АШАРШЫЛЫҚ. ГОЛОД.
1928–1934
Документальная хроника.
Сборник документов

УДК 94(574)
ББК 63.3(5Қаз)
А97

«Повышение конкурентоспособности сферы культуры и искусства, сохранение, изучение и популяризация казахстанского культурного наследия и повышение эффективности реализации архивного дела», по подпрограмме «Приобретение, издание и распространение социально-важных видов литературы за счет целевого трансферта из Национального фонда Республики Казахстан» Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Сборник рекомендован к изданию Научным советом Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова

А 97 **Ашаршылық. Голод. 1928–1934.** Документальная хроника. Сб. док. Т.4. / Отв. редактор-составитель Б. Әбдіғалиұлы. – Нур-Султан, 2021. — 776 с

ISBN 978-601-271-241-4
Т. 4. — 2021. — 776 б.
ISBN 978-601-271-240-7

В сборнике опубликованы документы периода советской модернизации сельского хозяйства Казахстана. Многообразный комплекс источников показывает трагические события, связанные с насильственной коллективизацией казахских аулов, раскрывает политику конфискации и искоренения байства и кулачества как класса, демонстрирует рост напряженности и протестные настроения в казахском ауле. Глубочайший аграрный кризис стал предтечей небывалых экономических катаклизмов, социально-демографических потрясений и масштабного голода в казахской степи. Сборник рассказывает о трагических событиях через документы той эпохи – декреты, постановления, резолюции, протокола, сводки, справки, статистику, обращения граждан, которые дают объективную картину об этой катастрофе.

Составители Б. Әбдіғалиұлы, Д. Айтмағамбетов, А. Жанбосинова, С. Жакишева, М. Жылысбаева, Е. Сайлаубай

УДК 94(574)
ББК 63.3(5Қаз)

ISBN 978-601-271-240-7
ISBN 978-601-271-241-4

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание продолжает публикационную серию уникальных документов, освещающих историю насильственной коллективизации в Казахстане. Предыдущие три тома 1928–1929 гг., 1930–1931 гг. и 1932–1934 гг. показали поэтапное усиление кризисных явлений экономики сельского хозяйства Казахстана.

Ашаршылық занимает особое место в национальной истории. С началом работы Государственной Комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий, созданной в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2020 года, активизировались научно-исследовательские процессы по поиску и введению в научный оборот новых архивных документов. Главная задача комиссии — восстановление исторической справедливости, в том числе и по отношению к жертвам казахстанской катастрофы – Ашаршылық. Членами комиссии ведется кропотливая работа по анализу и выявлению как источников, так и написание персональной истории голода – антропологии Ашаршылық.

История модернизации казахского аула обуславливает масштабно-системный подход к изучению архивных документов, введение в научный оборот новых архивных материалов и популяризацию ранее опубликованных в регионах, неизвестных широкой казахстанской общественности источников. Именно такой научно-исследовательский подход, расширяющий тематическую географию архивных документов, включающий достоверно-объективную фактографию позволит осмыслить трагическое прошлое, принять его за основу исторической памяти и исторического сознания.

Экономика Казахстана накануне масштабной коллективизации, состоявшая из трех основных отраслей, где скотоводство занимало 64,5%, земледелие 29%, промышленность 6,5% должна была совершить рывок на социалистический путь развития, разрывая полуфеодальные родовые отношения. Согласно планам партии, в результате народно-хозяйственной революции Казахстан должен был превратиться в страну социалистического сельского хозяйства на основе высшей машинной техники и культуры, причем в развитие животноводства вкладывалось более миллиарда рублей. Отличная идея модернизации Казахстана дала сбой, машинная техника не работала ввиду отсутствия запчастей, в сельском хозяйстве не хватало рабочих кадров, аул/деревня испытывали продовольственные затруднения. Статистика, получившая отражение

в архивных документах свидетельствует, что хлебозаготовительные планы не учитывали, такие природные явления как джут, недород, потребности населения. Рост плановых показателей по хлебозаготовке только в Актюбинской области с 1925/1926 гг. до 1928/1929 гг. вырос в три раза, с 5000000 до 15000000 пудов. Если деревня намолачивала 1563 ц. хлеба, а план хлебозаготовки составлял 1427 ц., что же оставалось людям?

Документы сборника являются незримыми свидетелями зарождающейся трагедии, усиления перманентного насилия в условиях якобы «обострения классовой борьбы». Антропология политических ошибок на уровне руководства Казахстана высшего и низшего звена стали основой величайшего бедствия казахского народа. Фрагменты писем откочевников в казахский аул сообщают, что в той же Каракалпакии есть хлеб и он дешевый, и что никто здесь не требует плана, демонстрируют принципиальное отличие содержания экономической политики, проводимой в Казахстане от политики в соседних республиках.

Представленный четвертый том интересен включением материалов, опубликованных, как в алма-атинских издательствах, так и в региональных. Тематическая география архивов представлена Алма-Атинской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Кустанайской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Туркестанской областями.

Из опубликованных материалов, нами включены документы из кустанайского сборника «Коллективизация сельского хозяйства и оседание кочевого и полукочевого казахского населения на территории Кустанайской области, 1927–1938 гг.»[1]. Сотрудниками архива опубликованы источники, отложившиеся не только в местных архивных хранилищах (ГАКО), но и в фондах Центрального Государственного архива Республики Казахстан.

Значимые документы о трагических событиях периода массовых кампаний, проводимых в казахских аулах из книги «Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг.»[2], также вошли в текущий сборник. Отметим, что первая часть, указанной книги это историческая повесть И. Сариева, вторая часть архивные документы из фондов Государственного архива Мангистауской области (ГАМО). Учитывая уникальность опубликованных источников

[1] Коллективизация сельского хозяйства и оседание кочевого и полукочевого казахского населения на территории Кустанайской области, 1927–1938 гг. Сборник документов. Кустанай, 2004. 413 с.

[2] Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с.

в книге З. Ижанова[3], М. Рысдәулета[4], включили особо ценные наш взгляд документы.

Выражаем искреннюю признательность составителям кустанайского сборника: Н. И. Здоровец, Л. П. Савченко, С. Н. Тащановой, Ю. В. Яремину, И. Сариеву, Ж. Набиеву за весомый вклад в содержание представленного издания. Особую благодарность редакционная коллегия выражает Рымбек Муратовичу Жумашеву, за любезно предоставленную возможность, включить в полном объеме в сборник документ из архивного фонда Российской Федерации «Информационную записку С. Васильева И. Сталину и В. Молотову о фактах голода в Казахстане».

Из российских изданий наше внимание привлекли два сборника под редакцией Н. Покровского[5] и В. Кондрашина, О. Мозохина[6], где частично получила отражение казахстаника в документах из фондохранилищ Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива социально–политической истории (РГАСПИ) и Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

В четвертом томе опубликовано 289 документов, в том числе 68 документ из региональных сборников 23,6%; впервые введены в научный оборот из архивных фондов Казахстана 147 (50,8%), российские источники составляют 71 документ – 25,6%, в том числе впервые введены в научный оборот 7,3%, ранее опубликованные и не представленные в Казахстане 18,3%.

Отметим, что неслучайно первый документ сборника в разделе «1928» датируется 1927 годом, это был первый, еще совсем тихий «набат», Джетысуйский губисполком сообщал о огромном недороде трав и масштабной гибели пастбищ, обусловившей дефицит фуражно-кормового баланса. Связующим звеном представленных документов являются вопросы конфискации байства, самообложения, хлебозаготовок и пр., а также проблемы, как следствие проводимых кампаний: зарождающийся «бандитизм», «сопротивление кулака/бая», жалобы на «преувеличение плана хлебозаготовок» и «отсутствие хлеба», «население пухнет с голоду» и др.

---

[3] Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: Өлке, 2017. — 400 б.

[4] Рысдәулет М. Конфискация. Тараз: ЖК «Сайдуллаев и Кампания», 2018. 355 б.

[5] Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. – Москва: РОССПЭН, 2005. – 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»).

[6] После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы).

Несомненно, что разрушение традиционной общественной структуры казахского народа, активно начавшееся в 1928 году, привело к катастрофическому снижению уровня жизни населения. Лозунг «обострения классовой борьбы» стал главным двигателем процесса социалистического строительства в Казахстане. В итоге путь в социализм разрушил обыденность повседневной жизни казахского аула, обусловив выработку поведенческой мимикрии казахского населения. Привычный формат социально-родовых коммуникаций и иерархических отношений был уничтожен процессом формирования советской социальной структуры.

Архивные документы демонстрируют новые варианты адаптивного поведения казахов-кочевников. Казахское традиционное общество, усваивая непривычные правила советского бытия, выработало уникальные адаптивные приемы с целью самосохранения. В итоге по документам сборника можно наблюдать формирование индивидуальной/коллективной стратегии выживания, выбор тактики открытого и скрытого противостояния, поведенческие реакции короткого и длительного времени действия. Активизация мимикрии происходит, когда население теряет социальную опору, не видит перспектив своего будущего, что являлось началом разрушения этноса.

Аналитический обзор источников показывает, как разрушался структурный компонент казахского аула, его социальный слой «бывших» баев, родоправителей и пр. Последние обладали заслуженным авторитетом среди казахского кочевого населения, не только благодаря богатству, но и образованию, меценатству и благотворительности. Советская власть уничтожила хозяйственные связи кочевого, опираясь различные репрессивные акции.

Подборка документов информирует вышестоящие структуры власти о том, что «…представители имущих классов и бывших привилегированных сословий препятствуют проведению основных мероприятий Советской власти в ауле и кишлаке, ведут злостную агитацию, разжигают межнациональную и родовую рознь, используя при этом родовые отношения…». По информации ОГПУ, баи «…использовали низовой советский аппарат, путем непосредственного проникновения в него или продвижения своих ставленников, каковой использовался в интересах господства байской части населения, а также сохранения старых общественных отношений…».

Административно-структурное деление в рамках КАССР объединяло аулы, имевшие различное родовое происхождение. В результате чего в составе одной административной единицы оказывались представители разных родовых групп. В результате насильственного обобществления, оказавшись в одном колхозе, аулы соперничали за место под солнцем. В родовое противостояние третьей силой вступали властные структуры по принципу «разделяй и властвуй». Власть искусственно разжигала рознь, назначая председателем колхоза представителя из прямо противоположного рода и местности. Колхозники, руководимые своими кланами, объединялись против общего врага – председателя «со стороны». Учитывая, что новоназначенцу никто не доверял, «чужой» председатель не знал, что творится в курируемом им ауле. Статусное ранжирование обусловило не просто соперничество людей, а спровоцировало родовое противостояние. В результате родовой вражды страдали невинные люди, которые в результате клеветы и доносов внезапно становились баями. Во время предвыборных кампаний в колхозах руководители родов проводили негласные собрания по подготовке компрометирующих материалов на советских активистов из другого рода. Подача изобличающих доносов позволяла убрать неугодную креатуру, выставив своих сторонников. Родовое противостояние в совокупности обуславливало и экономические трудности аула.

Путь в социализм не только уничтожал родовые связи, но и разрушил семейную преемственность, поколенческую память. Сначала инициаторами распада семей выступали сами баи, пытаясь приспособиться и, самое главное, выжить в условиях угрозы выселения и конфискации. Советский нарратив сохранил практику приспособленчества выселяемых баев. Многие из них не ждали, когда к ним придут, они заранее стремились укрыть скот, переписать имущество, оформить фиктивный развод и пр. Более всего их самих и их семьи страшила не конфискация, а выселение, потеря связи с землей рода. В результате такого поведения, мужская часть подвергалась выселению. Новым явлением в казахской степи стал развод по инициативе женщин, своего рода степная эмансипация. Ни одна из выбранных стратегий выживания казахского аула, ни даже попытка приспособиться, влиться в советское общество не дала шанс на спасение.

К сожалению, тема голода все чаще приобретает политическую окраску. На первый план выходит оценка масштабного события,

а человек остается вне кадра. Советской страны нет уже тридцать лет, а методологический инструментарий не изменился. Упование на закрытые архивы, на уничтоженные документы на фоне приводимых зарубежными авторами источников в опубликованных изданиях, звучит крайне непрофессионально. Нет «особых папок», нет конкретных папок, где будет написано «казахский голод». Есть дисперсное состояние источников, содержащих урывки, отрывки, фрагменты о трагических событиях тех дней. Тщательная, системная, всеохватная работа в архивах республиканского и областного значения по пропуску документов через ситечко может дать, ожидаемый десятки лет результат. Документы не могут молчать столько лет, они уже «кричат» о судьбах, погибших от мала до велика.

Сборник сопровождает научно-справочный аппарат. Дается расшифровка используемых сокращений, приводится именной комментарий по отдельным персоналиям, перечень опубликованных документов.

1928

№ 1127
Выписка из протокола СНК Киргизской автономной республики о невозможности принятия на зимний прокорм 600 000 голов скота из Джетысуйской губернии, в связи с постигшим северные кантоны КирАССР недородом

г. Алма–Ата 24 сентября 1927 г.

Слушали:

9. Ходатайство Джетысуйского губисполкома о заготовке 100 000 пудов хлеба в Каракольском кантоне и о принятии на прокорм скота в количестве 600 000 голов на зимний период (т. Гаев).

Постановили:

1. В связи с постигшим северные кантоны КирАССР — Фрунзенский, Чуйский и Таласский недородом всех культур и особенно зернозлаковых и трав, понизившим среднюю урожайность зерновых на поливе до 24 пудов и на богаре до 15 пудов с гектара и гибелью посевов зерновых свыше 33 728 га, из коих пшеницы 21 160 га, поставивших КирАССР в положение, граничащее с голодом — с недостатком хлеба в северных кантонах по предварительному подсчету в 1 800 000 пудов и учитывая всю серьезность продовольственного кризиса братской республики КазАССР, считать все же совершенно невозможным удовлетворить ходатайство Джетысуйского гика по заготовке хлеба на территории КирАССР.

2. Огромный недород трав и местами полная гибель зимних, осенних и весенних пастбищ в тех же кантонах Республики, поставивших КирАССР, не менее чем по хлебу, в тяжелое положение с прокормом скота в зимнее время благодаря дефицитности фуражно–кормового баланса, не позволяют полностью удовлетворить ходатайство Джетысуйского гика о принятии на зимний прокорм 600 000 голов разного скота. Учитывая несколько лучшее положение с кормовым балансом в Каракольском кантоне и на основании изъявленного согласия Каракольского кантисполкома о принятии на зимний прокорм не более 150 000 голов мелкого скота, считать возможным принять на зимний прокорм не более указанного количества мелкого скота от граждан Джетысуйской губ.

3. Предложение Каракольского кантисполкома о назначении особой комиссии по приему и распределению до 150 000 голов

мелкого скота граждан КазАССР по пастбищам и для общего регулирования этого вопроса с местом нахождения ее в Каркаре, одобрить и предложить Каракольскому кантисполкому срочно организовать указанную комиссию с участием одного представителя от Джетысуйского губисполкома.

4. Поставить в известность Джетысуйский губисполком, что все вопросы, связанные с прокормом 150 000 голов скота гр. Джетысуйской губ. на территории Каракольского кантона, ему надлежит разрешить совместно с Каракольским кантисполкомом.

5. Для предотвращения заноса эпизоотии через перегоняемыми казахскими гражданами скот в пределы Каракольского кантона, считать необходимым открыть на время прогона скота на Каркаре контрольно–карантинный ветеринарный пункт за счет Джетысуйского губисполкома, о чем довести до сведения последнего.

6. Предложить НКЗему КирАССР принять срочные меры к организации в Каркаре указанного пункта и установить строгий ветеринарный надзор за пригоняемым скотом из пределов Джетысуйской губ. на территорию Каракольского кантона.

Выписка верна:
секретарь Управления делами ЦИК и СНК КирАССР Апполов.
Копия с копии верна: информатор Петропавлова.

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1696. Л. 327. Заверенная копия.

№ 1128
Докладная записка Б. Маканова
председателю Казкрайкома ВКП(б)

г. Кзыл-Орда 1928 г.

Подтверждая преподанную мною телеграмму от 21/IX — с. г. и сообщаю Вам следующее.

1. Уже к 10-летию существования Советской Власти в Адаевском уезде проведена предвыборная кампания и созван 1-й Адаевский съезд Советов, на коем обсуждены следующие вопросы.

1. Доклад о Совстроительстве
2. Доклад Финотдела по с/х налогам
3. Доклад Отдела торговлей

4. Доклад Земуправления о состоянии сельского хозяйства и землеустройства в уезде

5. Доклад Народного Образования

6. Доклад революционной законности

Вышеупомянутые вопросы я считаю, применимые вопросы в условиях Адаевского уезда и являются первоочередной задачей предстоящей перед Компартией и Советским правительством в деле осуществления их в ауле и деревне.

Представители, делегированные скотоводческим населением Адая к 1-му съезду Советов, можно сказать, обсудили означенные вопросы со всех сторон и дали руководящую директиву Исполкому на будущее проведение их в жизнь.

Теперь перехожу к социальному составу делегатов, участвующих в Первом съезде Советов Адаевского уезда, если принять во внимание директивы Партии и Совправительства, то к выборам съезда Советов должно было бы стать привлечение батраков и бедняков и тем самым поднять их активность в этом отношении. Первый Адаевский Съезд Советов не учел то обстоятельство, что из бедняков и батраков не участвовало, их активнейшее представительство, не привлечено к руководящему составу Советов. Социальный состав делегатов съезда, Вы увидите, подавляющее большинство являются служащие и крестьяне. Причем, если посмотреть, как проведен волостной Съезд батраков и бедняков и участие на этом Съезде батраков и бедняков, я, поскольку не сомневаюсь — мало участвовало. Причем, участвующие представители батраков и бедняков на волостном Съезде попали под влияние баев и аткаминеров. Одним словом могу сказать, что первый выбор Советов в Адаевском уезде проведен формально и, во–вторых, большинство председателей ВИКов избраны из представителей байского и аткаминерского элемента.

Теперь освещая перед Вами, как проведен выбор состава Адаевского Окрисполкома, в частности, его председателя, кажется Казкрайкомом, был выдвинут Пред. Ад. Окрисполкома Мунбаев, но здесь же некоторые ответработники, которые поддерживали линию бывшего Пред. Ад. Ревкома Килибаева игнорируют распоряжения Крайкома и недоверчиво относятся к местному комитету партии. Будто бы Крайком сам единолично кандидатуры Мунбаева не выдвигал, а этот вопрос возник лишь только по инициативе Ад. УКОМА ВКП(б), чтобы Ад. Уком в частности возглавляющих лиц ходатайствовал перед Крайкомом о выдвижении

кандидатуры Мунбаева на должность Пред. Ад. Окрисполкома. Вот на этой почве между Адаевскими ответработниками создалось недоверие в отношении друг к другу и дошло до раскола на две группы…

Я, член ВКП(б) и однако член Казкрайкома ВКП(б), считаю долгом сообщить Вам, что в недалеком будущем не позже и не раньше среди Адаевских ответработников в целях захвата друг от друга руководящие верхушки уезда и тем самым в интересах взятия (портфелей) создаются группировки — это неоспоримый факт.

…Почему силен авторитет бая и аткаминеров и их группировки? Потому что они добывают свой авторитет личных интересов через некоторых ответработников Адая, если я имел бы разрешение со стороны Вас, то персонально указал бы каждого в отдельности, кто именно поддерживает баев и имеет с ними связь. Действительно верно, что нынешняя предвыборная кампания съезда Советов в Адаевском уезде прошла под названием (карасайлау) 1–ый выбор (прошло только формально). Если посмотрим с фактической стороны, то я уже упоминал выше, представители самой беднейшей и батраческой части населения не участвовали на предвыборах Советов, а если участвовали, то механически, подтверждение данного свидетельствуют жалобы населения, подданые в уездизбирком о том, что выборы в Вол. Съезд Советов проведены неправильно и пред. ВИКа избран совершенно неправильно. Избрание Пред. ВИКа является единомышленниками и сторонниками байского и аткаминерского элемента.

…Я не вижу, предпринимались ли Ад. КК строгие меры на таковых, я уверенно могу сказать и без сомнения, никакие меры со стороны КК не принимались.

Тем самым уже КК в лице их потерял свой авторитет, сие даже не чувствуют, что в Адаевском уезде существует ли Орган КК ВКП(б).

Сообщая Вам вышеизложенное, на этом пока останавливаюсь.

Член Казахской Краевой КК ВКП(б) Маканов

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 306–308.

Источник: ГАМО. Ф. 162. Оп. 1. Д. 19. Л. 18–19.

№ 1129
Информация Кустанайского окружкома ВКП(б) о итогах работы по самообложению и хлебозаготовкам в ЦК ВКП(б) и Казкрайком ВКП(б)

гг. Кустанай — Алма–Ата — Москва 5 марта 1928 г.

Самообложение.

Самообложение проводится во всех населенных пунктах округа, и в большинстве сел и аулов уже проведено. Окружным комитетом была дана директива на места о проведении в казакских районах самообложения до 75% к сельхозналогу, с условием учета мощности отдельных хозяйств и переложения основной тяжести самообложения на зажиточно-байскую часть аула. В предыдущей сводке мотивы для проведения подобного самообложения нами были освещены достаточно. Всего по округу проведено самообложение (в сумме) 406294 руб. 66 коп., из них поступило 268052 руб. 68 коп. во многих районах проведено до обложение. Беря вышеуказанную сумму самообложения и сопоставляя ее с общей суммой с/х налога 35%, сумма самообложения гораздо выше. В некоторых районах самообложение доходит до 75% к с/х налогу. Население к самообложению отнеслось благожелательно.

Из Каинды-Куманского района сообщат, что самообложение превзошло всякие ожидания, как в смысле проведения на гражданских собраниях, так и в смысле поступления. Каинды-Кумакский район самообложению собрал на все 100%.

Нужно сказать, что успешному проведению самообложению способствовало то, что мы с самого начала проводили его под лозунгом перенесения всей тяжести этого самообложения на зажиточного кулака и бая. Этот лозунг поддержала не только беднота, но и середнячество, в процессе работы в этот лозунг вносили коррективы, но они не везде были правильно поняты, и самообложение проводилось почти везде в главной тяжести на зажиточную кулацкую верхушку. В поселках Антоновском, Котюбокском, Ждановском, Григинском, Львовском и др. по Денисовскому району собрания прошли гладко. Беднота и середнячество выступали в защиту самообложения. Вопрос о самообложении почти повсеместно предварительно прорабатывался на собраниях бедноты, после чего уже выносился на общегражданское.

В некоторых местах самообложение было проведено по нашей первой директиве, главным образом с зажиточной верхушкой деревни. После издания декрета ЦИК о 35–процентно самообложении [к] с/х налогу, посыпались в некоторых районах постановления рика об отмене. Так, например, в Убаганском районе, чтобы деньги не пропали, взяли на ту сумму, которую они должны были возвратить обратно, выдали облигации крестьянского займа и таким образом в течение 2–3 дней «реализовали» 34 тысячи с лишним рублей. В других же местах поступали более правильно, перебор не возвращали, а возбуждали ходатайство об увеличении процента самообложения. Указанные дефекты в практике проведения самообложения в процессе работы исправляем.

На предпоследнем заседании бюро окружкома обсуждалась дополнительная директива крайкома о самообложении. Окрфо обязали срочно разработать меры по учету, хранению, контролю и использованию средств по самообложению. Самообложение проводилось, главным образом, на культурно–хозяйственные нужды села и аула: постройка и достройка школ, оборудование пожарных обозов, строительство фельдшерских пунктов, мелиоративные работы и т. д. так по Денисовскому району из 9 сельсоветов в 8[ми] самообложение [было] проведено на ремонт и постройку школ. В 4 — рытье колодцев, в 3 — оборудование пожарных машин и т. п.

В некоторых районах культурные нужды села недоучитывались. Так, например, по Урицкому в 8[ми] сельсоветах самообложение проведено на организацию семенных фондов.

При проведении самообложения в некоторых местах кулаки пытались сорвать самообложение. Так, например, в поселке Денисовском кулаки нашли себе сторонников в лице трех членов сельсовета — Суслова Андрея, Карпова и Иванова и двух граждан. Собрание было бурное, самообложение было принято 188 голосами «за» и 59 — «против». Собрание батраков исключило из союза СХЛР одного гражданина Гуменюка за поддержку кулаков, требуя вывода из членов сельсовета Суслова, Карпова и Иванова за то же. Рик ходатайство удовлетворил. Судя по ходу сбора самообложения, можно быть уверенным, что в первых числах марта таковое будет собрано на все 100%.

Методы работы по усилению хлебозаготовок.

Помимо сбора платежей, взыскания сумм по самообложению, в первую очередь, у зажиточных, у кулаков и т. п. мы применяли

обследование амбаров с целью выявления у крестьян запасов, т. е. излишков хлеба, и пригодность их к хранению, наряду с этим, выявление скрытых объектов обложения. Проводили также проверку предоставленных льгот и до обложение мощных хозяйств в деревне и ауле. Нужно сказать, что применение этих методов в некоторых случаях в революционных формах значительно усилило хлебозаготовки. Быстрый рост за последнее время хлебозаготовок нужно отнести к этим мероприятиям и, особенно, проверке зернохранилищ. На местах, в некоторых районах были частичные перегибы в сторону обследования зернохранилищ у всего населения, что конечно, не могло не вызвать известные колебания настроения крестьянства в сторону недовольства такими действиями. Были такие случаи, что комиссии с участием наших коммунистов подходили неправильно к проверке. Так, например, в поселке Рязановском проверочная комиссия с участием селькора пьянствовала на свадьбе во время проверки, теряли списки. Отдельные наши коммунисты в деревне заявляли среди населения таким образом: «На овес всех посадим». Такие подходы при проверке амбаров обостряли отношения [с] крестьянством, к тому же были и такие случаи, когда при осмотре амбара забрали все и не оставляли даже на семена. Все эти моменты своевременно устранялись, но все же на ослаблении авторитета наших мероприятий сказывались.

Совершенно иную картину мы наблюдаем в тех местах, где к проверке партийные организации подходили правильно и своими действиями не создавали паники, проверочные комиссии комплектовались хорошими авторитетными работниками. Так эти мероприятия проходили хорошо и тем самым укрепляли равновесие политического положения в деревне. Больше того, в таких случаях агитация кулаков, баев и их прихвостней не имела никакой поддержки в массах бедноты и середняков.

Проверка амбаров выявила ряд случаев, когда кулаки и зажиточные прятали излишки по соседям — беднякам или родственникам, рассчитывая на то, что зернохранилища у последних осматриваться не будут. Это проделывалось хитро, излишки дробились на мелкие части для того, чтобы в случае подозрения комиссии ей не представилась бы возможность формально вынести заключение об излишках. Были случаи, что отдельные зажиточные и кулаки не предъявляли всех зернохранилищ для осмотров. Такой случай был обнаружен в Денисовском

районе в поселке Карпыковском, где гражданин Болбат скрыл на чердаке хлеб. Случаи укрытия хлеба наблюдались и в других районах и, в частности, в Федоровском и Боровском. Были также случаи опротестования работы комиссии со стороны некоторых граждан, главным образом, зажиточной верхушки деревни. В целях достижения более реальных результатов работы комиссии в некоторых местах практиковали метод повторной проверки. Как правило, во время проверки зернохранилищ к бедноте и маломощным середнякам комиссия не ходила в некоторых районах перегибы проявлялись в форме принудительного распределения облигаций крестьянского займа, как, например в Убаганском. Но все ненормальности и ошибки своевременно руководством опертройки и окружкомом устранялись.

Отв. Секретарь /Морозов/
Зав. Орго ОК /Кужбанов/
Зав. информ. Подотделом ОК /Богданов/

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 475. Л. 50–52, 59–61.

№ 1130
Письмо Кустанайского окрземуправления Кустанайскому окрисполкому об обеспечении казакского населения посевным материалом и сельскохозяйственными машинами

г. Кустанай 16 марта 1928 г.

На ваш № 2186 окружное земельное управление сообщает, что во исполнение § 2 п. 10 оседлое и переходящее к оседлому образу жизни и приступающее к земледелию казакское население будет обеспечено посевным материалом согласно разработанного плана снабжения семматериалами отдельных районов, в соответствии с посевной площадью каждого района.

В части же обеспечения с.–х. машинами и орудиями, рабочей тягловой силой распределение кредитов проходит по принципу удовлетворения запросов, в первую очередь, с.–х. коллективных хозяйств из общих кредитов, отпускаемых на восстановление сельского хозяйства районов и специально выделенных кредитов

на коллективное строительство с преимуществом для казакских колхозов.

Зав. окрзу	Бекбулатов
Специалист по организации с. хозяйства	Горюхин
Агроном	Галдовский

Источник: ГАКО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 41. Л. 87.

№ 1131
Из письма заведующего информационным подотделом Казкрайкома ВКП(б) Ф. Ф. Холковского Кустанайскому окружкому ВКП(б) о роли комсомола в хлебозаготовках

гг. Кзыл–Орда–Кустанай 5 мая 1928 г.

Участие комсомольцев в проводимых кампаниях явилось для них проверкой своей работы и состава на классовую пролетарскую устойчивость. Но все, что сказано о деревенских ячейках, касается также комсомола…

В Федоровской организации Кустанайского округа один комсомолец подбросил на имя партячейки записку: «Коли партийцы будут проводить самообложение, то им осталось жить до ночи».

Но такие случаи единичны. Наряду с ними имеются в огромном большинстве случаи положительного отношения к кампании…

В поселке Семиозерном Кустанайского округа комсомольцы – батраки выявили у своего хозяина 240 пудов скрытых излишков, а у 4 баев, скрытых от обложения налогом 50 голов скота и 150 пудов хлеба. Райкому мобилизовали лучших комсомольцев – активистов для работы по хлебозаготовкам. Так, по Кустанайскому округу было мобилизовано 195 комсомольцев…

Приведенные очень немногие примеры характеризуют готовность и способность комсомольской организации на деле помогать партии и Советской власти проводить важнейшие мероприятия…

Зав. информационным подотделом	
Казкрайкома ВКП(б)	Холковский
Отв. информатор	Краснов

Источник: ГАКО Ф. 54П. Оп. 1. Д. 471. Л. 10.

№ 1132
Оперразведсводка ПП ОГПУ КАССР по Адаевскому округу

Адаевский округ 23 мая 1928 г.

О бандитизме в Уильском районе

По телеграфному сообщению Уильского Райисполкома в Уильском районе за последнее время усилилось движение бандитизма. На территории Уильского района оперируют несколько вооруженных бандитских шаек, в том числе банда Кошанова Курмаша, происходящего из жителей аула Токобай, 1–й Мангишлакской волости Адаевского округа, Кожахмедова Кудускирея и другие, которые систематически совершают вооруженные нападения на проезжающих по дорогам граждан и должностных лиц, грабят их, в связи с тем население терроризировано, а так же нарушается нормальная деятельность низовых органов власти. В этом же телеграфном сообщении Уильский Райисполком и Райком ВКП/б/ просят принять меры к ликвидации бандитизма т. к. на месте никаких возможностей и сил не имеется совершенно.

О банде Кошанова Курмаша.

Председатель Гурьевского Уисполкома Уральской губернии телеграммой от 19 мая с/г за № 166 сообщил, что на территории Гурьевского уезда бандит Кошанов Курмаш (см. выше, на которого у нас имеется следственное дело, изъятое на днях из Окрсуда и посланное из Гурьевского уезда, через Уральский ГО ОГПУ) совместно со своими сообщниками Утеумурадовым Атапкелом, Суккоровым Жалгасом и Булетом (фамилия не имеется) чинят организованную барамту, творят бесчинства, совершают нападения, и это за последнее время приняло массовый характер, ввиду чего просит Окрисполком принять срочные меры против перечисленных выше организаторов налетов и барамты.

В виду изложенного 17 мая 1928 года мною на заседании бюро Адаевского Окркомитета ВКП(б) был сделан информационный доклад о бандитизме, по которому была вынесена резолюция, указывающая на развитие бандитизма в Уильском районе и предлагающая мне принять срочные меры через ПП ОГПУ по КАССР, Актюбинский и Уральский ГО ОГПУ по ликвидации бандитизма и вооруженной барамты силами органов и войск ОГПУ, для чего

предложено фракции Окрисполкома срочно выделить в мое распоряжение, на оперативные расходы, необходимую сумму денег и т. д. Окончательно этот вопрос будет решен на ближайшем заседании Окрисполкома.

О поимке Кожахмедова Кудускирея.

Сведения, помещенные Уральским ГО ОГПУ в оперсводке за № 16 на 28/IV — 28 г., о поимке Милицией Адаевского округа и о заключении под стражу бандитов Кожахмедова Кудускирея и других его участников, не верны, т. к. фактически никто из указанных в сводке № 16 Урал ГО ОГПУ бандитов Адаевской милицией не задерживался и под стражу в Форт–Александровский домзак не заключался.

ВЫВОДЫ:

1) Сведения о развитии бандитизма в Уильском районе достоверны.

2) Сведения о бандите Кошанове и его участников верны.

3) Сведения о незадержании бандитов Кожахмедова и других — верны.

Упол. ПП ОГПУ КАССР
по Адаевскому округу (Сотников)

Отпечатано в 8–ми экземплярах и разослано по следующим адресам:

1) В ПП ОГПУ по КАССР (КРО) — г. Кызыл–Орда.

2) Начальнику Уральского ГО ОГПУ.

3) Начальнику Актюбинского ГО ОГПУ.

4) Уполномоченному ОГПУ по Уильскому району.

5) Ответственному секретарю Адаевского Окр.Комитета ВКП(б).

6) Начальнику Адаевского Окр. Адмотдела.

7) В делах Уполномоченного ПП ОГПУ КАССР по Адаевскому округу.

Упол. ПП ОГПУ КАССР
по Адаевскому округу (Сотников)

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 9. Д. 73.

№ 1133
Из циркулярного письма Кустанайского окротдела торговли райисполкомам и уполномоченным окрисполкома по хлебозаготовкам об определении объемов товарных излишков хлеба для его последующего заготовления

г. Кустанай 29 мая 1928 г.

В целях выявления остатков хлеба от урожая прежних лет и возможности заготовки хлеба в июне и июле месяцах с. г. предлагается вам с получением сего провести следующую работу: выявить площадь посева по району за 1927 г., определить средний обмолот хлебов с десятины, после чего определить валовое количество хлеба и из получившегося валового количества хлеба вычесть:

а) на продовольствие русского населения, независимо от возраста, по 14 пудов на человека в год;

б) на продовольствие казакского населения, независимо от возраста, по 9 пудов 20 фунтов на человека в год;

в) на прокорм русских лошадей старше 4 лет по 8 пудов 24 фунта на лошадь в год;

г) на прокорм казакских лошадей старше 4 лет по 4 пуда на лошадь в год;

д) на обсеменение полей из расчета на десятину пшеницы — 4 пуда 20 ф., ржи — 4 пуда, овса — 5 пудов, ячменя — 5 пудов, проса — 1 пуд.

Количество населения и лошадей должно быть принято по состоянию на 1 июля 1927 г.

К получившемуся остатку хлеба после вычета из него расходов населения на свои нужды получится товарный излишек, подлежащий продаже. К товарному излишку, получившемуся от урожая 1927 г. следует прибавить выявленный окружными учреждениями товарный остаток хлеба от урожая прежних лет. По Федоровскому району — 688 550 пудов, Боровскому — 506 920 пудов, Урицкому — 306 650 пудов, Затобольскому — 434 870 пудов, Викторовскому — 215 030 пудов, Денисовскому — 168 950 пудов, Аманкарагайскому — 64 530 пудов, Каинды–Кумакскому — 72 850 пудов.

По казакскому населению товарный остаток хлеба от прежних урожаев не выявлен, что нужно будет сделать вам на месте путем экспертизы, сложив товарный излишек хлеба урожая 1927 г.

с остатком урожая прежних лет, вы получите общий товарный излишек по вашему району.

Выявление товарного излишка хлеба вышеприведенным способом следует провести по району, по сельсоветам, а в некоторых случаях по отдельным поселкам.

После выявления товарного излишка хлеба совместно с хлебозаготовительными организациями выявите количество сданного населением хлеба. Для этой цели в виде материала используйте прилагаемые сведения о количестве заготовленного хлеба по отдельным районам в текущем хлебозаготовительном году.

В конечном результате выше приведенных исчислений, должен получится товарный излишек хлеба, изъятие которого у населения, зависит от вашего умения работать, умения правильно понять и подойти к крестьянину, разъяснить ему необходимость сдачи излишка хлеба госкооперативным заготовителям, добиться, чтобы хлебороб без нажима сам сдал свой хлеб государству, а не держал его у себя как мертвый капитал. Виды на урожай не дают никаких оснований к задержке хлеба в хозяйствах, в котором государство в настоящий момент, в целях бесперебойного снабжения хлебом потребляющих фабрично–заводских районов, особенно нуждается.

Председатель окрисполкома Попов
Секретарь Максимов
Верно: делопроизводитель — автограф неразборчиво.

Источник: ГАКО. Ф.73. Оп. 1. Д. 234. Л. 41–42. Заверенная машинописная копия

№ 1134
Жалоба группы заключенных прокурору окрисполкома и РККИ Адаевского округа на необоснованность ареста

Адаевский округ 1928 г.

Прокурору Окрисполкома и
РККИ Адаевского округа

Мы, нижеподписавшиеся, заявляем, что тов. Сотников производил дознание наших мнимых преступлений, не опрашивая каждого из нас, предъявив обвинение по ст. 58, 57, 116 и 117 УК. По

содержанию этого обвинения никто из нас по существу не допрошен. Предъявляя обвинение по указанным статьям каждому из нас, Сотников выразил свое недоверие местным властям и в частности Суду. … мы находим, что он объявил по этим статьям обвинение с насмешкой, что суду местному не доверяет и дело передаст органом ГПУ в г. Москву или в г. Кызыл–Орду и вообще по своему личному усмотрению.

Просим для выяснения справедливости нашего обвинения, создать комиссию из местных властей, которым мы вполне доверяем. Рассмотреть все производство нашего обвинения и нам объявить, подлежим ли мы суду по предъявляемым статьям и вообще судимости.

Сотников распустил слух, что он нас высылает, и имущество наших семей будет конфисковано.

Мы просим для ликвидации таких позорных слухов, объяснить нам, когда будет рассмотрено наше дело? Когда мы получим возможность быть на воле? Ликвидацию своих предъявлений [снятие обвинений — сост.], так как нас по указанным статьям не допрашивали.

Мы имеем ввиду прибытие парохода, и Сотников продолжал свою угрозу постараться привести в исполнение. Просим объявить нам ваше решение в ближайший срок для того, чтобы мы могли апеллировать в центр на необоснованные действия Сотникова.

При предъявлении нам по указанным статьям обвинений Сотниковым и его помощником, они не разрешили нам опровергнуть даже ложное предъявленное ими нам обвинения, что это дело не ваше, мы разбираем, а вы только подписываете.

Мы все, Вам местным властям и всей массе жителей Форта известны, что контрреволюционными и вообще преступниками никогда не состояли и быть не можем, это Ложь, Позор, Клевета, которую просим снять, так как нас вперед обвинили по указанным статьям, а после почти через три недели ареста лишь некоторых только стали опрашивать и вести дознание.

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 334–335.

Источник: ГАМО. Ф. 211П. Оп. 1. Д. 16. Л. 16. Омельянович, Наумов, Макулов, Майоров, Грищенко, Бекназаров С., Бекназаров Ш. — автограф.

№ 1135
Письмо уполномоченного ПП ОГПУ КАССР председателю Адаевского окружкома по поводу жалобы арестованных

г. Форт-Александровск 1928 г.

Секретно
Председателю Адаевского Окружкома
Председателю Адаевского Окр. КК РКИ
Копии: Прокурору Адаевского округа ПП ОГПУ по Каз.АССР

Препровождая при сем заявление обвиняемых по делу № 8 Омельяновича В. А., Наумова П. Г., Майорова Ф. С., Бекназарова С., Беканазарова Ш., Грищенко И. С., Макудова Мунала и других по ст. 58–7 и других Уголовного Кодекса, по существу которого, сообщая следующее:

1) Все обвиняемые по делу допрошены по существу дела по несколько раз, как до предъявления им обвинения, так и после предъявления обвинения.

2) Никого из обвиняемых, я лично не допрашивал и ни в какие суждения с ними, естественно, не входил и не мог входить, т. к. во-первых, мне великолепно известно классовое положение семи обвиняемых, во-вторых, говорить такую глупость и колонизаторскую гадость, я, как член ВКП(б) с 1918 года и как чекист никогда не позволю, а также распространяться о том, куда будет передано их дело по окончании, я так же на основании интересов, связанных с делом, не мог. К тому же, совершенно нелепо, когда обвиняемые будучи изолированными друг от друга и когда допрос их производился моим помощником т. Ишейским (членов ВКП(б) с 1917 г.) по одиночке, последние (обвиняемые) как–то додумались сфабриковать то, что якобы им о вышеуказанном говорилось мною всем вместе. Это одно, другое то, что обвиняемые, писав это заявление, рассчитывали на «милость», как видно, местных работников, которых они до этого, в официальных документах (переписке) поносили, как «бандитов», «жуликов» и т. д. Особенно, главарь этой теплой кампании дельцов и спекулянтов Омельянович В. А. … они видимо рассчитывали, кроме того, добиться сорвать дело и запутать обстоятельства, которые грозят им и которые с каждым днем выявляют новые преступные деяния указанных дельцов…

3) Выражение недоверия лишено всяких юридических оснований, так как все производство по делу ведется с соблюдением всех норм и правил и никаких нарушений по делу не допускалось. К тому же, ознакомиться с материалами в любое время мог прокурор, у которого имеется по данному делу наблюдательное производство. Причем, создание какой–то из местных властей комиссии по требованию обвиняемых не только незаконно, но и нелепо, т. к. вопрос о степени наказания каждому в отдельности и степени виновности их может быть разрешен лишь судебными органами, а также органами следствия по окончанию дела.

4) Нелепость о роспуске мною слухов о конфискации имущества совершенно не требует объяснений, ибо конфискация проводится не следственными органами, а судебными. Следовательно, вопрос этот сам по себе не основателен и ложный т. к. сами статьи 58–7 и 62 ч. 1, по которым предъявлено обвинение, говорят о конфискации имущества, следовательно, в отношении конфискации имущества вопрос взят с потолка, т. е. также как и все остальное.

5) О каком пароходе идет речь в заявлении, и о какой угрозе с моей стороны — не знаю, т. к. методы угроз и пыток в органах ОГПУ не применялись и не применяются. Возможно, эта кампания дельцов бредит своим прошлым и о застенках жандармерии. Против же обжалования моих «незаконных» действий обвиняемые всегда имеют право, но не на фабрикацию фальшивок, виде прилагаемого заявления.

6) Обвинение я никому не предъявлял, а мой помощник также, и если им не разрешили чертить на постановлении, то это вполне естественно, т. к. постановление им объявлялось для сведения, по существу которого они должны были давать показания при допросах, а их доводы и желания не могут и не могли служить руководством для органа, ведущего следствие, который, прежде всего, руководствуется существующими законоположениями и инструкциями, а не личными побуждениями и желаниями ведущего следствие, а также и самих обвиняемых. Которые, кстати сказать, все время предъявляют такие требования, которые далеко выходят даже из рамок гражданского приличия и существующих законов, поэтому каждое желание и каприз зарвавшегося преступника и попавшего из буржуазной обстановки в «неприличный» для них домзак без прислуг и услуг — не может служить обязательством ни для кого и на каждое такое желание обращать внимание не хватит времени и аппарата.

7) О том, что допрашивались некоторые из обвиняемых после ареста через три недели и позднее — заявление лишено всяких оснований и явно ложно, т. к. допросы производились своевременно, что всегда можно проверить по делу.

Каких-либо нарушений процессуальных норм с нашей стороны по делу не допускалось, а если таковые и были, то наблюдающий за органами ОГПУ прокурор мог сделать свое напоминание или предложение о соблюдении существующих законов и положений, но таковых, к великому несчастью фабриковавших заявление и его инициаторов, нет и не было.

В виду изложенного, прошу подавших заявление с корыстными целями и с изложением сплошной лживости и клеветы привлечь к уголовной ответственности по ст. ст. 95 ч. 2-й, 76 и 159 Уголовного Кодекса.

Уполномоченный ПП ОГПУ КАССР
по Адаевскому округу /Сотников/

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 317–319.

Источник: ГАМО. Ф. 211П. Оп. 1. Д. 16. Л. 14–15.

№ 1136
Телеграмма Кустанайского окружного отдела ОГПУ в ПП ОГПУ КАССР о противодействии населения сбору хлеба в Боровском и Федоровском районах

гг. Кустанай — Кзыл-Орда 15 июня 1928 г.

Как сообщалось в предыдущей почто телеграмме, в Боровском районе как в районе товарности зерна, хлебозаготовки идут слабо. Первая июньская пятидневка показала дальнейшее послабление поступления хлеба. Например, за последнюю пятидневку по Боровскому району за май месяц заготовлено 80,4 ц., а за первую пятидневку июня заготовлено только 57, ц., в том числе, гарнцевого сбора 36,4 ц. причины послабления хлебозаготовок в данном районе конкретно установить не удалось, но местные работники, главным образом коммунисты, пытаются это объяснить отсутствием хлеба у крестьян, впадают в панику и имеют неверные уклоны, а именно:

«План хлебозаготовок округом был составлен неверно, был преувеличен, в результате население пухнет с голоду. Если и соберем немного хлеба, то оставим в поселке на продовольствие, сколько нужно, а остальное сдадим, хлеба у нас нет, и заготовлять нечего. Руководящий состав партии ведет неправильную линию и душит крестьян». Секретарь Сосновской ячейки ВКП(б) Боровского района Согуляк говорил 1 июня с. г., с ним соглашались уполномоченный рика Кальметьев и кандидат ВКП(б) того же поселка, учитель. Первым двум райком дал строгий выговор с предупреждением, а последнему выговор.

В поселке Белоярском Боровского района секретарь ячейки, он же уполномоченный рика, работу по хлебозаготовкам не ведет, мотивируя тем, что нет хлеба у крестьян.

Также в поселке Веденском Боровского района члены ВКП(б) говорят о том, что у крестьян хлеба нет.

«Хотя я и член партии, но все–таки скажу, что мы этими займами разорили крестьянство, крестьянам нельзя отказаться от займа, поскольку им навязывают, и тем самым мы разоряем сельское хозяйство». (Член ВКП(б) поселка Ивановского Боровского района Шегуша на заседании сельсовета). О Шегуше поставлен вопрос в райкоме ВКП(б).

Отмечен случай неверного подхода к крестьянству в том же районе. Уполномоченный рика Коряков в поселке Михайловском по вопросу о вывозе излишков хлеба на собрании граждан 2 июня с. г. перед голосованием сказал: «Кому не дорога Советская власть, тот пусть не голосует, а кому дорога, тот поднимай руку». В результате чего никто не голосовал против. На что после собрания середняки Кормиляцев, Чернов и др. проявляли недовольство.

В Федоровском районе, одинаковой мощности с Боровским отмечено несколько случаев продажи хлеба кулаками и зажиточными по завышенным ценам. Отсюда следует, что у верхушечного слоя крестьянства излишки хлеба еще имеются. Например, зажиточный поселка Андреевского Федоровского района Бублик С. почти ежедневно продает хлеб казакам соседних аулов по 1 руб. 50 коп. и 2 руб. пуд.

Кулаки и зажиточные поселка Затишинского Федоровского района Чумак З., Лисица П., Луценко И. и Ладетко Р. Вывозят хлеб на рынок в поселок Федоровский и продают по 2 руб. 50 коп. пуд., а во время кампании этот хлеб был у них попрятан в ямах (сообщено рику).

Наряду с этим, в том же районе в поселке Успенском в целях укрытия от гарнцевого сбора, владелец паровой мельницы Корсун проделывает такую махинацию: по соглашению с помольцем записывает в квитанцию помол в уменьшенном количестве. Оставшийся неучтенный гарнцевый сбор продает по 2 руб. пуд. 7 мая с. г. продал несколько пудов гражданам того же поселка — Безчастной и др. (сообщено рику).

За прошедший период отмечен ряд антисоветских выступлений по вопросу о хлебозаготовках со стороны бывших членов ВКП(б), бывших белых офицеров и проходимца следующего содержания:

2 июня с. г. бывший член ВКП(б) пос. Бетмановского Федоровского района Черемановский, обращаясь к члену ВКП(б) Верескун, сказал: «Скажи, когда все эти кампании кончатся…Я ранен в Красной Армии и был членом партии. А приди сейчас другая власть, я первый буду вешать коммунистов и тебя первого убью». С ним был солидарен кулак Кушнаренко.

Прибывший в отпуск из г Челябинска с завода «Сталь» гражданин Лукашенко Т. П. в поселке Успеновский Федоровского района 1 июня с. г. у кулака Корсуна М. И. в присутствии кулака Рогач по поводу хлебозаготовок говорил: «Вас, производителей хлеба, посадили на паек, вы платите, непосильные налоги и этот хлеб коммунисты выбросили на китайскую революцию, английским горнякам, и вообще мы своим хлебом кормим всю свору международной, так называемой пролетарской революции, поэтому вы, крестьяне, еще несколько десятков лет будете работать на эту свору и не сможете накормить». Кулаки с ним соглашались.

4 июня с. г. Лукашенко, Корсун, Бородин и Слесаренко в пьяном виде избили члена сельсовета Маренко, говоря, что «нам таких членов сельсовета не надо, которые накладывают на нас самообложение и способствуют уполномоченным рика в хлебозаготовках».

1 июня с. г. бывший белый офицер поселка Федоровского того же района Маджуга М. в беседе с кулаком, владельцем мельницы, Матяк И. на сообщение последнего о том, что у него мельницу опечатали, сказал: «Да, трудно стало жить крестьянину, наверно скоро и дома опечатают, но крестьяне на власть уже зубы точат и только чуть что начнется, то все пойдут против коммунистов».

Матяк на это также говорил, что «если бы сегодня что-нибудь случилось, так я первый бы пошел против коммунистов» (о Маджуге передано КРО к разработке).

9 июня с. г. в поселке Александровском Кустанайского района на заседании правления ПО в присутствии деревенского актива бывший член ВКП(б), в данное время зажиточный содержатель постоялого двора Величковский М. И. по докладу председателя правления коммуниста о хлебозаготовках задавал вопросы: «Почему вы не уравняете труд рабочего крестьянина?», «Почему вы не начали хлебозаготовки раньше? Прохлопали ушами. А теперь нищенствуете, собираете подачки…». В своем выступлении Величковский говорил: «Прохлопали ушами, а теперь нищенствуете. Поменьше бы держали дармоедов служащих, которые носят галифе, жрут мясо, а мы крестьяне, даже молоко едим — отбросы от молокозавода; рабочие на заводах получают по 90 руб. в месяц, а крестьяне ничего не зарабатывают, да еще его тянут; до каких же пор вы будете проводить кампании?». Величковский в январе месяце исключен из партии за связь с кулачеством и растрату в детдоме во время заведывания им. В данное время имеет связь с антисоветским элементом.

Характерно, что вышеприведенные факты антисоветских выступлений членов партии поддерживаются кулаками, которые в своих суждениях говорят: «Мы не будем нищими, а власть уже обнищала. Ходят по дворам с мешками, и по фунту собирают хлеб». (Кулаки поселка Андреевского Федоровского района Радченко и Скляной, 7 июня с. г.).

Во многих поселках уполномоченные действительно ходят по дворам, просят вывезти излишки хлеба госзаготовителям, а в поселке Татьяновском уполномоченный просил пожертвовать государству, поэтому некоторые сдавали в ПО по 10 фунтов (О чем сообщено нами уполномоченному окрика для проверки фактов).

Врид Нач. ОГПУ	Рудаков
ВРИД Нач. ИНФО	Заводский

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 435. Л. 16–19.

№ 1137
Резолюция
по состоянию Уильской партийной организации

г. Кзыл-Орда 1 августа 1928 г.

Приложение к протоколу Бюро Крайкома № 57 от 1/VIII — 1928 года

КОНСТАТИРОВАТЬ:

а) Крайне отсталое состояние парторганизации, и отсутствие какой бы то ни было внутрипартийной работы и наличие чрезвычайного зажима в организации со стороны верхушки: основные партийные решения не прорабатываются, никакой воспитательной работы среди партийцев и комсомольцев нет, отсутствуют регулярные партсобрания, коммунисты не имеют нагрузки. Перевыборы ячеек проходили с «рекомендацией» РК, в составах бюро ячеек подобраны исключительно ответработники, почти не включались рядовые партийцы.

5) Разложение партийной верхушки, наличие групповой обывательской спайки, отрыв от массы, замазывание болезненных явлений в организации; изъятие из партийных документов выступления о реагировании отдельных партийцев по отношению болезней; отсутствие обсуждения о болезнях в РК и ячейках; отсутствие, каких бы то ни было партвзысканий, …дискредитирование своими действиями партии и советской власти, злоупотребление властью, взяточничество, под видом «жлу» и др. путями, хозобрастание, прикрывание преступлений должностных лиц и т. п.

в) Наличие родового деления в организации («Шалбар» из рода «Адай», остальные адайцы рода «Кете» и пришлые мелкие роды) и подчинение всей работы групповым – родовым интересам: подбор и выдвижение работников, смещение и гонение на «нежелательную» часть работников, дача клеветнических заявлений, вовлечение в партию, даже без осведомления и желания принимаемых, заочное принятие в кандидаты партии родственников — руководителей РК.

г) Тесная связь партийно–советских руководителей с байско–аткаменерскими алаш-ордынскими элементами, нахождение под их влиянием; следствием этого явилась организация ряда кооперативов с корыстной, спекулятивной целью, проведение

аткаменеров, баев при перевыборах советов и корпораций, фактически не переизбираемых.

д) Отсутствие партруководства советской, хозяйственной и общественной работой в райкоме: развал советской работы, отсутствие всяких массовых собраний членов профсоюзов, союзов Кошчи, батрачества и т. д.

Искажение классовой линии партии в налоговых и др. мероприятиях.

Переложение тяжести самообложения, сельхозналога на бедноту, подбор аппаратов из байских чуждых элементов и административно-механический, формальный подход к проведению крупных кампаний (самообложение, крестьянский заем, посевная кампания, передел земельных угодий), вследствие чего эти кампании не давали должных результатов.

е) Обострение межнациональных взаимоотношений, особенно на почве потрав (не разбор заявлений о потравах, не включение жалоб в судопроизводствах, систематическое отклонение в суд решениях иска русских крестьян).

ж) Отсутствие руководства Уильским районом со стороны Адаевского Окружкома ВКП(б) и ОКРКК, наличие попустительства, частное и прямое участие со стороны Окружных работников в преступлениях Уильской верхушки.

Исходя из вышеизложенного, Крайком ВКП(б) и КрайКК признает правильным решение, принятые решительные меры Правительственной Комиссии тов. ЕРНАЗАРОВА (широкая разъяснительная работа среди беспартийных и на партсобраниях, арест и предание суду Уильских работников) и подтверждают исключение из партии Адаевской ОкрКК и Окружкомом:

1. Секретаря райкома ВКП(б) тов. ЧИМИРОВА
2. Председателя РИКа тов. ЖЕНАЕВА
1. Нар. Судьи тов. ШАРАГУЗОВА
2. Начальника Милиции — чл. Бюро РК — ИЛЬЯСОВА
3. Секретаря РК ВЛКСМ — члена бюро РК ВКП(б) тов. КУБЕЕВА
4. Нарследователя — ЖАНИНА

Принять к сведению решение Сессии Казахского Верхсуда по этому делу.

В целях оздоровления партийного руководства, улучшения внутрипартийной работы и создания условий для выращивания новых кадров из батрацко–бедняцкого и середняцкого слоев населения, предложить Адаевскому Окружкому ВКП(б) и ОКР КК:

1. Широко разъяснять во всех ячейках сущность обращения ЦК ВКП(б) и директив Крайкома по вопросам о развитии лозунга самокритики и развертывания внутрипартийной демократии и настоящего постановления Крайкома и КрайКК по Уильскому делу. Установить нормальную внутрипартийную работу в ячейках путем вовлечения партийцев, особенно рядовых, во все виды работы.

2. В связи с полным разложением и осуждением большинства руководителей партийных, советских, кооперативных и др. организаций, провести перевыборы: партийных, советских, кооперативных, профсоюзных, комсомольских организаций. Распустить райком ВКП(б), возложить непосредственное обслуживание уильских партячеек на Окружком.

3. Провести подбор руководящих работников Уильского района на наиболее выдержанных работников (партийных и беспартийных), путем выдвижения, главным образом, батраков и бедняков из местного населения.

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 301–303.

Источник: ГАМО. Ф. 2П. Оп. 1. Д. 74. Л. 15–17.

№ 1138
Дело о конфискации имущества и выселении гражданина Сергазина Идриса

гг. Семипалатинск — Кзыл-Орда август 1928 г.

ВОСТОТДЕЛ ПП ОГПУ по КАЗАКСТАНУ

СОВ. СЕКРЕТНО

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК № 37
На бая СЕРГАЗИНА Идриса

По состоянию на 10 августа 1928 года

СЕРГАЗИН Идрис происходит из казаков № 8 аула Чингиской волости Семипалатинского округа, женат — семейство состоит из 6 человек.

Имеет 453 гол. Крупного и 1000 мелкого скота. Содержит постоянно 3 батраков. Сын царского чиновника, сам бывший бий.

Активно поддерживал Алаш-Ордынское Правительство. Ведет антисоветскую агитацию, за что состоит под следствием и судом.

В 1928 году был привлечен к ответственности за сокрытие объектов обложения, содержался под стражей.

Пользуется авторитетом среди населения

ВРИД НАЧВОСТОТДЕЛА /КАТКОВ/
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ВО /САГИТОВ/

Копия

ТЕЛЕГРАММА
СЕМИПАЛАТИНСК — МОСКВА, ВЦИК, КАЛИНИНУ

Постановлением Семипалатинской окружной комиссией по проведению в жизнь декрета КАЗЦИКа конфискации и выселении от 27 августа 1928 г. протоколом № 13 от 7 октября, меня Сергазина выселили из места жительства. Это считаю неправильным. Комиссия нашла меня социально опасным. Руководителем родовых группировок, крупным баем. Постановление комиссии противоречит смыслу декрета нашему влиятельными аткамнерами считает того который царизме занимал какую–либо должность. Я Сергазин ни мой отец Сергазин и дед Сакал не занимали никаких должностей при царизме Ибо об этом нет отметки постановлениях рай и окркомиссии Поскольку нет у меня влияния аткамнерства Руководство родовых группировок сама по себе отпадает Крупному баю я совершенно не принадлежу Ибо это устанавливается постановлением окркомиссии что при описи райкомиссии всего у меня оказалось только 81 голов скота согласно декрета полукочевом районе конфискуется свыше 300 голов Вышеуказанное прошу товарища Калинина отменить постановление Семокркомиссии 7 октября и дать возможность заниматься трудовой жизнью надеюсь результат будет объявлен мне

Ыдырыс Сергазин

Верно: роспись неразборчиво

Состав семьи

Жена Касия 46 *л.*, сын Ильяс 21 г., Ибраим 19 *л.*, Момынгазы 10 *л.*, Таглымгазы 8 *л.*, Далелгазы 3 г. Дочери Бибжар 17 *л.*, Орунгайша 12 *л.*, сноха Гайнижамал 20 *л.*

Дочь Бибижар Идрисову исключили из списка выселяемых в связи с выходом замуж.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 2, 11, 62, 73.

№ 1139
Постановление бюро Казкрайкома ВКП(б) по вопросу о положении в Адае

г. Кзыл-Орда 22 августа 1928 г.

Констатировать, что, несмотря на ряд предложений Крайкома, Адаевский окружком партии до сих пор не приступил к реализации решений Крайкома и КрайКК по Уильскому делу. Ряд предложений об откомандировании председателя Окрисполкома т. Килибаева в распоряжение Крайкома не исполняется и последний продолжает оставаться на прежнем месте. Такое отношение Окружкома к решениям и директивам вышестоящих партийных органов является грубым нарушением партдисциплины и терпимо быть не может. Наконец, обнаружено наличие группировок в самом Окружкоме, прикрывание преступных действий верхушки округа и полное игнорирование революционной законности.

Исходя из этого, Бюро Крайкома ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Бюро Адаевского окружкома распустить, поручив осуществление этого решения находящемуся в Уиле представителю Крайкома и КрайКК т. Орусбаеву.

2. Временно, впредь до созыва окружной партконференции, утвердить Бюро окружкома в составе семи товарищей: Утеулиева (секретарем окружкома), Баймуханова (завед. АЛО), Наренова (председателем Окрсуда), Иралиева (зам. пред. ОКРИКа). Вновь избранного пред. ОКРИКа Нового зав. Орграспредом Окружкома.

3. Подтвердить прежнее решение Крайкома о выдвижении председателем ОКРИКа местного батрака с обязательным предварительным обсуждением его кандидатуры на массовых партийных собраниях.

4. Заворграспредом Окружкома выдвинуть также из местных работников.

5. Кандидатуры Пред. ОКРИКа и Зав. орготделом ОК внести на утверждение Крайкома.

6. Предложить новому составу бюро Окружкома немедленно приступить к реализации решений Крайкома и КрайКК по Уильскому делу. Немедленно отстранить т. Килибаева от занимаемой им должности пред. ОКРИКа и срочно откомандировать в распоряжение Крайкома.

7. Выдвинуть зам. Председателя Адаевского ОКРИКа тов. Иралиева и Окрпрокурором — тов. Алтынбаева, предложив им немедленно выехать к месту работы в Уил.

8. Поручить новому составу бюро Окружкома в двухнедельный срок проработать вопрос об освежении руководящего состава Адаевского Округа и внести его на утверждение Крайкома.

9. Предложить новому составу бюро Окружкома начать массовую разъяснительную работу вокруг Уильского дела, а также разъяснить партийным массам сущность значения решений Крайкома и КрайКК по этому делу.

10. Всех виновных в не проведении в жизнь постановлений Крайкома и КрайКК по Уильскому делу, а также в нарушении директив Крайкома, передать КрайКК для привлечения к партийной ответственности.

11. Обязать Адаевский Окружком и тов. Орумбаева разъяснить настоящее постановление на всех ячейках и партактивах Адаевской парторганизации.

12. Основные моменты настоящего постановления опубликовать в печати. Составление сообщения поручить Орграспреду.

Председатель — зам. секретаря Казкрайкома ВКП(б) Ноготович
С подлинным верно.

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 299–300.

Источник: ГАМО. Ф. 2П. Оп. 1. Д. 74. Л. 19–20. Заверенная машинописная копия.

№ 1140
Сообщение Ленинского сельсовета Усть-Каменогорскому райисполкому о привлечении к ответственности граждан по статье 107 УК РСФСР за укрывание хлебных излишков

г. Усть–Каменогорск 24 августа 1928 г.

Секретно

Сельсовет сообщает, что по 107 статье УК за укрытие и не сдачу хлебных излишков по Ленинскому сельсовету было привлечено 8 человек, у которых конфисковано скота:

1. лошадей рабочих 17
2. лошадей молодых 1
3. жеребят 1
4. коров дойных 17
5. бычков 2 лет 2
6. бычков 1 лет 2
7. телят 2
8. овец 20
9. свиней 1
10. брички 1

Этот скот передан в пользование коллективов в Аблакетском и Скалистом сельсоветах.

Имущество:

Мельниц 2

Просорушка 1

Изба с сенями

Амбар 1

Сепаратор 1

Это имущество передано в пользование Ленинского [неразборчиво]

Хлеба — пшеницы 2440 пудов, из которого 80% сдано в хлебозаготовительный пункт, а 20% в волостной комитет взаимопомощи. Оценку всему вышеупомянутому имуществу за неимением в сельсовете сведений проставить не представилось возможным, в каком состоянии находится скот, переданный в коллективы

сельсовету, неизвестно, а имущество, находящееся в пользовании Ленинского [неразборчиво] находится в исправном виде.

Председатель Филянов
Секретарь Лиханов

Источник: ГАВКО Ф. 1. Оп. 1. Д. 14. Л. 8.

№ 1141
Из протокола № 48
заседания бюро Аманкарагайского райкома ВКП(б)
о проведении подготовительных работ
по конфискации байского имущества

Аманкарагайский район 29 августа 1928 г.

1. СЛУШАЛИ:

Доклад о проведении подготовительной работы к предстоящей конфискации баев аула.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав о конфискации баев аула, бюро райкома целиком и полностью одобряет данные мероприятия нашей партии. С проведением конфискации могут возникнуть нежелательные толки, для того, чтобы сама работа прошла с наименьшими шероховатостями и более успешно, необходимо:

1. Провести разъяснительную кампанию среди населения, для чего, в первую очередь, поставить вопрос на партсобраниях, на собраниях актива бедноты и Союза Кошчи, а затем на гражданских собраниях.

2. Разъяснение проводить параллельно, как среди казнаселения, так и европейского.

3. Проводимые собрания оформлять протоколами, добиваться одобрения мероприятий совправительства.

4. Поставить на ноги всю общественность профсоюзов, бедноту, Советы, сделав их помощниками проводимой работы.

5. Ячейкам и отдельным партийцам следить за действиями баев, аткаминеров и чуждых Соввласти элементов, которые пытаются противодействовать, пресекать, донося о них в РК или Соввласти.

6. Орго совместно с фракцией рика произвести подбор в каждом ауле граждан, на которых можно было бы возложить хранение конфискованного скота.

7. Совместно с СХРЛ произвести подбор пастухов, более стойких и с пролетарским чутьем, чтобы на них можно было возложить выпас скота.

8. Одновременно нужно разъяснить населению о приобретении фуража.

9. Обратить внимание на чистоту кошчинской организации и при наличии засоренности, произвести чистку.

10. Аулсоветам и общественным работникам следить за сохранением скота баев.

11. К партийцам, могущим попасть под влияние баев, применять самые строгие меры взыскания вплоть до исключения из партии…

Секретарь РК ВКП(б) Подобин

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 586. Л. 2-2 об.

№ 1142
Постановление СНК Казахской АССР об определении округов выселения

г. Кзыл-Орда 30 августа 1928 г.

На основании постановления КЦИК и КСНК от 27 августа 1928 года Совнарком КАССР постановляет:

Выселение лиц из в отдельных округов Казахстана в другие производить в следующем порядке:

1. Из Джетысуйского и Сыр-Дарьинского округов в Уральский округ.
2. Из Уральского округа в Жетысуйский округ.
3. Из Гурьевского округа в Петропавловский.
4. Из Каркаралинского округа в Кустанайский.
5. Из Семипалатинского округа в Сыр-Дарьинский.
6. Из Павлодарского округа в Актюбинский.
7. Из Петропавловского округа в Актюбинский.
8. Из Кзылординского округа в Адаевский округ.
9. Из Акмолинского округа в Гурьевский округ.

10. Из Актюбинского округа в Каркаралинский округ.
11. Из Кустанайского округа в Семипалатинский округ.

Данное постановление подлежит обязательному выполнению местными исполнительными комитетами.

Пред. Совета нар. комиссаров КАССР Нурмаков
Секретарь Совнаркома Петрова

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 25.

№ 1143
Дело о конфискации имущества и выселении гражданина Аккозина Акылбая

гг. Семипалатинск — Кзыл-Орда август — октябрь 1928 г.

18 августа 1928 г.

Количество голов скота у выселяемого на 1/1 1928 г. по форме 1

Лошади взрослые 250
Лошади кулун 36
Лошади Тай 140
Лошади кунан 45
Коровы взрослые 9
Коровы кунажин 3
Таинча 7
Бузау 5
Верблюды взрослые 16
Верблюды тойлак 3
Бота 3
Овцы, бараны 200
Козы —
Всего в переводе на КРс –434,83

Количество голов скота, взятого на учет к моменту конфискации
Лошади взрослые 276
Лошади кулун –72
Лошади Тай 59
Лошади кунан 89

Коровы взрослые 2
Коровы кунажин
Таинча
Бузау 1
Верблюды взрослые 13
Верблюды тойлак 3
Бота 1
Овцы, бараны 204
Козы —
Всего в переводе на КРс 446,66

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 3.

ПРИГОВОР

1928 года 12 августа мы нижеподписавшиеся граждане беднейшего населения аула № 4 Чингисского района, даем сей приговор гр-ну № 2 аула того же района Акылбаю Аккозину в том, что о прошлой и настоящей его положения в следующем:

1. Дед, Акылбай Найман происходящий из рода Мамбатай и Мотыш в том числе из рода Мырза, от Мырзы и происходит Найман и Котбай, которые являются от младшей жены Мурзы, сыновья старшей жены Мурзы являлись сильными, а потому деда Аккозина Акылбая переселили в нашу среду на урочище Машан, не давая им ни пахотных, ни сенокосных угодий, так как мы Жуантаянцы являемся самым бедным и бессильным.

Теперь, если возьмем автобиографию отца Аккозы, Наймана, то он Найман является самым бедным, а скот нажит во второй половине жизни Аккозы и занимался исключительно скотоводством, а равно отец Акымбая Аккозы и сам Акылбай никогда они не вмешивались в родовой партии и не занимали ни какой должности при царизме.

Акылбай отдавал скот беднейшему населению безвозмездно, а также не эксплуатировал, вкратце говоря Акылбай среди нас являлся как кредитное товарищество, а потому вышеизложенные обстоятельства удостоверяем подписями нижеследующие 197 лиц.

Подпись удостоверена Предаулсовета Чингисского района № 4 аула с приложением печати и подписью.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 15. Машинописный подлинник перевода текста с арабского языка, заверенного Семи-

палатинской государственной нотариальной конторой 22 сентября 1928 г. Стилистика и орфография текста сохранена.

ВЫПИСКА
из протокола № 3 Чингиставской Райкомиссии
по проведению декрета ЦИК и СНК КАССР от 27 августа
1928 г., состоявшегося 28, 29 и 30 сентября 1928 г.

Слушали	Постановили
2) Доклад уполномоченного по № 2 аулу б. Чаганской волости тов. КУЛАТАЕВА	Заслушав доклад уполномоченного тов. КУЛАТАЕВА и ознакомившись с представленными материалами, комиссия ПОСТАНОВЛЯЕТ: 1) АККОЗИНА Акылбая, числящегося по 1 группе, 43 лет, имеющего 11 человек членов семейства, скота в переводе на крупный на 1/1-433 голов, в настоящее время 423 голов, из которых 423 голов находится на руках с. КОШЧИ, благодаря своему имущественному положению эксплуатировавшего окружающее население, считать подлежащим выселению и конфискации согласно ст. 1–ой декрета КЦИКа и СНК от 27 августа 1928 года по 1 группе.

Подлинный за надлежащими подписями

С подлинным верно: автограф

Помета: примечание: К исправленному «окружающее» верить: автограф.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 33. Машинописный подлинник. Пометы в тексте. Автограф синей ручкой.

Состав семьи

Жена Райхан 49 лет, Капия 35 лет.

Дочери: Салень 15 лет, Кулбадан 13 лет, Манап 10 лет, Дамеш 8 лет, Муныш 5 лет, Умыткер 1 год.

Сыновья: Максут 5 лет, Мадет 3 года.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 36.

«Представленные материалы срочно проверить на месте в аулах через местные организации, на собраниях Кошчи и бедноты и Пле-

нумах аульных советов. В связи с этим повести разъяснительную работу, в частности о борьбе с байскими проделками по собиранию подписей, созданию фиктивных документов, получению рекомендации за спиной широких батрацко–бедняцких масс… »

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 43.

ПП ОГПУ по КАЗАКСТАНУ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК № 18
на бая АККОЗИНА Акылбая

По состоянию на 10 августа 1928 г.

АККОЗИН Акылбай происходит из казаков № 2 аула Чаганской волости Семипалатинского округа, 36 лет, со средним образованием, имеет 2 жены. Семейство состоит из 8 человек.

Имеет: 1485 голов крупного и 500 голов мелкого скота, постоянно эксплуатирует 8 батраков.

Занимается ростовщичеством, ссужая деньгами Семипалатинских торговцев.

При царском правительстве и Колчаке являлся бием и членом Семипалатинской Губернской Земельной Управы.

В период гражданской войны принимал активное участие в организации Алаш–Ордынским отрядов, поддерживал их экономически. Поддерживал связи с атаманом Анненковым.

В 1926 году привлекался к ответственности за скрытие объектов обложения, но благодаря поддержке зятя — представителя Прокуратуры, дело было прекращено.

В 1928 году также за укрытие объектов обложения осужден на 6 месяцев и конфискации имущества.

ВРИД НАЧ ВОСТОТДЕЛА /КАТКОВ/
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ /САГИТОВ/

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 63. Машинописный подлинник. Катков, Сагитов — автограф, красной ручкой.

В Центральную комиссии при КЦИКе
конфискации и выселению

Гражданина № 2 аула Чингизтавского
района Семипалатинского Округа
Аккозина Акылбая

Жалоба

Окружной Комиссией по проведению постановления КЦИКа и КСНК от 27/VIII — 1928 г. о конфискации и выселению конфисковала принадлежащий мне скот и постановила выселить меня из пределов Семипалатинского Округа.

Такое постановление окркомиссии я считаю неправильным по нижеследующим соображениям: я происхожу, необходимым, довести до Вашего сведения о нижеследующем: я происхожу из рода Догалай не пользовавшегося и не пользующегося в настоящее время каким–либо влиянием среди населения степи. Найман мой дед был человек бедный и служил работником у своих радовичей людей богатых и влиятельных.

Отец мой Аккоза нажил будучи бедняком не большое имущество заключающееся в скоте во второй половине своей жизни упорным трудом своим и моим Акылбека.

1. о слабости моего рода

2. не вмешивании в родовой партии ни в какой степени

3. о не эксплуатировании чужого труда

4. о не занимании никакой должности при царизме

5 о нажитии скота во второй половине жизни

6. о неимении земли ни пахотной ни сенокосной

7. о неимении влияния среди населения

8 о даче скота беднякам и среднякам безвозвратно. Семья Аккозына 11 человек — едоков, из них трудоспособных лишен свободы. Из детей самый старший 13 г., а младшему 2 месяца. Одновременно прошу сделать по телеграфу распоряжение окрисполкому о приостановлении приведения в исполнение постановления ОкрКомиссии впредь до окончательного рассмотрения настоящей моей жалобы. Все это подтверждается полностью прилагаемыми приговорами батрачек и граждан №№ 1.2.3. и 4 аула от 26, 27 и 29 августа с. г. Копии коих при сем так же прилагаются.

Податель: автограф выполнен на арабском языке.
Октябрь 1928 г.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 66. Л. 65. Рукописный подлинник. В верхнем левом углу виза: «на засадани комиссии. Автограф. 2/1928». Стилистика и орфография сохранена. Жалоба переведена на русский язык с арабского.

№ 1144
Дело о конфискации имущества и выселении гражданина Адилева Ике

гг. Семипалатинск — Кзыл-Орда август — октябрь 1928 г.

На 18 августа 1928 г.

Адилев Ике
Количество голов скота у выселяемого на 1/1 – 1928 г. по форме 1
Лошади взрослые 59
Лошади кулун —
Лошади Тай 27
Лошади кунан 28
Коровы взрослые 3
Верблюды взрослые 8
Верблюды тойлак 2
Овцы, бараны 210
Козы 14
Всего в переводе на КРс 147,05

Количество голов скота, взятого на учет к моменту конфискации
Лошади взрослые 30
Лошади кулун 9
Лошади Тай 12
Лошади кунан 14
Коровы взрослые —
Верблюды взрослые 4
Верблюды тойлак 3
Овцы, бараны 178
Козы 14
Всего в переводе на КРС 91,76

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 4.

Выписка из протокола № 2 заседания Чингиставской районной комиссии по проведению декрета Казакского правительства от 27 августа 1928 г.

Постановили:

Срочно приступить к учету имущества и скота следующих баев по № 2 аулу — Аккозина Акылбая, Адилева Ике, Амзина Смагула, Чингожина Уйпалака.

На 30 сентября 1928 г.

Адилев Ике, числящегося по 2–1 группе, 47 лет, имеющего семь человек членов семьи, скота по материалам судебного дела № 340 4-го суд. участка на 15.04. 1928 г. лошадей 196 г., баранов 500 г., верблюдов 20 г., коров 6 г. При царе бывшего несменяемым волостным управителем, в период революции сторонником белых, боровшегося с красными, за все время советской власти возглавляющего одну из крупных родовых группировок, постоянно разжигающего среди населения родовую вражду, сознательно препятствующего советизации аула, в настоящее время находящегося в бегах с 8–мью вооруженными джигитами и со значительным количеством скота от административной ссылки, коей был подвергнут в 1926 году, постановлением коллегии ОГПУ — считать подлежащим выселению и конфискации по 1 группе, согласно ст. 1–й декрета ЦИК и СНК от 27 августа 1928 г.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 34–35.

Выписка из протокола заседания 5 октября 1928 г. Окружной комиссии по проведению декрета КАЗЦИК и СНК от 27 августа 1928 г.

О Адилеве Ике:

Для ведения хозяйства, согласно параграфу 2 Инструкции оставить в пользовании семьи Адилева Ике из наличия 107 голов КРС, остальной скот, а также дом в 3 комнаты с надворными постройками — конфисковать.

Отобранную у семьи Адилева кибитку вернуть

Угнанный Адилевым скот считать конфискованным.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 36.

Выписка из протокола заседания Окружной комиссии и Чингизской Райкомиссии 23 октября 1928 г. Урочище Кыдыр

Во исполнение протокола № 12 от 5 октября с. г. п. 1., считать подлежащими выселению следующих членов семьи Адилева Ике:

Жена Макат 47 лет
Батима 32 года
Сын Мукан 9 лет
Наубет 5 лет
Шекет 1 ½ года
Дочь Кайрия 11 лет

Оставить трудовую норму для них 30 баранов, 3 кобылы с жеребятами, 3 крупных лошади, 3 крупных верблюда. Поручить райкомиссии расследовать в пятидневный срок причины уменьшения учтенного скота у семейства Адилева.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 37.

Выписка из протокола № 7
заседания Чингиставской Райкомиссии
по проведению декрета КАЗЦИК и СНК
от 27 августа 1928 г., состоявшегося 31 октября 1928 г.

Материалы о действительном количестве скота Адилева Ике.

… по показаниям жен Адилева Ике, на 1/1–1928 г. было 147,5 кр. голов, а по данным комиссии содействия не менее 250 кр. Голов, из которых пало от джута, зарезано и продано 50 кр. Голов и около 109 голов угнано самим Адилевым. Наличного же скота семья Адилева имеет 91,76 кр. голов.

Согласно удостоверению Семипалатинского ОКРисполкома семья Адилева Ике в составе:

Жена Макат 47 лет
Батима 32 года
Сын Мукан 9 лет
Наубет 5 лет
Шекет 1 ½ года
Дочь Кайрия 11 лет

по постановлению от 9 октября за № 40 выселяется в пределы Сыр-Дарьинского округа.

В ходатайстве об отмене выселения было отказано

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 38, 43, 46.

Личный листок на бая Адилева Ике

По состоянию на 10 августа 1928 г.

Происходит из казахов аула № 2 Чаганской волости Семипалатинского округа, со средним образованием, женат две жены, семья состоит из семи человек.

Имеет 596 голов крупного скота, 900 голов мелкого, сенокосилку, конные грабли, бричку, 3 кибитки с оборудованием и проч. Эксплуатирует постоянно 10 батраков, без оплаты труда.

Бывший управитель, бий. При Колчаке был управителем и членом Областного Киргизского исполкома в городе Семипалатинске, награжден золотой медалью, халатом и похвальным листом.

Во время гражданской войны, оказывал активную материальную поддержку Алаш-Ордынскому правительству. Принимал участие в организации Алаш-Ордынских отрядов и сам принимал участие в их операциях против красных войск, поддерживал связь с атаманом Анненковым.

В 1921–1922 гг. вел агитацию за невыполнение продразверстки, что отражалось на проводимых мероприятиях. За все время существования Советской власти, Адилев укрывал объекты обложения.

Во время хлебозаготовительной кампании в 1928 году вел агитацию, направленную к срыву кампании, предсказывая близкий конец советской власти.

В 1927 г. Адилев совместно с другими баями, по постановлению Коллегии ОГПУ, был выслан в административную ссылку в пределы Рубцовского округа, откуда в 1928 г. бежал в Чаганские горы, где вел антисоветскую работу, имея связь с некоторыми работниками города Семипалатинска, из Чаганской волости, совместно с другими баями, захватив с собой 100 лошадей и несколько вооруженных джигитов, скрылся в Монголию, где и предполагает приступить к формированию вооруженных отрядов против СССР.

ВРИД НАЧ.ВОСТОКОТДЕЛА /КАТКОВ/
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ /САГИТОВ/

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 47–48. Машинописный подлинник. Автограф красным карандашом

Телеграмма в Кзыл-Орду
Совнарком 22 октября 1928 г.

НАШЕ МУЖЕ АДИЛЕВ РОДОВУЮ ВРАЖДУ БЫЛ АДМИНИСТРАТИВНО ВЫСЛАН ПРЕДЕЛОВ СЕМГУБЕРНИИ МЕСТА ВЫСЫЛКИ НЕ ИЗВЕСТНО НАС ПРИЧИНАМ ОН СБЕЖАЛ ВТОРОЙ ГОД НАМ НЕИЗВЕСТНО ГДЕ НАХОДИТСЯ ТАК ЗАКОННО И МОРАЛЬНО ГДЕ ТО МУЖ ОТБЫВАЕТ НАКАЗАНИЕ СИЛУ ДЕКРЕТА ОКРУЖНАЯ КОМИССИЯ УТВЕРДИЛА ВЫСЫЛКУ НАШЕГО МУЖА И ПРЕДЛОЖИЛА НАМ НЕМЕДЛЕННО ВЫЕХАТЬ ПРЕДЕЛОВ ОКРУГА МЫ ЖЕНЩИНЫ БЫЛИ ДАЛЕКИ ЗЛОГО УМЫСЛА ЕКСПЛОАТАЦИИ БЕДНЯКОВ ТЫК МЫ ЗНАЛИ И ЗНАЕМ ВЕДЕНИЕ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА СЛЕДОВАТЕЛЬНО НЕ ОТВЕТСТВЕННЫ ДЕЙСТВИЯ МУЖА ТЕМ БОЛЕЕ МАЛОЛЕТНИЕ ДЕТИ БАТРАКИ БЕДНЯКИ СОЮЗ ХОЩИ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТЕСТОВАЛИ ПРОТИВ НАШЕЙ ВЫСЫЛКИ ПРИЗНАВАЯ НАС НЕ ОПАСНЫМИ ЕЛЕМЕНТАМИ ВОЛОСТИ ИМЕЕМ ЧЕТЫРЕХ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ ВЫСЕЛЕНИЕ НАС И ДЕТЕЙ РАВНОСИЛЬНО ЗАРЫТИЮ ЖИВЫХ МОГИЛУ МУЖ РОДУ ОДИНОКИЙ РОДСТВЕННИКОВ НЕТ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ ЖЕНЩИНАМ МАЛОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ НАШЕ ЗАКОННОЕ ПРОШЕНИЕ РАЗВОДЕ МУЖЕМ МЕСТНЫМ СУДОМ И КОМИССИИ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ ТРЕБУЯ НЕМЕДЛЕННОГО ВЫХОДА ЗАМУЖ ЗА ДРУГОГО ПРИСУТСТВИИ ИХ ЗАПЛИШАЯ ВОЗМОЖНОСТИ ТАКОВОГО ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕВОЛЬНО ЗАСТАВЛЯЕТ ОБРАТИТСЯ ВАМ ПРОСЬБОЙ СДЕЛАТЬ ДЛЯ НАС И НАШИХ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ СНИСХОЖДЕНИЕ ПОСЛЕДУЮЩЕМ РАСПОРЯЖЕНИИ СООБЩИТЕ НАМ АДРЕСУ СЕМИПАЛАТИНСК СОВЕТСКАЯ 28 АДИЛЕВЫ МАГИМ ФАТИХА

Решением комиссии по конфискации при Казцентрисполкоме от 11 ноября 1928 г. протокол № 31 было отказано в ходатайстве.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 43. Л. 51. Машинописный подлинник
Стилистика и орфография текста сохранена. Без подписи

№ 1145
Письмо К. Тажина
председателю ВЦИК М. И. Калинину
о нарушениях при проведении конфискации
имущества баев-полуфеодалов

Каинды-Кумакский район 4 сентября 1928 г.

В порядке декрета ЦИК и СНК КазАССР у меня, как якобы бая, выехавшим уполномоченным конфискован следующий скот: лошадей — 39, жеребят–двухлеток — 13, жеребят–сосунов — 20; рогатого скота: дойных коров и быков — 18, телят — 6; мелкого скота: баранов — с токтушками 49, коз и козлят — 44, коих в действительности только 24. Затем комиссия в вышеупомянутое количество включила проданный с января 1928 года крупных лошадей — 9, молодняков — 4, рогатого скота — коров и быков — 10, а всего 23 головы, да в добавок присчитывает еще каких–то 13 голов, последних я никогда не продавал, кроме того комиссия считает за мной же проданных еще в июне месяце гражданину аула № 1 Шаймагамбетову Тукаю 1 лошадь и 1 корову, да отобрала у Утешева Жумабая пару быков, кои мною проданы еще телятами. Кроме вышеуказанного комиссия не приняла во внимание раздельный акт, совершенный в октябре 1927 года, о разделе сына Бектыбая, хотя своевременно был представлен районному исполкому.

Если обратить весь мой скот на крупный, то выходит всего 90 голов, да и оценка скоту сделана высокая — 100 и 160 руб. за голову, тогда как таковая цена у нас не существует.

Дед у меня был батраком, отец середняком, я е сам отчасти работал раньше, в данное время занимался крестьянством.

О вышеизложенном заявляя, прошу сделать распоряжение о проверке действий комиссии через кого следует, а затем разъяснить, подлежу ли я или нет конфискации в данном случае и почему комиссия сочла возможным считать отдельного сына совместно живущими, и выселила его как бая.

О распоряжении прошу объявить через Семипалатинский окрадмотдел, куда мы в данное время следуем.

К сему Тажин

Источник: ЦГА. Ф. 135. Оп. 1. Д. 767. Л. 6. Рукописный подлинник.

№ 1146
Протокол заседания комиссии по экспроприации байских хозяйств в Казалинском районе Кзыл-Ординского округа

г. Казалинск 5 сентября 1928 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены комиссии: Сыргабаев, Макатов, Туганасов, Джаугачаров, Кальниязов, Иноземцев и Чеботарев

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Мендияров, Шевкопляс, Абишев и Ходжаниязов

Председатель Сыргабаев

Секретарь Чеботарев

СЛУШАЛИ:

Информационный доклад Уполномоченного Окрисполкома тов. Сыргабаева о командировке в аулы Уполномоченных по вопросу об экспроприации байских хозяйств.

ПОСТАНОВИЛИ:

1/ Командировать для проведения агиткампаний в аулы следующих т. т. Уполномоченными Макатова в Актюбинскую вол[ость] № 1 и3 аулы, Тулекова № 2 и 4 Актюбинскую вол[ость], Кайнарбаева Ауезхана в Актюбинскую № 5 и 3 Казалинскую вол[ость], Калниязова в Казалинскую вол[ость] № 1 и 2, Абдишева № 4 в Казалинскую волости № 5–7аул, Казалинскую воло[ость] № 6 и 8 аулы Джаугачарова.

2/ Командированным Уполномоченным поручить создать комиссии при аулсоветах в каждом адм[инистративном] ауле исключительно из бедняков в составе от 15 до 25 человек на первом общем собрании бедноты и батрачества.

3/ На этом же собрании Уполномоченных составить список батрачества и бедняков аула. Как организованных в С[оюз]/Кошчи, так и находящихся вне с непосредственным участием в составе членов аульной комиссии и содействия.

4/ На данном собрании выявить байство, аткаменерство и социально вредный элемент, представить на них полную характеристику с указанием имущественного положения и деятельность его в прошлом и в настоящем.

5/ Выявить Уполномоченным какие артели, колхозы имеются на территории данного аула, численность членов, социальный состав и эконом[мическую] мощность.

6/ Выявить стремление бедноты и батрачества к организации артели и колхозы.

7/ Выезжающим Уполномоченным вменяется в обязанности при создании аульной комиссии, поручить аульной комиссии повести работу в плоскости выявления полного наличия скота байства, числящегося 1-го января и после этого.

8/ Выявить скрытие скота и другого имущества байства, где и у кого таковое находится, где сбывается и кому раздал не только живой, но и мертвый инвентарь и ценности.

9/Выявить земельные, сенокосные пахотные угодия у байства.

10/Все эти работы Уполномоченные должны закончить до 15 сентября с/г.

11/О ходе работы Уполномоченные должны информировать через каждый 3 дня.

/Сыргабаев/
/Чеботарев/

Источник: ГАОПИТО. Ф. 40. Оп. 9. Д. 40. Л. 251. Машинописный подлинник. Сыргабаев, Чеботарев – автограф, черной ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1147
Протокол № 36с закрытого заседания бюро Кустанайского окружкома ВКП(б) о создании вооруженных отрядов для подавления возможных выступлений противников конфискации байского имущества

г. Кустанай 13 сентября 1928 г.

СЛУШАЛИ:

Сообщения т. Клопова об имеющихся случаях активных выступлений конфискуемого байства.

ПОСТАНОВИЛИ:

Сообщение принять к сведению. В связи с проводимой кампанией конфискации байства, со стороны последних может быть оказано вооруженное сопротивление. Наиболее опасными в этом отношении являются, в первую очередь, районы: Тургайский,

Батпакаринский и Наурзумский, во вторую очередь, Джетыгаринский и, в последнюю — все остальные районы. Бюро считает необходимым предложить мобтройке:

1. Сейчас же приступить к составлению мобпланов на случай выступления байства.

2. Из состава городской организации создать отряды:

а) в числе 50 человек легкоподвижного состава (конница). Приведя его в боевую готовность, считать отрядом первой категории.

б) организовать второй отряд с таким же количеством людей (резервный) в случае надобности и для замены отряда первой категории и охраны города. Кроме того, привезти в боевую готовность также и остальную часть горорганизации.

Зам. секретаря ОК ВКП(б) Красавкин
Секретарь бюро ОК ВКП(б) Алексеев

Источник: ГАКО Ф. 54П. Оп. 1. Д. 430. Л. 98.

№ 1148
Из протокола № 41 заседания президиума Кустанайского окрисполкома о выселении за пределы Кустанайского округа и конфискации имущества крупных баев

г. Кустанай 14 сентября 1928 г.

СЛУШАЛИ:

Рассмотрение проекта списка байских хозяйств, подпадающих под действие постановления ЦИК и СНК Казахстана от 27 августа 1928 г. о конфискации имущества и скота этих хозяйств и выселения их из пределов постоянного местожительства.

ПОСТАНОВИЛИ:

Во исполнение постановления Казахского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 27 августа 1928 г. о выселении с конфискацией имущества крупных баев, сохранивших полуфеодальные, патриархальные и родовые отношения, которые своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула, с одной стороны и в целях освобождения бедняцких и середняцких слоев населения от экономической зависимости и эксплуатации со стороны этих лиц, а равно в целях создания необходимых условий для полнейшего

экономического подъема и культурного развития трудящихся аула, президиум Кустанайского окружного исполнительного комитета

Постановил:

1. На основании параграфов 1,2 и 3 постановления ЦИК и СНК КазССР от 27 августа с. г. и в соответствии с § I, литера «а» инструкции по применению упомянутого выше постановления, выселить из пределов округа с конфискацией имущества и скота, как социально-опасных, которые, пользуясь своим родовым и экономическим господством и на основе старых традиций и кабального характера их отношений к окружающему населению, злостно препятствуют проведению всех мероприятий, направленных к улучшению экономического и культурного развития трудящихся аула, следующие хозяйства:

	Фамилия и имя	Наименование района	№ аула	примечание
	Каралдин Байкадам	Тургайский	№ 2	
	Шоттыбаев Дабыл	Тургайский	№ 13	
	Раисов Шаяхмет	Тургайский	№ 8	
	Караулов Жаксылык	Тургайский	№ 15	
	Айбалтин Жарбол	Тургайский	№ 14	
	Мурзабеков Сансызбай	Джетыгаринский	№ 3	
	Байбеисов Мукан	Джетыгаринский	№ 8	
	Суюнтаев Байтак	Джетыгаринский	№ 16	
	Саналиев Бекарстан	Джетыгаринский	№ 16	
	Баранбаев Сеил	Джетыгаринский	№ 12	
	Жиенбаев Карамакан	Джетыгаринский	№ 3	
	Серкебаев Курмангалий	Джетыгаринский	№ 15	
	Кондубаев Сейтжан	Джетыгаринский	№ 18	
	Серкебаев Габдула	Джетыгаринский	№ 15	
	Байтишев Байконус	Джетыгаринский	№ 20	
	Зануллин Кургамбай	Джетыгаринский	№ 11	
	Узбеков Кара	Наурзумский	№ 5	
	Шайлибаев Садык	Наурзумский	№ 3	
	Жайлибаев Каралак	Наурзумский	№ 3	
	Узбеков Султан	Наурзумский	№ 5	
	Узбеков Мурзаммет	Наурзумский	№ 5	
	Жалмухамедов Закир	Убаганский	№ 3	
	Сандыбаев	Убаганский	№ 3	
	Италмасов Жалмухамед	Убаганский	№ 20	
	Айдеркенов Уте	Убаганский	№ 7	
	Макишев Исмаган	Убаганский	№ 7	
	Жалмухамедов Кусаин	Убаганский	№ 20	
	Усенов Мухаммед	Убаганский	№ –	

	Успанов Музумбай	Убаганский	№ 17	
	Шушаков Бексултан	Убаганский	№ 14	
	Иманкулов Тайшик	Убаганский	№ 7	
	Найзабеков Ахмет	Убаганский	№ 7	
	Наурузов Белял	Убаганский	№ 2	
	Магамбетов Кали	Аман–Карагайский	№ 5	
	Саутбаев Искак	Аман–Карагайский	№ 1	
	Фаризов Какимжан	Аман–Карагайский	№ 15	
	Катырбаров Рахмет	Аман–Карагайский	№ 14	
	Баяуов Жандыр	Аман–Карагайский	№ 11	
	Сарсенбаев Ирхан	Аман–Карагайский	№ –	
	Монтаев Нурпеис	Мендыгаринский	№ 2	
	Исабаев Кубек	Мендыгаринский	№ 3	
	Дальдиров Кожапья	Мендыгаринский	№ 1	
	Кушпанов Ракиш	Мендыгаринский	№ 1	
	Уразалинов Омар	Мендыгаринский	№ 8	
	Баймухамедов Нуке	Мендыгаринский	№ 1	
	Аймурзин Иман	Мендыгаринский	№ 1	
	Наманчалов Юсуп	Карабалыкский	№ 7	
	Жадрин Хасен	Карабалыкский	№ 14	
	Касирбаев Кульбай	Каинды–Кумакский	№ 12	
	Нуржанов Шареке	Каинды–Кумакский	№ –	
	Ташенов Канафья	Каинды–Кумакский	№ 9	
	Тлеуов Кайшибай	Батпакаринский	№ 7	
	Смаилов Мухаммед	Батпакаринский	№ 2	
	Кожабаев Ермухан	Батпакаринский	№ 14	
	Серкабаев Оспан	Батпакаринский	№ –	

2. На основании § 5 постановления ЦИК и СНК КазССР от 27 августа с. г. и в соответствии с § I, литера «в» инструкции по применению упомянутого выше постановления, выселить из пределов округа с конфискацией имущества и скота, как особо социально-опасных, принадлежащих по своему положению ранее привилегированным группам, а также как бывших управителей, получавших особые награды от бывшего царского правительства, неоднократно связанных с антисоветской деятельностью, направленной не только к срыву проводимых Советами мероприятий, но и к свержению Советской власти, следующие хозяйства:

Фамилия и имя		Наименование района	№ аула	примечание
	Дауренбеков Жакуп	Тургайский	№ 4	
	Иткеев Асип	Джетыгаринский	№ 11	
	Минайдаров Сеит	Джетыгаринский	№ 5	
	Жаксыбаев Беркембай	Джетыгаринский	№ 15	

	Исмаилов–Досов Умар	Джетыгаринский	№ 8	
	Кстаумуратов Абдрахман	Джетыгаринский	№ 14	
	Таашенов Уразбай	Мендыгаринский	№ 5	
	Дарменов Токуш	Мендыгаринский	№ 2	
	Мурзин Бабакай	Мендыгаринский	№ 8	
	Яманчалов Сейткали	Карабалыкский	№ 7	
	Алдияров Бермухамед	Карабалыкский	№ 10	

Выписка верна:
Делопроизводитель Зернов

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. Д. 2. Л. 41–45.

№ 1149
Из приложения к протоколу № 79
заседания бюро Кустанайского окружкома ВКП(б)
о распределении конфискуемого у крупных баев скота

г. Кустанай 14 сентября 1928 г.

Секретно

…Заслушав доклад тов. Кравченко о принципах распределения между беднотой, батрачеством и существующими колхозами конфискованного у крупных баев скота, бюро ОК считает:

1. Исходя из этого, что существующие колхозы в казакских аулах округа занимают незначительное место по сравнению с необъединенными бедняцкими хозяйствами, считать необходимым 70% конфискованного скота, распределить между единоличными бедняцкими и батрацкими хозяйствами, 20% конфискованного скота распределить между существующими колхозами для их укрепления и для усиления посевных взносов бедноты и батрачества в колхозах, инвентарь же зачислить в неделимый капитал и остальные 10% обратить на организацию животноводческого советского хозяйства…

3. Имея в виду, что при распределении 20% конфискованного скота между существующими колхозами в некоторых районах получается излишек скота, а в некоторых недостаток для удовлетворения колхозов этого района, ввиду неравномерности количества конфискуемого скота по району и равномерности колхоза — признать необходимым допустить перегон скота, предназначенный

к распределению среди колхозов, из одного района в другой, а перегон скота в район для удовлетворения единоличных хозяйств допустить в исключительных случаях, когда по родовым отношениям не представится возможным распределить скот на месте.

4. Предложить фракции окрика срочно разработать мероприятия по организации совхоза животноводческого направления и представить на рассмотрение бюро ОК ВКП(б) к 18 сентября с. г.

С подлинным верно:
Секретарь бюро ОК Алексеев

Источник: ГАКО. Ф. 68П. Оп. 1. Д. 22. Л. 32–33.

№ 1150
Из приложения к сводке № 6
ПП ОГПУ по Казакской АССР
о продаже баями скота, подлежащего конфискации

г. Алма–Ата 21 сентября 1928 г.

…С последних чисел августа с. г. в г. Кустанае отмечается большой наплыв пригоняемого для продажи скота, примерно: 31 августа бай Батпакаринского района Исмаилов Мухамеджан пригнал для продажи 10 лошадей, 70 голов рогатого скота и до 100 баранов. Бай Наурзумского района — Мукашев Бамурсин пригнал 200 голов крупного рогатого скота и несколько баранов. Бай того же района Темиров пригнал 30 голов рогатого скота 80 баранов.

1 сентября с г. был пригнан табун около 500 баранов (фамилии баев не установлены). Вечером в тот же день, был пригнан второй табун в количестве 1500 баранов. Кроме того, имеются сведения, что байство, пригнанный в город Кустанай для продажи скот, сразу в город не вгоняет, а предварительно оставляет таковой за городом. Ввиду наложения, в связи с разразившейся эпидемией карантина, 3–го сентября наплыв скота на базар прекратился, устанавливается, что байство начало направлять скот в соседние округа. Также сильно продается скот госорганам в особенности Троицкой мясохладобойне, которая в последних числах августа в пределах 6–7 аулов закупила до 10 000 баранов…

Уполномоченный ИНФО Федоров
Пом. Нач. СОУПР Логачев
Зам. Нач. ИНФО отдела Сергеев

Верно:
Уполномоченный ИНФО Федоров

Источник: ЦГА РК. Ф. 5С. Оп. 20 С. Д. 88. Л. 189–200.

№ 1151
Дело о конфискации имущества и выселении гражданина Адилева Асылхана

гг. Семипалатинск — Кзыл-Орда сентябрь-октябрь 1928 г.

Копия телеграммы из Кзыл-Орды от 17 октября 1928 года

Разъяснение Вашего 0502 АДИЛЕВА АСАУКАТОВА включите вторую группу Исхакова АКИЛЬБАЕВА первую тчк 514 ТОГУСОВА и БОГУСОВЫХ Нуреке Атабая как попадающих статьи первую и пятую также первую группу тчк 533 без исключения МИНКЕЕВА ЖАСУЗАКОВА ДОГАЛАКОВА БИЕЛОВА санкционируем НР101/16760
Ерназаров Волленберг
Верно /подпись/
С копии верно секретарь автограф красным карандашом

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 47. Л. 1а.

Количество голов скота у выселяемого на 1/1 1928 г. по форме 1
Лошади взрослые 50
Лошади кулун –24
Лошади Тай 12
Лошади кунан 12
Коровы взрослые —
Верблюды взрослые 6
Верблюды тойлак 2
Овцы, бараны 390
Козы 10
Всего в переводе на КРс 158,67

Количество голов скота, взятого на учет к моменту конфискации
Лошади взрослые 21
Лошади кулун 13
Лошади Тай 6

Лошади кунан 6
Коровы взрослые —
Верблюды взрослые 7
Верблюды тойлак 1
Овцы, бараны 1189
Козы 7
Всего в переводе на КРС 78,8

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 47. Л. 4.

Заседание Чингиставской райкомиссии 30 сентября 1928 г

Адилев Аслкан при царе был бием, в течение 15 лет волостным управителем, при соввласти возглавляет родовую группировку, препятствует советизации аула, скота в переводе на крупный имеет 1/1–100 голов, элемент социально опасный, аульное собрание бедноты настаивает на его выселении

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 47. Л. 27.

Состав семьи:
Адилев Аслкан 42 г.
Жена Несьбелда 43 г.
Мать Каныкеш 72 г.
Сын Акан 16 лет
Дочь Нуркадима 13 лет
Рахима 6 лет
Батима 6 мес.
Сын Шаймардан 3 г.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 47. Л. 28.

В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОКРИСПОЛКОМ
гр. Чингиставского района, аула № 8
Семипалатинского округа АДИЛОВА Асылкана

ЗАЯВЛЕНИЕ

Семипалатинская окркомиссия, созданная при Окрике по проведению в жизнь декрета ЦИК и СНК КАССР от 27 августа 1928 г. наметила меня в список выселяемых из Округа под силу ст. 5 вышеуказанного декрета.

Включение меня в список лиц выселяемых из Округа, как социально опасного элемента, я считаю неправильным по следующим основаниям:

1) Согласно ст. 5 декрета от 27 августа 1928 г. надлежат выселению потомки ханов, султанов, беков, несменяемый волостные Управители, управители получавшие награды от царской власти за оказанные им услуги и т. д.

Я, Адилов Асылкан не являюсь потомком хана, султана, беков или сыном волостного управителя, а являюсь как средний скотовод. Я Адилов происхожу из бывшей Кзыл-Адырской волости / которая по районированию 1924 г. была соединена с быв. Чингиставским и Мукурскими волостями под названием Досовская волость — ныне Чингиставский район/. Бывшая Кзыл-Адырская волость состояла из двух родов, а именно «Жумагул» и «Жаман Тобукты», всего 1500 дворов, из них Жумагул около 1300, Жаман Тобукты 200 с лишним дворов. Причем род Жумагул является одним сильным родом среди Тоуктинцев. Баи, родоначальники, влиятельные люди, волостные управители все вышли из рода Жумагул. Кто знаком с жизнью казакского народа, тому конечно известно, что при патриархальном обществе в то время гегемоном был большой сильный род, сильных родов они угнетали, отсюда видно, что целая волость состоит почти из рода Жумагул, само собой разумеется, гегемоном были баи аткаманеты ролы Жумагул, волостью управляли они, а мы Жаман-Тоуктинцы были под гнетом Жумагульцев. При царизме из рода Жаман-Тобукты никто не был волостным управителем даже не смели об этом говорить, боясь рода Жумагул. При царизме баи, аткамнеты из рода «Жумагул» боролись за власть с родом «»Кучук, тогда они оба были в Чингизской волости, в результате этого в 1901 г. образовалась из Чингизской волости Кзыл-Адырская волость и с 1901 г. волостным управителем был из рода Жумагул, в 1910 г. был управителем Бендебай Арыстатбаев в 18 летнем возрасте и сменяется только после низвержения царя Николая 2, но хотя названные управители были упразднены, он был председателем Волисполкома и управлял до 1924 г., думаю, все материалы найдутся в архиве. Мне Адилову 42 года, никогда не был управителем, ни бием, ни старшиной, а так же пятидесятником.

Хотя Жаман-Тобукты является слабым родом, но главарем этого рода не являюсь, управлял этим родом Сергай Сакалов, потом его сын Идрис Сергазин, который выслан. В своей жизни я был

Табундинцем, все время пас своих лошадей. Из вышеприведенных доводов видно, что я не подпадаю под действия ст. 5 декрета КазЦИКа от 27 августа 1928 г.

На основании вышеизложенного прошу ОКРИК обратить серьезное внимание на мое заявление, приостановив высылку меня из округа, проверить справидливость моих доводов, в случае подтверждения меня освободить от выселки, если я привел ложные доводы, то кроме выселки привлечь меня к Уголовной ответственности по любой ст. УК, как сопротивляющегося выселению, против меры правительства.

К сему: автограф, красной ручкой на арабском языке
28 ноября 1928 г.

Информация: Семья выселена в Сыр-Дарьинский округ.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 47. Л. 30, 37. Машинописный подлинник. Пометы исправления в тексте. Сохранена стилистика и орфография текста.

№ 1152
Дело о конфискации имущества и выселении гражданина Мурсалимова Заманбека

гг. Семипалатинск — Кзыл-Орда август – октябрь 1928 г.

18 августа 1928 г.

Количество голов скота у выселяемого на 1/1 1928 г. по форме 1
Лошади взрослые 12
Лошади кулун –1
Лошади Тай 2
Лошади кунан 2
Коровы взрослые 3
Волы взрослые 2
Верблюды взрослые 1
Овцы, бараны 50
Козы —
Всего в переводе на КРс – 32 1/3

Количество голов скота, взятого на учет к моменту конфискации
Лошади взрослые 9

Лошади кулун 1
Лошади Тай 2
Лошади кунан 1
Коровы взрослые 2
Волы взрослые 2
Кунажин сыир 1
Кунажин огыз 1
Таинча 2
Бузау 2
Верблюды взрослые 1
Овцы, бараны 20
Козы —
Всего в переводе на КРс — 28 ½

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 608. Л. 2.

Мурсалимов в ночь на второе ноября 1928 года тайно увез семью, по слухам вооружен, скрылся неизвестно куда…(телеграмма из Кокпектов в Семипалатинский окружком)

Состав семьи
Жена Батаген 35 лет, Зияда 27 лет
Дочери Даметкен 9 лет, Ежембек 6 лет

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 608. Л. 28, 39.

Копия телеграммы из Кокпектов от 22/Х — 1928 года

СООБЩАЕМ УТВЕРЖДЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ РАЙКОМИССИИ. ПЕРВОЕ БАЛГАБАЕВ ИРЕЛЫ ЦАРСКИЙ СУДЬЯ ТРИ ГОДА ЧЛЕНОВ СЕМЬИ 7. ПЕРВОЕ ЯНВАРЯ ИМЕЛ 338 А. ИМЕЕТ ФАКТИЧЕСКИ 258 СКОТА, ОДНУ ЗИМОВКУ, ДВЕ ШЕСТИКАНАТНЫЕ КИБИТКИ. ВТОРОЕ. МУРСАЛИМОВ ЗАМАНБЕК, ЦАРСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ 15 ЛЕТ. ОТЕЦ, ДЕД БЫЛИ НЕСМЕНЯЕМЫЕ УПРАВИТЕЛИ. УЧАСТВУЮТ РОДОВЫХ ГРУППИРОВКАХ, ОБВИНЯЕТСЯ В ПОСОБНИЧЕСТВЕ БАНДИТИЗМЕ. ПЕРВОЕ ЯНВАРЯ ИМЕЛ 32 СКОТА, ИМЕЕТ ФАКТИЧЕСКИ 28 СКОТА, ОДНУ ЗИМОВКУ, ОДНУ НОВУЮ КОШМУ, ЧЛЕНОВ СЕМЬИ 5. ТРЕТЬЕ. ИСКАКОВ РАХИМЖАН, ЦАРСКИМ СУДЬЕЙ 6 ЛЕТ. ЗАКАБАЛЯЕТ БЕДНОТУ. ЧЛЕНОВ СЕМЬИ 7. ПЕРВОЕ ЯНВАРЯ

ИМЕЛ 120 СКОТА, ИМЕЕТ ФАКТИЧЕСКИ 132 СКОТА, ЧЕТЫРЕ НОВЫЕ КОШМЫ, ОДНУ ЗИМОВКУ. ОХРАНЕ ИХ СКОТА МЕРЫ ПРИНЯТЫ. ТРЕТЬЯ ЖЕНА МУРСАЛИМОВА ПРИЗНАЕТ ОТДЕЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ. ПОДВЕРГНУТЬ ВЫСЕЛЕНИЮ КОНФИСКАЦИИ

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 608. Л. 25.

Телеграмма из Кокпектов Кзыл-Орду КазЦИК

20 ОКТЯБРЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ РАЙКОМИССИИ ИМУЩЕСТВО МОЕ ВЗЯТО В ОПИСЬ С ЦЕЛЬЮ КОНФИСКОВАТЬ КАК У БЫВШЕГО УПРАВИТЕЛЯ АВТОБИОГРАФИЯ СЛЕДУЮЩАЯ: 1914 ГОДУ НАСЕЛЕНИЕМ БЫЛ ИЗБРАН НА ДОЛЖНОСТЬ УПРАВИТЕЛЯ ЗАОЧНО, ВВИДУ ОТСУТСТВИЯ РУССКОГО ЗНАЮЩЕГО КАРАБУГИНСКУЮ ВОЛОСТЬ В 1915 ГОДУ ВО ВРЕМЯ ВОССТАНИЯ КАЗНАСЕЛЕНИЯ ПО СЛУЧАЮ ПРИКАЗА НИКОЛАЯ МОБИЛИЗОВАТЬ КАЗМОЛОДЕЖЬ НА ТЫЛОВЫЕ РАБОТЫ, ОБВИНЯЛСЯ С ОТЦОМ В КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕЯНИЯХ ПРОТИВ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ, СИДЕЛ В ЗАЙСАНСКОЙ ТЮРЬМЕ ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ СОДЕРЖАЛСЯ ПОЛЕВЫМ СУДОМ БЫЛ ОСВОБОЖДЕН 1917 Г. ПО СЛУЧАЮ РЕВОЛЮЦИИ ОТЕЦ МОЙ МУРСАЛИМ СКРЫЛСЯ В ПРЕДЕЛАХ КИТАЯ. ВОЗВРАТИЛСЯ В 1917 ГОДУ СО ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ДАЖЕ ОТ РОДУ В КАЗАКСКУЮ ПАРТИЙНУЮ ВРАЖДУ НЕ ВМЕШИВАЛСЯ КАКИХ–ЛИБО ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕ БЫЛ ЗАМЕЧЕН В 1920 ГОДУ ВОСЕМНАДЦАТОМУ РЕВПОЛКУ, НАСТУПАЮЩЕМУ НА ЗАЙСАН ПОЖЕРТВОВАЛ 11 ЛОШАДЕЙ ТЕПЛУЮ ОДЕЖДУ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ВПОЛНЕ СОЧУВСТВУЮ СОСТОЯНИЕ МОЕ БЕДНОЕ ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ СКЛАДНЫМ ЛИСТОМ НОМЕРАМИ 154/375 ИМЕЮ 38 ЛЕТ ЗАНИМАЮСЬ ХЛЕБОПАШЕСТВОМ ПРОШУ СНЯТИЯ АРЕСТА С ИМУЩЕСТВА ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СПИСКА КАЗАКСКИХ БАЕВ ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫСЕЛЕНИЮ. ПОДРОБНОСТИ ПОЧТОЙ ЗАМАНБЕК МУРСАЛИМОВ

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 608. Л. 45. Машинописный подлинник. Внизу рукописный текст, красной ручкой: отказать.

№ 1153
Письмо М. Исмаилова председателю ВЦИК М Калинину о нарушениях при проведении конфискации имущества баев-полуфеодалов

Батапкаринский район 6 октября 1928 г.

5 сентября Казакским правительством был издан декрет об административном выселении баев-полуфеодалов с конфискацией скота и декрет этот должен быть выполнен местами в кратчайший срок, именно до 1 ноября с. г. Выбор лиц, подлежащих выселению и конфискации, всецело предоставлен местам, именно окружным комиссиям.

На местах, как повсюду, работая наспех, мало разбираются, лишь бы было исполнено, иногда руководствуются своими личными счетами. Так случилось при применении ст. 28 Положения о сельхозналоге за 1928/1929 гг. местные органы власти, неправильно применяя 28 статью, обложили некоторые хозяйства в 6–10 раз больше, чем в прошлом году и тем самым обрекли на разорение верхушечную часть крестьянства. При применении декрета Казакского правительства местные органы власти мало разбирались и включили в список лиц совершенно не подлежащих. В целях искусственного увеличения количества скота, дабы оно совпало по количеству, указанному в декрете, присоединяют 2–3–4 хозяйства в одно, хотя эти хозяйства с давних пор ведут самостоятельно.

Центральная комиссия, которой я жаловался о неправильном применении ко мне конфискации, мало обратила внимание и ограничилась только посылкой на рассмотрение окружной комиссии. Представляя при сем копию своей жалобы, прошу Вас, Михаил Иванович, обратить свое внимание на это дело и сделать срочное распоряжение о том, чтобы на местах хорошенько разобрались, не торопясь.

К этому присовокупляю: неправильное применение декрета на местах вызвало в среде населения большой переполох, у всех, у кого есть 70–100 и более голов [голов], волосы поднялись на дыбы, ждут сегодня — завтра застанет их такая же участь, пропала охота смотреть за скотом, без расчетно режут, сбывают на базары, одним словом, лихорадочно стремятся во, чтобы то ни стало разорить свои хозяйства. На увещевание, что больше конфискации не будет, никто не верит от бедняка вплоть до бая. Крайне необходимо

срочное вмешательство центральной власти, чтобы не пало скотоводческое хозяйство в казакских степях.

Гражданин № 2 аула, Батпакаринского района Кустанайского округа, Мухамеджан Исмаилов.

Источник: ЦГА РК. Ф. 5С. Оп. 21. Д. 15. Л. 115–117.

№ 1154
Выписка из протокола заседания окружной комиссии по конфискации байского имущества

г. Аулие-Ата 10 октября 1928 г.

Слушали:
Доклад представителя Аулие-Атинской Райкомиссии о проведенных работах по выявлению баев, подходящих под действие постановления КЦИК и КСНК, выявлению их имущества, отношении к вопросу конфискации бедняков.
/Дурумбетов/ /Прот. Райкомиссии № 4/

Постановили:
По протоколу Аулие–Атинской райкомиссии № 4 предложить исключить из определенного к конфискации имущество у Байсеева 1 старый ковер, 4 новых одеяла, 1 джайнамас, 4 сундука, 3 паласа, 4 подушки, 20 шт. шкур дженглай. У Заурбекова Турумбека: 5 сундуков, 12 подушек.

Список распределения конфискованного имущества среди бедноты ориентировочно утвердить и предложить Райкомиссии при фактической выдаче имущества беднякам тщательно проверить предварительно наличие имеющегося у бедняков скота, а затем уже производить выдачу конфискованного по нормам, причем, если при проверке окажутся лица, не подходящие по наличию у них скота, то таковых лиц из списка бедняков исключать.

Возбудить ходатайство перед Краевой Комиссией о разрешении применения постановления КЦИК и КСНК и о выселении из пределов округа:

а/ КАЛАБАЕВА Дербиса по 2 группе, как бывшего бессменного волостного управителя, награжденного шинелью при царизме, происходящего из ханского рода, имеющего ценную юрту сце-

пленную цветными металлами, водяную мельницу, крупного эксплоататора [эксплуататора], живущего оседло.

б/ МОЙНАКОВА Бошая, как бывшего бия и волостного управителя, родоначальника, организатора и содержателя воров–джигитов, судившегося за это, оказывавшего содействие в прошлом бело-бандитским отрядам Осипова.

в/ СУЛТАНБЕКОВА Буралки, как бессменного волостного управителя, награжденного военной шинелью, ездившего в бывший Петербург по вызову на торжество по случаю именин царского наследника, поддерживающего связь с алашордынцами, имеющего скота крупного свыше и мелкого — 500 голов.

Просить Краевую Комиссию применить ко всем указанным трем лицам постановление КЦИК и КСНК по второй группе и разрешить выселить их, не исключая других из утвержденного списка.

Предложить Райкомиссии охрану имущества этих баев и не допускать скрытия его, а также принять все необходимые меры согласно указаниям Окркомиссии.

Подлинный за надлежащими подписями.
Выписка верна.
Зав. секр. Частью ОКРИКа /ХОВРИН/

Источник: ГАЖО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 11. Машинописная заверенная копия.

№ 1155
Протокол закрытого заседания Аулие-Атинской районной комиссии по конфискации имущества баев-полуфеодалов Аулие-Атинского района

г. Аулие-Ата 11 октября 1928 г.

Протокол № 5

ПРИСУТСТВУЕТ:
Ефимов, Абрамук, Сулейманов, Абланов, Хаипов, Дивеев
СЛУШАЛИ:

1. Телеграмма Окр. Комиссии тов. Пестрякова от 11/Х — 1928 г. о дополнительной конфискации имущества у баев КАЛАБАЕВА, МАЙНАКОВА, СУЛТАНБЕКОВА.

ПОСТАНОВИЛИ:

Немедленно выслать уполномоченных от Районной Комиссии для установления Охраны имущества у баев Майнакова аул № 9 б/Таласской вол., Султанбекова аул № 11 быв. Таласской вол., Калабаева аул № 7 б/Кенесской волости. Уполномоченным выделить: т. Дивеева, Турсумбаева в аул № 11 б/Таласской волости, тов. Абланова, Баймухамедова аул № 9 быв. Таласской волости. Указанным товарищам предложить выехать на места не позднее 12 октября в 7 часов утра. На месте установить охрану, провести агитацию, избрать комиссию содействия и все мероприятия согласно имеющихся инструкций.

СЛУШАЛИ:

2. О средствах, для поездки в аулы конфискации.

ПОСТАНОВИЛИ:

РИКу изыскать средства, для поездки товарищам по конфискации, выходя из расчета 15 рубл. на человека.

Председатель

Секретарь

Источник: ГАЖО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 1. Машинописный подлинник.

№ 1156
Протокол закрытого заседания Аулие–Атинской районной комиссии по конфискации имущества баев-полуфеодалов Аулие–Атинского района

г. Аулие-Ата октябрь 1928 г.

Протокол № 6

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены комиссии: Дурумбетов, Ефимов, Абрамук

ПРИГЛАШЕННЫЕ: Исаков, Алтымбеков, Семенченко.

Председатель Дурумбетов

Секретарь Семенченко

СЛУШАЛИ: 1.

Доклад тов. Дурумбетова о результатах его поездки в гор. Чимкент, который указал, что по протоколу № 4 нашей комиссии, Окружная комиссия исключила из конфискации у бая БАЙСЕЕВА

БАЕЛИ: 1 старый ковер, 4 новых одеяла, 1 джайнамас, 4 сундука, 3 паласа, 4 подушки, 20 шт. шкур дженглай. У ЗАУРБЕКОВА исключила 5 сундуков, 12 подушек.

Список распределения конфискованного имущества среди бедноты утвердили ориентировочно и предложили Райкомиссии при фактической выдаче имущества проверить предварительно наличие имеющегося у бедняков скота, а затем уже производить выдачу по нормам, а в случае при проверке окажется не подходящие лица, при наличии у них скота, то таковых из списков бедноты исключить. Одновременно Окружная комиссия ходатайствует о выселении КАЛАБАЕВА, МАЙНАКОВА и СУЛТАНБЕКОВА по II–й группе.

Также предложено нам сделать охрану имущества указанных баев и не допускать скрытия такового, а также принять меры к исполнению Инструкции СНК по существу вопроса.

ПОСТАНОВИЛИ: 1.

а/ Предложить Пред. Райкомиссии тов. Дурумбетову срочно выехать, для раздела хозяйства по списку, предварительно проверить таковой, согласно указаний Окр. Комиссии.

б/ Предложить т. Дурумбетову оформить совместное жительство Мустафы, согласно докладов уполномоченных.

в/ Ликвидировать имеющуюся задолженность по с/х и др.

г/ Одновременно с т. Дурумбетовым надлежит выехать ветврачу.

СЛУШАЛИ: 2.

Телеграмму Окркомиссии о выделении 30% конфискованного имущества, имеющимся колхозам, как то: им. Т. Ерназарова, Джалпак–Тюбинское, Первомайское и Октябрьское.

ПОСТАНОВИЛИ: 2.

Ввиду того, что артель им. Ерназарова еще не оформлена, Первомайская занимается исключительно садоводством, Джалпак–Тюбинское табачное производство, Октябрьское — птицеводство. Поэтому выдачу скота считать не целесообразной.

Выделение же 30% произвести: артель Батрацкой — ниж. Уч-Булак и Джумабай-арык, т. Дурумбетову при распределении иметь ввиду оставление 30% указанной артели.

СЛУШАЛИ: 3.

О баях КАЛАБАЕВЕ, МАЙНАКБАЕВЕ и СУЛТАНБЕКОВЕ.

ПОСТАНОВИЛИ: 3.

Поручить уполномоченным провести в жизнь постановление Окр. Комиссии, взяв под охрану хозяйства, не допуская расхи-

щение, а также выявление скрытого скота и провести агитацию, что же касается составлению списков бедноты, воздержаться до утверждения Край комиссией.

СЛУШАЛИ: 4.

Телеграмму о конфискации байской шерсти. Инф. Брусникина.

ПОСТАНОВИЛИ: 4.

Вследствие отсутствия конфискованной шерсти у баев, вопрос по существу отпадает.

Председатель /Дурумбетов/
Секретарь /Семенченко/

Источник: ГАЖО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 2. Машинописный подлинник.

№ 1157
Протокол закрытого заседания Аулие-Атинской районной комиссии по конфискации имущества баев-полуфеодалов Аулие-Атинского района

г. Аулие-Ата октябрь 1928 г.

Протокол № 8

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены комиссии: Дурумбетов, Ефимов, Абрамук, Сулейманов

ПРИГЛАШЕННЫЕ: Семенченко, Аширов, Дивеев.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
1. Комиссию по разработке материала /т. Семенченко/	1. С практическими мероприятиями — согласится, одновременно надлежит исключить из списка конфискации следующие предметы: Одеяла, ковры, кошмы, ножные швейные машины, паласы, седла, пояс, баскум такемет оставить в пользование байства, не взятые на учет все предметы находящиеся в обиходе.
2. О разделе хозяйства бая полуфеодала МАЙНАКОВА аула № 9 б/Таласской вол.	2. В его пользовании оставить 16 голов, зачисляющийся [зачисленный] за ним налог, выражающийся на 261 р. 93 к., оставить 3 ½ гол., задолженность батракам 3 головы, остальные 61 3/5 голов вследствие незначительного количества скота разделить 10 батракам в первую очередь работавшим у него, каковых объединить в колхозы и передать в их пользование мукомольную мельницу.

3. О разделе хоз. бая полуфеодала СУЛТАНБЕКОВА аула № 1 Таласской вол.	В его пользовании оставить 16 голов и числящийся за ним неуплоченный [неуплаченный] налог в сумме 424 р. 70 к. в счет погашения выделить 6 голов, остаток 52 головы разделить между батраками.
4. О разделе хоз. Бая–полуфеодала КАЛАБАЕВА аула № 7 Кенесской волости.	В его пользовании оставить 16 голов и числящийся неуплоченный [неуплаченный] налог в сумме 215 р. 15 к. в счет погашения выделить 2 ½ головы, остальной скот 13 голов разделить между 10 батраками, каковых объединить в колхоз и оставить в пользование последнего мукомольную мельницу.
…6. О посылке уполномоченных в названные аулы	6. Командировать в аулы: № 9 Таласской вол. Тов. Дивеева, Абланова Турсунбаева, в ближайшие аулы т. Сулейманова, Каюпова, Аширова. Предложить таковым учинить раздел хозяйства, проведя через общие собрания, списки батрачества и провести агитационную работу. Предложить уполномоченным выехать в течение одного часа.

Председатель /Дурумбетов/
Секретарь /Семенченко/

Источник: ГАЖО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 3. Машинописный подлинник.

№ 1158
Доклад о проведении конфискации в Аулие-Атинском районе

г. Аулие-Ата не ранее 1928 г.

Для проведения в жизнь декрета Казакского правительства о конфискации байских хозяйств, при Райисполкоме была создана Комиссия в составе 6–ти человек. В составе Комиссии были введены представители: от Райкома ВКП(), ГПУ, союза КОШЧИ, Рабземлеса и Прокуратуры.

Выделение и посылка уполномоченных.

Прежде чем, приступить к непосредственной работе по конфискации, Комиссия выделила из числа ответственных партийных работников, уполномоченных, в количестве 12 человек, из расчета по одному человеку на бывшую волость и по 2 человека в те волости, где предполагалось практическое проведение конфискации. Уполномоченные были ознакомлены с декретом Правительства о конфискации и проинструктированы. Кроме этого, уполно-

моченным вменялось в обязанность, в каждом отдельном случае обращаться непосредственно в комиссию. Связь уполномоченных с Комиссией была налажена Аулсоветы, а в экстренных случаях, путем посылки нарочных. Основная работа Уполномоченных на местах заключалась в учете хозяйств баев–полуфеодалов и агитационно–разъяснительной кампании среди бедняцкого населения, о значении проводимой кампании по конфискации.

Аульные комиссии содействия.

На местах при аулсоветах, были Комиссии содействия в количестве от 15 до 20 человек. Опираясь на аульные Комиссии содействия и актив бедноты, Уполномоченные по конфискации, приступили к работе, приблизительно во второй половине сентября месяца.

Бедняцкие собрания.

Во всех аулах района, уполномоченными были проведены бедняцкие собрания, всех собраний за кампанию проведено около 80. В тех аулах, где предполагалось произвести конфискацию хозяйств проживающих там баев–полуфеодалов, собрания бедноты проводилось от 8 до 10 раз за весь период кампании. Беднота, будучи недостаточно организована с одной стороны, и находясь в силу родовых отношений под большим влиянием баев, с другой, не всегда соглашалась с доводами уполномоченных о необходимости проведения конфискации…

Байское влияние на бедноту, укрытие скота.

Баи–полуфеодалы, предвидя неизбежную потерю своего имущества, также не дремали. Они постарались использовать в полной мере свое влияние на батрачество и бедноту от конфискации. Большинство из них раздали свой скот небольшими партиями по соседним аулам. Имели место угона скота и крупной партии, как например, бай Заурбеков бывшей Ассинской волости до начала кампании перегнал своих баранов в количестве 500 штук в Джувалинский район. Своевременно принятыми мерами, бараны эти были найдены и взяты на учет. Помимо укрытия скота, баи при помощи своих приспешников вели чисто агитационную работу, как среди бедняков, так и средняков, запугивая их тем, что конфискация, начатая с крупных хозяйств коснется и остальных, более мелких. При помощи аткаминеров и близких родственников, баи запугивали бедноту, и последняя в начале кампании неохотно выявляла укрытый баями скот. В некоторых аулах влияние байских приспешников было настолько велико, что под угрозой срыва оказалась кампания по конфискации. Пришлось прибегнуть к ре-

шительным мерам, часть лиц, тормозившая проведение кампании, по постановлению Районной Комиссии была изолирована. После этого мероприятия, выявление байского скота проходило успешно, беднота стала проявлять большую активность. Не остались в стороне от байского влияния и низовые органы совласти в лице аулсоветов. Некоторые председатели Аулсоветов к проводимой кампании по конфискации, остались весьма пассивны. Председатель аулсовета аула № 11 бывшей Ассинской волости при учете хозяйства бая–полуфеодала Баели Байсенова выдали 15 летнему сыну последнего справку о том, что он в течение последних пяти лет ведет отдельное от отца хозяйство. За эту нелепую и заведомо ложную справку председатель аула привлечен к уголовной ответственности. Несмотря на все хитрости и проделки баев, хозяйства были учтены.

Результаты учета байских хозяйств:

Всего было взято на учет пять хозяйств.

а) Хозяйство бая Заурбекова Турумбека, состоящее:

1) Лошадей разного возраста — 44

2) Крупно–рогатого скота разного возраста — 10

3) Верблюдов — 1

4) Ослов — 3

5) Баранов — 896

6) Коз — 316

7) Клевера — 3500 сн.

В переводе согласно инструкции СНК на крупный скот — 287 голов.

8) Кошмы разные — 17

9) Ковров — 3

10) Сундуков — 5.

б) Хозяйство бая Баелы Бейсенова, состоящее из:

1) Лошадей разного возраста — 132

2) Крупно–рогатого скота разного возраста — 93

3) Верблюдов — 2

4) Ослов — 2

5) Баранов — 885

6) Коз — 233

7) Клевера и сена — 30000

8) Юрт — 4

9) Зимовок — 2

10) Кошем — 3
В переводе на крупный скот — 406 голов.
11) Ковров — 3
12) Одеял — 4
13) Сундуков — 4
14) Бричек — 2
15) Шкур бараньих — 2

в) Хозяйство бая Мойнакова Бошой, состояще из:
1) Лошадей — 31
2) Крупно–рогатого скота — 21
3) Верблюдов — 2
4) Баранов — 178
5) Коз — 150
6) Мельница на 2–х камн. — 1
7) Бричка /старая/ — 1
8) Сена — 5195 снопов
9) Юрт — 2
10) Ковров — 6
11) Паласов — 4
12) Ножная швейная машинка — 1

г) Хозяйство бая Калабаева Дербис, состоящее из:
1) Лошадей разного возраста — 18
2) Крупно–рогатого скота — 24
3) Баранов — 2
4) Мукомельница — 1
5) Бричек /стар/ — 2
6) Фуража /сена/ — 12000
7) Ножная машина — 1
8) Зимовок — 1
9) Юрты —
А всего по оценке на сумму 6560 руб.

д) Хозяйство Султанбекова Буралкы:
1) Лошадей разного возраста — 54
2) Крупно–рогатого скота —
3) Баранов — 119
4) Фуража /сена/ — 1000
5) Юрт — 2

А всего по оценке на сумму 5212 руб.

6) Ковров — 3

7) Кошем — 7

…

Три последних хозяйства, т. е. хозяйства Мойнакова Калабаева и Султамбекова отнесены ко второй группе, как принадлежащие бывшим бессменным администраторам царского времени, имеющих заслуги перед бывшим царским правительством.

Все учтенное имущество и скот было передано на хранение Аул советам и Комиссиям содействия. К скоту была приставлена надежная охрана из местной бедноты. Скот, изъятый из байских хозяйств, лишившись нормального ухода за ним, начал заболевать. Это обстоятельство, было своевременно замечено, и по распоряжению Районной Комиссии был выслан ветеринарный надзор, после чего заболевание скота прекратилось. После учета и изъятия скота и имущества из байских хозяйств, уполномоченные приступили к проведению второй части кампании конфискации — распределению скота и имущества среди бедноты, артелей и колхозов.

В первую очередь были удовлетворены существующие артели Учбулак и скотоводческая артель Джумабай–Арык. Раздача скота и имущества единоличникам производилась по спискам, составляемым аульными Комиссиями содействия, список выносился на обсуждение бедняцких собраний. Помимо этого все списки проверялись и утверждались Районной Комиссией. /Весь материал по распределению скота и имущества, в виде списков к настоящему докладу прилагается/.

Часть имущества, описанного у баев–полуфеодалов, оставлена в трудовое пользование последних, количество оставленного скота в том или ином хозяйстве, утверждалось Районной Комиссией, причем Комиссия свои постановления выносила с учетом числа душ в семье. Кроме того, из конфискованного имущества были удовлетворены претензии батраков, а также и задолженность по сельскохозяйственному налогу. Раздача скота и имущества производилась в присутствии населения. Скот и имущество раздавались исключительно неимущему бедняцкому населению. Выбор или подмена скота не допускалось. Нареканий и жалоб на несправедливое распределение не было. Всего конфискованного скота и имущества, для удовлетворения всех бедняцких хозяйств по установленной норме было недостаточно, потому часть хозяйств остались неудовлетворенными.

Отношение баев к конфискации.

Большинство баев при конфискации и распределении их имущества не присутствовали, а скрывались, и их было трудно отыскать. Никакого сопротивления со стороны баев встречено не было. При конфискации присутствовали жены баев, каковые заявляли, что они развелись со своими мужьями и требовали себе выделения отдельной части имущества. Такие неподтвержденные документальными данными, заявления были оставлены без удовлетворения.

Выселение.

Одновременно с проведением конфискации и раздачей конфискационного имущества колхозам и бедноте, были составлены посемейные списки баев–полуфеодалов, подлежащих выселению из пределов района. Списки эти проверены и утверждены Комиссией /списки прилагаются/. Само выселение пока еще не произведено, но все подготовительные работы к нему проделаны.

Организация новых колхозов.

Единоличные хозяйства, получившие конфискованный скот, объединены в колхозы. Всего по району организовано два новых колхоза в бывшей Кенесской волости аул № 7 и Таласской аул № 9. Окончательное оформление этих колхозов пока еще не закончено.

Заключение.

Как и всякое серьезное дело, кампания по конфискации не прошла без некоторых шероховатостей. Прежде всего, кампания по конфискации была начата в районе с некоторым опозданием, что дало возможность баям–полуфеодалам подготовиться к предстоящему на них нажиму, реализовать часть своего имущества до конфискации и путем некоторых незначительных уступок и обещаний временно парализовать активность аульно–кишлачной бедноты. Это обстоятельство в начале кампании в значительной степени повлияло на успешность агитации наших уполномоченных, среди батрацко–бедняцких слоев населения. Вот почему в некоторых аулах, аул № 2 и № 7 наши уполномоченные на первых собраниях бедноты не имели решающего успеха. Только путем создания аульных комиссий содействия и созыва целого ряда бедняцких соборный удалось разъяснить населению необходимость мер принятых Правительством к баям–полуфеодалам.

В 9 аульных комиссий, несмотря на тщательность подбора членов таковых, попал небольшой процент лиц, хотя и бедняцкого происхождения, но находившихся в известной степени под бай-

ским влиянием. В силу этого состав аульных Комиссий пришлось в некоторых местах пересмотреть. В работе Уполномоченных также не было достаточной выдержки, некоторые товарищи агитацию и разъяснительную кампанию подменивали административным нажимом, что, несомненно, дало отрицательные результаты. В некоторых аулах, уполномоченные вместо учета байского имущества обычным путем, т. е. путем выявления через батраков и бедняков, прибегали к внезапному ночному окружению байских юрт и выставлению караулов, в целях предупреждения укрытия скота. Все эти перегибы, подмена политической линии администраторством, были своевременно осуждены Райкомиссией и даны соответствующие указания /протокол Комиссии № 21/. Наряду с этим, кампания по конфискации дала ряд положительных результатов. Прежде всего, авторитет баев в глазах батрацко–бедняцких слоев населения аула подорван раз и навсегда, а вместе с этим и прекратилась зависимость трудового населения от байской эксплуатации. Бедняцко–батрацкий слой населения аула, лично принимавший участие в конфискации байского имущества, получил достаточную материальную поддержку, за счет конфискованного имущества. Беднота, при неослабной поддержке Соввласти, будучи организована в колхозы, получила возможность строить свое хозяйство на социалистических началах, а казахский аул, избавивших от родовых распределений получил возможность культурно–хозяйственного паз вития.

Уполномоченный по конфискации
Аулие-Атинского района /ДУРУМБЕТОВ/

Резолюция

1. Заслушав доклад по проведению конфискации в Аулие-Атинском районе, Районно–городская партконференция целиком одобряет мероприятия Казахского Правительства по конфискации хозяйств баев-полуфеодалов.

Партконференция отмечает:

1/ Ликвидация байских хозяйств и выселение самих баев-полуфеодалов из пределов района, освободило батрацко–бедняцкое население аула от политической и экономической зависимости последних.

2/ Конфискация нанесла сокрушительный удар родовым и бытовым устоям казахского аула.

3/ Батрацко-бедняцкий слой населения, лично принимавший участие в конфискации, проявил достаточную активность и лишний раз убедился, что Правительство и партия не на словах, а на деле защищают их интересы.

4/ Советизация аула, получившая со стороны баев серьезный отпор, с проведением конфискации и выселения баев–полуфеодалов двинется гигантскими шагами вперед.

5/ Конфискация провела целую революцию в ауле, направив его по пути культурного и экономического развития.

6/ Бедняцко–батрацкие хозяйства, окрепшие за счет ликвидированного байского имущества, будучи организованы в колхозы, получили возможность беспрепятственного экономического развития на социалистических началах.

Наряду с огромными политическими достижениями, кампания по конфискации выявила и недостатки партийно–советского аппарата.

1) Засоренность аулсовета чуждым антипролетарским элементом, поддерживающим интересы зажиточной части населения.

2) Слабая увязка в работе партийно–советских органов с общественными организациями на местах.

3) Кампания по конфискации выявила среди аульных и районных партработников колеблющийся и неустойчивый элемент.

4) Отметить недопустимость при проведении кампании подмену метода разъяснительно-агитационного, администраторством.

Исходя из вышеизложенного, партконференция поручает:

1) Районно Комиссии по конфискации не ослаблять работы по проведению кампании и дополнительному выявлению укрытого баями имущества.

2) В дальнейшем принять решительные меры к недопущению возврата беднотой, розданного ей конфискованного скота. Оградить бедноту от посягательств и возможных притеснений со стороны байских родственников.

3) Не ограничиваясь формальной организацией колхозов, принять решительные меры к оживлению их работы, установив неослабное руководство и контроль за ним.

4) РИКу пересмотреть состав Аулсоветов и принять меры к досрочному отзыву лиц, не оправдавших доверие избирателей.

Источник: ЮКОГА. Ф. 74. Оп. 1. Д. 297. *Лл.* 12–15.

Опубликовано: Рысдәулет М. Конфискация. Тараз: ЖК «Сайдуллаев и Кампания», 2018. 355 б.

№ 1159
Қәмпескеден құтылмақшы

қ. Алма-Ата 15 казан 1928 ж.

Бұрынғы Қарағайлы болысы Атбасар уезіндегі аты шулы Мейрам балалары дейтін болатын. Мейрамның әкесі мың айдаған ірі бай, әрі батыр, күнінде ханның оң қолы, момын елдің қанын суша сапырған. Мейрам ата–бабасынан сұлтан болған. Бірнеше жыл өзі де, балалары де кезегімен болыс болып мейманасын асырып, аймағын билеп, шаруаларды аямаған.

Некалайдың уақытында [түсініксіз] қазақтың баласының малын ұстап саттыратын. Арғы тегі, найман, [түсініксіз]. Азулы Мейрамды білмейтін, әсіресе, кешірілмейтіні еңбекші қазақ тобына істеген саяси тамырлары бар.

1916 жыл 19 бен 31 жастың арасын қара жұмысқа малайлыққа алуға шығарған патшаның жарлығын арттырып орнидап, қазақтың кедейлерін қан… Сол уақытта баласы Омарбек болыс еді. Елдің көтерілісін басуға солдат алып шығып, Желді адыр деген жердегі елді, талай кедейлердің патшаның заңынан бас тартасың деп қора–қопсы, мүлкін өртетіп жіберген. Қарсы тұрған Кенжеболат [түсініксіз] деген азаматты солдаттарға сабатып өлтірген. Бұл сондай. Мұның қызылдарға момын боп сөйлеп, бірақ момын емес.

Азамат соғысының уақытында мұнда Мұрат, Мұқы, Әшімхан сопы және де Омар деген балаларының бәрі де Калшақтың баукеспесі болып маңындағы елдің шашын құйқасымен сыпырған.

Мейрамның бір баласы, Сейілбек деген, нағыз патшашыл зиянның өзі. Бұл 1917 жыл Атбасарда [түсініксіз] ұйымын бастаған үшін Әділбек Майкотұлы дегенді тергеу комесиесіне мүше болып кіріп аттырған. Бұлардың тұқымымен кеңес комитетіне ауыл ортасында әлі күнге аштық [түсініксіз] мына себептермен қалатын көрінеді.

Биылғы аудандау ретімен болысқа болыс, ауылға ауыл қосылғанда Атбасар ауданы, бұлардың тұқымы Бабыр ауылдан еді, Қарсақбай ауданына қарады деп іштерімен жоғарғы үкімет орындарына жедел нұсқау болғанына Қарсақбай ауданыда бұлар самарқау қарауы. Сол екі ортада бұлар малының көбін Қарсақбай зауытына сатып, өздері жолаушылады. Әрі–бері, әр жаққа кеткен көрінеді. Омарбек пен Әшімхан Қызылордаға келді. Одан әрі Алматыға кетпек. Қашты деген осы. Олардың Алматыдағы інісі Сейілбекке бармақшы болады. Бүгінгі күндік көретін азабы сияқты нақ үстем

өкілі еді, алды масайрамақ. Енді көп жол таптыра бермей, желкесін қысып, кәмпескелеу керек.

Әділ

Дерек көзі: ҚРОММ 135 қор, 1 тізбе, 13 іс, 148–150 п.

№ 1160
Постановление бюро Казкрайкома ВКП(б) об отношении коммунистов к конфискации

Кзыл-Орда 18 октября 1928 г.

Происходящая сейчас в Казахстане конфискация имущества крупных баев–полуфеодалов является революционной мерой по освобождению аула от полуфеодальных, патриархальных и родовых пут, в конечном результате создающая условия построения нового советского аула. В тоже время эта кампания должна являться мощным толчком роста казахской части парторганизации, коренного изменения социального состава ее, разрыва родственных нитей, связывающих ряд коммунистов с баями, и тем самым, эта кампания создает условия изжития группировочных и националистических настроений, обеспечивая рост интернационалистических кадров из казахов и дальнейшую большевизацию организации.

Хотя кампания по конфискации еще не закончена, но уже сейчас в ходе ее, мы в состоянии констатировать, что в основном казахская часть парторганизации выполняет свой долг и стоит на высоте задач, возложенных на нее в проведении всей этой кампании.

Пленум КрайКК отмечает, что в ходе кампании выявился ряд отрицательных явлений, которые выражаются не только в перегибах и не только в недооценке политического и социально–экономического значения конфискации, но и в прямых отступлениях известной части казахских коммунистов от четко поставленной классовой политики партии.

Конкретно эти отрицательные факты выражены в следующем:

Ряд отдельных ячеек и отдельные аульные коммунисты, с одной стороны, стремились и проявили перегибы к захвату более широкого круга, чем это установлено директивами, и с другой не проявили партийную выдержанность в отношении твердого классового подхода при конфискации и выселении баев, обнару-

жив явный тенденциозный родовой подход, а иногда и прямую защиту баев. Имеются отдельные случаи взяточничества от баев отдельными аульными коммунистами.

Имеется ряд случаев, когда уполномоченные от округа подпадали под влияние отдельных баев и способствовали их освобождению или укрытию скота.

Ряд сообщений подтверждает, что отдельные коммунисты предупреждали своих родственников–баев о предстоящей конфискации и (содействовали) укрытию и массовой распродаже скота. Другие же, для защиты и отведения удара по баю — родственника своего рода, концентрировали внимание комиссий на бае другого рода — родственников ответственных работников враждебной группы.

Несмотря на предупреждения Краевой Контрольной Комиссии, некоторые коммунисты вплоть до ответственных работников вместо того, чтобы вскрывать и содействовать — обращались с ходатайством об освобождении от конфискации своих родственников, мотивируя несправедливость подведения их под конфискацию: «Мой отец (или брат) не такой большой бай, он – безвредный бай».

Наконец, мы имеем явления, когда отдельные коммунисты, по не уяснению себе вопроса, или зачастую из групповых соображений, начинают опорочивать членов партии, иногда даже вполне выдержанных и активно участвующих в проведении конфискации, лишь только за то, что ближайший его родственник попал под конфискацию.

КрайКК указывает, что отношение контрольных комиссий и всей парторганизации к этим различным группам членов партии должно быть различно.

Правильная оценка каждого отдельного явления на данном этапе развития казахстанской организации, требуется интересами укрепления единства нашей организации и большевистского воспитания партийных кадров.

Пленум Краевой Контрольной Комиссии имел ввиду, что правильность подхода с первых шагов к этим явлениям со стороны контрольных комиссий и партийных комитетов будет зависеть от того, насколько мы сумеем использовать создавшуюся обстановку для чистки от чуждого элемента, для роста казахской части организации за счет лучших элементов, перевоспитания и роста казахских коммунистических кадров.

Наряду с этим, контрольным комиссиям и местным парторганам необходимо поставить перед собой особую задачу всестороннего изучения процессов, происходящих внутри парторганизации, в связи с конфискацией

Исходя из этого, КрайКК разъясняет:

1. Наряду с очисткой парторганизации от элементов явно чуждых и вредных, действие которых было в это время направлено против интересов батрачества и бедноты, а также к срыву классовой политики партии в ауле, отнестись с наибольшим вниманием и наибольшей чуткостью в отношении ошибающихся в силу своей малой сознательности, ставя задачу не карательную, а воспитания и внедрения в их сознание своей важности и значения проводимой кампании.

2. Более жесткий подход должен быть по отношению к группе вышестоящих коммунистов, которые получая полномочия от окружных и районных органов, злоупотребляли своими правами и совершали явно незаконные действия, различая при этом преступные действия над действиями, которые можно охарактеризовать ошибочными, вследствие их политической отсталости.

3. Наиболее строго и жестко надо подойти к той группе ответственных работников, действия которых охарактеризованы в п. п. «З» и «Г» (предупреждение родственников — баев, содействие укрытию и массовой распродаже скота, ходатайство об освобождении баев–родственников и т. п.).

4. Пленум предупреждает против огульного опорочивания коммунистов — членов партии, ближайшие родственники которых попадали под действие закона о конфискации, если эти коммунисты не имеют связи с ними (родственниками — баями), если эти коммунисты по своей идеологии и действиям не вызывают никаких сомнений в их органической связанности с нашей партией.

Надо учесть, во–первых, что основные кадры казахской части организации складывались вначале из казахской интеллигенции, родственно связанной с имущей верхушкой аула, что некоторая часть заражена националистическим настроением, но все же не является еще безнадежной стать на выдержанную, партийную точку зрения. Другие же, — их мало, — которые изжили националистические настроения, порвали свои байские родственные связи и целиком и полностью являются активными строителями наших рядов.

Надо учесть, во–вторых, что между коммунистами, родственники которых попали под конфискацию, и коммунистом, родственники которого не попали, но они все же являются баями, никакой принципиальной разницы нет. Мы должны осудить и бороться с тем, кто материально в своем быту связан с баями, безразлично по родственной линии или родовой, и тем самым, в своих настроениях отражает байское влияние и вносит это настроение в наши ряды.

Подлинный за надлежащими подписями.
С подлинным верно:
Управделами /КУДРЯШЕВ/.

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 296–299.

Источник: ГАМО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 15. Л. 172–173. Заверенная машинописная копия.

№ 1161
Кәмпескелеу комиссиясының мәжілісінің хаттамалары

қ. Қызылорда 20 казан 1928 ж.

Протокол № 16

Қызылорда округтік кәмпескілеу комиссиясының мәжілісі болды. Қатысқандар: Бұқарбайлы, Кубанцев, Қарақожаұлы, Сарыұлы, Сәрсекұлы, Әлімбайұлы, Бақбергенұлы, Сәрсенбекұлы.

Мәжіліс ағасы: Бұқарбайұлы. Хатшысы: Қарқожаұлы.
…
4. Тыңдалды: Қарсақбай ауданы комиссиясынан келген телеграмды қарау.
4. Қаулы: Шанбайұлы мен Көрпеұлдарының кәмпескеленген малдарын бөлуге рұқсат берілмесін. «Кәмпескелеу қатарына кіргізу» деген байлар туралы жіберген материалдары күтілсін…

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 248.

Дерек көзі: ҚРОММ 135 қор, 1 тізбе, 51 іс, 17-п.

№ 1162
Кәмпескелеу комиссиясының мәжілісінің хаттамалары

қ. Қызылорда 23 казан 1928 ж.

Протокол № 17

Қызылорда округтік кәмпескелу комиссиясының мәжілісі болды. Қатысқандар: Бұқарбайұлы, Кубанцев, Қарақожаұлы, Сарыұлы.

Мәжіліс ағасы: Бұқарбайұлы. Хатшысы: Ажарұлы.

1. Тыңдалды: Қарсақбай ауданы 4–ауыл азаматы Әйнекбай Рахметуллаұлы мен Күлтай Рахметулла әйелінің арызын қарау.

1. Қаулы: Әйнекбай Рахметуллаұлының малын Арын Көрпеұлының малымен қоса кәмпескеленгені турасындағы мәселені тексеріп, анығын шешу аудандық комиссияға жүктелсін. Егерде Әйнекбай Рахметуллаұлының малы Арын Көрпеұлынан бөлек екендігі анықталып, рас болып шықса, Рахметуллаұлының малы өзіне қайтарылып берілсін. Нәтижесі округтік комиссияға білдірілсін.

2. Тыңдалды: Қарсақбай ауданы 4–ауыл азаматы Аппаққожа Арынұлының әкесі Арын Көрпеұлынан еншісі бөлек, «өз алдыма тіршілік істеп отырамын, сондықтан кәмпескеден босатсаңыз екен» деген арызын қарау.

2. Қаулы: Бұл мәселені тексеріп, анығын біліп, шыққан нәтижені тезден округтік комиссияға білдіру аудандық комиссияға жүктелсін. Округтік комиссияның 20 октябрьдегі 16-санды протоколының 4-буынындағы «Көрпеұлдарының кәмпескеленген малдарын бөлуге рұқсат беремін» деген қаулы бұл мәселе шешілгенше тоқтатылып, Көрпеұлдарының малдары болып есептелсін.

3. Тыңдалды: Қарсақбай аудандық комиссиясының 2-санды протоколы мен 2-санды телеграмын қарау.

3.Қаулы:

1) Сейтрахмет Аукауұлының малы 20 бас, Оңдыбай Сүйгенбайұлының малы 100 бас болып кәмпескелеу турасындағы нұсқауға лайық малы толмайтын болғандықтан кәмпескелеуден босатылсын. Бұл жөніндегі аудандық комиссияның 2–санды протоколының 2-буыны нықталып, малдары иегерлеріне қайтарылып берілісін.

2) «Өтебай Сәрсенбайұлы әлеумет тіршілігіне қауіпті, халыққа зиянын тигізіп, нашарларды езіп, батырақ, кедейлерге теңдік бер-

меген адам. Сондықтан малы кәмпескеленіп, өзі жер аударылсын» деген аудандық комиссияның 15 октябрьдегі 2-санды қаулысының 3-буыны нықталсын.

3) Қасан (Қасен) Қарсақбайұлының арғы атасы Сандыбай бүкіл Бағаналы–Найман елін бір шыбықпен айдаған, халыққа зиянын көп тигізген. Сандыбайдан өрген ұрпақ — Қасан атасының әбірейінің арқасында Некалай заманында 15 жыл ұдайы болыс болып, кедей шаруалардың көз майын жеп, жарлы–жақыбайларды жаншумен келген, Калшак заманында 4 жыл хан болып тұрған, халыққа көп азар, ақырет көрсеткен, әлеуметтік зиянды «адам» деген Қарсақбай ауданындағы барлық батырақ, кедей, орта шаруалардың 16 октябрьдегі 1-санды толық жиналысының 2-буыны нықытылып, Қасан Қасқабайұлы әлеуметке зиянды адам болғандықтан 2-группамен малы кәмпескеленіп, өзі жер аударылсын.

4) «Байшуақ Жаубасарұлының малы 400 қарадан асады. Сондықтан малы кәмпескеленіп, өзі жер аударылсын» деген аудандық комиссияның осы жыл 15 октябрдегі 2–санды протоколының 4-буыны нықталып, Жаубасарұлының малы 400–ден асатын болғандықтан 1–группамен малы кәмпескеленіп, өзі жер аударылсын.

Бұларды нықытуы Өлкелік комиссиядан сұралсын.

4. Тыңдалды: Өтебай Сәрсенбайұлының «үй мүлкімді қаттап жатқандықтан барған комиссиялардың сұрауына лайық қорыққанымнан 500 сом бердім» деген арызын қарау.

4. Қаулы: Кәмпеске жұмысына аудандық жерден уәкіл болып елге шыққан Әбен Жылгелдіұлы мен Смағұл Садақбайұлдары туралы мәселе жөнінде тергеу жүргізіп, тиісті шарасын қолдану үшін материал округтік прокурорға жіберілсін. Округтік комиссиядан нықталмай тұрып Сәрсенбайұлының мал–мүлкін қаттауы жолсыз. Бұл Қазақстан Халық Комиссарлар кеңесінің нұсқауын қолданбай, бұзғандық болып табылады. Сондықтан Халық Комисарлар кеңесінің нұсқауына лайық Сәрсенбайұлының кәмпескеге жатпайтын дүнияларын тезден қайтарып беруі аудандық комиссияға жүктелсін.

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 248–249.

Дерек көзі: ҚРОММ 135 қор, 1 тізбе, 6 іс, 72–73 п.

№ 1163
Телеграмма Семипалатинского окружкома ВКП(б) всем райкомам ВКП(б) о выселении баев, полуфеодалов, конфискации их имущества

г. Семипалатинск 23 октября 1928 г.

[В] настоящее время [в] ауле проводится чрезвычайно важное политическое мероприятие, направленное социально-экономическому укреплению аула путем выселения, конфискации баев, полуфеодалов, социально-опасных элементов, закабаляющих бедноту, батрачество, мешающих советизации аула. Сейчас приступили к фактическому выселению, изъятию скота, раздаче казахской бедноте, беднота, батрачество [в] этот момент проводят массовые собрания, митинги, превращая [их в] политическую демонстрацию. Вам надлежит для разъяснения значений декрета правительства организовать совместные собрания европейского населения [с] казахским населением соседних аулов, связаться [для] этой цели с райкомами, где проводится конфискация. Предупреждаем, организация действительное руководство объединенных собраний, торжеств казахской, русской бедноты, батрачества, середнячества имеет большое политическое значение. [О] проделанном информируйте [по] телеграфу.

Окружком Бычков
Уполномоченный крайкома Сыргабеков

Источник: ГАВКО Ф. 6п. Оп. 1. Д. 4. Л. 9.

№ 1164
Кәмпескелеу комиссиясының мәжілісінің хаттамалары

қ. Қызылорда 25 казан 1928 ж.

Протокол № 18

Қызылорда округтік кәмпескелеу комиссиясының мәжілісі болды. Қатысқандар: Бұқарбайұлы, Кубанцев, Қарақожаұлы, Жантуарұлы, Ажарұлы.

Мәжіліс ағасы: Бұқарбайұлы. Хатшысы: Ажарұлы.

5. Тыңдалды: Қарсақбай ауданының комиссиясының 4–санды протоколы мен телеграмын қарау.

5. Қаулы: аудандық комиссияның істеген протоколы мен телеграмын қарағанда кәмпескеленбеген шаруалар да кәмпескеленіп жатқандары көрсетіліп отыр. Бұндай істеулері жолсыз. Бұл Халық Комиссарлар кеңесінің нұсқауын бұзғандығы. Сондықтан бұл мәселені тексеріп, бұндай нәрселерді болдырмауға шара қолданып, нұсқау беріп қайту үшін округтік комиссия тарапынан жолдас Ковалев Қарсақбай ауданына жіберілсін, Жолдас Ковалев қайтып келгенше бұл протокол ашық қалдырылсын…

7. Тыңдалды: Қарсақбай ауданы 4–ауыл азаматы Жармағанбет Мәмбетбайұлының «әкем Мәмбетбайдан еншім бөлек, өз алдыма тіршілік етемін, сондықтан кәмпескеден босатсаңыздар екен» деген арызын қарау.

7. Қаулы: Жармағамбет Мәмбетбайұлының әкесі Мәмбетбайдан еншісінің бөлек, бөлек еместігі турасындағы мәселені тексеріп, анығын ашып, бұл жөніндегі шыққан нәтижені округтік комиссияға білдіру Қарсақбай ауданына кетіп бара жатқан жолдас Ковалевке тапсырылсын.

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 251–252.

Дерек көзі: ҚРОММ. 135 қор, 1 тізбе, 6 іс, 83–86 п.

№ 1165
Кәмпескелеу комиссиясының мәжілісінің хаттамалары

қ. Қызылорда 29 казан 1928 ж.

Протокол № 19

Қызылорда округтік кәмпескелеу комиссиясының мәжілісі болды. Қатысқандар: Бұқарбайұлы, Кубанцев, Сарыұлы, Әлімбайұлы, Көбенұлы, Есімұлы, Ажарұлы.

Мәжіліс ағасы: Бұқарбайұлы.

Хатшысы: Ажарұлы.

3. Тыңдалды: Қазаткомнен келген 147–санды телеграмды қарау.

3. Қаулы: …Қарсақбай ауданы мен Қармақшы ауданындағы кәмпеске жұмысы да жуық арада біте қоятындай емес. Сондықтан Өлкелік комиссиядан сұралсын бұл екі аудандағы кәмпеске жұмысының біту мерзімін 20 ноябрьге дейін созуы…

4. Тыңдалды: Қарсақбай аудандық комиссияның 4–санды протоколының 2–буынын қарау.

4. Қаулы: «Омарбек Жанайдарұлы шынжыр қатарлардың тұқымы. Некалай кезінде үзілместен 15 жыл болыс болған. Кедей, батырақтарды езумен келген, әлеуметтік зиянды адам. Сондықтан малы кәмпескелеп, өзі жер аударылсын» деген аудандық комиссияның қаулысы нықытылып, Жанайдарұлы 2–группа қатарымен малы кәмпескеленіп, өзі жер аударылсын. Бұны нықытуы Өлкелік комиссиядан сұралсын.

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 252–253.

Дерек көзі: ҚРОММ. 135 қор, 1 тізбе, 6 іс, 99–100 п.

№ 1166
Қазақстан кәмпеске туралы құрылған комиссиясына Қ. Қасқабайұлының шағымы Қарсақбай ауданы,

Қарсақбай ауданы 30 казан 1928 ж.

Мен сізге білдіремін Қарсақбай ауданындағы жүргізілген науқанда «Кәмпеске. Бұрын хан болған, Некалайдан шен алды» деп ауылдың қолғабыс комиссиясының аудандық комиссияларға өтініп, мені жер аударуға ұйғарыпты. Бұл уақытта өзім Қызылорда қаласында едім. Сырттан естіп осы шағым арызымды беріп, төмендегі дәлелдерімді көрсетемін:

1. Мен Некалайдан, Калшактан шен алмақ түгіл патшадан шен алғандарға қарсы болған адаммын. Мәселен, 1916 жылы Некалай патша қазақтан окоп қазуға қара малай сұрағанда жұмыскер беруге қарсы болып, Бағаналы елінен 1000 (мың) шамалы үйге бас болып, соңыма ерген адамдарды алып көшіп қаштық. Содан кейін Көкшетаудан казак–орыстың атаманы Атбасар қаласына қарай ұрысып шығып, екі жағы қосылып, қару–құрал соғыс саймандарымен 200 әскер келіп елді қамады. Содан ел жиылып Қаражар деген жерде соғыс болып, Бағаналыдан 15 адам өлді, әскерден бір адам өлді. Ақырында біз тобымызбен қаша көшіп, Бекпақтың даласына көшіп, қыс қыстап шығып, 1917 жылдың феврал төңкерісінде жауыз Некалай патша орнынан түскен соң қайтадан Кеңгір деген мекен жерімізге қайтып отырдық. Сол уақытта Түркістан жағы орнығып, бірыңғай большевик болған. Біздің Ақмола жағы өзгеріс бола берді.

II. 1917 жылы октябрь айында «Үш жүз» партиясының жұмысына араласып жүрген Асан Бекқожаұлы, Сабыр Шәріпұлы дегендер біздің Бағаналы еліне Калшактан қашып келіп, халықтың ахуалын көрген соң халықты жинап алып, үгіт сөз сөйледі. «Некалай патша құрыды. Әркімге теңдік болды, кімнің үкімет болары белгісіз. Бір үміт осы уақытта біздің бұрынғы Руссияның қол асты қайнап, большевик үкіметі келе жатыр. Оның ұстаған жолы қара шаруа, кедейлерге өте жайлы. Соған бағыну керек» деді. «Бірақ оның қашан алғанынша, тыныштық орнату үшін уақытша Бағаналы халқының 1000 (мың) үйіне өз алдына атқару комитетін құру керек» деп, мені комитет бастығына сайлап, кейін большевик Асан Бекқожаұлын ұйғарды.

Сонымен комитет бастығы болып тұрғанда, сол жылы Сабыр Шәріпұлы қасында Бодорогин деген орыс жолдасы бар, екеуі большевик советінен уәкіл болып келіп, бізде үш күн жатып, сөйлесіп, бәріміз бірігіп большевик үкіметіне бағынуға қаулы етіп, екі жағымыз мынадай жарыққа шығармай, жасырын байланыс жасауға және большевиктен келген уәкілге жәрдем беруге екі жағымыз да қол қойыстық. Бұл жұмысымызды кеңес үкіметіне адал көңілмен жолдас екендігімді «Тар жол, тайғақ кешудің» 419–бетіндегі Сәкен Сейфуллаұлының сөзі сипаттайды.

III. Осы жоғарыдағы айтылған жұмысымның Кеңес үкіметіне байланысты екенін қара халық түсінбей «Қасқабайұлы бір жарым жыл хан болды және Некалайдан табақ, шен алды» дейді. Мен шен, табақ алғаным жоқ. Алды десе көзбе–көз мойныма салып айыптаса екен. Қара халықтың «хан» деп айтатын себебінің бірі мынау: бұрынғы патшашыл, шен құмар байлары мен құлардың сол уақыттағы қара бұқараның патшаға қарсы болып, менің соңыма ергендігінен осы уақытқа шейін көре алмай күндеп, маған «хан» деген атақты жауып, лақап шашып, өздерінің саясатын жүзеге шығару үшін жергілікті кеңес қызметкерлері мен «Қосшы» мүшелерін алжастырып, теріс ұғындырып, біз сияқты азаматты өтірік жаламен қаралап отыр. Қашаннан елде жүргенімде Совет үкіметінің саясатына ешбір қарсы сөзім болған жоқ. Онымды дәлелдейтін азаматтар: біздің уақытта Қарсақбай ауданында үнемі қызметте болып жүрген партия мүшесі Иван Василийұлы Деев біледі және Қарсақбай ауданында ГПУ–лік агент болып жүрген Масхудұлы біледі.

IV. Мен өзім осы уақытта кедеймін. 7–8 қарадай малым бар. Бір үйде өзіммен 8 жан. Барлығы менің қарауымда тұрады. Балаларымның алды 14-те, арты бір жасар.

Дәлелдерімді үкіметтің әділдік жолымен анығын тексеріп және менің бұл науқанға жатпайтындығымды, кедейлігімді еске алып, осы шағым арызымды қабыл етуіңізді өтінемін.

Ескерту: Ақмола губерналық аткомның 29.IX.1923 ж. 70-санды сенім қағазы тіркелді. Өзімнің ақтығымды білдіру үшін.

ҚР ОММ. 135 қор, 1 тізбе, 6 іс, 111–113 п.

№ 1167
Материал к отчету
Сыр-Дарьинского окружкома ВКП(б)
(за период ноябрь 1927 — ноябрь 1928 г.)

Сыр-Дарьинский округ ноябрь 1928 г.

…

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА
КРУПНЫХ БАЕВ ПОЛУФЕОДАЛОВ

В целях освобождения бедняцких и середняцких слоев населения от экономической зависимости и эксплуатации со стороны этих лиц (полуфеодалов), а равно в целях создания необходимых условий для скорейшего экономического подъема и культурного развития трудящихся (постановление ЦИК Казахской АССР), выселяются с конфискацией с/х. имущества крупные баи — полуфеодалы, т. е. те, кто препятствует проведению основных мероприятий Советской власти в ауле, ведут злостную агитацию, разжигает межнациональную и родовую рознь, используя при этом родовые отношения и экономическую зависимость бедноты и задерживая тем самым темп экономического и культурного развития.

Подготовительная работа к этой кампании в округе проведена, сравнительно, удовлетворительно: вопрос проработан с окружным активом; послано в районы 25 человек активистов округа, проведены районные партконференции; районный актив почти целиком был брошен на проведение кампании. В среднем в районе проведено до 40–50 собраний (кошчинских, женских, бедняцких и т. д.) с количеством участников 3000–4000 человек. Значит, громадные пласты населения аула подняты были на корчевку пережитков рода.

Батрак и бедняк как общее правило, несмотря на бешеную агитацию байства, принимало активное участие против бая: в комиссиях содействия и выявлении и охране имущества и т. д., но есть такие единичные явления, что беднота подпадала на влияние бая и посылала в Чимкент делегацию отстоять «своего хорошего бая» (караспанцы). Сначала батрак и бедняк не верил, что конфискация и выселение баев будет на практике проведена, думал, что это только слова, что бай увернется, но когда увидел на деле, их активность поднялась еще выше. После даже конфискации отдельных баев до сих пор идут сообщения бедноты о скрытии баями скота.

Средняк, как в подготовительный период, таки при проведении кампании был нейтрален (он был ни «за», ни «против»), несмотря на все старания втянуть середняка в кампанию.

Мнение середняка: это боязнь, что конфискация примет вид раскулачивания — «покончат с баем, а потом налогами прижмут нас ». Здесь парторганизации на местах к вопросу отношений с середняком нужно подходить очень осторожно; у нас много перегибов при проведении тех или других кампаний, которые задевают середняка и подрывают доверие (хлебозаготовки 1927/1928 г., с/х. налог настоящего года и т. д.).

Байство использовало все пути вывернуться из создавшегося положения; влияние на бедноту, прося ее дать хороший отзыв (аул № 4 Мерке); составление ложного приговора О-ва и насилия над Пред. С/С., чтобы подписал таковой (аул № 9 Бадам); использование религиозного дурмана (аул № 7 и № 11 Сайрам); террор, как избиение батрака за разоблачение байства (с. Мерке); подкуп совработников (аул № Туркестан); угощение для своего рода, на котором присутствуют члены ВКП(б) и ВЛКСМ, дающие подписи за бая; наконец, заговор байства против советских работников (Чаян). Все эти данные указывают на то, что бай активно сопротивлялся, шел с боем.

К настоящему времени (15/X) арестовано баев — 13, выселено семейств — 10, конфисковано 73 хозяйства с количеством скота в переводе на крупный — 20238, кошм — 421, ковров — 30, юрт — 20, клевера — 3500 снопов. Данных о распределении пока нет. В нашу задачу на сегодня нужно поставить: Громадный сдвиг активности батраков и бедняков направить на развитие их хозяйств и возможно колхозов, объединяя их около партии, стремясь, чтобы скот, полученный беднотой, укрепил их хозяйства, а не шел на

потребительские цели; кроме того, учитывая, что пережитки рода вообще сильны, проследить, чтобы отобранный скот и розданный бедноте не был возвращен снова баю…

…

Зав.ОРГО С-Д ОК ВКП(б) (Бектурганов)
Зав.информац.П/Отд. (Краснов)

Источник: ГАОПИТО. Ф. 29. Оп. 1. Д. 3. Л. 41–43

№ 1168
Из доклада Кустанайской окружной комиссии по конфискации байского имущества в ЦИК и СНК Казакской АССР

гг. Кустанай — Кзыл-Орда 5 ноября 1928 г.

Предварительная работа по округу, до получения декрета о конфискации, началась со второй половины июня и, в основном, выражалась в работе по учету байских хозяйств, т. к. точных данных о норме и о количестве подлежащих конфискации баев в округе не имелось, пришлось на эту работу мобилизовать 15 ответственных работников и широко развернуть работу по учету имущества и скота крупных баев. В результате чего было учтено 249 байских хозяйств с 45914 крупных голов скота. Из этого числа баев нами были выбраны 65 хозяйств, которые конфискованы к данному времени. Этим, по существу, была ограничена вся подготовительная работа по конфискации.

С августа месяца, по получении декрета из центра с основными установками о конфискации, нами была развернута как устная, так и печатная работа о конфискации байских хозяйств среди населения.

Надо сказать, что если окружные советские организации до получения декрета не были осведомлены о конфискации и во всей своей работе должны были исходить из принципиальных установок, то байство, особенно района бывшего Тургайского уезда, было из Кзыл–Орды осведомлено вполне достаточно, за месяц до получения декрета они знали о нормах скота, подлежащих конфискации хозяйств и другие установки декрета.

Примером чего может служить: 1. Поездка члена коллегии Верховного суда Буркутова по Тургайскому и Батпакаринско-

му районам, каковой, будучи связан с видным баем Тургайского уезда Каралдиным Бакадамом, распространял установку центра о конфискации байских хозяйств с указанием конкретных норм. 2. Окрпрокурор Кзыл-Орды Жантуаров Султан, будучи в Джетагаринском районе нашего округа, предупредил бая Карамухана и получил от него в подарок 10 голов крупного скота. 3. Сотрудница КазЦИКа Бремжанова в августе месяце телеграфировала на имя одного сотрудника Тургайского райисполкома о включении части скота, находящегося у подлежащего конфискации бая Даурамбекова, в поселенные списки на ее имя, между тем, ранее никогда за ней скот не числился.

Для характеристики результатов этой связи приводим следующие примеры:

1. Бай Джетагаринского района Карамухан Житбаев в августе месяце продал 500 баранов.

2. Бай того же района Курганбеков Зейнулла после первого января до фактической конфискации продал 121 голову крупного скота.

3. Бай того же района Кондубаев Сейтжан больше 200 голов в переводе на крупный скот раздал гражданам трех районов (Джетыгаринского, К-Кумакского и Карабалыкского).

4. Бай Иман Аймурзин в эту весну выделил своего сына Балгуну в отдельное хозяйство, тогда как фактически живут вместе и ведут одно хозяйство.

5. Во время учетной работы обнаружен скрытый скот бая Баймухамедова в количестве 27 голов, розданный родственникам, например Кокубаю Култаеву и Нугману Срымову.

6. Бай Наурзумского района Каралак и Садык Жайлибаевы предложили рику как подарок 60 лошадей. Таких примеров много.

Декрет и инструкция по конфискации в округе были получены 6 и 7 сентября с. г. и для более полного обеспечения мест руководящими материалами и широкого распространения декрета среди масс деревни и аула было отпечатано и разослано 1000 экземпляров декрета и инструкции к нему на русском и казахском языках и переданы для исполнения местам 8 сентября с. г.

Вместе с декретом и инструкцией были командированы на места 9 ответственных товарищей, которые должны были детально проинструктировать ранее посланных уполномоченных о технике проведения практической работы по конфискации.

Инструктирование уполномоченных было проведено путем проработки инструкции и декрета на особом совещании окркомиссии с уполномоченными, на котором была выработана специальная техническая инструкция и преподана уполномоченным для руководства в письменной форме.

Таким образом, к моменту практического осуществления декрета по конфискации на местах находилось 29 ответственных товарищей. По получении декрета на местах была развернута широкая массовая кампания по разъяснению закона о конфискации.

Разъяснительная работа шла по линии бедноты и батрачества. Всего за этот период было проведено 967 собраний с охватом 58359 человек, батраков — 5986, бедняков — 44008 и середняков — 8665.

На этих собраниях прорабатывались декрет и инструкция по конфискации и дополнительно еще раз обращение КЦИК, а также обращение краевых органов и списки конфискуемых баев. Общее настроение на собраниях выразилось в одобрении проводимых мероприятий по конфискации и при обсуждении списков наличие требований распространения конфискации на большее количество хозяйств, а также требования замены конфискуемых баев другими. Однако были также случаи (Убаганский район) заявлений со стороны участников собраний о не выселении конфискуемых баев, мотивируя тем, что эти баи ничего вредного не сделали, а помогали беднякам во время голода и т. д.

Несмотря на некоторые отклонения, в общем и целом, бедняки и батраки были основной опорой Советской власти при проведении конфискации.

Одновременно с работой по разъяснению закона о конфискации и обращения краевых органов на собраниях бедноты и батрачества, разъяснение проводилось по линии советских и общественных организаций (аулсоветы, профсоюз, Кошчи и др.) и общегражданских собраний с участием середняков.

Вся эта массовая работа завершилась районными конференциями бедноты и батрачества; проведено 9 районных конференций с охватом в среднем по 100 человек батрацко–бедняцкого состава.

В период проведения районных конференций проявлена особая активность трудящихся масс аула, так как кроме делегатов присутствовало на конференции до 1000 не делегатов…

Работа по проведению конфискации вплотную подвела нас к проверке деятельности аулсоветов. В результате этой проверки мы обнаружили: в Тургайском, Наурзумском и Батпакаринском

районах Советов, как органов пролетарской диктатуры нет. В большинстве аулсоветов этих районов не оказалось даже списков на членов аулсоветов. Участие в конфискации выразилось в формальном участии председателей и секретарей этих Советов, вследствие чего фактического учета байского скота и имущества не имелось, наоборот Советы содействовали укрытию путем выдачи справок о фиктивном разделе и нереальном количестве скота, принадлежащего баям.

Руководящий состав Наурзумского и Батпакаринского риков к моменту конфискации был снят в полном своем составе, как классово разложившийся, и предан суду.

Советы же остальных районом, ввиду дачи конкретных указаний со стороны райисполкомов и рай уполномоченных, проявили активную деятельность, показали себя как органы коллективного управления и с задачами, поставленными перед ними, справились

Вообще, в процессе конфискации сняты с работы с преданием некоторых из них суду — 21 человек председателей, членов и секретарей риков и аулсоветов.

Для характеристики действий снятых с работы председателей и членов местных органов власти приводим следующие примеры:

1. Председатель Батпакаринского рика Шильдыбаев имел связь с баями, способствовал им бежать из района со скотом.

2. Председатель аулсовета № 7 Убаганского района выдал справку баю Макишеву о раздельности хозяйства Макишева с женой, тогда как физически раздел не имел место.

3. Заместитель председателя Мендыгаринского рика Жансеитов, будучи уполномоченным по аулу № 5, написал рику, что бай Уразбай Ташенов простой трудящийся и что он не подлежит конфискации.

4. Председатель аулсовета аула № 1 Мендыгаринского района заверил поддельный приговор от общества, данный баю Аймурзину, о раздельности его хозяйства с сыном.

Вообще дача документов о раздельности и недостаче количества скота до нормы декрета и др. баям со стороны отдельных председателей и членов аулсовета имела место и характеризует наличие в некоторых Советах байских элементов и их сторонников…

Уполномоченными окрика выделялись ответственные руководящие работники окружного центра: члены президиума окрика, заведующие отделами и др., и они в процессе работы на местах в своем большинстве обеспечивали правильное руководство ра-

ботой и направление ее. Наряду с этими имели место со стороны отдельных уполномоченных крайне отрицательные моменты, например, Кетегенев, работник РКИ, будучи уполномоченным по Батпакаринскому району, связался с байством, использовав свое служебное положение, защищал баев и дабы доказать свою «революционность», допустил перегибы к другим баям (снят с работы).

Заместитель председателя окрпрофсовета т. Карабалин, будучи уполномоченным ПО Карабалыкскому району, дискредитировал партию и Советскую власть, допустив пьянство и драку в пьяном виде с крестьянами в период конфискации (снят с ответственной работы)…

Союз Кошчи, как организованная сила, в кампании участвовала недостаточно вследствие того, что руководящий состав кошчинских организаций, как наиболее активный, был брошен в качестве уполномоченных на практическую работу по конференции, в результате чего имеются отдельные случаи, когда члены Кошчи теми или иными действиями поддерживали баев.

Комиссии содействия в период конфискации являлись одной из форм вовлечения бедноты и батрачества в практическую работу по конфискации. Всего комиссий было организовано 54, в них вовлечено 968 человек, из которых батраков — 240, бедняков — 662 и середняков — 66.

Таким образом, комиссии содействия, с одной стороны, явились массовыми организациями, объединившими лучшую часть основной массы аула, с другой, в работе по конфискации занимали центральное место — принимали участие в выявлении укрытого баями имущества, разоблачали фиктивные разделы, организовывали вокруг себя весь актив аула, принимали участие в составлении списка батраков и бедноты на предмет удовлетворения конфискованным скотом, участвовали в разделении скота…

Всего по округу по контрольной цифре было дано конфисковать 66 хозяйств, из коих 55 по своему экономическому положению и 11 бывших аристократов и управителей.

В процессе обсуждения и практической работы по конфискации списки подвергались следующему изменению: из первоначально утвержденного краевой комиссией списка отпали 7 хозяйств, из них 4 за счет объединения фактически живущих и ведущих совместное хозяйство (братьев, отца с сыном и т. д.) …

К фактической конфискации приступлено с 20 сентября 1928 г. К этому времени проведена вся подготовительная работа

по учету байского скота. Всего по 65 хозяйствам оказалось на 1 января 1928 г. 17834 головы скота. В момент же конфискации оказалось 13849 голов или 61% первоначально данной контрольной цифры.

Фактическое выселение баев произведено с 12 октября по 2 ноября включительно. Выселены все, за исключением 4–х подследственных. Политических осложнений во время выселения баев не было. Окрисполкомом даны были дополнительные указания, и проведенная работа среди бедноты устранила возможность устройства проводов баям со стороны населения.

За весь период конфискации злоупотреблений уголовного порядка в части присвоения и расхищения конфискованного имущества зарегистрировано не было.

В период практического проведения конфискации имели место отдельные случаи перегибов, явившиеся следствием недопонимания инструкции уполномоченными.

По Мендыкаринскому району у баев, конфискуемых только по 2-й группе, было описано все имущество, вплоть до вещей домашнего обихода (платье, белье и т. п.).

В Батпакаринском районе такие вещи были отобраны у всех конфискованных баев. В Мендыгаре это имущество после указаний округа было возвращено, а в Батпакаре пришлось по предложению окркомиссии возвратить деньгами, ибо имущество было продано с торгов…

К распределению скота приступили с 13 октября 1928 г. Распределение скота производилось на основе инструкции КазЦИК и СНК и с расчетом получения наибольшего хозяйственного и политического эффекта. Таким образом, единоличниками (батраками и бедняками) получено 8034 голов или 73,7% и колхозами — 1676 голов плюс переданные для колхозов Карабалыкского района 1218 головы, а всего 2894 головы или 26,3%, что объясняет отсутствие в некоторых районах достаточного количества колхозов и нецелесообразности перегона из них скота в другие районы…

В период всей кампании по конфискации, а также фактического распределения на местах, была развернута кампания по коллективизации казахов — батраков и бедняков, в конечном итоге, по предварительным материалам, давшая нам 81 вновь организованный колхоз, в которые вошли батраки и бедняки, получившие байский скот…

Что же касается распределения конфискованного с.–х. инвентаря, то таковой целиком передан ранее существовавшим и вновь организованным колхозам за исключением районов, в которых колхозы еще не оформлены, где инвентарь передан Союзам Кошчи для коллективного использования.

При распределении скота, в первую очередь, удовлетворялись батраки, работавшие у конфискованных баев, во вторую — батраки, работавшие вообще у баев, в третью очередь — беднота, живущая в аулах конфискуемых хозяйств, и в последнюю очередь — остальная беднота района, не имеющая трудовой нормы скота.

Все нормы учтенной работы бедноты и батрачества составлялись аулсоветами, совместно с ячейками Союза Кошчи и батрачкомом СХЛР, после чего обсуждались на собраниях бедноты и батрачества, где и вносились разного рода коррективы. И только после рай комиссии окончательно устанавливали контингент, подлежавших удовлетворению.

Вся эта работа проходила под непосредственным наблюдением и руководством уполномоченных окрика…

Нужно отметить характерные моменты, отношение соседних с нами округов (Троицкий, Челябинский и Орский) к проводимым нами мероприятиям конфискации. Несмотря на то, что нами данные округи были поставлены в известность о проходящей по нашему округу конфискации имущества байских элементов, все же этими округами нелегальным путем производилась массовая закупка скота, что в конечном счете баям конфискуемых хозяйств дало широкую возможность распродажи своего скота (нами в Карабалыкском районе задержано до 6000 голов скупленного таким путем скота…)…

1. Прошедшая кампания по конфискации байских имуществ дала возможность выявить лицо аулсоветов, как со стороны их политического влияния и организации вокруг себя основной массы аула.

2. В некоторых районах аулсоветы очистились от неработоспособных, негодных и примазавшихся элементов, которые были сторонниками байства и тормозили нормальный ход советского строительства.

3. Конфискация улучшила перспективу по советизации аула и подбору лучшего состава аулсоветов в предстоящую перевыборную кампанию.

4. В процессе конфискации выросла активность батрацких и бедняцких масс аула.

5. Кампания создала стимул к коллективизации основных масс аула, которая повысила интерес к кооперативно–производственным формам ведения сельского хозяйства, это доказывается большой тягой к организации колхозов и других сельхозобъединений.

6. Выявлен новый кадр аульного актива, который при дальнейшем вовлечении его в работу, сможет обеспечить укрепление низового советского аппарата и усиление оживления деятельности Советов.

7. Конфискация создала условия к расширению и укреплению батрацко–бедняцких хозяйств и к освобождению их из–под экономического и политического влияния байства.

8. Выявлено состояние низового аппарата Союза Кошчи, состав Кошчи и их руководящая роль в организации основных масс аула.

9. Получен большой сдвиг в отходе бедноты и батрачества от родовых отношений к противопоставлению себя байству, что является лучшим условием дальнейшего классового расслоения аула.

10. За период конфискации вырос авторитет Соввласти перед трудящейся массой аула и наоборот сильно подорвано влияние байства, аткаминерства и других их сторонников.

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. Д. 3а. Л. 227–23.

№ 1169
Краткая информация о проведенной конфискации байского скота в Павлодарском округе

г. Павлодар 1928 г.

Часть конфискованного скота распределена между колхозами и отдельными бедняцкими хозяйствами, остальной скот еще не распределен и находится на сохранении союза КОШЧИ в ауле. /См. приложение /.

Байство в ауле имеет стремление всевозможными путями сохранить уже конфискованный скот, в надежде, что рано или поздно он /скот/ опять вернется к нему, стараются говорить бедноте отказаться получать скот и пр. Уполномоченный по Маралдинской

волости сообщает: бай ОРАЗАЛИН, после конфискации у него скота пастуху сказал «паси скот так, как пас у меня». Отсюда можно сделать тот вывод, что бай имеет надежду вернуть обратно скот. Но бедняк получивший скот и вышедший из под материальной зависимости бая, не желает отдать обратно скот и не идет на уступки байству, в смысле отказа от получения скота. Стремление бедноты вести скотоводческое хозяйство самим без бая.

Говорить по вопросу массовых случаев расхищения скота в утвердительном или отрицательном смысле, в данный момент трудно, т. к. работа по этому поводу еще не закончена, но, несмотря на это, мы имеем такие случаи, когда находящиеся на хранении конфискованный скот продавался без соответствующего на то разрешения известных учреждений и организаций. Так, например одной из с–х. кооперации Аксуйской волости продано скота: дойных кобыл — 8 голов, жеребцов — 1, быков — 10.

Аксуйским волкомитетом союза КОШЧИ продано 16 голов скота.

Что касается вопроса купли и продажи конфискованного скота и ценного имущества партийными и советскими работниками, то мы также имеем случаи, когда секретарь Аксуйской вол–ячейки ВКП/б/ /МАГАЕВ/, для личных целей из числа конфискованного купил одну лошадь, младший милиционер той же волости БЛЯЛЕВ купил одну лошадь и председатель Сельхозкооперации БУГОДАЕВ /чл. ВКП/б/ купил 4 головы рогатого скота. Весь скот этот куплен по удешевленным ценам. Ко всем продавшим и купившим скот приняты меры к привлечению их к ответственности в уголовном порядке. Материалы находятся у следственных органов. Прокуратурой дано распоряжение об аресте и заключении под стражу продавших и купивших скот.

Баи всеми способами старались отпугивать бедноту от вхождения в коллективы, также были попытки ввести в коллективы своих и тем, как бы гарантировать часть скота за собой и за своими сородичами. Попытка байства к организации своих коллективов со стороны бедноты получила дружный отпор, все же весьма возможно, что в отдельных коллективах есть разделяющие печальную участь байства своего рода, а в основном беднота осознала мероприятия партии, а байство теряет надежды повлиять на бедноту.

На основе правительственного декрета конфискованный скот и имущество /сельхоз–инвентарь/, через организацию КОШЧИ

распределены между коллективами и отдельными бедняцкими хозяйствами. Представляя свои соображения о целесообразном использовании конфискованного скота, необходимо отметить, если исходить из существующего образа жизни казаков в настоящее время, то скот и имущество распределены целесообразно, но если подойти с точки зрения анализа казакского скотоводческого хозяйства, то надо сказать, что в системе ведения хозяйства мало производительной целесообразности.

Во–первых благополучие этого хозяйства, тесно связано с капризами природы /джут, разные болезни/. Кроме того крупный скот, как тягловая сила в большинстве случаев не используются производственно — целесообразно /за исключением кумысо–доения, приплод и снятие шерсти/. Заметно переход бедняков, средняков на систему смешанной формы хозяйства и забота по обеспечению своего скота сенофуражем, а также стремление к улучшению породы скота, есть зачаточный признак производственно–целесообразному использованию вообще скота. Такая тенденция сильно развивается, главным образом после определения конфискованного скота, передела пахотных и сенокосных угодий. Оставленный в фонде КОШЧИ скот может быть целесообразно использован при соблюдении этого принципа ведения хозяйства.

Начало конфискации скота и имущества следует считать со второй половины Января месяца 1928 года.

Из числа баев у коих был конфискован скот, и имущество наиболее крупными являются, указанные в списке при сем прилагаемом. Размер конфискации имущества, в том числе и скота достигает 75% общего количества имущества того или иного хозяйства бая и реже 50% так например: из всего имущества:

1/ ШОКОБАСОВА Бижан последнему оставлено лошадей — 3 гол., баранов 10 гол., верблюдов молодых — 3 г., в то время как конфисковано: скота 142 гол., лобогрейка — 1, плуг –1, бричек 2, телег простых 2, экипажей 1, и саней — 12;

2/ АКЫЛОВ Распек оставлено всего скота 50 гол., конфисковано: скота 659 гол., бричек — 7, телег на жел. ходу — 2, экипажей 1, сенокосилок — 2, ветр. мельниц — 1, юрт — 1, плугов — 2 лемешн. 2, дом саманный с надворными постройками, хлеба 200 пудов, чаю 34 кирпича, мануфактуры 500 м. и другого домашнего имущества на 2000 рублей.

По состоянию на 6/V11 — с. г. общее количество конфискованного скота и имущества исчисляется:

<u>1. СКОТ</u>

Лошадей — 6. 339 гол., б/ рогатого скота 3.223., в/ овцы и козы — 9.307 гол., верблюдов — 355 гол., всего скота 19.224 головы, из этого количества конфисковано у баев ЧОРМАНОВЫХ–САТПАЕВЫХ всего скота 3.757 голов из них лошадей 1.499 гол., рогатого скота — 350 г. баранов и коз — 1859 гол., верблюдов — 49 голов.

<u>2. ИМУЩЕСТВО</u>

Мельниц ветренных — 4, лобогреек, сенокосилок — 19, граблей — 11, плугов — 6, борон — 4, бричек — 44, трашпанок — 12, телег простых — 22, домов — 19, юрт — 24, зимовок — 6, швейных машин — 1, самоваров — 1, шкаф. — 1, мануфактуры 500 метров, чаю 34 кирпича, табаку лист. — 2 п., 20 фун., другого разного имущества на сумму 14.332 руб. зерновых культур 6.200 пуд.

Из этого количества конфисковано у баев ЧОРМАНОВЫХ — САТПАЕВЫХ: сенокосилок — 6, грабли — 4, плугов — 1, бричек — 11, трашпанок — 3, простых телег — 4, повозок — 5, экипажей — 3, домов — 5, юрт — 9, зимовок — 1, разного имущества на 10.070 рублей.

Итоги конфискованного скота с его распределением и использованием будут представлены после окончательного учета, каковой в данное время производится согласно решения Бюро Окружкома от 18-го июля.

ЗАВ. ОРГОТДЕЛОМ /ИПМАГОМБЕТОВ/

ИТОГ
КОНФИСКОВАННОГО к графе по 107 статье Уголовного кодекса

чай кирпичный	958 3/8	мануфактуры	4641метр
наган	1	домов	47
коров	992	лошадей	585
баран и овец	2836	быков	297
мельниц	55	бричек	37
ходков	9	точанок и трашпанок	3
кошев–саней	12	с/х машин и орудий	136
сепараторов	8	кож	367
кожзаводов	4	молодого скота	229
жеребят	14	свиней	26
амбаров	52	маслозаводов и маслобоек	3 1/2
лесопильных заводов	1	магазинов с товарами	2
шкур скотских	8	меду	340 пуд
пчел ульев	422	разного имущества на	22251 р
пушнины	720р.	денег	18282 р. 82 к.

мяса	220 п.	овчин	20 шт.
весов десять	5	кроватей железных	2
швейных машин	2	шуб	1
сапог	4 пары	просорушек	4
бань	1	маралов	31
телег	1	домашней утвари	46 пр.
хомутов	4	локомобилей	5
кузнечно-слесарная мас.	1	столярный станок	1
граммофонов	1	бочек	10
клей	6	диванов	4
точило	1	шкаф	1
жерди	9	тисы	1
шерсти	2 п.	тесу	26
кузнечный инвентарь	1	тележек	2
корья	30 п.	неводов	3
верблюдов	2	литейная мастерская	1
шерсточесалок	1	рифельных станков	1
предприятий на	23300 р	строенинина	25 р.
пасек	2	скота разного	1560 голов
мешок	1	веревок	1
ларей	6	толчей	2

ИТОГ
КОНФИСКОВАННОГО к графе по другим статьям
Уголовного кодекса

верблюдов	371	коров	2104
лошадей	3094	баран и овец	8137
мельниц	7	свиней	6
с/х машин и орудий	48 і/3	домов	16
быков	120	маральных рогов	18
жеребят	6	молодняка/скота/	139
амбаров	10	телег	1
бань	3	избушек	1
швейных машин	3	стульев	3
ковров	3	зеркал	5
маралов	10	бричек	35
траншпанок	1	хомутов	2
ярм	2	сепараторов	3
самоваров	3	стульев	2
кроватей железных	1	телег	7
неводов	1	неводных приводков	2
саней	4	диван	1
столов	2	бань	1
разного имущества	8911 р.26 к	скота рогатого	7485 р. 20 к.
юрт	1	шкаф	1

шуб меховых	3	кошм	2
бешметов	3	халат	1
одеял	2	ковер	1
табаку	2 п. 20 ф.		

Источник: ГАПО. Ф. 74. Оп. 1. Д. 19. 45–58. Машинописный подлинник. Ипмагомбетов — автограф, черной ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1170
Письмо заведующих Кустанайского отдела народного образования и окружного музея Кустанайскому окрисполкому о передаче в музей вещей из конфискованного байства имущества, имеющих историко-этнографическую ценность

г. Кустанай 14 ноября 1928 г.

Быт казахского народа подвергается в настоящее время крупным изменениям. Старые бытовые условия, уходя в область предания, уступают место новым. Однако, для установления истории жизни казахов необходимо сохранить многие предметы обихода, украшения и одежду.

Впоследствии эти материалы явятся свидетелями истории быта казахов и послужат наглядным научным материалом.

Исходя из вышеизложенного, окружной отдел народного образования просит выделить в местный окружной музей из конфискованного байского имущества вещи, имеющие историко–этнографическую ценность, с полным их описанием и оценкой.

К предметам музейного характера относятся:

а) Одежда, обувь и головные уборы;

б) Посуда разного рода;

в) Предметы развлечения, как–то: музыкальные инструменты, рыболовные снасти, ружья и ножи;

г) Сбруя;

д) Украшения, ковры, кушаки, коврики и пр.

е) кибитки, имеющие историческое значение;

ж) монеты и пр.

Зав. ОКРОНО Джумабаев
Зав. музеем Деревягин
И.Д. делопроизводитель Сеилев

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. Д. 3а. Л. 213.

№ 1171
Протокол заседания Аулие-Атинской районной комиссии по конфискации хозяйства баев-полуфеодалов

г. Аулие-Ата 19 ноября 1928 г.

Протокол № 9

Присутствовали:
Рустемов, Абрамук, Исаков, Аширов, Семенченко
Председатель Рустемов
Секретарь Семенченко

СЛУШАЛИ:
1. О не выезде семейства в срок бая–полуфеодала БАЕЛИ БАЙСЕЕВА.
ПОСТАНОВИЛИ:
1. Вследствие того что явились к отправке жена бая Баели Иркабула 63 лет, вторая жена Дильдакуль 40 лет, сын бая Джелнабек 7 лет, сын бая Керимкул 4 лет, дочь бая Таримкуль 1 г., внук бая Кенжекель 4 лет, внучка бая Уразкуль 11 лет, сноха бая Балакуль 44 года, всего явилось 8 человек, к коим применить принудительное выселение в порядке Протокола № 16 Окркомиссии поручить Н-ку Милиции срочно выполнить. В отношение же скрывшихся 9 человек как-то: бай-полуфеодал Баели Байсеев 60 лет, сын его Мустафа Байелиев 44 лет, сын бая Джаманкуль 16 лет, внук Тансыкуль 14 лет, внук Иримкуль 5 лет, внучка бая Базыкуль 2 лет, сноха бая Ажархиль 30 лет, сноха бая Тойлык 16 лет, внук бая Жумабек 1 г.

Поручить Нач. УРО и Аулсовету приступить к розыску таковых, в особенности в первую очередь в местности, согласно имеющихся сведений в Джувалинском районе Коксай и Тюлькубасском.

СЛУШАЛИ:
2. О сыновьях бая-полуфеодала Дербиса Колдабаева Мирзахана и Мирзахмета, каковые согласно телеграмме Окркомиссии о том, что до разбора дела выселения названных лиц воздержаться.

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Срочно запросить Окркомиссию о результате разбора сыновей бая–полуфеодала Мирзахана и Мирзахмета, подлежат ли выселению или нет, одновременно поручить Н-ку Милиции выяснить местонахождение названных лиц.

СЛУШАЛИ:

3. О не выезде семьи бая полуфеодала Буралки Султанбекова в срок установленный Комиссией.

ПОСТАНОВИЛИ:

3. Вследствие того что выехали в указанный срок, следующие члены семьи.

а/ Буралки Султанбеков 55 *л.*, жена бая Динакуль 22 *лет*, сын бая Муртаза 25 *л.*, дочь бая Загнаб 7 *л.*, сноха бая Балаим 26 *л.*, внук Кахар 3 *л.*, всего выехало 6 человек.

б/ Ввиду того, что сын бая Мустафа Буралкиев 31 *л.*, находящегося в г. Ташкенте в казакском Инпросе в учебной части и с ним одна его жена Ботогуз 20 *лет* и его братья Исраиль 13 *л.*3 Сейчапар 11 *л.*, подлежащие выселению, сообщить Окркомиссии, на предмет их выселения, через соответствующие органы.

в/ В отношении же сына бая находящегося в ауле Баленахмеда 18 *лет*, поручить Нач. Милиции срочно доставить его в г. Аулие-Ата и провести через врачебный осмотр о состоянии его здоровья на предмет отправке в Уральскую губернию.

СЛУШАЛИ:

4. О не выезде семьи бая полуфеодала Майнакова.

ПОСТАНОВИЛИ:

4. Ввиду того, что семейство Майнакова выехало за исключением его сына Яхия Ботаева, каковой находился в с/х Темирязовской академии в Москве, а на практических занятиях в Джетысуйской губернии в Талдыкургане, и по имеющимся сведениям, таковой 16/XI проездом был в Аулие–Ата. А по сему просить Окркомиссию, принять меры к его розыску и выселению в Уральскую губернию.

Председатель Рустемов
Секретарь Семенченко

Источник: ГАЖО. Ф. 21. Оп. 1. *Д.* 1. *Л.* 25. Машинописный подлинник. Пометы и подчеркивания. Рустемов, Семенченко — автограф красными чернилами.

№ 1172
О конфискации байских хозяйств
(выступление на партконференции Сырдарьинского ОКР ВКП(б))

Сырдарьинский округ 21 ноября 1928 г.

Председательствующий: Вечернее заседание считаю открытым, по вопросу конфискации слово имеет т. Бектурганов.

т. Бектурганов: Товарищи, тема моего доклада была задета всеми докладчиками, а поэтому я распространяться не буду. Прежде всего, с чем связана конфискация у нас в Казахстане. Конфискация — это выполнение решений 6-й Крайпартконференции, это мероприятие по поднятии маломощного скотоводного хозяйства и противопоставление его баю. Пережитки патриархально-родовых отношений мешали проведению генеральной линии намеченной Краевой конференции и партийным съездом. Поощрение русским самодержавием раньше верхушке аула создавало возможность экономического господства этой верхушки, создавались потомственные баи, ханы у которых в руках сконцентрировалось огромное количество скота и которые передавали это господство, как наследство. Для советизации аула и для более успешного проведения социалистического строительства нужно было снять эту верхушку, которая держала развитие аула. Конфискацию ни в коем случае не нужно смешивать с решением 15-го съезда наступлении на бая и кулака, такая мера должна иметь более длительный период через упорную повседневную борьбу бедняков, средняков против бая-кулака на основе НЭПа, а конфискация — единовременное революционное мероприятие, направленное к очистке пути в ауле успешного проведения этой генеральной линии и ускорение темпа советизации аула. Это крупная политическая кампания является сугубо классовым мероприятием и одновременно политическим экзаменом для партийной организации, в особенности для казахской части.

Окружной комитет партии, учитывая всю сложность этой работы, провел ряд подготовительных мероприятий. Для удачного проведения было необходимо мобилизовать весь окружной казахский актив и бросить его в районы. Тут была допущена ошибка нашей газетой Энбекши-Казах. Газета 1 сентября опубликовала декрет о конфискации передним числом, когда как наших уполно-

моченных готовили выехать к 5 сентября, следовательно, бай уже готовится к конфискации…хотя история этого вопроса началась с 6-й Краевой партконференции и бай с тех пор был озабочен, но беда в том, что на подготовку аульных организаций и масс не было обращено достаточного внимания, гораздо раньше, а бай к этому готовился.

Конфискацией не были охвачены все районы нашего округа, были освобождены от этой меры хлопководческие районы.

По приезду уполномоченных на места, прежде всего ими приняты по предотвращении растранжирования байского имущества. Точных списков уполномоченные не имели, они располагали только ориентировочными списками, по которым было намечено к конфискации 89 хозяйств по 15-ти районам. Из 89 по 1-й категории — 80 и по 2-й 9-ть. В связи с тем, что на месте были выявлены более зловредные баи, ориентировочные списки были изменены в сторону увеличения до 108 хозяйств, включая в Сарысуйский район, где еще конфискация не закончена. Байство проводило подготовку не только путем распродажи скота, но и вело агитационную работу среди населения, они говорили, что вот отберут у нас скот, передадут его совхозам, а Вы бедняки останетесь ни с чем, баи били по родовой струнке среди середняков распускали слух, что конфискация заденет и середняка. Когда наши уполномоченные приступили к организации бедноты занялись выявлением скота, то это положение, созданное баями, мешало успешному проведению этих работ. Некоторые уполномоченные допускали ошибки, например, в Меркенском районе вместо того, чтобы вести собрание под лозунгом организации бедноты, с батрачеством и середнячеством они на собраниях бедноты оглашали составленные ими списки баев, неутвержденных в конфискации и куда попадали середняки, подобные случай не могли не отталкивать середняков, хотя подобные вещи сразу были изжиты, все же в основном середняк в этой кампании остался нейтральными. Лишь по некоторым районам они принимали участие в проведении компании, помогали в выявлении скота.

Беднота проявила активность и показала, что она знает своего классового врага. Собрания, проводимые в связи с конфискацией были многолюдные, так например, в Бадамском районе проведено 84 собрания, на которых присутствовало 5544 человек. В Туркестанском проведено 74 собрания, присутствовало 7171 человек, в Ирджарском 46, присутствовало 3000 ч. и т. д. Эти собрания

приветствовали действия правительства, и характерно то, что почти все высказывались за увеличение списка байских хозяйств, подлежащих конфискации. Были отдельные случаи, когда беднота в связи с недопониманием вопроса конфискации вопроса конфискации укрывала бая. Уполномоченными в единых случаях не была проведена достаточная разъяснительная работа, например в Таласском районе уполномоченный провел только в 2-х местах и на эти собрания как раз попали баи, само собой разумеется, что эти баи говорили, что у них баев нет, что много скота погибло от джута и т. д. В основном беднота при проведении конфискации поднялась во весь рост, активность ее даже в некоторых случаях превышала активность отдельных коммунистов. Я лично был свидетелем такого факта: мною были поставлены глаз на глаз коммунист и бай, для того, чтобы коммунист разоблачал все преступности бая, в таких случаях у некоторых коммунистов не хватало смелости вскрыть подлинное лицо бая, а бедняки вскрывали, не стесняясь. Это говорит за что, что классовое самосознание бедноты возросло некоторые части коммунистов.

Были случаи, когда баи подкупали коммунистов, председателей аулсоветов и за это получали документы о том, что они хорошие и добрые баи. Были попытки со стороны баев организованного выступления, например в Чаяне, там собирались собрания баев и байских прихвостней, выпускались националистические лозунги, что казахский народ стонет под игом большевизма — не допускать конфискации и т. д. Все эти попытки отвлечь бедноту от революционного мероприятия, никаких результатов не имели. Беднота, охваченная разъяснением разоблачала их.

В выявлении скота некоторые представители аулсоветов и коммунисты способствовали укрывательству, но это разоблачалась бедняками и батраками. Кампания конфискация помогла нам выявить лицо отдельных коммунистов, эта кампания показала, что в рядах нашей партийной организации имеются чуждые элементы. Были случаи, когда коммунисты — ответработники не выдержали борьбу, а болели сердцем и душой за бая и всячески старались помочь им. Например, Бадамский секретарь районного комитета узнав от уполномоченного о том, что один бай освобожден КазЦИКом от конфискации поскакал к этому баю для того, чтобы поздравить его. В Мерке секретарь райкома Чекушин имел связь с баями, роднился с ними и участвовал вместе с ними в пьянстве. В Ирджарском райкоме — им дан один бай, уполно-

моченный не раз обращался за помощью в Райком, но Райкомцы отвечали: «ты уполномоченный, ты проведи эту работу, ты за нее и отвечай». В Туркестане секретарь РИКа пускал бая, у которого должно конфисковаться имущество, на квартиру и вместе с ним пил, безусловно, здесь дело не чисто. Чаяновский Нарсудья 23-го участка, когда бай и семья его плакали, то он плакал вместе с ними и заявил, что правительство поступает неправильно, причем тут дети и жена бая. После оказалось, что отец этого судьи тоже подлежал конфискации. Несмотря на эти отдельные отрицательные факты в основном наш районный актив этот бой выдержал.

Аульная ячейка под руководством уполномоченных тоже этот экзамен выдержала, но и тут были отдельные случаи, которые характеризуют, что в аульной организации есть кое-какие недочеты. Это объясняется тем, что наш аульный коммунист развивался в период мирного сожительства с классовым врагом, а поэтому в некоторых случаях получилось сращивание коммуниста с баем-аткамынером, некоторым просто не хотелось нарушить добрососедские хорошие отношения с баями, но были здесь и злоупотребления, например, в Сузаке Пред. аулсовета агитировал за срыв проводимых мероприятий, в Чаяне секретарь ячейки призывал избить уполномоченного и отобрать конфискованный скот. В некоторых случаях отдельные коммунисты вместо того, чтобы помогать уполномоченному, они занимались изысканием доходных статей. Сначала агитировали за агитацию, а потом обращались к отдельным баям говорили, если Вы нам дадите кое-что, то мы будем ходатайствовать об освобождении Вас от конфискации.

Были случаи, когда председателями аулсоветов и секретарями баям выдавались хорошие документы, ходатайства, но не было ни одного случая, чтобы ячейка в целом в ауле выступила против проводимых мероприятий, также было много случаев, когда ячейка в целом, как таковая в руководстве массой не проявляла себя, а некоторых коммунистов приходилось заставлять работать из под палки.

Комсомольская организация в проведении конфискации свои сплоченные ряды не могла поставить организованно против бая. Были отдельные комсомольцы, которые принимали активное участие в проводимой кампании, но были целые группы комсомольцев, которые ходатайствовали в освобождении бая. В Бадаме, например, целая байская, комсомольская ячейка. Все эти факты говорят за то, что партийная организация слишком мало

уделяла внимания руководству и воспитанию комсомольской организации, например, один комсомолец из школы КИМ пишет уполномоченному: «честный гражданин уполномоченный мой скот находится у бая такого-то, выделите его, а если не выделите, то это во мне разовьет классовый антагонизм». Это говорит за то, что в комсомоле имеются шатания, некоторая часть организации не понимает классовой линии…

Источник: ГАОПИТО Ф. 29. Оп. 1. Д. 4. Л.145–148, 149а.

№ 1173
Дело о конфискации имущества и выселении бая Тогусова Султана

г. Семипалатинск 28 ноября 1928 г.

Копия телеграммы от 4 ноября 1928 г. из Тополев мыса
В Семипалатинский окрисполком Атаниязову

ВАШЕ 623 ПОЛУЧЕНО ПЕРВОГО ТОГУСОВ СУЛТАН ПРОИСХОДИТ ИЗ КРУПНОГО РОДА БАЙЖИГИТ КРУПНЫЙ БАЙ ПОЛУФЕОДАЛ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЗАКАБАЛЯЕТ БЕДНОТУ БАТРАЧЕСТВО ПРИ ЦАРИЗМЕ БЫЛ ВОЛОСТНЫМ УПРАВИТЕЛЕМ БИЕМ ГЛАВОЙ РОДОВОЙ ГРУППИРОВКИ НЕ БЫЛ АКТИВНЫЙ СТОРОННИК ТОГУСОВА АБДИЛЬДАБЕКОВА ДО ПРОШЛОГО ГОДА ИМЕЛ ОТ ТРЕХ ДО ПЯТИ ПОСТОЯННЫХ БАТРАКОВ ДАННОЕ ВРЕМЯ ИМЕЕТ ДВА БАТРАКА СОБРАНИЯМИ КОНФЕРЕНЦИИ БЕДНОТЫ БАТРАЧЕСТВО РАЙОНА РЕШЕНО ПОДВЕРГНУТЬ ВЫСЕЛЕНИЮ КОНФИСКАЦИЕЙ КОЛИЧЕСТВО СКОТА ПЕРВОГО ЯНВАРЯ В ПЕРЕВОДЕ НА КРУПНЫЙ СКОТ 304 ЛОШАДЕЙ ВЗРОСЛЫХ 64 КУЛУН 32 ТАЙ 10 КУНАН 19 КОРОВЫ ВЗРОСЛЫЕ 10 ВОЛЫ 5 КУНАЖИН 6 КУНАН ОГЫЗ 5 ТАЙНЧА 7 БУЗАУ 12 ВЕРБЛЮДОВ ВЗРОСЛЫХ 49 ТАЙЛАК 9 БОТА 6 БАРАНОВ 661 КОЗЫ 36 КОЛИЧЕСТВО СКОТА К МОМЕНТУ УЧЕТА ПЕРЕВОДЕ НА КРУПНЫЙ СКОТ 178 ЛОШАДЕЙ ВЗРОСЛЫХ 36 КУЛУН 22 ТАЙ 4 КУНАН 8 КОРОВЫ ВЗРОСЛЫЕ 8 ВОЛЫ ДВА КУНАЖИН 3 КУНАН ОГЫЗ 1 ТАЙНЧА 2 БУЗАУ 8 ВЕРБЛЮДОВ ВЗРОСЛЫХ 38 ТАЙЛАК 9 БОТА 6 БАРАНОВ 337 КОЗ 6. ИЗ НИХ КОНФИСКОВАННЫЙ ПРОШЛОЙ КАМПАНИЕЙ СТ. 62 НАХОДЯЩИЕСЯ КОШЧИ ПЕРЕВОДЕ НА КРУПЫЙ СКОТ

116 ЛОШАДЕЙ ВЗРОСЛЫХ 7 КУЛУН 2 ТАЙ 3 КУНАН 8 КОРОВЫ ВЗРОСЛЫЕ 5 ВОЛЫ 2 КУНАЖИН 3 КУНАН ОГЫЗ 1 ТАЙНЧА 1 БУЗАУ 5 ВЕРБЛЮДОВ 27 ТАЙЛАК 4 БАРАНОВ 309

АЛИМБЕКОВ ОСПАНОВ

С подлинным верно роспись красным карандашом неразборчиво

Состав семьи
Жена Жамал 46 лет
Сын Жармухамет 17 лет
Мухаметрахим 14 лет
Рамазан 16 лет
Мухаметслям 7 лет
Дочери Каукербану 15 лет
Камария 13 лет
Шамсибану 17лет
Калкакбану 15 лет
Сноха Батима 21 год.

Из протокола заседания Окркомиссии 28 ноября 1928 г.

Заявление Шамшибану Тогусовой об оставлении на месте жительства без выселения удовлетворено в связи с выходом замуж

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 788. Л. 33, 36, 41. Машинописный подлинник. Пометы исправления в тексте.

№ 1174
Заявление Музарафша Уразалинова в Кзылординский окрисполком о возвращении незаконно отнятого скота

г. Кзыл-Орда 4 декабря 1928 г.

26-го ноября 1928 года в моем отсутствии в наш аул приехали Председатель Аульного Союза «КОШЧИ» КАЛЬНИЯЗОВ БЕСЕМБАЙ, милиционер Абдугали УРАЗАЛИЕВ и один человек Союза «КОШЧИ» по имени которого Куак Ф. Н. под вечер приблизительно 7 часов произвели обыска, мотивируя, что ныне конфискованный бай Кумзай ЧОРТАНОВ является тестем моего

брата Зейнабдулла УРАЗАЛИЕВА, что у ЧОРТАНОВА у нас якобы оставлен скот скрытый от конфискации и в конечном результате угнали означенные граждане 2-х верблюдов, 5 лошадей и до сих пор не возвращают, несмотря ни на что. Указанный скот составляет, бесспорно, мою собственность, о чем подтверждают документы при сем представленные.

А также могут удостоверить мои соседи Абдгаат КАЙНАРБАЕВ — ч[лен]. Профсоюза, Утеп ДЮСЕМБАЕВ, член Союза Кошчи, при этом считаю не лишним доложить, что мой брат женился на дочери ЧОРТАНОВА до издания декрета о конфискации Циком КССР, а потому ходатайствую сделать соответствующее распоряжение, кому найдете нужным, возвратить незаконно отобранный скот мне теперь-же, т. к., в зимнее время нахождение в чужих руках может постигнуть их гибель. 2) По этому вопросу произвести предварительно следствие на предмет привлечения виновных к Уголовной ответственности.

ПРОСИТЕЛЬ
Член Союза «КОШЧИ».

Источник: ГАОПИТО. Ф. 141. Оп. 1. Д. 2420. Л. 13. Машинописный подлинник. Рукописная резолюция: «Срочно. КрайРИКу. Срочно рассмотреть и представить с заключением РИКа. 4/XII (автограф неразборчиво)». Уразалинов — автограф арабской графикой. Сохранена стилистика и орфография документа.

№ 1175
Дело по жалобе Минькеева Карима, о неправильном выселении и конфискации имущества

г. Семипалатинск 28 декабря 1928 г.

В СЕМИПАЛАТИНСКУЮ ОКРУЖНУЮ КОМИССИЮ.
Высланный из Семипалатинского Округа
Кзылтавского района № 5 аула,
сейчас проживаю в Сырдарьинском округе
Таласский район № 6 аула от Карима Минкеева

Заявление

Сильно побуждает меня обратиться к Вам о нижеследующем: По определению Районной комиссии, я подлежу выселению из пределов Семипалатинского округа и конфискации имущества.

Хорошо уяснившим инструкции и декрета казакских правительственных органов, представляю себе историческое значение этого закона о проводимом мероприятии.

Я происхожу из настоящей трудовой бедняцкой семьи, мои родители и я сам не принадлежу к полуфеодальным родам. Ни мои родители, ни я сам не служил, хотя бы не на заметных должностях при старом режиме Николая, т. е. последний чин в прежних условиях жизни казакского населения выборщик (Елубасы), даже я эту должность не занимал.

В 1926 году во время призыва Николаем казакского народа на работу, я был мобилизован на эту же работу, тогда как казакские баи не бегали от этой мобилизации путем подкупа Николаевских чиновников, благодаря крепкого экономического положения. Оттуда с мест работы вернулся в 1917 году, после свержения Николая. Со всего детского возраста по день прихода Рабоче-крестьянской власти, я без перерыва работал в шахтах Кум-Кульской каменно-угольной копи в качестве черно-рабочего и сторожа, даже имею удостоверение от управляющего этого рудника о передаче ценности завода Семипалатинскому Губсовнархозу в 1925 году. С прихода Советской власти я участвовал в разных общественных работах, т. е. с 1920 года по 1924 беспрерывно по выбору рабочих вышеназванного Кум-кульского рудника был народным заседателем, от имени трудящихся масс, совместно с пролетарским судом осуществлял революционные законности, беспристрастно и беспощадно решал судьбу баев советских врагов.

Имея упорное стремление в интересах угнетенных пролетарских масс нашей власти, о классовом самосознании их я боролся с эксплуататорскими элементами – баями. Побуждало меня бороться с этими баями след: в 1925 году, во время лозунга, лицом к деревне и аулу, все баи сильно пытались взять власть на свои собственные руки, путем своих откормленных ставленников, чем они хотели приспособиться к прежней обстановке, т. е. угнетать казакских бедняков по прежнему.

Я, не имея терпения сплотив вокруг себя пролетарские слои, враждовал с крупными баями в том числе с Темирхановым, Баженовым, в результате получился отрицательное последствие, т. е. по неправильности информации противоположных баев, мое законное политическое направление с классовым самоопределением в ауле их ними ставленниками сидящими у власти был извращен в родовую вражду.

За что я подвергался судебным репрессиям, наравне с баями разжигателями этой вражды, и я себя в этом считаю невинным. Имущественное положение мое до 1916 года заключалось в 15 голов скота. Средняцкое хозяйство я создал своим личным трудом, как я обрисовал о работе в шахтах.

В настоящее время всего имею 47 голов скота, в том числе мелких 25 штук и 58 баранов. Местная комиссия во главе с Окружным уполномоченным обсудила индивидуально относительно меня на широких собраниях бедноты и всех членов КОШЧИ Кзылтавского района, где они высказывались о моем пролетарском происхождении и непринадлежности к полуфеодалам родам. Несмотря на вышеизложенное и был включен в список баев полуфеодалов, подлежащих конфискации и к выселению, согласно декрета КАЗЦИКа и СНК от 27 августа с. г.

Я являюсь единственным трудоспособным работником в семье. На моем иждивении находится пять детей по возрастам от 1 года до 10 лет и жена. Согласно поселенного списка Волисполкома я числюсь середняком, имею удостоверение от нашего ВИКа, какое представляется при этом заявлении.

Уяснивши слова Владимира Ильича (Ленина), что средняк является центральной фигурой Советской власти в деревне, и не считаю себя враждебно настроенным и чуждым социально-опасным элементам для общества, а считаю полезным трудовым скотоводом для Советской власти.

Описывая о вышеизложенном, убедительно прошу во имя справедливости отнестись со всей серьезностью по отношению меня. Глубоко надеюсь, что Комиссия будет исключать меня из списка намеченных к выселению баев, как неподлежащего под влияние Декрета Правительственных органов Казакстана.

С подлинным верно

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 597. Л 6. Рукописная копия. Подпись арабской графикой, 26 декабря 1928 г.

Информация о Мынкееве Кариме

Происходит из рода «Жауетей», «Найман», «Бура» привилегированного сословия потомка султанов. Предок его Машатай был несменным управителем и баем. Его отец Мынкей тоже, по наследству, был несменным управителем-бием и баем. Он, как сын известного феодала-бая Мынкея, является аткамнером — представитель феодально-родового служилого люда, особого

рода бюрократ, наживающийся на посредничестве по частным и общественным делам. Он является профессиональный тип представитель патриарх. Байский адвокат, карьерист и т. д. Как представитель капитала занимался и занимается торговлей.

Во время перевыборной кампании постоянно участвует и организует родовые группировки /осужден губсудом на три года за разжигание родовой вражды/, благодаря чему влиял на наших советских работников на местах, примазался к советскому аппарату, извращал последний до невозможности /занимался взяточничеством/, /см. протокол бедноты/.

При царизме служил у капиталиста Плещеева Прокопия в качестве подрядчика, спекулируя трудом этих рабочих, получал особое вознаграждение за это.

Постоянно содержит двух батраков и 2–3 сезонных.

Занимается ростовщичеством, без патентной торговлей и раздает на кабальных условиях скот беднякам.

Он является одним из вреднейших типов аткамнеров – а/народник /?/, б/дипломат, в/оратор /буржуазная часть населения его называет Жорга–Кара /иноходец/ — пословица взятая из жизни скотовода, а беднота его называет Маймыл-Алдар-косе /обезьяной, уговорщиком-жулик/ и т. п.

При отступлении белых, некоего Бархатова в 1919 г., он оказал полное содействие в подыскании подвод и продовольствия отрядам. Бархатов был задержан и расстрелян пролетарским судом.

До передела угодий, пользовался ими неограниченном количестве. Таким образом, беднота и вообще общественное мнение его считает явно классовым врагом — антисоветским элементом.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 597. Л. 10. Машинописная копия. Пред. Райкомиссии, — автограф неразборчиво, синим карандашом.

Состав семьи

Жена Хауа 46 лет

Дочери Урия 14 лет, Рахима 6 лет, Кулпаш 4 года, Ракила 3 года, Асия ½ года.

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 597. Л. 43

№ 1176
Дело о конфискации имущества и выселении бая Трайсова Али-Аскара

г. Семипалатинск – Кзыл-Орда август 1928–1929 гг.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ЮСТИЦИИ
Казакской АССР

Гражданок Кульджановой Икабая, Кульджановой Бийжана, высланных из Семипалатинского округа, Кзылтавского района, согласно декрета КазЦИКа и СНК от 27/VIII–28 г.

Жалоба

Согласно декрету Казакского ЦИКа и СНК КССР от 27/VIII–28 г. Семипалатинский Окрисполком выселил нас с конфискацией скота и имущества в Сыр-Дарьинский округ, но не как отдельных хозяек, а как вместе с семьей ТРАИСОВА Али-Аскара, считая наше хозяйство совместным с хозяйством указанного ТРАИСОВА.

Такое действие м[естной]/власти по отношению к нам считаем явно несправедливым по нижеследующим основаниям:

Мы податели сей жалобы: Искабай и Бийжан являемся вдовами умершего ТРИСА Кульджанова: Искабай старшая «байбише», а Бийжан младшая «токал», у нас на иждивении имелись и имеются сын Мухметгалий 16 лет и дочь Кенжесары 14 лет, оба они от Исабая «байбише», а Бийжан «токал» детей не имеет.

Что же касается выселенного Траисова Али-Аскара, то он является, старшим сыном нашего умершего мужа, Кульджанова Траиса, родившийся от Искабай «байбши».

Таким образом, Али–Аскар, как старший сын Траиса, имеющий свою жену, детей отделился от нас по казакской традиции, при жизни отца, отец Траис умер в 1925 г. и ведет самостоятельное хозяйство с 1924 года, до последнего времени, а мы как вдовы Траиса остались жить отдельно от Али-Аскара, имея своих детей.

В подтверждении раздельности наших хозяйств, мы предъявили в Окрисполком подлинник раздельного акта, а также окладные листы, но эти документы во внимание не принимались.

Таким образом, выходит, что мы выселены не как члены семьи Али–Аскара, а как близкие родственники, но в декрете не сказа-

но, чтобы были выселены родственники – выселяемого, раз они живут раздельно.

На основании изложенного, просим ВАС затребовать дело ТРАИСОВА Али-Аскара и, рассмотрев его в порядке надзора освободить нас от высылки, исключив из семьи Траисова.

11-го февраля 1929 г.

Искабай и Бийжан Кульджановы неграмотные, по их личной просьбе расписался /Каспаков Галий Аскар/

Источник: ЦГА РК. Ф.135. Оп. 1, Д. 802. Л. 6. Машинописный подлинник. Входящий штамп верхнем левом углу: «НКЮ – КССР Дело Вх.1061/211. Получ. 16/II – 9 г.». Виза: «Направить КЦИК на распоряжение. 19/III. Роспись неразборчиво. Каспаков – автограф, арабской графикой.

Перевод с каз. языка

РАЗДЕЛЬНЫЙ АКТ

1927 года 25–го ноября. Я, председатель № 2 Аулсовета Басбанбазарской волости, Ибатулла МАСИН и Секретарь Аулсовета Сабикан КАИКАМБАЕВ согласно заявлению гр. Калисаскара ТРАИСОВА составили настоящий акт в нижеследующем: Гражданин ТРАИСОВ Калияскар 1924 года отделился от гр-на Трайса КОСЖАНОВА при присутствии гр-н 1/Баймкана ИСАКАНОВА и 2/Аркабая АУСКОЖИНА получив в надел следующее движимое имущество по словам вышеупомянутых граждан 1/140 баранов, 2/5 коз, 2/ 14 лошадей, 4/ 7 коров и 5/ 4 верблюда. Принимая во внимание, что этот упомянутый скот числится в списке о едино–сельско-хоз. налоге за 1924 г., 1925 и 1926 г. и с того – же времени налоги взыскиваются как за отдельное хозяйство. Показание вышеупомянутых лиц, считаю, правильным, о чем составил настоящий акт в двух экземплярах – один экземпляр оставить в делах аулсовета и другой экземпляр выдать гр-ну Калияскару ТРАИСОВУ. Аписано между строк: «1925 и 1926 г. верить».

Свидетели, присутствовавшие при наделе.

Подписи /АУСКОЖИН И ИСАКАНОВ/.

Показание вышеупомянутых гр–н удостоверяю подписью и приложением печати.

Пред. Аулсовета № 2 аула /подпись/

Секретарь /подпись/ печать.

Семипалатинская Государственная Нотариальная контора свидетельствует верность настоящего перевода с подлинником гербовым сбором не опл[а]ченным. Взыскано сборов: нотариального 1 р. и местного 1 руб. Семипалатинск. 1928 года, ноября 23 дня. № 1900. Нотариус роспись.

Источник: ЦГА РК. Ф.135. Оп. 1, Д. 802. Л. 12. Машинописный подлинник. Гербовая печать нотариальной конторы. Нотариус – автограф, красной ручкой.

ВОСТОТДЕЛ ПП ОГПУ СОВ. СЕКРЕТНО
По КАЗАКСТАНУ

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК № 37
На бая ТРАИСОВА Галиоскара

По состоянию на 10 августа 1928 года

ТАРИСОВ Галиоскар происходит из казаков аула № 2 Баспан Базаровской волости, Семипалатинского округа, семья состоит из 5 человек.

Имеет 470 голов крупного и 1500 голов мелкого скота, 10 десятин пашни и 10 десятин сенокоса. Эксплуатирует 7 батраков.

Занимается торговлей контрабандными товарами и мануфактурой.

Является крупным руководителем группировочной борьбы, организатором аксакальских судов. Противодействовал кампании по самообложению, ведет агитацию против Союза Кошчи.

Стремится к увеличению сети мечетей, имея связь с влиятельным духовенством.

Судебными органами привлекался к ответственности за конокрадство.

ВРИД НАЧВОСТОТДЕЛА /КАТКОВ/

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ВО /САГИТОВ/

Источник: ЦГА РК. Ф.135. Оп. 1, Д. 802. Л. 20.

1 группа

СПРАВКА
СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОКРУГ ТРАИСОВ ГАЛИАСКАР

Семья 5 человек, имел 283 головы скота, учтено 210., 10 дес. пашни и 10 сенокоса. Эксплуатирует 7 батраков. Занимается торговлей контрабандными товарами – чаем и мануфактурой.

Является крупным руководителем группировочной борьбы. Организатор аксакальских судов. Противодействовал кампании по самообложению, ведет агитацию против союза Кошчи. Стремится к увеличению сети мечетей. Судебными органами привлекался за конокрадство. Семипалатинская окркомиссия ходатайствует своей телеграммой № 514 отнести к примечанию 1-му ст. 1-й декрет КАЗЦИКа и КСНК о конфискации

ВЕРНО: СЕКРЕТАРЬ КОМИССИИ МУЦЕНЕК

Источник: ЦГА РК. Ф.135. Оп. 1, Д. 802. Л. 21. Машинописный подлинник. Муценек – автограф, синей ручкой.

Выписка из протокола
заседания комиссии по конфискации при КЦИК
27 ноября 1928 г. протокол № 28

По заявлению Траисова: раздачу скота приостановить, предложить окркомиссии проверить правильность заявления об искусственном объединении хозяйства в случае подтверждения правильности заявления, конфискованный скот возвратить.

Источник: ЦГА РК. Ф.135. Оп. 1, Д. 802. Л. 58.

№ 1177
Доклад о проведении кампании по конфискации скота и имущества крупнейших баев, полуфеодалов и ханов и т. д. в Чийлинском районе Кзыл-Ордынского округа

г. Кзыл-Орда 1928–1929 гг.

Общий ход кампании

На основе декрета Правительства, в районе создана комиссия по конфискации при РИКе 5-го сентября с. г., которая немедлен-

но приступила к организационной и подготовительной работе. Посылала аульных Уполномоченных по всем аулам, дав соответствующие директивные указания для проведения агитационной разъяснительной кампании о сущности и цели конфискации.

9/IX состоялся расширенный Пленум РИКа при участии Пред Аул Советов, Секретарей Партячеек и Пред Аукомов с/к, на котором сделан доклад о проведении кампании по конфискации баев, а также доклад о проведении кампании по конфискации баев, а так же 27/IX состоялась районная конференция батраков и бедняков[7], на которой участвовали 75 делегаток, исключительно из батраков и бедняков. Рассмотренные вопросы были о конфискации баев и об использовании конфискованного скота у баев. Батраки и бедняки активно участвовали и 12 человек активно выступали на конференции с приветствием мероприятия правительства о конфискации баев.

Аульные Уполномоченные провели агитационную кампанию во всех аулах и кишлаках административных и хозяйственных делениях среди бедняцкого населения трудящихся. Бедняки и батраки на всех собраниях одобрили и приветствовали решения Правительства и Партии о конфискации скота и имущества крупнейших баев, манапов и султанов. Беднота очень активно участвовала на собраниях и выступала против баев и аткаминеров в аулах № 8, 9 и 11 батраки и бедняки выдвинули ряд баев и аткаминеров для конфискации, в постановлении указывают о том, что выдвинутые, вредные для бедноты и советизации аула, поэтому лица по инструкции не подлежат к конфискации, поэтому районная комиссия отклонила. В этих аулах, выехавшие аульные Уполномоченные, согласно постановления батраков описали скот и имущество баев и аткаминеров и взяли подписки не продавать и не расходовать, но районная комиссия эти ненормальности исправила, вновь проводила разъяснительную кампанию. Баи и аткаминеры в этой кампании не могли диктаторствовать над беднотой, батраки и беднота заранее подготовились и допускали их на собрания.

Баи и аткаминеры не могли поднять головы. Ясно, что до этого времени беднота и батраки действительно были под нажимом аткаминеров и баев. Аткаминеры являлись в условиях аула как посредники баев, а те были действительно мостом между сов учреждениями, организациями и беднейшим населением. Беднота и батраки боялись самих этих аткаминеров. Если возьмем в условиях аула середняка — стоят на стороне баев, а потому они влияют

[7] Так в тексте.

на батраков и бедняков. Теперь в этой кампании середняки поняли свои основные задачи, и тем самым они отошли от баев в сторону батраков и бедняков. Мы видели в практике этой кампании, что середняки отошли от баев в аулах № 16, 17 и 20, где проведены конфискации, они активно участвовали в кампании по конфискации и оказывали содействие в работе комиссии содействия по конфискации. Но требуется для отвоевания середняков от баев в сторону бедноты пропаганда и разъяснительная агитация, когда они хорошо понимают — легко их отвоевать.

Участие в кампании членов с/к, членов ВКП(б) и комсомольцев было наравне с батраками и бедняками, но только женщины участвовали пассивно и не во всех аулах. Партячейки, организации с/к и комсомольская в аулах плохо подготовились, замечалось, что нет никакой разницы от члена партии и беспартийных масс, от политической неграмотности, они не могут руководить над работой аульных батраков, бедноты и середняков. Аульные уполномоченные проводили при проведении кампании в аулах отдельные собрания п/ячейки о конфискации. Необходимо усилить политико-воспитательную работу среди аульных коммунистов. Райкому необходимо обратить внимание на работу аульных п/ячеек.

В районе состоялось 45 собраний, разные собрания, всего 2906 человек участвовали, из них мужчин — 2497, а женщин — 409.

По социальному составу: батраков — 602 человека, бедняков — 1704, середняков — 360.

Парт. и [неразборчиво] — члены ВКП(б) 30 чел., [неразборчиво]…

В работе подверглись конфискации следующие 3 человека:

1. Гр. аула № 16 Мулла Баймаханов [неразборчиво] подлежал к конфискации по II-й группе, указано Окрисполкомом, что у него должно быть 600 баранов [неразборчиво].

2. Гр. аула № 20 Абдухожаев подвергнут по постановлению, по ходатайству батраков по II-й группе, [неразборчиво]…он должен иметь 3000 баранов

3. Гр. аула № 20 Айимбет Есенжалов подвергался по I-й группе [неразборчиво]…он должен иметь 3000 баранов…

…

Конфискационный скот 3-х баев распределен следующим путем: самим баям по 16 голов в переводе в крупные, существующим 4-м артелям передано 181 гол., в переводе в крупный скот, т. е. верблюды, лошади и рогатый скот, а если персонально укажем

количество полученного скота от каждого бая следующее: Есенжалова 135 гол., в переводе в крупный 30%, Абдухожаев 30 гол., в переводе крупн., а Баймаханов 15 гол., в переводе в крупн., рационально распределили между 4-мя артелями, поручено комиссии, которая организовала 3-х лиц от РИКа от РК с/к и район. агроном. Остальной конфискованный скот распределен на 105 батраков и бедняков, из конфискованного скота получили батраков 41 человек, бедняков 64 человека, из них членов ВКП(б) 2 чел., и членов с/к 14 чел. Распределение проводилось следующим образом: по постановлению собрания батраков и бедняков норма установлена на каждое хоз. по 5 и по 6 гол., первым долгом получили ничего не имевшие скота батраки, а потом имеющие по 1 и головы, все получившие скот, имеют домашнее хозяйство.

Таким образом, 49 человек получили по 5 гол., а в переводе в крупные 56 чел. по 6 гол., в переводе крупные.

Числящиеся с/х налоги по конфискованным баям, все полностью покрыто. Выделено часть скота из вышеуказанных конфискованных и таковые проданы кооперативным органам, а также триста продано в с/х кооперацию для покрытия с/х налогов.

Необходимо охарактеризовать некоторые недостатки и ошибки аульных уполномоченных: выделенные Райкомиссией по конфискации аульные Уполномоченные тов. Маулянов и Тастенов 9/IX с/г выехали в аул № 17 для проведения подготовительной и практической работы по конфискации. Указанные тов., как приехали в аул № 17 не явились в аулсовет или п/ячейку, которые остановились у одного члена партии некоего Байженова, где ночью собрались 6 коммунистов, 1/3 часть ячейки и устраивали они секретные совещания ячейки, но об этом секретарю партячейки и пред. аул совета не сообщено. Здесь видимо фактически собрание не состоялось, а состоялось совещание отдельных товарищей. Председательствовал на собрании внук Досбыл Дотка, он же сын бывшего волуправителя тов. Батаев и секретарствовал Байженов. Собрание постановило с указанием, что подлежавшие конфискации 6, Ксенжалов находится в Кзыл-Куме, езде в 7 сутках и в границе другого округа, а поэтому уполномочивать Райуполномоченного в Кзыл-Орды для переговоров с Окружной комиссией по конфискации. Таким образом, получив это постановление (ПредРИКа) уполномоченный тов. Маулянов приехал в аул № 17 через 6 дней, устраивает общественное собрание граждан и тут создает комиссию содействия для поездки в Кзыл-Кум. В это время аткаминеры ведут свою

подготовительную работу о защите бая от конфискации. В состав комиссии содействия вошли сын волоуправителя, внуки Досбала Дотка, бывший старшина и родственник самого конфискованного бая (вошли из внуков Досбал Дотка 4 чел.).

16/IX Комиссия Содействия выезжает в Кзыл-Кум и там находится 8 дней. В течение 8-ми дней, кроме сданного скота баями 820 баранов, 184 козы, 24 верблюда и 3 лошади — ничего не нашли.

Некоторые члены комиссии наоборот защищали бая и дали совет скрыть скот и самому баю упрятаться временно. Эти советники являются членами ВКП(б) — внуки Косбала Датка (тов. Батаев, мулла Ссламов и Джамал Авезов). Указанные тов. Получили взятку от бая для того, чтобы защищать от конфискации, а полученные взятки ими установлены, весь материал передан в суд следственным органам, а самих взяточников исключили из рядов ВКП(б) и комсомола. За халатное отношение и за пассивность к работе конфискации секретарям п/яч. объявлен выговор со снятием с должности Секретаря п/ячейки, а председателям объявлен выговор, район. уполном. В этот аул Тасженов (Ходжа) он несколько раз выезжал летом с/г в Кзыл-Кум, он сознательным путем постарался сохранить бая и за взятку тоже исключен Бюро РК ВКП(б). Маулянову объявлен выговор, но материал передан на усмотрение Окр. КК. Байженов тоже исключен как аткаминер и за устраивание в своем доме совещания для сохранения бая и участникам 3-м коммунистам на совещании — объявлен выговор за халатное отношение к работе конфискации.

В этом ауле в начале кампании разъяснительная агитация проведена недостаточно, уполномоченные не умели подходить близко к батракам и беднякам, а поэтому некоторые были против конфискации. Когда распустили первую комиссию, вели вновь разъяснительную кампанию, беднота стояла против бая и аткаминера.

В партию в районе вовлечены 35 батраков и бедняков. Из активных товарищей проявивших активность во время конфискации, Райкому ВКП(б) поручено оформить их материалом.

Уполномоченный по конфискации
в Чийлинский район (Султанов)

Источник: ГАОПИТО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1. Л. 58–63. Машинописная копия. Документ без подписи.

1929

№ 1178
На пороге эпохи социалистической реконструкции Казакстана

г. Алма-Ата 1929 г.

Декабрьский пленум крайкома можно характеризовать, как первый пленум периода социалистической реконструкции народного хозяйства Казакстана.

Своеобразие развития Казакстана — стремительное движение от крайней отсталости к высшим формам, к социалистическому строительству, на каждом этапе, на решении каждого пленума, каждой конференции налагает свой резкий отпечаток.

Лицо данного пленума резко отличается тем, что в его решениях и обсуждениях ярко вырисовываются задачи хозяйства. Причем хозяйственные задачи, социалистическое направление хозяйства выражены в его решениях в виде конкретных практических мероприятий и точных цифр. Основной мотив — социалистическая реконструкция. Задачи, темпы, охват: взяты такие, которые посильны усилиям миллионных масс в условиях советской системы. Еще 6 конференция определила: «В общий план индустриализации СССР, КАССР может и должна включиться, как сырьевая база (шерсть, кожа, хлопок, кендырь и проч.), и как область со значительными запасами для горнодобывающей промышленности…»

Данный же пленум более конкретно и с большим упором остановился на том, что является осью, что является основным звеном, которое изменяет и изменит радикальным образом Казакстан, которое именно на данном этапе разрешает перевод развития Казакстана на социалистические рельсы.

Пленум ответил: Основным звеном, которое изменит лицо Казакстана, за что нужно ухватиться, чтобы перескочить из полуфеодальных отношений, корни которых еще значительны в Казакстане, к социалистическому, минуя капитализм, является социалистическая реконструкция сельского хозяйства.

Именно поэтому этот вопрос ставится основной задачей работы всей парторганизации и всех советских органов.

В разрешении путей развития, пленум исходил из решений XVI партконференции и особенностей Казакстана. На практике оказывается, что особенности Казакстана, то, что тормозит его развитие, то, что лежит гирями на казакском населении, можно

преодолеть, только идя по пути, намеченному, XV съездом и XVI партконференцией.

В чем особенности Казакстана?

1. Огромные пустующие земельные площади;

2. Вытекающее из первого переложное хозяйство и хищническое использование земель;

3. Экстенсивно-пастбищное животноводство; малопродуктивное использование пастбищных земель и качественно понижающая линия животноводства.

4. Чудовищная отсталость хозяйства, культуры, быта и социальных отношений животноводства.

Таким образом, центральной задачей является быстрое культурное освоение земель, на основе, во-первых землеустройства и освоения земель сельско-хозяйственным населением Казакстана и, в первую очередь, оседания казакского населения.

Но разве об оседании не говорили до сих пор?

Говорить-то говорили, но, во-первых, только говорили, во-вторых, говорили об оседании, как о процессе долголетнем, как об оседании индивидуального хозяйства, как об оседании, противоречащем интересам крестьянства других национальностей.

В отличие от этого, пленум наметил оседание, как реальный план, уже осуществляемый, как план, который будет теперь осуществляться более быстро на средства, отпускаемые союзным бюджетом (в этом году из союзного бюджета 3 миллиона ассигнуется на оседание). При этом пленум подчеркнул, что оседание должно проходить на основе коллективизации и помощи машинной техникой. Именно этот путь дает возможность батрацкому, бедняцкому и середняцкому населению производительно освоить земли, быстро пройти путь от полукочевого неземледельческого хозяйства к оседлому земледельческому и земледельческо-скотоводческому, освобождаясь одновременно от байской эксплуатации.

Оседание, не как противоречащий землеустройству и освоению земель крестьянством других национальностей, а как одновременный процесс, помогающий другому.

Пленум в своих решениях по этому вопросу исходил из совершенно реальных и быстрых темпов осуществления этой задачи.

Культурное освоение и расширение посевной площади должно идти на основе коллективизации сельско-хозяйственного населения. В этом направлении пленум наметил целый ряд мероприятий, которые нам должны помочь преодолеть трудности и реши-

тельно двинуться вперед на фронте колхозного строительства. В работы по коллективизации вкладывается до 16 миллионов рублей. К концу пятилетки намечается сплошная коллективизация края.

Совхозное строительство в зерновом хозяйстве, в хозяйстве технических культур, в животноводстве должно быть, и явится ведущим началом всего сельского хозяйства в направлении социалистической реконструкции.

Чтобы ясно представить себе объем и темп этого строительства и влияние этого фактора, достаточно перечислить следующие реальные планы. К концу пятилетки Зернотрест будет иметь 40 зерносовхозов с посевной площадью 3 800 00 га. Казсельхозтрест — 18 совхозов, 350 000 голов скота и 100 000 га посевов. Казхлопок — 6 совхозов — посева 52 380 га, общий отвод земли 102 598 га. Кендырьтрест — 300 000га. Кенафтрест — 2 совхоза — 12 000 га. Рисовых совхозов — 5, всего земли 215 000 га, удобной для риса — 160 000 га. «Скотовод» — 100 совхозов — 2031058 голов. «Овцевод» — курдючных совхозов — 12 с 509991 голов, овец каракулевых — 3 совхоза — 101213 голов, тонкорунных — 1 совхоз — 998683 головы, Казсельтрест — каракулевых 3 совхоза — 99850 голов, тонкорунных — 815448 голов и так далее.

Разве это не совершит революцию в развитии народного хозяйства Казакстана, не превратит Казакстан, если сюда прибавить коллективизацию, в страну социалистического сельского хозяйства на основе высшей машинной техники и культуры?

К этому надо прибавить, что пленум, в полном соответствии с решениями 6-й партконференции, дал твердое решение об освоении тех земель, которые останутся за вычетом земель под землеустройство всего местного населения, выделения земель под совхозы, — для переселения извне Казакстана, из районов аграрного перенаселения. Партия ясно отдает себе отчет, что это решение вызовет сопротивление националистических элементов вне партии и внутри ее рядов. Но партия в то же время знает, что сопротивление есть отражение устремлений байских элементов аула, а партия исходит из интересов трудовых масс, из интересов объединения трудовых усилий батраков, бедняков и середняков всех национальностей в борьбе против кулацко-байских элементов, в борьбе за социалистическое строительство.

Особое внимание заслуживает решение пленума в области животноводства. Вопрос развития животноводства на данном пленуме получил свое разрешение, как совершенно реальный практиче-

ский план, обеспечиваемый крупными вложениями (миллиард двести миллионов рублей в пятилетие) развития животноводства по тем же путям и тем же темпом, какими разрешается развитие зернового хозяйства и технических культур: широкая организация совхозов, массовые крупные объединения скотоводов в колхозы, реальная помощь и налоговые льготы индивидуальному бедняцко-середняцкому сектору, хозяйственная организация пастбищных земель и т. д.

Такова ось, таково звено, вокруг которого должны разрешаться все остальные вопросы — перестройка и улучшение советского аппарата, культурное развитие, организация кадров и т. п.

Обошел ли пленум вопросы промышленного строительства?

Нет. Промышленное строительство нашло свое отражение, во первых, как промышленное строительство по переработке сельскохозяйственной продукции, на которое уже в этом году затрачивается капитальных вложений 13168 000 рублей… Вопросы промышленного строительства перед партийной организацией и правительством Казакстана ставят огромные задачи. Это задачи пленум не обошел и не мог обойти. Но если поставить вопрос, что коренным образом изменят и изменит физиономию Казакстана, выведет его и из крайней отсталости, что на данном этапе разрешает национальный вопрос с точки зрения уничтожения национального, экономического неравенства, уничтожения полуфеодальных остатков, полного подрыва влияния бая, — то на это можно дать один ответ, который дал пленум, — социалистическая реконструкция народного хозяйства.

На почве разрешения этих хозяйственных задач и для разрешения этих задач, пленум вплотную подошел к вопросу, создания кадров, являясь узким местом для всего социалистического строительства Союза, в наиболее острой форме выявляется у нас в Казакстане, поскольку разрешить все намеченные задачи возможно только на основе создания кадров из казакского населения и восточных нацмен, что конечно, не снимает задачу, создания кадров и из европейских национальностей, населяющих Казакстан. На этом пути стоят большие трудности, но пленум поставил задачу — преодолеть эти трудности, во что бы то ни стало.

Именно эта постановка вопроса социалистической реконструкции народного хозяйства, именно постановка вопроса о подготовке кадров для осуществления этой задачи привела нас вплотную к вопросам ликвидации неграмотности, и вопросам всеобщего

начального обучения. И пленум дал точную директиву, — подготовить этот вопрос для постановки его на 7 конференции.

Наконец организация, в лице пленума крайкома, снова и в более острой форме поставила вопрос о коренизации. Отличительная особенность разрешения вопросов коренизации на этом пленуме состоит в том, что вопросы коренизации увязаны с хозяйственной задачей социалистической реконструкции. Таким образом, вопросы коренизации носят подчиненный характер задачам социалистической реконструкции народного хозяйства. Но от того, что они носят подчиненный характер, ни в коей мере, ни в коей степени не уменьшается острота их разрешения, острейшая необходимость разрешать их более быстрыми темпами, в более острой классовой постановке.

В своих резолюциях по всем вопросам пленум подчеркивает, что все намеченные задачи, задачи интересов миллионов трудовых масс, могут быть разрешены и будут решаться на основе обостреннейшей классовой борьбы. Наш классовый враг — кулак, бай и их идеологи — не могут, и не будут мирно отмирать, они будут бешено сопротивляться. А в условиях Казакстана, с многонациональным населением, у различных наций, классовая борьба будет проходить большей частью под флагом «защиты национальных интересов». Перед партийной организацией стоит исключительно большая, исключительно важная задача понять этой самой, суметь дать понять это рабочим, батрака, бедноте и середнячеству, суметь организовать все эти огромные массы в единый классовый фронт против классового врага, против его сопротивления путем мероприятий, которые выводят угнетенные массы из состояния нищеты и некультурности.

Уже поэтому всякие колебания в рядах нашей партии, всякие уклоны, хотя бы «частичные», от линии партии, которые, по существу, представляют отражение влияния чуждых классов, наносят вред делу пролетариата, делу миллионных масс, делу социалистического строительства.

Вот почему пленум заострил внимание всей парторганизации на борьбе со всякими уклонами в рядах партии, на борьбе с правым уклоном и примиренчеством к нему.

При этом нужно понять, что великодержавный шовинизм и местный национализм и проявления их в партийных рядах и в советских органах являются открытым отходом от интересов пролетариата, являются открытой защитой интересов кулацко-

байских элементов. Эти уклоны, как и правый уклон, не могут мирно ужиться в рядах нашей партии и не могут быть терпимыми.

Пленум вынес серьезнейшие решения, пленум дал партийной организации оружие практического действия. Перед всей партийной организацией стоит задача взять это оружие и с большевистской энергией и преданностью делу пролетарской революции повести за собой миллионные массы, сплотить их и осуществить намеченные пленумом крайкома задачи, которые полностью отражают генеральную линию партии и решения последнего ноябрьского пленума ЦК.

Источник: газета «Советская степь», 1929 г.

№ 1179
Жалоба И. Аймурзинова председателю ВЦИК М. И. Калинину о неправильном выселении и конфискации имущества

г. Семипалатинск 11 января 1929 г.

На основании Декрета КазЦИКа о конфискации имущества полуфеодалов (помещиков) конфисковали и мое имущество — скот, постройки и прочее на том основании, что я с сыном совместно имел скот следующее количество: лошадей взрослых и молодняка — 83 шт., жеребят — 14, мелкий и крупный рогатый скот — 13, телят — 7 голов, овец и коз с ягнятами — 63. Между тем, сын мой, Балгажа Именов, мною разделен еще в 1921 году и с этих пор был самостоятельным хозяином, выплачивал все налоги и сборы. И по каким соображениям мое разделенное имущество соединено и подведено под конфискацию? Я глубоко убежден, что конфискация моего имущества и выселение меня из пределов Кустанайского округа произведена неправильно, и я имею право вернуться на место приписки и получить имущество свое обратно.

По образованию Советской власти в 1919 году, я в течение 2 лет был поставщиком фуража и скота для Красной Армии. Я служил в Военном Снабжении в качестве рядового работника, считая это своим долгом перед Республикой Советов. Помимо этого совершенно бесплатно я пожертвовал в Военное Снабжение Укрепленного района в Звериноголовском, Курганского округа, Уральской области 50 быков, каковое обстоятельство подтвердят следующие лица: Садвакас Дюсекин, Нурлан Мазин, аула № 2 Мендыгаринской

волости, Есемгалий Маусов, Сарбас Бакетов, Курмабек Менгыспаев. Равным образом, в том же 1919 году в Звериноголовском я отпустил совершенно бесплатно военному ведомству 150 плах для устройства могилы двух красных партизан убитых белыми офицерами.

В 1924 году в ауле № 1 Мендыгаринской волости я за свой счет построил для своего аула школу на 30 человек со всем оборудованием и постройками, а в прошлом году также бесплатно в п. Граничный (русский) построил школу на 40 человек и поселок до сих пор мне ничего не уплатил.

В ноябре 1928 г. предоставил бесплатно в полную собственность Звериноголовскому сельсовету, того же района Курганского округа 100 стогов сена приблизительно на сумму 1500–2000 рублей с тем условием, чтобы на деньги, вырученные за это сено был в том селе построен народный дом для просвещения крестьянской массы (см. акт дарения 9 ноября 1928 г.).

Равным образом, Вы усмотрите из справки бывшего командира партотряда Данилевича, который удостоверяет мое отношение и помощь в тылу у белых в 1919 г. (см. его справку).

Все перечисленные выше обстоятельства имеется полная возможность проверить на месте и дать соответствующую оценку, а также и выводы, которые вероятно не могут быть против меня, если даже зажиточного но, во всяком случае, не помещика-феодала.

Когда вы, Михаил Иванович, посмотрите приложенные здесь документы, я думаю, Вы задумаетесь, что за что же, наконец, меня старика 65 лет выселили и отобрали мое имущество. Было ли такое распоряжение, что нужно соединять давно разделенное имущество и подводить под понятие Декрета КазЦИКа. Моя идеология, как Вы увидите из моих действий (постройка школ, дарение имущества и проч. на общественное дело) не изменилась, а осталась по–прежнему та же, что и в 1919 году, т. е. Советская власть мне дорога, хотя я был середняк зажиточный, но не кулак-скопидом, скряга.

Представляя справку Звериноголовского сельсовета, акт дарения, справку бывшего командира партотряда Данилевича, я прошу Вас предложить лицам беспристрастным, а лучше всего командированным из Москвы, проверить все данные мною перечисленные, признать действия местных властей незаконными и вернуть мне место приписки, а также отобранное имущество.

Если я был до сих пор искренним сторонником Советской власти, то я думаю, что за это меня не следовало лишать моего имущества, которое только было для моей семьи и меня старика.

Раньше я не был ни старшиной, управителем и ни судьей, т. е. прихвостнем царским, тем более, я уже обращался и к Вам, лично КазЦИКу, прокурору Кустанайского округа и газету «Степной крестьянин», но пока нигде разрешения моего больного вопроса не получил, а поэтому думаю, что мое обращение это не будет без ответа.

Жду от Вас ответ по существу моего вопроса.

Семипалатинск Джана – Семей, Пушкинская ул. № 9.

И. Аймурзин

Источник: ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 55. Л. 2.

№ 1180
Информация Актюбинской окружной прокуратуры в наркомат юстиции о происшествиях, на почве классовых отношений

г. Актюбинск 19 января 1929 г.

Вследствие телеграммы от 15 января с. г. за № 22ц Окрпрокуратура сообщает, что:

1/ В Илекском районе председателем с/совета был избит уполномоченный по перевыборам советов Сарсенбаев во время выяснения Сарсембаевым причин избиения одного батрака; для производства следствия Окрпрокуратура командировала на место Нарследователя, предложив закончить следствие 3–х дневный срок, туда же выехал Секретарь Окружкома ВКП(б).

2/ Сего числа Окрпрокуратурой направлено в Окрсуд в порядке 229–231 ст. УПК. Дело по обвинению гр–н Чепкина и Мартусь по 58–10 ст. УК, сущность которого заключается в следующем: Чепкин и Мартусь, являясь сторонниками кулачества, выражали недовольство против проводимых мероприятий в деревне и выступали на собраниях с призывом отклонить то или иное вводимое улучшение и, наконец, затаив злобу на работников местной власти, напившись, пьяные, зашли в сельсовет, где с руганью набросились на председателя с/с, с целью избить его, но последнее благодаря присутствующим в то время там других лиц не удалось.

Врид Окрпрокурора (Кузнецов)
Секретарь (Иванов)

Источник: ГААО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 121. Л. 133.

№ 1181
Список голодающих откочевников Адаевского округа, уезжающих в Туркменскую ССР

Адаевский округ 1929 г.

пп	Фамилия и имя	всего	Детей до 6 лет	Детей до 10 лет	Взрослых
	Каскар Кашбеметов	3			3
	Тулендиев Иманкали	4			42
	Сятов Жанай	2			
	Телмагамбетов Басгара	4	1	1	2
	Толбаев Абдимурат	4			4
	Жаксылыков Жетмек	5	2		3
	Кодаров Утетлеу	5	2	2	2
	Кулманов Жандай	3			2
	Алдонгаров Мази	7	1		5
	Тайлаков И.	4			4
	Кумысбаев Чортобан	8	1		6
	Жантлуов Буркутбай	3			3
	Чабиков Адил	6			6
	Табнкаев Туракбай	6	2		3
	Агдонгаров Чурен	4	2		2
	Балкен вдова	6	3		2
	Кулбасов Ажбай	6	2		4
	Медетов Елубай	3			2
	Жакитов Мукан	2			2
	Бердысугуров Иман	5	1		4
	Адраева Чаукана	4			3
	Исмагилаев Баки	4	1	1	2
	Котжанов Шолан	3	1		2
	Коржаубеков Кошекен	3	1		2
	Жиенкулов Абдымут	2			2
	Борангулов Кожабай	3			
	Карагулов Сабик	5	2	2	2
	Жолниязов Медет	4	1		3
	Сарсенбаева Кизмет	4	2		2
	Каражанова Актамак	4			4
	Туремуратов Жума	4			4
	Табаев Узганбай	3			3
	Уразов Абилман	3	1		2

Пред. Оргбюро
Секретарь

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 338–339.

Источник: ГАМО. Ф. 17. Оп. 1. Д. 29. Л. 129.

№ 1182
Телеграмма представителю Совнаркома У. Д. Исаеву «О размещении голодающих казаков Гурьевского округа»

гг. Гурьев – Алма-Ата 1929 г.

Прибывающих четыреста семей казаков Гурьева можем разместить тчк Садить землях самостоятельными хозяйствами нельзя потребуется огромные средства тчк Размещение произведем Колхозам зпт Совхозам тчк Срочно необходимо этой цели долгосрочный кредит сто тысяч и выделение водовой прокорм восемь тысяч пудов хлеба счет увеличения плана местного снабжения тчк Телеграфьте срочно кредите хлебе где можно встретить указанием составе семей чтобы провести распределение колхозам.

Источник: ГАТО Ф. 74. Оп. 1. Д. 360. Л. 4

№ 1183
Удостоверение голодающего беженца К. Жаксылыкова

г. Гурьев 1929 г.

Предъявитель сего гражданин Мангистауского района Гурьевского округа (бывшего Адаевского) аула № 1 ЖАКСЫЛЫКОВ КАСИТ действительно является голодающим беженцем, пострадавшим от джута в 1928/1929 гг. и находился на иждивении государства с 1928 до второй половины 1929 года, следует с семейством «3» едоков в сторону Туркменской ССР ст.ст. Таджен, Мерв и Байрам — Али для временного проживания, что подписями и приложениями печати удостоверяется.

Председатель Оргбюро /Маканов/
Секретарь /Чумпаков/

№ 1184
Удостоверение голодающего беженца Ж. Карабатырова

г. Гурьев 1929 г.

Предъявитель сего гражданин Мангистауского района Гурьевского округа (бывшего Адаевского) аула № 13 ЖОШБАЙ КАРАБАТЫРОВ действительно является голодающим беженцем, пострадавшим от джута в 1928/1929 гг. и находился на иждивении государства с 1928 до второй половины 1929 года, следует с семейством «4» едоков в сторону Туркменской ССР ст.ст. Таджен, Мерв и Байрам — Али для временного проживания, что подписями и приложениями печати удостоверяется.

Председатель Оргбюро /Сагандыков/
Секретарь /Чумпаков/

Опубликовано: Степная трагедия. Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: Арыс, 2010. 448 с. С. 359.

№ 1185
Экономический обзор Актюбинского округа

г. Актюбинск 1929 г.

…

Членство Союза «Кошчи» характеризуется следующими данными:

Всего членов — 19.958

В том числе женщин — 2.687

% женщин — 13,8

По социальному составу членство союза Кошчи распределяется следующим образом:

Батраки — 17,6%

Бедняки — 50,6%

Середняки — 31,8%

Партийная прослойка в Союзе Кошчи характеризуется следующими данными:

Членов ВКП(б) — 2,4;

Членов ВЛКСМ — 3,1%

Эти данные показывают совершенно недостаточное вовлечение женщин в организацию и слабое участие в ней аульных коммунистов и комсомольцев.

Переломным моментом в развитии организации явилась конфискация баев-полуфеодалов. До конфискации состояние Союза Кошчи совершенно не соответствовало поставленным перед ним большим политическим и хозяйственным задачам. Организация была засорена байско-аткаминерскими элементами, выступавшими под видом середняков. Массовая работа среди членства отсутствовала. Общие собрания ячеек союза Кошчи созывались лишь во время перевыборных кампаний. Отчетность аулкомов перед избирателями почти не проводилась.

Кампания по конфискации баев обнаружила, что даже низовой актив Союза был засорен и состоял в значительной части из аткаминеров и их ставленников.

Конфискация баев значительно усилила активность бедняцких слоев аула и тем самым создала основу для оживления Союза Кошчи и его здорового развития. Большую роль в этом отношении должна сыграть чистка Союза Кошчи, которая проводится после конфискации и должна освободить организацию от всех чуждых социальных элементов…

…

Хлебозаготовки по годам

Культуры	25/26 гг.	26/27 гг.	27/28 гг.	28/29 гг. (по 1/II)
Пшеница	1.544.578	4.760.970	523.122	5.458.423
Рожь	98.202	310.120	21.205	108.059
Просо	5.292.582	3.979.180	225.433	4.406.570
Ячмень	37.773	88.460	8.486	90.666
Овес	7.504	103.230	5.105	13.802
Прочие	194.645	161.960	22.154	2.808
Всего	7.175.384	9.403.920	805.505	10.080.628

Хлебозаготовительные планы и их выполнение по годам

			В пудах
годы	план	Фактически заготовлено	% выполнения
25/26 гг.	5.000.000	7.175.384	143,5
26/27 гг.	8.307.000	9.403.920	113,0
27/28 гг.	1.800.000	805.505	44,8
28/29 гг.	15.000.000	10.080.628	57,2
Примечание: Заготовки за 28/29 даны на 1/II			

Удельный вес заготовителей по годам

годы	Госуд. заготовители	Кооперация	Частники	всего
25/26 гг.	70,1%	9,3%	20,6%	100,0
26/27 гг.	74,8%	21,1%	4,1%	100,0
27/28 гг.	32,6%	67,4%	–	100,0
28/29 гг. (по 1/II)	31,2%	68,8%	–	10,0

Ход хлебозаготовок 28/29 гг. по заготовителям на 1/II

			В пудах
	план	Фактически заготовлено	% выполнения
Союзхлеб	4.300.00	3.141.015	73,0
Коопхлеб	5.700.000	3.680.598	64,6
Райпотребсоюз	5.000.000	3.259.015	62,5
всего	15.000.000	10.080.628	67,2

Ход хлебозаготовок по месяцам

	тонны	Пуды (с приближ. верностью)
Июль	53,57	3.281
Август	5212,81	318.241
Сентябрь	42009,17	2.564.662
Октябрь	55728,13	3.402.207
Ноябрь	37394,60	2.282.940
Декабрь	16950,70	1.034.840
Январь	7494,70	457.551
февраль	16840,00	1.028.054

Источник: ГААО. Ф. 497. Оп. 1. Д. 9. Л. 18, 40–41.

№ 1186
Список жалобщиков Бадамского района о принудительном привлечении в колхоз

Бадамский район 1929 г.

1. Насамбеков
2. Келесбаев
3. Алтышеков
4. Серимбетов Кийлыбай
5. НасамбекМалдыбаев
6. Тулей Уразбаев

7. Лас Алтынбеков
8. Бак Ахметов
9. Баспанбек Батырбеков
10. Мамыр Калау
11. Сабыдек Джембеков
12. Испамбеков Аширбек
13. Каракул Умаров
14. Сарсембай Нарымбетов
15. Камбар Аширбаев
16. Конусбай Ибраимов
17. Исмаил Садыкбеков
18. Ибраимов Койлыбай
19. Турдалы Асанов
20. Турлубек Искулов
21. Тогумбек Джамалов
22. Аскар Кулмбетов
23. Мамбетов Мирза–Аким
24. Кошкаров Иса
25. Абитай Давлетов
26. Юсупбай Насаров
27. Джанель Токтаназаров
28. Калдыбай Юсупбеков
29. Мрзагильды Ахметов
30. Алдабай Байбусынов
31. Даут Сатбаев
32. Мурзабай Назаров
33. Кенжебай Попишев
34. Айтмурза Байжурханов
35. Мурзали Турусов
36. Сактай Курманов
37. Сатыбалды Альсеитов
38. Сатымбек Урумбаев
39. Ибраим Джингильбаев
40. Калдыбай Юсупов
41. Мурзабек Ирмекбаев
42. Айтуре Сапаков
43. Байжанов Спабек
44. Тулькебай Джигильбаев
45. Пузулла Рустемов
46. Спатай Даупбаев

47. Усумбек Ирмашев
48. Оразалы Кисинбеков
49. Насамбеков Уюсумбай
50. Ирмебай Чиналиев
51. Курманалы Байназаров
52. Джунусбеков Кызыкбай
53. Байгельды Абишев
54. Джулды Ауйбаев
55. Сулеймен Раев
56. Ахай Умбетов
57. Айсалы Тайлаков
58. Туребек Ирмаков
59. Ускельбай Тасбулатов
60. Дайра Байзаков
61. Бейсембай Умурзаков
62. Бакташ Сабитов
63. Куарбай Серимбетов
64. Козман Баймбетов
65. Сандыбай Куандыков
66. Ишан Джамбеков
67. Тургумбай Масабеков
68. Садык Баимбетов
69. Абу Джузбаев
70. Султан Даулбаев
71. Тулебек Джолманов
72. Талкамбай Уркумбаев
73. Серикбай Чирикбаев
74. Божабай Кусельбеков
75. Рахиш Джумагулов
76. Камбар Джюсупбаев
77. Даулет сарбаев
78. Мамрай Сарбасов
79. Калдыбай Сатпаев
80. Курали Балибеков
81. Тулеш Мамедалиев
82. Сахимбек Альбаев
83. Балта Балабеков
84. Сарсембай Сапаров
85. Конай Кулумбетов
86. Тлеубай Джамбурбаев

87. Сабай Абелев
88. Куйжабай Айсеитов
89. Тлеуберген Джунусбеков
90. Нарын Беркимбаев
91. Чалдарбек Сартпаев
92. Кздаубай Джазынбаев
93. Сман Наурызбаев
94. Илес Абишев
95. Сатай джантилиев
96. Абдыкадыр Булеков
97. Бастарбек Сапаров
98. Ергеш Уразов
99. Тусебек Алтынбеков
100. Смаил Калымбетов
101. Шинабек Каралиев
102. Илес Абилев
103. Уразамбет Тугелов
104. Сарлыбай Санбетов

Источник: ГАТО. Ф. 74. Оп. 1. Д. 401. Л. 13–15.

№ 1187
Циркуляр № 8
Наркомата юстиции КАССР

г. Кзыл-Орда 23 января 1929 г

Сов. Секретно

КАРАКАЛПАКСКОМУ ОБЛАСТНОМУ И ВСЕМ ОКРУЖНЫМ ПРОКУРОРАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ СУДОВ СООТВЕТСТВУЮЩИХ НАИМЕНОВАНИЙ

Обострение классовой борьбы в деревне, выразившееся в росте террористических выступлений байско–кулацких элементов против работников низового советского и партийного актива привлекло к себе внимание руководящих партийных организаций, как в центре, так и на местах.

Эти же обстоятельства настоятельно требуют исключительного внимания по делам о контрреволюционных преступлениях во-

обще и о преступлениях, предусмотренных 58/8 и 16 и 58/8 ст. ст. УК в особенности. Борьба с этого рода преступлениями должна носить строго централизованный характер, порядок расследования таких дел и избираемая судом репрессия должна быть целиком подчинена решениям по этому поводу соответствующего центрального органа.

Вследствие этого, на основании решения директивного органа, Народный Комиссариат Юстиции КАССР, подтверждая ранее изданные по данному вопросу циркуляр, предлагаем всем Прокурорам и Председателям Судов КАССР принять под свою личную ответственность к исполнению следующее:

1. немедленно извещать Центральную Прокуратуру о всех происшедших в районе данной прокуратуры террористических выступлениях, понимая под последствиями не только случаи убийств, ранений советских общественных и партийных работников в деревне, но и случаи поджогов и др. видов истребления имущества, побоев, насилий, происходящих на почве классовой борьбы и вследствие общественной деятельности этих работников. Извещение посылается наблюдающим за расследованием Прокурором в виде обстоятельной информации;

2. войти в соглашение с местными органами ОГПУ на предмет максимально быстрого проведения следствия по этим делам, разделив по возможности, суд расследования в зависимости от состояния следственного аппарата;

3. следствие по таким делам заканчивать в течение 2–3 недель;

4. Окружные Прокуроры все дела о контрреволюционных преступлениях, независимо от того каким органом велось следствие, в том числе и ОГПУ направлять срочно, до передачи дела в суд в адрес Центральной Прокуратуры.

5. дела направляются в суд только по получении директивы из Центральной Прокуратуры, и затем Прокурор и Председатель Суда должны наблюсти ее во всех стадиях прохождения дела, сообщая НКЮ копию приговора.

Всякое отступление от неуклонного исполнения этого циркуляра повлечет со стороны НКЮ привлечение к ответственности лиц, виновных в исполнении циркуляра.

П. П. Народный Комиссар Юстиции
и Прокурор Республики (Садвокасов)

Верно: Зав. Секр. Частью КНКЮ (Кузин)

Отп. 32 — экз. С 1–32 — экз разослано согласно списка. Подл. Хранится в Секр. Части КНКЮ.

Источник: ГААО. Ф. 181. Л. 1. Д. 121. Л. 113–114. Заверенный машинописный подлинник. Рукописью: «Актюбинскому окр п-ру». Входящий штамп. 2/II929 г. 286/с. Резолюция: «Всем уч. Прокуратуры. Разослать, с предложением законченное дело в Окрпрокуратуру». Пометы и подчеркивания.

№ 1188
Расписка семьи бая У. Досова об обязательном выселении в течение суток из Кустанайского в Семипалатинский округ

г. Кустанай 31 января 1929 г.

Настоящее выдано от семьи бая Досова Кмара, Саит Умаровича, жены, Урлукан Кожахметовны, снохи Батимы Биксеитовны. Настоящее даем в том, что мы в 24 часа, т. е. с 3 часов 31 января по 3 часа 1 февраля 1929 г. обязуемся выехать из пределов Кустанайского округа по направлению в Семипалатинский округ, в случае нарушения сего, отвечаем по закону и о выезде немедленно обязуемся сообщить.

К сему (автограф арабской графикой)

…

Подписку отобрал, согласно отношению окрика от 31 декабря 1928 г. за № 13089.

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. Д. 30. Л. 9.

№ 1189
Протокол заседания оперативной тройки по хлебозаготовкам при Сырдарьинском окружкоме ВКП(б)

г. Чимкент 2 февраля 1929 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены тройки: ГУРИН, МАКИН, САВЧЕНКО

Приглашенные:

ЖУРАВЛЕВ — ОО ОГПУ, ЕРМОЛОВ — Окрпрокуратура, ИВАНОВ — Окрадмотдел, МАЗЮК, ГАБЕЛЕВ — Куват, САМОЛЕТОВ — Райпотребсоюз, БАБКИН — Союзхлеб, КУЛСАРТОВ — ОК ВКП(б).

Слушали:

1. Итоги хлебозаготовки за шестую пятидневку января месяца. (т. САВЧЕНКО).

Постановили:

1. Считать темп хлебозаготовок в Округе чрезвычайно слабым.

2. Признать, что для выполнения февральского плана хлебозаготовок необходимо обеспечить поступление за каждую пятидневку не менее 120.000 пудов.

В этих целях поручить Окрторгу разверстать указанную цифру по районам, преподав ее по телеграфу и обязать Октрторг, Райкомы ВКП(б) и Уполномоченных принять все меры к выполнению этой разверстки по пятидневкам.

3. Поручить Окрторгу, дать указания заготовителям о порядке представления пятидневок.

4. Отметить бездеятельность Уполномоченных по хлебозаготовкам.

5. Установить заслушивание на каждом заседании тройки докладов по следующей схеме:

а) Окрторга: о ходе хлебозаготовок по Округу и по районам разрезе, с характеристикой общих мероприятий и практического проведения их по районам.

б) Окрфо: о ходе самообложения по Округу и по районам, с учетом постановлений сходов и поступления средств в выполнение этих постановлений.

в) Райпотребсоюз: о развертывании кампаний по введению дифференцированного пая и поступлений взносов.

г) Куват: взыскание паевых взносов и просроченных ссуд по линии сельхозкредита.

д) Госстрах: взыскание страховых платежей.

е) Адмотдел: меры по борьбе со спекулянтами и перекупщиками и практические результаты.

ж) Суд и Прокуратура: расследование, быстрота разбора дел и меры взыскания.

6. Предложить Окрторгу привлечь к ответственности, на основании сообщения Уполномоченных, лиц нарушивших директиву о распределении промтоваров.

7. Обязать т. САМОЛЕТОВА, проверить деятельность своей низовки, в области расходования фонда дефицитных промтоваров, предназначенных для хлебосдатчиков.

8. Обязать фракции Райпотребсоюза обеспечить наличие в низовке достаточных промтоваров не менее 45% в общем ассортименте.

9. Обязать т. САВЧЕНКО к 9 часам утра 3/П дать районам телеграфную директиву в духе настоящего постановления.

3. О введении дифференцированного пая.

Обязать т. САМОЛЕТОВА к 12 часам дня 3/П разработать директиву районам.

Председатель (Гурин)
Секретарь (Масютин)

Источник: ГАЖО. Ф. 2П. Оп. 1. Д. 31. Л. 13–14.

№ 1190
Протокол совещания партийно-комсомольского актива Меркенского района

Меркенский район 5 февраля 1929 г.

Председатель Арыков
Секретарь Ходатаев

Повестка дня

1/ Доклад о хлебозаготовках.
2/ Информация представителя Крайкома о хлебозаготовках.
3/Утверждение плана хлебозаготовок.

СЛУШАЛИ:

Доклад о хлебозаготовках Уполном. Торга т. Дмитриевой, которая говорит, что хлебозаготовительная кампания Меркенского района за последнее время пала, это видно по цифрам, которые мы имеем. Всего мы должны были заготовить 196.115 пуд., а заготовлено только 110.914 пуд. Январский план полностью не выполнен. По февральскому плану должны выполнить 42000. Для успешности выполнения данной работы, Краевой комитет выслал нам представителя. Но нужно сказать, как мы работали, так и работаем, работаем плохо, за что нас ругают. [Неразборчиво] Меркенский рынок, который имеет, как будто тихий характер и над которым

контроля никакого не было. Кочевники в кавычках скупали хлеб на рынке. В начале сезона имело место конкуренция заготовительных организаций, на моментах неодинакового снабжения промтоварами. Преступная бездеятельность с/х кооперации имеет твердое положение в течение всего заготовительного сезона. Дело с гарнцевым сбором стоит еще хуже, нежели в других районах. Мало того, что ни одного мельника до сих пор не наказали. Не использованы возможности сбора недоимок, которые выражаются в 94.052 руб. общественное мнение вокруг данного вопроса создано слабо и нет серьезности в этой работе, что повлекло к слабому выполнению плана хлебозаготовок. Вот примерно состояние нашего хлебного рынка.

СМОЛЯНСКИЙ: Указывает, что хлебозаготовки в данном году являются ударной работой. В некоторых частях нашего союза постиг недород, в частности Украина, Красная Москва испытывают хлебный кризис. Вывозили хлеб заграницу, но нынешний год мы ни зерна не могли вывезти. Ход заготовок в хлебных местах стал понижаться и ЦИКа вынужден забить тревогу, и если мы не выполним успешно хлебозаготовительную кампанию, то мы нарушим хозяйственное строительство, а это, что значит — это значит выкинуть козырь нашим врагам. Работа по хлебозаготовке является основным стержнем нашей работы и чтобы не ослабить эту работу, Краевой Комитет решил отложить созывы районных съездов Советов. Но посмотрим, как наши округа, районы вели заготовку, что мы видим, округ немного раскачало раньше, а районы только что надо раскачивать. Округ 21 января дал директиву району вести заготовку и что же мы видим, что сегодня только разрабатываем план доведения до населенного пункта. Видно, что партийная, ни советская пайголовка не заострили внимание на этой работе. Посылая уполномоченных нужно дать конкретные задания, а у нас много посылали, а спрашивать некого и прежде, чем начать какое либо дело, нужно сковать мнение у бедняка, середняка, батрака и только тогда можно надеяться на успех. Но что же мы видим, не знаю как здесь в районе, но в Сыр–Дарьинском округе кулаки обнаглели. Это говорит за нашу слабую работу на селе и ауле. Когда уполномоченных посылают, то они сами стараются работать, не создавая общественного мнения. Посмотрим на рынок, то на рынке царит спекулянт, нужно известным органам обратить на это внимание. Теперь коснусь суда, который должен судить в интересах трудящихся, а что же мы видим, у нас есть слу-

чаи, что растратчики оправдываются, спекулянта признают бедняками, дела зажимаются. На все это нужно обратить внимание.

В отношении самообложения, то правительство решило провести самообложение в размере 50% до 15 февраля. Нужно собрать имеющиеся недоимки, нужно поставить вопрос, чтобы коммунисты члены советов сдавали излишки хлеба кооперации в первую очередь. С кулаками, имеющими хлеб и не сдающими государству объявить бойкот, клеймить общественным позором, добиться, чтобы кооперативы не отпускали им товару.

ВОПРОСЫ ПО ДОКЛАДУ:

1. Как урегулировать цены на рынке.

2. Что предпринимать с баем–кулаком, у которого есть [неразборчиво].

3. Как поступить с бойкотом, имея в ауле родственность.

4. Можно ли киргизам закупать хлеб в Казакстане.

5. Как изжить, когда Кирреспублика отпускает товар на 100%.

6. Что предпринять, когда кооперация конкурирует.

7. Можно ли предпринять административные меры к кулаку, не сдающему хлеб.

ПРЕНИЯ:

ИВАНОВ: Посылая уполномоченных в аул с пустыми руками и говорят, сделай то и это. Приедешь в аул, говорят нет хлеба, пойдешь к крестьянину, не найдешь ни кулака, ни бедняка, говорят, что все одинаковы. Нужно раскачать заготовителей. В отношении кочевников, которые откочевали, отдали хлеб русским на хранение, закопав в яму. Приходится разыскивать откочующего. Нужно ускорить сбор недоимок.

Тов. АЛТЫБАЕВ: Лица, которые сдали хлеб, на одну часть получили товаров, а другую они передали баю. Есть хлеб, но нет лошадей. Мы до сих пор не знали мер, как поступить, пока не указал докладчик. Уполномоченные не увязывались с советскими организациями, особенно в ауле. На это надо обратить внимание.

Тов. ПУХОВ. Не уделено внимание по выкачке недоимок. Ряд ответственных работников прикрывают спекулянтов. Суды задерживают дела. Нужно покончить с этим и начать работу по коммунистически.

Тов. КОСЯКИН. Нам уполномоченным недостаточно было инструктирование по проведению хлебозаготовок.

Тов. АРЫКОВ. Практические вопросы по хлебозаготовкам, выдвигаемые докладчиком, правильны и выполнимы. Ошибку

мы допустили. Мы не довели плана до населенного плана [пункта — сост.]. Эту ошибку мы сейчас исправляем. Значит, план хлебозаготовок мы должны выполнить с активностью наших уполномоченных, в помощь которым мы дадим еще ряд товарищей. Перевыборная кампания сейчас кончается. Должны больше заострить внимание на хлебозаготовках. Расходясь с этого совещания, будем чувствовать строжайшую ответственность с уверенностью на полное выполнение плана.

Тов. БОЛОТОВ. Останавливается на неправильности использования транспорта — встречные перевозки.

Тов. АБРАМУК. Начинаем раскачиваться, когда гром грянет, когда приедут свыше. Могли бы выполнить и сами. Полнейшая бездеятельность кооперации. Мер своевременно не принимали. Полнейшее не усвоение задач хлебозаготовки. Надо найти виновных и привлечь к ответственности. Неоднократные постановления в части урегулирования рынка остались на бумаге, хлеб до сего времени скупается местными спекулянтами. До сего времени не можем снять растратчиков с работы, не можем до сего времени оформить дело. В отношении Иванова, который ездил в село и не нашел бедняка, то лучше таких уполномоченных не посылать.

Тов. БЕКТУРСУНОВ. Меркенская организация не принимала никаких мер, это неправильно. РК [районный комитет] как получает телеграмму, так дает указания. Ошибка заключатся в одном, что до сего времени, что планы до сего времени не доведены до населения. Необходимо урегулировать частный рынок.

Тов. МУСАЕВ. В работе хлебозаготовительной кампании, имели и имеем ряд грубых недочетов. Задачи актива практически проверить нашу работу и практически наметить мероприятия, на которых уже останавливался Смолянский. Актив до сего времени также не усвоил до сего времени вопроса. Это можно судить по заданным вопросам. Уполномоченные в аулах становятся единоличной административной единицей, не признавая сельсоветы и общественные организации. Полнейшее отсутствие учета работы. Обратить внимание на борьбу со спекулянтами–перекупщиками в аулах.

Тов. МАЛЫШЕВ. Необходимо устранить все недостатки и наплевательское отношение на данную работу. Слабость РК [районного комитета] и Райисполкома в этой работе есть. Не собрали до сего времени крупную сумму недоимок. Не увязали эту кампанию с перевыборной. Когда РК [районный комитет] твердо подошел

к этому, то перелом в деле есть. Перед нами три задачи — перевыборы Советов, хлебозаготовки и посевная кампания.

Заключительное слово т. СМОЛЯНСКОГО. Самое основное, это нужно встать твердо на ноги и двигаться вперед. Взять твердую установку, а мы е дали. Хорошо, что наши руководители осознали свою ошибку — это уже не повторится. На завтра РК [районный комитет] и Райисполком должны стать штабом хлебозаготовок. Базар необходимо урегулировать.

ПОСТАНОВИЛИ: /Резолюция прилагается/.

СЛУШАЛИ:

2. О плане хлебозаготовок по аулам и селам. /Инф. Т. Дмитриевой/.

ПОСТАНОВИЛИ:

Для аула № 1 установить	1000 пудов	Для аула № 22	650 пудов
№ 2	550	№ 23	500
№ 3	800	№ 24	450
№ 4	600	№ 25	300
№ 5	800	№ 26	1000
№ 6	450	№ 27	450
№ 7	400	№ 28	700
№ 8	400	№ 29	500
№ 9	400	№ 30	10
№ 10	400	№ 31	670
№ 11	100	№ 32	430
№ 12	500	№ 33	430
№ 13	400	№ 34	530
№ 14	500	№ 35	730
№ 15	650	№ 36	800
№ 16	1000	№ 7	400
№ 17	400	№ 38	550
№ 18	400	№ 39	450
№ 19	100	№ 40	700
№ 20	600	№ 41	550
№ 21	500	№ 42	500

Села: Петропавловка 1000, Воскресенка 6000, Кузьминка 1000, Мерке 10000, Подгорное 2000, Луговое 2000, Каменка 1500.

Председатель /Арыков/
Секретарь /Ходатаев/

Источник: ГАЖО. Ф. 2П. Оп. 1. Д. 38.Л. 4–9. Машинописная копия.

№ 1191
Выписка из протокола
заседания бюро Сырдарьинского окружкома ВКП(б)

г. Чимкент 9 марта 1929 г.

СЛУШАЛИ:

1. О дальнейшем развертывании хлебозаготовок и ликвидации имевших место перегибов (предложения Отв. Инструктора Крайкома ВКП(б) тов. КОНТОРОВИЧА).

1. Констатировать, что в течение февраля месяца, достигнут резкий сдвиг в хлебозаготовках (увеличение на 400 с лишним процента против январского выполнения), вследствие энергичных мероприятий, принятых Окружкомом и низовыми Райкомами, заключающихся в развертывании массовой работы вокруг хлебозаготовок, решительной борьбе с частником и взысканий задолженности по крестьянским платежам.

2. Вместе с тем, в отдельных районах и селениях, благодаря слабости низового партийного и советского аппарата и недостаточного усвоения отдельными коммунистами политики партии в деревне, влияния на них кулацких настроений, — частично имели место применение мер, противоречащих закону и политике классового проведения хлебозаготовок (рассылка повесток, бойкотирование большого круга хозяйств, обложение поровну, ограничение продажи на базаре, хождение по дворам, обыски и т. д.). эти нарушения, как выяснилось обследованием комиссии РКИ, не носили массового характера, а составляли отдельные случаи, в основном имевшие целью применение репрессий против кулацких и зажиточных элементов деревни и понуждению их к сдаче хлеба. В некоторых случаях отдельные незаконные мероприятия явились, как следствие предложений на сходах самих же кулаков, пытавшихся дезорганизовать работу хлебозаготовок и свести ее с рельс классовой политики.

3. Проведение хлебозаготовительной кампании выявило во многих случаях настоящее лицо, окулачившихся коммунистов и засоренность кооперативных организаций. Имели место случаи бойкота коммунистов и кооперативных работников за не сдачу хлеба (коммунисты Райкомами исключались из Партии) и со стороны служащих заготовительных органов заготовка для себя, обвешивание при приеме, отказе от приема риса, требование

сдачи исключительно пшеницы, отказ от приема хлеба красного обоза другого района и т. д. Однако, партийная организация в целом оказалась, в общем на рельсах классовой политики, что доказывается тем обстоятельством, что перегибы имели частичный характер, т. е. в отдельных районах и селениях и сдвигом в хлебозаготовительной работе за период январь — февраль, при почти полном отсутствии этой работы в предыдущие месяцы.

4. Отметить, что Окружкомом в короткий срок были приняты решительные меры к ликвидации имевших место перегибов и нарушений и что низовые районные организации директиву Окружкома по ликвидации перегибов выполняют.

5. Целый ряд данных и показаний работников мест свидетельствует о значительном наличии в основных зерновых районах округа запасов хлеба, как у середняков, так и кулаков, что обеспечивает возможность выполнения хлебозаготовительного плана. Считать необходимым, на основе решительной ликвидации перегибов, развертывание разъяснительной работы и мероприятий по оказанию помощи бедняцким и средняцким хозяйствам во время посевной кампании, дальнейшее усиление хлебозаготовок, применяя законные репрессивные меры против кулацких элементов деревни, считать необходимым предложить Райкомам изжить всякие демобилизационные настроения, в связи с временной распутицей и ближайшим севом.

6. Считать недопустимым медленный сбор гарнцевого сбора, предложить Окрторготделу и судебно–следственным органам, значительно улучшить свою работу в этом направлении.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Согласиться с предложениями ответственного Инструктора Крайкома ВКП(б) тов. КОНТОРОВИЧА.

2. Предложить Орготделу, совместно с Окрторгом на основе этих предложений, в двухдневный срок разработать директиву Райкомам партии о мероприятиях по дальнейшему развертыванию хлебозаготовок.

3. При составлении директивы, подойти дифференцировано к районам, учтя задачи стоящие перед хлопковыми районами.

4. Обратить внимание Райкомов на слабое поступление средств самообложения и других крестьянских платежей. Предложить Окфо и Райкомам принять самые решительные меры к фактическому сбору самообложения и ликвидации в кратчайший срок крестьянской задолженности.

5. В целях оказания соответствующей помощи бедняцкой части населения, считать необходимым из общего количества собираемого гарнцевого сбора, отчислить по районам законно установленный процент, предложить Окрторгу строго придерживаться этой директивы.

6. С принятыми мерами Президиумом ОКК по привлечению к партийному взысканию лиц, допустивших перегибы по хлебозаготовкам согласиться.

Подлинный за надлежащими подписями
С подлинным верно:
Зав. общим отделом
Сыр-Дарьинского ОК ВКП(б) (Масютин)

Источник: ГАЖО. Ф. 2П. Оп. 1. Д. 31. Л. 12–13.

№ 1192
Телеграмма всем окружным прокурорам Казахстана

г. Кзыл-Орда 23 марта 1929 г.

Усильте активное участие юстиции хлебозаготовка тчк Связи новыми директивами разверстки планов заготовок между кулацкими и имеющими излишки середняцкими хозяйствами на сходах зпт возможно массовое нарушение обязательств вывоза хлеба держателями тчк Массовость нарушений может повлечь массовые репрессии тчк Предостерегаем необходимости большой осторожности подбора дел для передачи суд тчк Первую голову судить невыполнение обязательств кулаков тчк Административным взысканиям не прибегайте переходите прямо второй части 61 статьи независимо повторности или третью часть при сговоре ряда лиц тчк Целях обеспечения меньше ошибок пошлите хлебные районы лучших работников хотя бы счет ослабления всякой другой работы тчк Дела 58 десять агитации кулаков направляйте прямо суд не посылая НКЮ тчк Текст передайте предокрсуда

/САДВОКАСОВ/

Источник: ГААО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 121. Л.157. Машинописный подлинник. Пометы и подчеркивания. Входящий: № 377. 26/III. НКЮст, Кзыл-Орда, 23 марта1929 года. Нарком юстиции Садвокасов — автограф, синими чернилами.

№ 1193
Заявление общества поселка Краснорецкого Павлодарского района в Павлодарский окрисполком по вопросу хлебозаготовки

г. Павлодар 29 марта 1929 г.

Заявление

Мы нижеподписавшиеся граждане пос. Краснорецкого того же сельсовета Павлодарского района 43 человека. Настоящим доводится до Вашего сведения, что в Краснорецкий с/совет поступил материал т. е. Постановление Павлодарского райисполкома № 9 от 24/III–1929 г. при отношении за № 275 в котором говорится, что на Краснорецкий с/совет пала контрольная цифра хлебозаготовок в количестве 9523 пуда, как недовыполненного плана хлебозаготовок по с/совету.

На основании чего было созвано расширенное заседание президиума с/совета, который постановил, указанную выше сумму утвердить и для раскладки таковой назначена комиссия, которая своим постановлением № 1 контрольную цифру распределила по поселкам, после чего на пос. Краснорецк и хутор Никитинск пало 3266 пуд., тем же постановлением распределена указанная выше сумма по индивидуальным хозяйствам, список коих при сем прилагается. Но фактически, мы граждане указанные в приложении при сем списке хлеба, подлежащего с нас не имеем, за исключением, оставленного на семена и еду.

Но избранная с/комиссия по хлебозаготовкам предлагает сдавать весь хлеб, который имеется в хозяйстве, не считаясь с семенным и едовым. Ввиду изложенного, просим на сей счет дать соответствующие разъяснения, официальным распоряжением, может ли отбирается в хозяйстве семенной и едовой хлеб.

С настоящим заявлением и ходатайством уполномачиваем гражданина пос. Краснорецкого подателя сего Бойко.

В чем и подписуемся:

Неграмотные: 1) Злипушенко Тихон, 2) Носов Филипп, 3) Злипушенко Василий, 4) Бабкова Афимья, 5) Крутока Антон, 6) Бондарекн Ермолай — за неграмотных и себя росписались грамотные Тимирязев, Чижин, Демидов, [неразборчиво], [неразборчиво], [неразборчиво], Арсентьевский, [неразборчиво], [неразборчиво],

[неразборчиво], [неразборчиво], Кравченков, Дедушев, Мазуров, Слепушенко, Кутин, [неразборчиво], [неразборчиво], [неразборчиво], Поляков, Антонов, Поляков, Ефимов, Каруцкий, Кривенко, Рогачев, Поляков.

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. 4. Л. 40. Рукописный подлинник. Входящий штамп: «Павлодарский окрисполком. Получено 30/III–1929 г. № 1168. Исполнено». Рукописная резолюция: «В Павлодарский РИК. На распоряжение». «Секретно. Павлодарский ОКК».

№ 1194
Протоколы заседаний «парттройки» при уполномоченном Казкрайкк ВКП(б) по Адаевскому округу (пос. Уил) по рассмотрению дел «группировщиков»

п. Уил 7 апреля 1929 г.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:
От Окружкома ВКП(б) КОБЛАНОВ
Окружкома ВАЛИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — СУЛТАНОВ
Секретарь — МОЛДАГУЛОВ

СЛУШАЛИ:
5. Дело группировщиков по поручению президиума КазкрайКК ВКП(б), выписка из протокола от 18/XII, за № 48, п. 8

Дело тов. АЙЖАРИКОВА Асылбая Рождения 1898 г., казах, образование низшее, служащий из крестьян, семейный, политически грамотный, партийный стаж с 6/VIII-1927 г., п/б № -0978189, партийно-общественную нагрузку не нес, в Красной Армии не служил, партвзысканию не подвергался. Был исключен из партии Ад. Окр. КК ВКП(б), но по этому делу оправдан, после чего опять восстановлен в рядах партии, в момент возникновения дела-Зав. Окрздрава, в настоящее время инструктор с/х части ОкрЗУ, оклад жалованья 108 рублей в месяц.

ОБВИНЯЕТСЯ: участие в группировке, поддержание чуждых элементов и бесхозяйственность по Окрздравотделу.

Суть дела следующая:

А) т. АЙЖАРИКОВ участвовал в группе КИЛИБАЕВА, во время окружной партконференции он скрыл свое участие в группировке

и не признал своего группировочного поведения и взгляда, когда был допрошен парт следователем, только тогда признался в участии в группе КИЛИБАЕВА … но тов. АЙЖАРИКОВ в период пребывания в партии ни чем себя не проявил, всегда скромно и пассивно относился к партийной жизни.

ОТМЕТИТЬ:

А) т. АЙЖАРИКОВ участвовал в группировке сознательно для защиты своего шкурного интереса.

Б). Отсутствие у него классового интереса, в результате чего получилась бесхозяйственность …

В) Ничем себя не проявил в партии, все время относился к партийной жизни пассивно.

Принимая во внимание его группировочное поведение, бесхозяйственность и пассивное отношение к партии — тов. АЙЖАРИКОВА исключить из рядов ВКП(б).

Все материалы по делу Окрздрава передать прокурору для привлечения виновных к судебной ответственности.

2. Дело тов. ТАСБУЛАТОВА

Рождения 1893 года, казах, семейный, грамотный, политически малограмотный, служащий из бедняков, партстаж с 1925 г., п/б КК № 0948018, парт нагрузку не имеет, в Красной Армии не служил, раньше партвзысканиям не подвергался. В момент возникновения дела — председатель Ад. Окр. С/ Кошчи.

ОБВИНЯЕТСЯ: в активном участии в группировке, выразившейся в том, что тов. ТАСБУЛАТОВ, будучи парторганизатор Мангистауского района ВКП(б), он был одновременно секретарь ячейки Джангельды. В бытность секретарем ячейки он вербовал в партию с чисто группировочной точки зрения, его цель была исключительно втягивать в партию своих сторонников. И последний активно участвовал в группировке перед Окружной конференцией и на самой Окрпарт конференции, совместно с КУБЕЕВЫМ, САТУБАЛДИЕВЫМ и другими стоял против линии Крайкома и Окружкома ВКП(б), факты подтверждаются, и сам тов. ТАСБУЛАТОВ признает свою вину.

Тов. ТАСБУЛАТОВ присутствует и просит оставить в партии и дает обещание в дальнейшем не повторять данные явления, признавая свою ошибку.

6. ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

А). Постановления комиссии, Крайкома и объединенного заседания Бюро Ад. Окружкома и ОКРИК ВКП(б) от 24/III- 29 г., прот.

№ 23 — подтвердить и тов. ТАСБУЛАТОВА считать исключенным, как активного участника в группировке.

Б). Не возражать против вступления на общих основаниях.

3. Дело тов. КОЩАНОВА Избая

Рождения 1906 года, казах, семейный, служащий из рабочих, образование низшее, член ВКП(б) с 30/XI-25 года, п/б № 094800, состоит в ВЛКСМ, в Красной Армии не служил, партнагрузку имеет — руководитель п/ш ВЛКСМ, к партвзысканиям не привлекался. В момент возникновения дела инструктор Окружкома ВКП(б), в данное время инструктор ОКРИКА и член президиума, оклад жалованья 21 руб. в месяц.

ОБВИНЯЕТСЯ: в активном участии в группировке. В бытность ответ секретарём Окружкома тов. КОЩАНОВ активно вел группировочную линию среди комсомольской организации, благодаря чему 8 коммунистов, состоящих в ВЛКСМ из рядов ВЛКСМ были исключены несмотря на их партийность и после чего по предложению Бюро Окружкома и ОКРИК ВКП(б) они были восстановлены, кроме того во время Окружной партконференции активно вел группировочную борьбу против ответ секретаря Окружкома ВКП(б).

Тов. КОЩАНОВ признает свою вину и ошибку и обещает в дальнейшем не повторять подобные явления.

Тов. КОЩАНОВ присутствует

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во внимание социальное положение, признание своих ошибок и обещание в дальнейшем исправиться, КОЩАНОВУ объявить выговор.

4. Дело тов. КОБЛАНОВА Буркула

Рождения 1901 года, казах, семейный, образование-окончил курсы Казпрофсовета, служащий из рабочих, партстаж –, в Красной Армии не служил, парт нагрузку не имеет, раньше партвзысканию не подвергался. В момент возникновения дела — пред. Окрпрофбюро, в настоящее время зав. ОРГО ВКП(б).

ОБВИНЯЕТСЯ: в участии в группировке. Тов. КОБЛА- НОВ перед Окрпартконференцией поддерживал группу, возглавляемую КУБЕЕВЫМ, САТУБАЛДИЕВЫМ, ЧУМПА- КОВІЫМ и другими. Но в самой конференции отошел от них в сторону правильной линии партии, и он, признавая свою ошибку и вредность группировки для партии, на конференции осуждал самих группировщиков и после этого тов. КОБЛАНОВ проявил себя открыто оторванным от КИЛИБАЕВЩИНЫ, в работе комиссии Крайкома ВКП(б) в Мангистауском районе.

Тов. КОБЛАНОВ присутствует.

ПОСТАНОВИЛИ: Отметить участие в группировке тов. КОБЛАНОВА перед 10-й Ад. конференцией — факт имел место, этому послужил ряд причин:

Б) тов. КОБЛАНОВ выдвиженец, работает только с 1928 г. в Окружном масштабе, благодаря чего его неразвитость использовали сознательные группировщики, отсюда видно, что он не мог самостоятельно вырваться от них и находился в их среде.

В). Принимая во внимание оторванность от группировщиков на Окружной партконференции и выявленность его поведения в работе комиссии Крайкома и признания своих ошибок, а также обещания в дальнейшем не повторять подобных явлений, тов. КОБЛАНОВУ сделать предупреждение.

5. Дело тов. ИЗМАМБЕТОВА Джетмека

Рождения 1895 года, казах, семейный, служащий из рабочих, образование низшее, политически малограмотный, партстаж с 4/VI-21 г., п/б № 094841, в ВЛКСМ состоял, выбыл только в последнем году, партвзысканию не подвергался, в Красной Армии не служил, в момент возникновения дела — зав. ОКРЗДРАВА, в настоящее время заключен по делу ИРАЛИЕВА.

ОБВИНЯЕТСЯ: в активном участии группировки, выразившейся в том, что в бытность секретарем Мангышлакского райкома ВКП(б) не только не принял меры к изжитию, но и сам руководил данной группировкой и был занят группировкой, в результате чего организация разложилась, политика партии не проведена. В партийном и Советском аппаратах видели сыновей враждебных элементов и, связываясь с чуждыми элементами, проводил их же политику.

ПОСТАНОВИЛИ: Постановление объединенного заседания Бюро Окружкома и ОК. КК ВКП(б) от 24/III с/г. протокол № 23 — подтвердить и считать исключенным из рядов ВКП(б), как разложившегося элемента и группировщика.

10. Апелляционное дело УМАРОВА Джумагали Давлетовича, год рождения 1896, член партии с 1922 года Адаевской организации, партбилет № -0948505, женат, казах, служащий, образование ниже среднего, в Красной Армии не служил, а служил в Алаш-Ординской армии, после чего поступил в Алаш-Ординскую военную школу, где учился 9 месяцев, под судом был — сессией Казотдела Верх(овного) суда РСФСР осужден на два года, но в последнее время дело Верх судом было прекращено, партвзысканиям не подвергался, в момент возникновения

дела — зав. ОРГО Окркома ВКП(б), в настоящее время в своем хозяйстве, имущественное положение: по словам имеет — 12 голов крупного скота и 32–35 голов мелкого скота, но точной справки не представил.

ОБВИНЯЕТСЯ: в участии группировки, разлагаемой Парт. Сов. Организации и т. п.

Суть дела следующая: тов. УМАРОВ в бытность зав. ОРГО Окружкома ВКП(б) в 1928 г. сам руководил одной из групп, он, сидя в партийном аппарате, извращал партийную линию, его цель была вовлечь в партию не поддерживающих людей их позиция, т. е. группу (так в документе). С этой целью связался с чуждыми элементами, допуская их в партию, в руководящий орган, вместе делился и т. д. Тов. УМАРОВ, сидя в аппарате Окружкома, никаких мер не принимал к изжитию выявленных безобразий в Адаевском Округе в отношении должностных, уголовных преступлений и т. д.

УМАРОВ и другие, возглавляя группу «ШОЛБАР», игнорировали классовую линию. В результате чего партийные и беспартийные массы остались вне партийно-советского строительства — наоборот не только партийные массы и все трудящиеся Адаевского Округа совершенно были оторваны от политики партии и сов власти. УМАРОВ сейчас не признает своего участия в группировке и отрицает вообще выявленной группировки КИЛИБАЕВЩИНЫ, он считает линию КИЛИБАЕВА правильной, так как КИЛИБАЕВ проводил линию Адаевской конференции.

Тов. УМАРОВ был исключен из рядов ВКП(б) Адаевского Окр. КК ВКП(б) от 3/Х-1928 г., протокол № 7, он апеллирует в ОКК и КрайКК и просит восстановить.

УМАРОВ присутствует.

ОТМЕТИТЬ:

А) тов. УМАРОВ совершенно не считает себя виновным и участником в группе «ШОЛБАРИЗМА», не только не признает свою вину, а наоборот, отрицает имеющуюся группировку.

Б) тов. УМАРОВ в старой группировочной точке зрения видит только одну группу «16» и МУНБАЕВЩИНУ, он не видит признанную и осужденную группу «ШОЛБАРИЗМА», возглавляемую КИЛИБАЕВЫМ, УМАРОВЫМ, ДЖУБАЕВЫМ и другими, всей Адпарторганизацией и 1-й Адаевской окружной и чрезвычайной Мангыш. конференцией.

В) Принимая во внимание его отрицание и не признания своих поступков — подтвердить постановление п/т ОКРИК от 3/Х-1928 г.

протокол № 7, и на основе решения Окружной Мангыш. партконференции считать исключенным из рядов ВКП(б) — УМАРОВА, как неисправимого группировщика и разлагающего элемента.

Председатель

Секретарь

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 309–313.

№ 1195
Выписка из протокола № 34
заседания Сыр-Дарьинского окружкома ВКП(б)

г. Чимкент 27 июня 1929 г.

СЛУШАЛИ:

2. О ходе учета объектов обложения (т. ПАХОТНЮК)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отметить, что при проведении учетной кампании было слабо втянуто трудящееся население аулов и сел, благодаря чему наблюдается уменьшение объектов обложения, и особенности по скоту.
2. Признать необходимость обратиться к РК с специальным письмом по этому вопросу.
3. Поручить Фракции ОКРИК принять жесткие меры к кулацким элементам, скрывающим объекты обложения.
4. Поручить Фракции ОКРИК принять жесткие меры к кулацким элементам, скрывающим объекты обложения.
5. Обратить внимание РК ВКП(б) на тщательную подготовку индивидуального обложения верхушечных слоев аула и деревни и учитывая, что в некоторых районах к индивидуальному обложению привлечено крайне незначительное количество кулацких хозяйств, предложить РК добиваться выполнения полностью установленной законом нормы облагаемых в индивидуальном порядке.

Обязать РК специально обсудить этот вопрос на бюро.

Подлин. за надлежащ. подпис.

С подлинным верно:

Зав. Общим Отделом

Сыр-Дар. ОК ВКП(б) (Масютин)

Источник: ГАОПИТО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 229. Л. 479. Заверенная машинописная копия. Масютин — автограф, черной ручкой.

№ 1196
Директива уполномоченным по хлебозаготовкам о передаче кулацкого имущества

г. Усть–Каменогорск 30 июня 1929 г.

1. Виду постановления правительства о том, что все конфискованное имущество и 25% по судебным взысканиям в связи с хлебозаготовками передается для усиления помощи бедняцким колхозам и вообще для коллективизации бедноты, предлагается по всем судебным приговорам срочно приостановить продажу скота и имущества. [неразборчиво] под [неразборчиво] по судебным приговорам предлагается передать на хранение ближайшим колхозам, а при отсутствии другим бедняцким организациям. При передаче на хранение должны быть составлены точные передаточные акты с указанием оценок. Копии этих актов немедленно передайте в РИК. Обратите особое внимание на сохранение и уход за молочным скотом. Расходы по содержанию и страхованию его будут возмещены при реализации. ..Остановка продажи не должна как прекращение или [неразборчиво] репрессии против злостных не сдатчиков хлеба

2. Предлагается против особо сопротивляющихся кулаков и всех наиболее подвергнутых кулацкому влиянию дополнительно производить мероприятия по воздействию на кулацко–капиталистическую верхушку в 5–кратном размере в административном порядке к сумме невыполненного положенного сходом плана, переводя хлеб в деньги по стоимости. Такой штраф надо проводить как особую меру, направленную исключительно против кулаков постановлением сельсовета и утвержденные РИКом с немедленным взысканием штрафа полностью.

3. Широко объявляйте, что все крестьяне, которые добровольно сдадут спрятанный в ямах и других местах хлеб и продадут его государственным и кооперативным организациям, никаким репрессиям подвергаться не будут. Становите срок сдачи трехдневный.

4. В виду имеющихся сведений об укрытии в отдельных местах [неразборчиво] со стороны кулацко–зажиточной части деревни в связи с проведением кампании по выявлению объектов обложения предлагается немедленно принять меры к выявлению укрытия и наказания виновных, одновременно проверить правильность привлечения к индивидуальному обложению, не допускайте укло-

нение кулацко–капиталистических хозяйств от индивидуального налога.

5. Сообщается для сведения, что Ладыгин (зампредкоопер…) и уполномоченные Семенов и Стигнеев сняты с работы и привлечены к партийной и судебной ответственности за скрытие своих собственных излишков хлеба.

6. Виду приближающейся уборочной кампании предлагается обратить особое внимание на ее подготовку.

Подробные указания по этому вопросу будут даны РИКом.

Преопертройки, уполномоченный
Окрисполкома и окружкома ВКП(б) Брискин
Секретарь райкома ВКП(б) Шихалеев
Председатель РИКа Кабанов

Источник ГАВКО: Ф. 6П. Оп. 1. Д. 26. Л. 69.

№ 1197
Списки баев, выселенных из Каркаралинского округа в Кустанайский, с указанием мест их вселения

г. Кустанай 4 июля 1929 г.

пп	Фамилия и имя	возраст	В какой район и аул выселяется
	Сарбасов Раимкул	58	Джетагаринский, аул № 1
	Кыдырбаев Юсуп	60	К–Кумакский, аул № 6
	Беркимбаев Акан	50	Джетагаринский, аул № 7
	Жаненов Акбузай	85	К–Кумакский, аул № 6
	Адамбаев Тобатай	47	Тургайский, аул № 4
	Жантокин Турсумбек	65	К–Кумакский, аул № 9
	Нурмухамедов Садвокас	36	Тургайский, аул № 8
	Самбетов Шильмагамбет	64	Тургайский, аул № 14
	Бисембаев Орынбай	57	Тургайский, аул № 16
	Кубилтаев Ахмет	71	Джетагаринский, аул № 10
	Ахметов Омарбек	46	Тургайский, аул № 14
	Аманбаев Ахмет	60	К–Кумакский, аул № 2
	Ботбаев Серик	45	Тургайский, аул № 2
	Турсунов Каригул	33	К–Кумакский, аул № 9
	Турсунов Абдулгалй	50	Тургайский, аул № 9
	Малгельдин Кобай	34	Джетагаринский, аул № 18
	Акаев Абиде	62	Тургайский, аул № 1
	Акаев Магат	72	Тургайский, аул № 1

Тасмагамбетов Карабай	47	К–Кумакский, аул № 12
Аманбаев Баймуха	61	Джетагаринский, аул № 1
Тугушев Якуб	58	Наурзумский, аул № 6
Сатыбалдин Мукаш	47	Джетагаринский, аул № 1
Мынгирбаев Саду	54	К–Кумакский, аул № 12
Сатанов Шаншарбай	68	Тургайский, аул № 4
Сатанов Игибай	65	Аман–Карагайский аул № 5
Кожахметов Имаш	31	Наурзумский, аул № 3
Стамбетов Ибрай	25	Джетагаринский, аул № 8
Байдесов Карим	29	Тургайский, аул № 16
Саршолаков Сеит	31	К–Кумакский, аул № 6
Мирманов Демейсен	65	Тургайский, аул № 4
Акпаев Ибрай	61	Джетагаринский, аул № 7

Председатель ОкрРика Пестряков
Управделами Курганский

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. *Д*. 3. *Л*. 9.

№ 1198
Списки баев, выселенных из Каркаралинского округа в Кустанайский, с указанием мест их вселения

г. Кустанай 7 июля 1929 г.

пп	Фамилия и имя	возраст	В какой район и аул выселяется
	Темиржанов Айгожа	34	Аман–Карагайский аул № 5
	Байбонов Муталай	28	Тургайский, аул № 1
	Койбасов Нуржан	70	К–Кумакский, аул № 10
	Койбасов Ибрай	60	Джетагаринский, аул № 3
	Чонтин Толеубай	71	Джетагаринский, аул № 2
	Дмантокешев Амир	37	Наурзумский, аул № 1
	Беккожин	60	Тургайский, аул № 7
	Маусумбеков Ильдебай	19	Наурзумский, аул № 4
	Садрбеков Хасен	37	Джетагаринский, аул № 7
	Болекеев Оспан	73	К–Кумакский, аул № 10
	Атогозин Тапырберген	77	Джетагаринский, аул № 18

Председатель ОкрРика Пестряков
Управделами Курганский

Источник: ГАКО. Ф. 73. Оп. 2. *Д*. 3. *Л*. 10.

№ 1199
Задачи ЭКО
в предстоящей 1929/1930 г.
хлебозаготовительной кампании

г. Москва август 1929 г.

Совершенно секретно.

ГПУ УССР — Харьков, ГПУ ЗСФСР — Тифлис, ГПУ БССР — Минск, ГПУ Крыма — Симферополь, ГПУ СКК — Ростов–на–Дону, ГПУ Сибири –Новосибирск, ГПУ Урала — Свердловск, ГПУ Казахстана — Алма–Ата, ГПУ ЦЧО — Воронеж, ГПУ СВО — Самара, ГПУ ЛВО — Ленинград, ГПУ Средней Азии — Ташкент, ГПУ ДВК — Хабаровск, Татотдел ОГПУ — Казань, Башотдел ОГПУ — Уфа, ПП Н/О — Нижний Новгород

Заготовительный план на кампанию 1929/1930 г. еще окончательно не установлен, но, в общем, он намечается в той же цифре, что и в прошлом году, то есть около 700 млн. пуд. Особенностью кампании текущего года является то, что в I квартал (июль — сентябрь) предположено собрать до 30% всего годового плана, то есть 200 с лишним млн. пуд. — в полтора раза больше, чем за этот же период в прошлом году (141,8 млн. пуд.), и обеспечить полное выполнение годового плана в первую половину кампании, лишь в отдельных районах допуская выполнение плана в течение февраля.

Выполнение этой задачи требует максимального напряжения заготовительного аппарата и транспорта. В отношении методов заготовок и количества организаций, допущенных к заготовкам, в основном они на текущую кампанию остаются теми же. Наркомторгом приняты лишь меры к уточнению отдельных моментов работы заготовителей, в смысле затруднения применения с их стороны нездоровых методов.

Что касается задач, стоящих перед нашими органами в текущую хлебозаготовительную кампанию, то ЭКУ ОГПУ, учитывая имеющиеся разработки по вредительству в сельском хозяйстве, считает необходимым местным органам ЭКО поставить работу по хлебозаготовкам именно в разрезе выявления в этой области действий разрабатываемой вредительской организации, отказавшись от системы общего информационного освещения хода заготовок.

В соответствии с этим отделам ЭКО необходимо обеспечить себя соответствующим осведомлением по заготпунктам, конторам заготорганизациям, амбарам, элеваторам, мельницам:

1) осветить и выявить аппарат, ведущий хлебозаготовительную и всю связанную с ней работу, возможные среди него группировки, особенно среди специалистов, их связи, наличие среди них, бывших торговцев, бывших владельцев мельниц, элеваторов и т. п.;

2) установить недочеты плановых организаций, несоответствие планов, непредусмотренность и значительные расхождения их, увязав эти факты по возможности с деятельностью того или иного лица или группы;

3) выявить отсутствие необходимых машин к уборочной кампании, частей к ним, несоответствие их данным географическим условиям;

4) отсутствие тары или, наоборот, недостаточное использование таковой;

5) неподготовленность складских помещений, амбаров, элеваторов, мельниц;

6) задержки транспортного характера в погрузке, подаче вагонов, своевременной отправке, мобильность хлеба, то есть своевременный его вывоз с глубинных пунктов и т. п.;

7) работа мельниц, элеваторов (в особенности новых), расположение (в смысле тяготения зерна) последних.

Давая настоящую установку, ЭКУ ОГПУ вместе с тем считает, что отделы ЭКО не должны ослаблять своего внимания к рядовым преступлениям по хлебозаготовкам, но и в то же время не переоценивать последних и не создавать тем самым преувеличенное представление о делах, имеющих местное значение.

Не устанавливая точных сроков присылки материалов по данным вопросам, с целью недопущения ненужной перегрузки материалом, ЭКУ ОГПУ ориентировочно все же считает необходимым подытожить материалы и разработки в первые месяцы кампании ежемесячно и в последующие — не реже одного раза в два месяца, направляя нам таковые в форме меморандумов и бюллетеней. По вопросам искривления основной линии в хлебозаготовительной кампании, применения чрезвычайных мер и других из ряда вон выходящих событий — безотлагательно надлежит сообщать ЭКУ ОГПУ специальными докладами.

Помощник начальника ЭКУ ОГПУ Молочников.
Начальник 4 отдела ЭКУ ОГПУ Рапопорт.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. Том 1. Май 1927 — ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 497–498.

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 58–58 об. Подлинник.

№ 1200
Протокол общего собрания граждан бедноты и батрачества 3-го района города Актюбинска

г. Актюбинск 15 сентября 1929 г.

Председатель БУРЕНКО

Секретарь КОРНИЕНКО

Повестка дня:

1. Доклад о хлебозаготовках (докладчик КОЦУР).
2. Выборы Комиссии по содействию хлебозаготовок.
3. Разное.

Слушали § 1.

Тов. КОЦУР указывает, что план хлебозаготовок, намеченный нашим Правительством, должен быть выполнен на все 100%, ибо срыв плана хлебозаготовок является тормозом в строительстве нашего народного хозяйства.

Тов. докладчик указывает, что каждый сознательный гражданин должен своевременно сдать все свои излишки хлеба государству на ссыпные пункты, ибо государство в хлебном товаре действительно нуждается.

Постановили:

Заслушав доклад по хлебозаготовкам тов. КОЦУРЫ и Сов. доклад тов. БУРЛУЦКОГО, мы граждане бедняки и батраки города Актюбинска 3-го района, как один, план положенный на 3–й район в количестве 3.278 пудов принимаем в целом и примем горячее участие в выполнении такового и данный план считаем реальным принять горячее участие в выявлении излишков и запаса у рабочих и служащих и каковые имея излишки запаса и заборные книжки выявлять и лишать таковых.

В комиссию по содействия в хлебозаготовках оказались избранными: тов. тов. Павлов, Молчанов, Крамарь, Штепа, Орленко. Кандидаты к ним: Галинский В., Дикий Григорий. Одновременно бедняцкое собрание поручает комиссии следующее:

Повести строгий учет в выявлении хлебных излишков у зажиточно–кулацкого слоя населения, также у служащих и рабочих имеющих хлебный запас и получающие заборные книжки, по выявлению немедленно лишать их возможности получения. Строго следить за взвинчиванием цен на хлебные злаки и немедленно, ставя вопрос в округе о спекулянтах, замеченных лиц в таковых.

…

Председатель /Буренко/

Секретарь /Корниенко/

Источник: ГААО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 14. Л. 23.

№ 1201
Докладная записка
уполномоченного Н. Левошина в Викторовский райисполком о саботаже населением плана хлебозаготовок

п. Луговское 22 сентября 1929 г.

Те предупреждения, которые давали мне и т. Ратынский и т. Решетниченко об антисоветском настроении [жителей села] Лугового оказались вполне основательными. Противодействие, встреченное мною в проведении хлебозаготовительного плана, настолько решительно и организованно, что своими силами справиться я не смогу. Мне нужна помощь. Чувствую, что у меня не хватает нужного опыта в хлебозаготовках.

Четвертый день бьюсь над планом двора. И результатов нет. Противодействие, встреченное мною, заключается в следующем:

Саботаж сельсовета.

Сельский совет ведет скрытый саботаж к срыву хлебозаготовок. Председатель сельсовета Терещенко и некоторые члены сельсовета упорно утверждают, что в поселке Луговском излишков хлеба нет и что задание в 2022 пуда не только нельзя выполнить как сентябрьское задание, но и как годовое задание. Нет сомнений, что эти же слова они распространяют среди крестьян. Председатель сельсовета Терещенко, видя, что хлебозаготовку проводить все же придется, и для того, чтобы «не насолить» населению, потребовал себе отпуск, говоря, что рик ему разрешил. Дела сдал члену сельсовета Скорику, а сам уехал в Кустанай. Скорик говорит, что он ничего не знает.

Саботаж общественности

Для обсуждения вопроса о хлебозаготовках, я созывал расширенное заседание сельсовета с группой бедноты, комсомольцами, комиссиями содействия, коопхлебозаготовителями. Всего должно было явиться не менее 50 человек. С грехом пополам собралось 20 человек.

«Нет у нас излишков. На еду не хватает. Государство нам не даст. Нам только обещают, обещаниями кормят. Все только с нас и с нас дерут. Взять бы хорошую веревку, да всех властителей того…», — вот прения по докладу о хлебозаготовке. План на оселок и план до двора не приняли, а постановили «создать комиссию для подведения хлебного баланса».

Пробного обмолота в Луговом не было, но местная комиссия ходила по полям и составила акт о погибшем посеве. Сельсовет сказал, что этот акт утвержден риком. По акту получается, что Луговому надо дать еще хлеба более 5000 пудов, а не хлебозаготовку проводить. На этом упирается сельсовет и расширенное заседание. Средняя урожайность в 20 пудов не признана. «Мало ли что там, в рике надумают. У нас акт есть, этот акт правильный и рик его утвердил. По акту в среднем урожай получается 9–10 пудов», так сказало заседание.

Саботаж общественности заключается в том, что кандидаты ВКП(б), комсомольцы и другие работники вторят и поддакивают антисоветским настроениям, а также в том, что избранные в комиссию по балансу на работу не явились.

Кандидат ВКП(б), выбранный в комиссию, заявил: «Что я, дурак, пойду хлебозаготовку проводить?». Из 8 членов комиссии работал один Гулак Василий, у которого оказалось 3 дес. скрытого посева (случайно мне удалось обнаружить).

Выводы

Нужен решительный пролом, создавшегося противодействия. Опасность срыва хлебозаготовки огромна. Нужны крепкие силы. Пришлите их поскорей. Я сейчас почти как «рак на мели», т. к. члены сельсовета заявляют: «Довольно нас опутывать уполномоченным, сами проверим и подведем итог». Придется нажать в будущей работе на укрывателей посева (их найдется человека 3–4). И на «остаток прошлого года» т. е. прошлогодний хлеб (пытаюсь заставить комиссию выявить это самим).

Вот коротко все. Примите меры. Жду помощь.

Уполномоченный по хлебозаготовкам Н. Левошин

Источник: ГАКО. Ф. 12П. Оп. 1. Д. 98. Л. 24–27. Резолюция: «Даны указания письмом. Райисполком. 25.09.1929 г.».

№ 1202
Телефонограмма № 282

г. Актюбинск 24 сентября 1929 г.

Горсовету от Окрторготдела. Согласно директив правительства, Окрторготдел предлагает не позднее 25/IX — 29 г. установить план для города хлебозаготовок, довести до посевщиков. Неисполнение будет сообщено в РКИ.

Пред. Окрторготдела Кудаков

Передал Ибрагимов

Источник: ГААО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 14. Л. 17. Рукописный подлинник.

№ 1203
Письмо председателя Усть-Каменогорского райисполкома уполномоченному по хлебозаготовкам и председателю Ново-Братского сельсовета с требованием принятия мер к колхозу «Непобедимый», отказавшемуся сдавать хлебные излишки

г. Усть-Каменогорск 24 октября 1929 г.

По имеющимся сведениям в райисполкоме колхоз «Непобедимый» отказывается сдавать хлебные излишки, умышленно понизил норму сдачи излишков объединенных посевов, а также и отбывать другие госпошлины. В колхозе находятся зажиточные элементы, а посему, РИК разъясняет, что те колхозы, которые организовались после окончания весенней посевкампании должны отбывать все повинности, как–то: по уплате сельхозналога, страхплатежей и сдачу хлебных излишков на общем основании преподанной нормы населению Вашего района в особенности сдачу хлебных излишков должны закончить немедленно на 100% и не в коем случае не прикрываться именем колхоза за счет окружающего населения.

Кроме того Вам надлежит немедленно проверить состав членов колхоза на зажиточный элемент, находящийся в колхозе, составить

соответствующий материал, представить в РИК на предмет их исключения из членов колхоза. За уклонение от сдачи хлебоизлишков и других платежей на руководителя колхоза немедленно составить материал, представить таковой в РИК на предмет привлечения последнего к судебной ответственности.

Председатель РИКа Прозоров
Ответсекретарь Поповиченко

Источник: ГАВКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 6. Л.176.

№ 1204
Информация председателя опертройки Каркаралинского района сельсоветам промышленных районов и заготовителям

Каркаралинский район 16 декабря 1929 г.

ХЛЕБНОЕ
ВСЕМ СЕЛЬСОВЕТАМ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЙОНА
И ЗАГОТОВИТЕЛЯМ

На основании телеграфного распоряжения Окропертройки, в дополнение ранее данных указаний, предлагаем принять к сведению и неуклонному исполнению следующий порядок распределения врученных сумм от сдачи заготоорганизациям обнаруженного в ямах хлеба:

1/ 50% стоимости обнаруженного в ямах хлеба, немедленно по его приемке выдаются бригадам, открывшим эти ямы, как премии.

2/ Остальные 50%, стоимости этого хлеба, заготовителями пересылаются в РИК для покрытия расходов, произведенных на посылку бригад в другие села, районы и округа.

Производимой выдаче премиального вознаграждения за открытие ям, обязываем заготовителей вести строгий учет, сообщив о количестве выданной премии в Райопертройку к 18/XII–29 года.

Настоящее указание объявите под расписку заготовителям.

Своевременно сообщите, сколько выдано бригадам вознаграждения, кроме премии за открытие ям и каким.

Пред. Опертройки ШЕРСТНЕВ
Член тройки ПОТАНИН

Источник: ЦГА РК. Ф. 1. Оп.1. Д. 677. Л. 87. Машинописный подлинник. Исходящий: № 3214 16 декабря 1929 г. Входящий штамп: № 589. Рукописью: «Своевременно сообщите, сколько выдано бригадам вознаграждения, кроме премии за открытие ям и каким». Шерстнев — автограф, простым карандашом. Потанин– автограф, синим карандашом.

№ 1205
Выписка из протокола № 22 заседания опертройки Актюбинского горсовета по хлебозаготовкам

г. Актюбинск 19 декабря 1929 г.

Слушали:

Рассмотрение материалов дознания, о не сдачи кулаком пос. Голубиновского, переехавшего в гор. Актюбинск Муньтьяков Лукой излишков хлеба в количестве 370 пуд.

Постановили:

На основании 61 ст. УК на кулака МУНЬТЬЯКОВА ЛУКУ за не сдачу 370 пуд. Излишка хлеба наложить штраф в пятикратном размере в сумме 286 руб. 50 коп. Предложить начальнику милиции немедленно таковой взыскать.

Подлинный за надлежащими подписями:

С подлинным верно:

Секретарь Актюбинского Городского совета /КЛИМОВ/

Источник: ГААО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 14. Л. 335. Машинописная заверенная копия.

1930

№ 1206
Фрагмент выступления
секретаря краевого комитета ВКП(б) Ф. И. Голощекина

г. Кзыл-Орда 1930 г.

О КУЛАКЕ

Принятый темп коллективизации аула и деревни на 1929/30 год, установление отдельных районов и даже округов для сплошной коллективизации — вплотную ставит вопрос о кулаке и о нашей политике к нему не только вообще, а главным образом в районах сплошной коллективизации.

Установка в районах сплошной коллективизации взята на создание и организацию обобществленного хозяйства (до 40–50.000 т. га), охватывающего не только целые селения, но и целую группу их, а отсюда и мероприятия по организации такого хозяйства, должны охватить не только всю группу хозяйств этих поселков, но и всю массу населения. В этом случае вопрос о кулаке стоит особенно остро и, частенько, наши партийные и советские органы склонны примириться с положением «последовательного врастания кулака в социализм» и допустить его в общее колхозное хозяйство.

Эта установка ни в каком случае не может быть признана правильной, марксисткой установкой. Колхозное движение происходит, и будет происходить в условиях ожесточенной классовой борьбы, эта борьба, правда, в других формах — будет происходить и в простейших видах колхозных объединений, и усиливать позицию мелкособственнических, мелкобуржуазных влияний в колхозе, путем введения в него кулацких и байских хозяйств — это значит поставить под удар все дело колхозного движения, поставить под удар организацию колхозного хозяйства, как крупной обобществленной единицы.

Смешно думать, что кулак, будучи допущен в колхоз, сразу превратится в колхозника, советского хозяина, для которого на первом плане стоят вопросы общего хозяйства, а не своя личная выгода. Наоборот, проникновение клака в колхоз, неизбежно вызовет усиление антиколхозных позиций в колхозе, неизбежно приведет к замедлению хозяйственного роста колхоза, к развалу колхозного хозяйства, т. к. основной целью кулака будет являться цель дискредитировать колхозное движение в глазах населения,

явное и тайное вредительство в колхозе, с целью вызвать развал, распад колхозного хозяйства, возвращение в первоначальное состояние на положение индивидуальных хозяйств, чтобы потом, иметь возможность лишний раз сказать о вреде советской политики, о невозможности организации колхозного хозяйства.

Отсюда наша политика по отношению к кулаку и баю, отнюдь не может измениться в сторону примирения с ним даже и в районе сплошной коллективизации, наоборот должна быть выявлена еще резче в смысле решительной изоляции кулацкого, байского хозяйства, в смысле решительного наступления на капиталистические элементы деревни и аула. Если форсирование работ по социалистической перестройке деревни и аула — вызывает с каждым днем более открытое и более упорное сопротивление кулачества, отсюда еще нельзя делать вывода о необходимости капитуляции перед ним. Наоборот нужно решительно усилить нажим на кулака и бая, на его упорное сопротивление ответить таким ударом, который бы привел к ликвидации кулацкого хозяйства.

Если до последнего времени, до осуществления тех успехов в области социалистической реконструкции сельского хозяйства (колхозное движение, строительство и укреплений колхозов) наша политика по отношению к кулаку — выражалась главным образом, «в ограничении эксплуататорских тенденций хозяйства», в ограничении «права свободного развития кулацкого хозяйства» — сейчас мы достаточно сильны, достаточно крепки во всех отношениях, что практически поставить вопрос по отношению к кулацкому хозяйству, не только с точки зрения «ограничения» — но и прямой ликвидации кулачества, как класса. Из этого положения необходимо и строить нашу политику к кулаку на местах.

Соответствует ли эта установка тем настроениям отдельных местных работников, которые в простоте душевной, считают, что уже настал момент, когда кулака и бая можно распростертыми объятиями допустить к делу строительства социализма «ибо колхозное строительство является, столбовой дорогой, и дорогой наиболее важной — к социализма. Ни в какой мере, — наоборот, эти настроения смазывают вопросы классовой борьбы, смазывают вопрос борьбы с кулачеством, и устанавливают какой-то кисейный принцип «содружества классов», совместного социалистического строительства.

Наша установка в области коллективизации — должна быть взята на изоляцию кулацкого и байского хозяйства и реши-

тельное изгнание их из всех колхозных объединений, куда они успели пролезть под теми или иными предлогами и уловками. При отводе земель в порядке организации колхозного хозяйства, при охвате в колхозы целых семей, аулов — кулак должен быть исключен из земельной площади колхоза с отводом наиболее худших, наиболее удаленных земель за пределами колхозного землепользования. Кулацкое хозяйство должно быть лишено всяких мер агрикультурного воздействия (агропомощь, кредит, машины, семена, льготы и т. д.), однако, это не должно сводиться к решительному толкованию изоляции: что он предоставляется самому себе, и нам нет до него никакого дела. Моменты экономического регулирования должны быть поставлены еще резче, еще жестче. Для него должен быть установлен твердый жесткий план посева, размеры сдачи хлеба, шерсти, животноводческой продукции, в порядке обязательства, за невыполнение которых кулак и бай должен отвечать своим имуществом по суду. Также подворные планы для кулацкого хозяйства устанавливаются сельскими советами, общими собраниями (сходами). Могут возразить, что такая политика приведет к объединению кулацкого хозяйства и мы фактически лишимся того товарного хлеба, который до последнего времени давало кулацко-байское хозяйство.

Правда, мы лишимся этой доли хлебных излишков, но так ли это страшно именно теперь, когда рост социалистического сектора, виде крупных совхозов и колхозов — не только компенсирует этот прорыв, но даже компенсирует с лихвой, даст значительно больше.

Значит, хлебные опасения отпадают, значит с точки зрения сохранения кулацкого хозяйства, как основного держателя больших хлебных запасов — нужно покончить, тем более, что его значение в этом направлении далеко не так велико, как это расписывают многие.

Вопрос об обеспечении кулацкого хозяйства — является вполне понятным. Нельзя провести ликвидацию кулацкого хозяйства, ликвидацию кулачества, байства, оставляя его в прежних размерах, обеспечивающих возможность эксплуатации, возможность экономического подчинения своему влиянию окружающие хозяйства, а тем самым усиливать свою политическую силу.

Больше того, даже изменения условия при сплошной коллективизации, когда совершенно исключают возможность эксплуа-

тации кулацким хозяйством бедноты и батрачества, в связи с объединением их в общий поселковый колхоз — должно неизбежно привести к сокращению размеров хозяйства, к сокращению его экономической мощи.

Надобно признать, что этот путь, путь «раскулачивания» является неизбежным следствием принятой установки на ликвидацию кулачества как класса, так как ликвидация может быть только при условии, когда из рук этого ликвидируемого класса выбивается основная база — экономическая мощь, средства производства — являющихся основой для эксплуатации и обуславливающих силу класса.

С этой точки зрения «обеднение» кулацких хозяйств — является логическим следствием взятого курса на ликвидацию кулачества и байства, как класса и определяет новый момент в нашей борьбе с капиталистическими элементами в деревне и ауле. Это новое заключается в том, что благодаря нэпу мы имеем возможность оправиться от последствия голода, гражданской войны, имели возможность хозяйственно и политически окрепнуть, укрепить позиции социалистического сектора в деревне и ауле и перейти в решительное наступление по всему фронту на капиталистические элементы города и деревни.

Поэтому забота, которую проявляют по отношению к кулаку и баю некоторые товарищи — является не чем иным, как своеобразным проявлением теории о «содружестве классов», проявлением мелкобуржуазной идеологии, недоучета тех огромных социальных сдвигов, которые произошли в результате правильно проводимой большевистской политики нами в деревне и ауле, с которой необходима решительная борьба.

Второй момент, который вызывает некоторые сомнения и различные толкования — об отношении к кулаку и баю — это вопрос о производственных простейших кооперативных объединениях. Многие еще считают возможным допустить в такие объединения и кулацко-байские хозяйства, при условии дифференцированного обслуживания исключительно, исходя из необходимости более лучшего экономического регулирования этих хозяйств, и возможность более тщательного учета. Однако опыт показал, что эти надежды не всегда оправдывались, кулак и в производственных объединениях продолжал свою разрушительную работу и пользуясь вывеской кооператива для льготной эксплуатации бедноты.

При тех бешенных темпах коллективизации, какие мы имеем в текущем году, при массовости колхозного движения — всякое простое кооперативное товарищество, является первой ступенью перехода в простое колхозное объединение. При той массовой тяге в колхозы, которая наблюдается со стороны бедняцко-середняцких масс — этот период перехода должен являться минимальным.

Нельзя утверждать, что простейшее кооперативное объединение является хозяйственной формой, рассчитанной на длительное существование. Наоборот, в условиях форсированной перестройки нашего сельского хозяйства, простейшие производственные кооперативные объединения в кратчайший срок будут перерастать в колхозы, и особенно, в районах сплошной коллективизации.

Уже одно обстоятельство, не учитывая даже вообще политику изоляции и решительного наступления на кулака — говорит о необходимости полного изгнания кулака и бая из простейших производственных объединений и необходимости решительного прекращения доступа их в кооперативные объединения.

Предлагаемая некоторыми товарищами мера последовательного переселения кулака из одного кооперативного объединения в другое по мере перерастания их в колхоз — не только не смешно по своей наивности, но и не осуществимо в действительности, при ставке на организацию крупного колхоза, охватывающего весь аул, деревню. Не будем же мы переселять кулака и бая в другой поселок, только для того, чтобы он имел возможность состоять в «кооперативе».

Такая заботливость о кулаке — совсем не в нашем духе, и резко расходится с установкой «нажима» на кулака.

Следовательно, в целях решительного проведения установки «ликвидации кулака как класса» — необходимо резко провести линию изоляции кулацкого и байского хозяйства при коллективизации и производственном кооперировании, решительно отказаться от взглядов втягивания кулака и бая в производственные объединения и еще более решительно проводить политику административного регулирования кулацкого хозяйства, путем установления обязательных заданий и подворных планов.

Источник: ГАОПИТО. Ф. 141. Оп. 1. Д. 2420. Л. 13–18. Пометы и подчеркивания.

№ 1207
Информация ОО ОГПУ Павлодарского района в окружком ВКП(б) о несоблюдении классовой линии в деревне

гг. Павлодар январь 1930 г.

Тов. ИГАРОВУ

Несмотря на директивы ОК ВКП(б) о прекращении безобразий и соблюдении четкой классовой линии в деревне, по имеющимся сведениям, некоторые уполномоченные по хлебозаготовкам, продолжают извращение классовой линии, забирают подчистую хлеб у бедноты и середнячества.

Вот факты:

В пос. Богодаровке, Цурюпского района, Уполномоченный по хлебозаготовке ДЕРГАЧЕВ Яков Федорович, член ВКП(б), 20/XII–29 г. утром разбил поселок на 11 участков, назначил 4 подводы, которые послал с бригадой по поселку и подряд стал выгребать, под метелку, все наличие хлеба без различия у всех бедняков и маломощных середняков.

Так, у маломощного середняка КАЛИНЫ Федора, 70 лет, старик, 3 члена семья, несмотря на его просьбу, загребли все подчистую, а когда он обратился и со слезами умолял Уполномоченного по хлебозаготовке ДЕРГАЧЕВА оставить ему на харчи 5 пудов, то тот категорически ему в этом отказал. У бедняка ФИСУНЫ Никиты — 5 человек семья, имел 5 пудов муки, ДЕРГАЧЕВ предложил сдать ее, но тот не сдал, заявив, что семья с голоду умрет, за что ДЕРГАЧЕВ его арестовал и посадил в каталажку. Также поступил ДЕРГАЧЕВ с маломощным середняком БАТАЖАНОМ.

Кроме того, ДЕРГАЧЕВ взял себе гармошку из конфискованного имущества САУКОВА Якова /у нас арестован/, с которой по всем ночам ходит с молодежью по улицам и играет. А 27/XII он устроил пьянку с кулаками пос. Аникино, Богодаровского С/совета. Своим поведением ДЕРГАЧЕВ в полном смысле терроризировал бедноту, создав среди последней враждебное настроение, в результате появилась следующая анонимка: заявление 1929 года, 16 декабря, заявляется Богодаровскому Сельсовету о том, что у кого забрали хлеб, то возвратите, если не возвратите, то будет взят Богодаровский Сельсовет и весь поселок пулями расстрелянных, в камыш будет отвозить, солдаты это извещается Вам, чтобы Вы знали эту

военную штуку. Заявление известно когда написано, писал разведчик РУБАКОВ /фамилия вымышленная/, был в Аникино, там мне говорили эту штуку и написал заявление в Богодаровку, а наш отряд возьмет сначала с Славгорода, но не все войскоскадрон нельзя объявлять, а разведка будет не менее 5 человек, к 13-му января, чтобы готовились к бою, Советскую власть разобьем в прах. Советских бандитов будем казнить, где поймаем, а хорошим будем давать снабжение, чтобы сеял сколько хотел. Еще будет письмо получено в Богодаровке, 5 января будет известно полностью — П.Р. РУБАКОВ».

В пос. Синицино и Сретенке настроение затаенно-враждебное, обнаруживается ряд оружия. Из пос. Сретенка собираются ехать в Кузнецкий округ 33 хозяйства.

Последний нажим по хлебозаготовке ударил исключительно по середняку и бедняку, благодаря чего наблюдается массовое уничтожение скота, для иллюстрации приводим две выдержки:

наименование	Было учтено на 1/VI–29 г.	Учтено на 20/XII–29 г.	Число убывших	%убыли
Хозяйств по с/с	135	101	34	25
Лошадей рабочих	221	128	93	42,8
		неразборчиво		
Коров дойных	242	88	156	64,04
Молод. рог.скот.	306	13	293	95,04
Овец	832	120	703	84,04
итого	1675	481	1298	77,04

Эта таблица является показателем умышленного уничтожения скота. Возьмем для сравнения еще ряд показателей по нижеследующей таблице:

Учет объектов в 1928–1929 году.

Наим. сел и р-на	Рабочих лошадей	Не рабочих лошадей	Рабочих быков	Молодых быков	Молочных коров	Мелкорогатый скота	Баранов	Верблюдов	Свиней
Цюрупинский р-н									
Алексеевка	400	110	17	16	450	461	1364		87
Назаровка	90	16	8		94	69	201	4	9
Каховка	101	31	6		104	72	301	2	9
итого	591	157	31	16	648	602	1866	6	105

В тех же поселках при переучете по состоянию на 1/XII–1929–30 года.

Алексеевка	116	2	97	13	89
Назаровка	45		49	3	18
Каховка	52	1	56	2	67
итого	213	3	202	18	174

Из приведенных таблиц явствует поразительное сокращение рабочего и продуктового скота, которое имеет место общего явления по всему Округу, что является громаднейшей опасностью, о чем доводим до сведения ОК ВКП(б) на предмет принятия надлежащих мер.

Кроме того, сообщаем, 22/XI–29 года в пос. Чистополь Товарищество «ИНТЕРНАЦИОНАЛ» /немцы/ получило из Казгосторга 27600 руб. по разнарядке для колхозов и маслоартелей кредиты на предмет приобретения фуража. Причем разнарядка сделана без согласования с Колхозсоюзом и получилось так, что кредиты даны тем маслоартелям, которые в них не нуждаются, а те колхозы, которые испытывают в этом острую нужду, таковых не имеют. Например, в пос. Вознесенка маслоартель получила 16000 руб., которые не использовала, а с/х артель имени Володарского ничего не получила. Вся эта работа проводилась, без ведома районных парторганизаций.

В ноябре с. г. Колхозсоюз выслал в район специальных людей для заключения договоров с населением по контрактации молока на 1930 г., затратив на это дело более 1000 руб. Причем в договорах обуславливалось получение контрактантами авансов от Маслосоюза и Казгосторга.

Сейчас же Маслосоюз и Казгосторг этих договоров не признают, говоря, что мы пошлем своих людей для заключения договоров. Благодаря чего, проделанная работа Колхозсоюзом пошла насмарку, произведены лишние расходы и что главное — подрыв авторитета Колхозсоюза среди бедняцко–середняцких масс населения.

НАЧАЛЬНИК ОО ОГПУ ЗАВЬЯЛОВ
НАЧАЛЬНИК ИНФО ПЛЕСКАЧ

Источник: ЦГА РК. Ф. 8п. Оп. 1. Д. 157. Л. 43–44. Машинописный подлинник. Завьялов — автограф, красным карандашом. Плескач — автограф, синима карандашом. Пометы и подчеркивания.

№ 1208
Постановление Казкрайкома ВКП(б)
«О политической оценке контрреволюционных выступлений в Каракалпакии, Бостандыкском и Батбакаринском районах»

г. Алма–Ата 7 января 1930 г.

1. Проводимая генеральная линия партии по социалистической реконструкции народного хозяйства, сопровождаемая решительным наступлением на капиталистические элементы, происходит на базе обостренной классовой борьбы.

Партийная организация Казахстана, проводя линию партии в условиях Казахстана (передел луговых и пахотных угодий, конфискация имущества крупных баев, сельхозналог, хлебозаготовки и т. п.) достигла крупных успехов в области социалистического строительства (увеличилась посевная площадь зерновых культур, хлопка, коллективизация, развитие промышленности, заготовки), успехов в советском строительстве (значительная советизация аула, улучшение состава советских органов, классовая работа их), успехов в области партийного строительства (улучшение социального состава, изживание группировок, борьба с уклонами от партийной политики, работа партийной организации на классовых фронтах), успехов политической организации батраков и бедняков вокруг Советов, а также усиления союза их с середнячеством.

Наряду с этим, и на этой основе имеется и обостренная классовая борьба в ауле, деревне и кишлаке (срывание хлебозаготовок, борьба против расширения посевов, контрреволюционная агитация, террористические акты).

2. Контрреволюционные выступления в КАО, Бостандыкском и Батбакаринском районах имеют также те же корни, что и классовые выступления кулачества и байства во всем Казахстане и представляют собой явление одного и того же порядка, хотя и имеют свои некоторые особенности в КАО и Бостандыкском р–не:

а) В этих районах, больше чем в других частях, имеются остатки полуфеодальных и даже феодальных отношений (там не было земреформы и конфискации полуфеодалов) и влияние ишанства в этих районах огромное.

б) Классовая политика советской власти в этих районах начала проводиться позднее чем в других частях (в КАО — 2 года назад, в Сыр-Дарье — первый год.

в) Сильно влияние духовенства и религиозных предрассудков.

г) Сохранившиеся кадры басмачества и влияние контрреволюционных элементов из Средней Азии.

д) Идеологическое влияние и организационная связь с закордоном (Афганистан, Персия и через них – англичан).

3. Классовая линия партии и советской власти за последние два года в КАО и Сырдарье дала ряд значительных хозяйственных и политических успехов. Именно эта классовая политика, именно эти успехи, в т. ч. и очистка партийной организации и советского аппарата от байских элементов, организация батраков и бедноты, хотя далеко недостаточная еще, и вызвали усиленное классовое сопротивление ишанства и байства, перешедшего к активным действиям.

Что это именно так доказывается тем, что основными руководителями Каракалпакского выступления были 8 ишанов, 18 баев (из которых 5 бывших коммунистами и сов–партработниками, исключенными из партии) и только 2 середняка (в прошлом бывшие тоже баями), что основными кадрами участвующими в выступлении были старые басмачи, что примкнувшее к ним население, ограниченное числом до 200 человек, в буквальном смысле этого слова, в один день от них отошло.

Что это, т. н. «восстание» не имеет корней в населении, видно хотя бы из того, что Тахта–Купырское выступление было ликвидировано в один день вооруженным отрядом в 8 человек. То же самое в Батбакаре. Причем в основном они ликвидированы при активном участии батрацко–бедняцкой части населения.

4. Частичный успех в смысле привлечения небольшого количества середняков и бедняков на свою объясняется ошибками и классовыми извращениями политики партии местными партийными и советскими органами. Особенно недопустимыми и особенно вредными являлись и являются извращения политики партии в методах борьбы с религией.

5. На данном историческом этапе классовая борьба в ауле и кишлаке (контрреволюционные организации: Темирская группа, группа Сарбиева, Кожахметова, Кошанова, Адаевская, Актюбинская, Гурьевская и Мангишлакская) принимает новые более обостренные формы, уничтожаются родовые грани на почве единого классового фронта, устанавливается связь с различными районами с координацией действий и контрреволюционных выступлений под лозунгом «против советской власти, за восстановление ханства, за ислам».

В этом отношении наиболее характерным является контрреволюционное движение в Адае под лозунгом восстановления Адаевского округа, как облегчающего в этом не советизированном округе сохранение власти баев и полуфеодалов.

И не менее характерным является активное участие в контрреволюционных выступлениях, вплоть до участия в вооруженных отрядах части партийных и советских работников, низового актива, вычищаемых из партии и советских органов (по КАО в числе руководителей — 5 человек и по другим группам — 11 человек) и установление тесной связи вычищенных адаевских группировщиков с контрреволюционными вождями).

6. Оценивая т. о. корни, существо этих событий, необходимо отдать себе ясный отчет, что дальнейшее проведение линии партии и советской власти по социалистической реконструкции, коллективизации, очистке советских органов, наступлению на кулака и бая неизбежно будет сопровождаться контрреволюционным выступлением классового врага на советскую власть, которое будет принимать разнообразные формы, а в Средней Азии и части Сыр–Дарьинского округа на основе их особенностей, на основе остатков и традиций басмачества, на основе закордонного влияния, возможно, будет приобретать местами и характер вооруженного выступления. При этом активизируется [контрреволюционное выступление] и будет активизироваться защита своих классовых интересов под флагом защиты «национальных» интересов.

Крайком считает необходимым ориентировать всю партийную организацию о характере классовой борьбы, которая происходит, и будет происходить в деревне, ауле и кишлаке на данном историческом этапе, требующей со стороны партийной организации и руководящих парторганов крайней бдительности и напряженнейшей работы на этом классовом фронте. Основной формой выкорчевывания капиталистических элементов является успешное выполнение генеральной линии партии. Каждое хозяйственное мероприятие, все виды заготовок, посевная кампания, развитие животноводства, коллективизация, работа среди бедноты и батрачества, улучшение советского аппарата — все это должно быть проведено и может быть успешно выполнено только на основе организации широких трудящихся масс, вовлечения их в строительство, организации широкого классового фронта во всех направлениях против классового врага.

Успех всякого хозяйственного мероприятия определяется не только количественными показателями выполнения задания, но и степенью организации революционного творчества масс, развития самокритики, борьбы против капиталистических элементов самих масс.

Необходимо уяснить всей партийной организации и советским органам, что классовые извращения, бюрократизм, ошибки являются тормозом на пути организации масс, на пути социалистического строительства и помогают классовому врагу в его влиянии на некоторые слои, которые по своему социальному положению и своим интересам должны быть с нами.

8. Все это диктует:

1. Решительную перестройку работы всех руководящих партийных органов по выполнению всех задач социалистического строительства на основе организация трудящихся масс для строительства самими массами, на основе широкой критики и самокритики. Борьба с капиталистическими элементами на основе организации трудящихся масс для строительства самими массами, на основе широкой критика и самокритики. Борьба с капиталистическими элементами на основе организации во всех направлениях широкого фронта классовых сил рабочих, батраков и бедноты и строгого проведения партийной политики по отношению к середняку.

2. Решительное улучшение советского аппарата устраняет все чуждые и бюрократические элементы. На данной ступени острой классовой борьбы, осуществления задач социалистического строительства с наибольшей остротой ставится вопрос о вовлечении в советские органы свежих, новых сил, выделяемых активностью масс и проявивших себя на классовом фронте социалистического строительства.

3. Выполнение постановления VI партийной конференции согласно которому «задача состоит в увеличении и выращивании нового актива. Нужны новые кадры в низовых и верхних звеньях … Необходимо более смелое и решительное выдвижение низовых партийцев и, прежде всего рабочих (в особенности казахов) на руководящие посты во всех советских, профессиональных и партийных организациях…».

4. Еще и еще раз Крайком заостряет внимание на борьбу с правым уклоном и примиренчеством к нему, который идеологически и практически помогает классовому врагу. В то же время быть бдительным к левым.загибам, которые не только исходят из не

уяснения большевистской политики, не только другим путем приходят к оппортунизму, но и часто провоцируются кулацким элементом (административное закрытие церквей и мечетей, неправильная политика по отношению к середняку и т. д.).

5. Устанавливая активность контрреволюционных элементов в деревне, ауле и кишлаке и имея в виду, что на всей территории Казахстана не имеется никакой вооруженной силы, которая бы могла вовремя и быстро ликвидировать возможные выступления, — считать необходимым поставить перед ЦК вопрос об организации вооруженной силы в гг. Петропавловске, Актюбинске и Чимкенте.

6. Предложить ПП ОГПУ перестроить свою работу, применяясь к задачам борьбы с контрреволюционными выступлениями данного периода. Поручить ПП ОГПУ конкретно проработать этот вопрос и внести на рассмотрение Крайкома.

7. Предложить окружкомам организовать в каждом районе боевой отряд из коммунистов, комсомольцев и тщательно отобранных беспартийных рабочих и батраков, проводя с ними систематическое военное обучение, подчинив отряд непосредственно парткому.

Председатель ГОЛОЩЕКИН
Секретарь РЯДНИН

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 2926. Л. 10, 26–28. Подлинник.

№ 1209

Записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды руководящим работникам ОГПУ с предложением разработать репрессивно-административные меры в отношении кулачества

г. Москва. 11 января 1930 г.

тов. Евдокимову,
Мессингу,
Прокофьеву,
Благонравову и т. Бокию

Вопрос о кулаке сейчас стоит настолько актуально при том обостренном положении (классовая борьба при реконструкции

сельского хозяйства) в деревне, что необходимо немедленно наметить целый ряд мер в отношении сплошной очистки деревни от кулацкого элемента.

Кулак как класс должен быть уничтожен. При сплошной коллективизации деревни, где кулаки выкидываются из коллектива, с другой стороны, он (кулак) великолепно понимает, что при коллективизации деревни он должен погибнуть, тем ожесточеннее, тем яростнее он будет оказывать сопротивление, что мы и видим сейчас на селе. От повстанческих заговоров, от контрреволюционных кулацких организаций до поджогов, терактов включительно. Они будут и уже жгут хлеб, колхозы, они уже убивают активистов и представителей власти. Если мы быстрым, решительным ударом, как во время хлебозаготовок, не нанесем удара, мы к моменту весенней посевной кампании будем иметь ряд сплошных восстаний и срыв кампании. Нам необходимо марта–апреля расправиться с кулаком и раз и навсегда сломать ему хребет. Меры помимо экономических, которые мы также должны наметить (какие), в первую очередь необходимо разработать меры репрессивно-административного характера, как то: СОУ должно разработать области, откуда немедленно надо выселить, арестовать, заключить в лагерь кулачье. Подход такой: 1) особо злостных — в лагерь, семья выселяется, 2) кулак, ведущий антисоветскую агитацию — на поселение и т. д. Это примерно. Важно учесть количество с семьями и места ссылки, районы Крайнего Севера и пустынные места Казахстана и других районов. Необходимо наметить их.

Прошу Вас к 14 января дать мне беглый материал:

1. Сколько всего арестовано за 6 месяцев, т. е. с начала хлебозаготовок по всем линиям.

2. Какие наиболее опасные, в смысле активности районы (т. е. откуда в первую очередь надо изымать).

3. Сколько и каких организаций нами ликвидировано за этот отрезок времени или за год.

4. Тов. Бокий прошу дать: 1) сколько человек можно принять в существующие лагеря; 2) где можно открыть новые (кроме острова Вагач) лагеря; 3) нельзя ли организовать не тип лагеря, а организованное поселение, где можно добровольно их (кулаков) организовать на работах, без охраны, давая первое время продовольствие и одежду. Используя их не только для разработки природных богатств, но и с\х работы — запашка земли и т. д.

Надо подойти к вопросу использования со всех сторон, подсчитав примерно сумму денег, как на переселение, так и на организацию лагерей. В первую очередь надо расширить уже имеющиеся до предела, потом открытие новых, и организация и использование труда ссыльных с семьями. Как правило, все кулаки выселяются с семьями.

Прошу каждого обдумать целый ряд мероприятий на эту операцию. Завтра часов в 12 прошу зайти ко мне для обсуждения настоящего вопроса.

Записку прошу никому и никуда не передавать.

Г. Ягода.

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 21. *Лл.* 393–394. Заверенная копия.

№ 1210
Из информационного письма секретаря Усть-Каменогорского райкома ВКП(б) в Семипалатинский окружком ВКП(б) о колхозном строительстве в районе в 1927–1929 гг.

г. Усть–Каменогорск 12 января 1930 г.

Рост колхозного строительства за последние три года характеризуется так: в 1927 году по району имелось 11 колхозов, из них т–в ТОЗ — 6 с 62–мя хозяйствами, машинных товариществ — 6, с 73-х хозяйствами, по соцсоставу учета нет.

В 1928 году имелось колхозов 33, или прирост на 200%, из них с. х. коммун 4, с 58 хозяйствами, с. х. артелей — 4, с 51 хозяйствами, т–в по совместной обработке земли 22, с 220 хозяйствами, машинных т-в 3, с 47 хозяйствами, учета по соцсоставу также нет.

В 1929 году мы имели по району 42 колхоза, с 873 хозяйствами, коммун — 6, с количеством 328 х-в, артелей с. х. 4, т-р по ТОЗ 6. Из 868 хозяйства объединенных в колхозы батраков 43, или 5% к общему количеству. Середняков 262 х–ва, или 30,5%, зажиточных 12 хозяйств, или 1,5%. Всего тракторов в колхозах — 11 и в 2-х совхозах — 1 трактор, всего 7,5%. Посевплощадь колхозов 5180 га, что в среднем составляет на хозяйство 6,02 га, или 7,9 к общей посевплощади. Сдано товарного хлеба колхозами 53741 пуд, или 6% к общей товарности.

В отношении хода обобществления х–в в колхозах, нужно сказать, что обобществление идет самым быстрым темпом, данное положение подтверждается тем фактом, что к 1930 году в районе не осталось из 32 машинных т–в ни одного машинного товарищества и самое незначительное количество т–в по ТОЗ (из 2 осталось 6).

На ряду с тем идет рост неделимых капиталов, вместо ранее существовавшего 5% установлен в 20%, увеличен паевый капитал вместо 50 руб. введен 300 руб. Товарность индивидуального хозяйства по сравнению с коллективизированным характеризуется так: хозяйства индивидуальные в среднем сдали с десятины 87 пудов, коллективизированные сдали хлеба с десятины в среднем 91 пуд, больше индивидуального на 4 пуда.

В отношении обеспеченности тягловой силой, нужно сказать, что индивидуальный сектор имеет большую обеспеченность тягловой силой, так как единоличные хозяйства на каждые 100 га имеют 12 лошадей, коллективные же хозяйства на каждые 100 га — 26 лошадей. Отпущено кредитов колхозам по линии Коопзерно 36930 рублей, задолженность колхозов 26669 руб. О собственном капитале колхозов сведений нет.

План хлебозаготовок колхозами выполнен на 107%, животноводческих т-в оформлено только 5, сведений о социальном составе не имеется. Руководство коллективными х–вами осуществляется через посредство 4-х имеющихся кустовых объединений.

В кустовые объединения работники посланы районного масштаба, ранее работавшие по кооперативной работе, один из них окончил колхозные одногодичные курсы в Москве, другой Губсовпаршколу, третий бывший инструктор Коопзерно и четвертый бывший член Правления Коопзерносоюза, все члены партии. Таким образом, нужно считать, что состояние аппарата кустовых объединений вполне удовлетворительное.

В отношении агрономического обслуживания — ведется недостаточно, один агроном на 4 куста, хотя всего в районе имеется 6 агрономов (2 при Райзу, 3 при Коопзерно и 1 при кустовом объединении), но все же они ни в коем случае целиком и полностью обслужить предъявленные агрономические требования в настоящий момент не могут. О внутренней жизни колхозов следует сказать следующее: в настоящее время во всех колхозах вводится внутренний распорядок, чего до сих пор в таковых не было, почти во всех колхозах перешли от способа распреде-

ленческого к способу общественно–полезному, затраченному труду, составление производственных планов. Ни в одной до сих пор коммуне и колхозе не установлено радиоприемника, слабо развита работа при избах-читальнях, партийная прослойка в колхозах: коммунистов 100 человек и комсомольцев 200 человек.

Совхозов в районе имеется только 2, с одним управляющим, рабочих не имеет, партийно–комсомольских ячеек также не имеется.

Всего заключено договоров на соцсоревнование между отдельными колхозами пока 12. Крупных колхозов в районе имеется 2, коммуны и одна из них намечает по плану произвести посевплощадь до 4000 га и вторая 2500 га. Для дальнейшего развития колхозного строительства в районе Райком партии принят план коллективизации, по которому предусмотрено коллективизировать население района до 30% и в отдельных местах провести сплошную коллективизацию (Донской куст), Бухтарминский куст коллективизировать на 50%, Васильевский до 30%.

Для осуществления предусмотренных по плану мероприятий по колхозному строительству районным Комитетом партии командированы на постоянную работу в колхозы коммунисты и комсомольцы в количестве 15 человек.

Выводы и предложения Райкомом по работе с беднотой и батрачеством даны в информационном оригинальном письме от 10/X–1929 года (см. письмо о работе среди бедноты и батрачества).

Секретарь РК ВКП(б) Карачев
Орг. РК ВКП (б)[8]

Источник: ГАВКО. Ф. 6п. Оп. 1. Д. 74. Л. 1–3.

[8] Подпись неразборчива.

№ 1211
Шифротелеграмма
секретаря Казакского крайкома ВКП(б) Ф. И. Голощекина и полпреда ОГПУ Н. Л. Волленберга в ЦК ВКП(б) о мерах по «прекращению антисоветской деятельности пограничного байства-кулачества»

гг. Алма-Ата — Москва 12 января 1930 г.

Совершенно секретно.
Снятие копий воспрещается.
Из Алма–Ата
Москва
ЦК ВКП(б) копия Зампред ОГПУ Ягода

Проводившаяся пограничных районах Казахстана хлебозаготовительная кампания вызвавшая стороны баев тире кулаков развитие усиленной антисоветской агитации против хлебозаготовок зпт других мероприятий соввласти зпт истолковывая их как конфискацию байских хозяйств тчк Распространяя провокационные слухи поголовной конфискации всех хозяйств зпт байство ведет агитацию необходимости эмиграции Китай тчк Результате этой байско тире кулацкой деятельности течении 1929 года бежало Китай пограничных районов Казахстана 416 хозяйств общим количеством 1 845 человек зпт перегнано за кордон 19 708 голов разного скота зпт всех перешедших за кордон хозяйств байских 123 середняцких 128 бедняцких 165 зпт задержаны пограничной охраной во время укочевок 258 хозяйств 17 577 голов скота из них неполным данным хозяйств байских 100 середняцких 122 бедняцких 18 тчк Перебежчики кочевки продолжаются сего времени тчк Целях прекращения антисоветской деятельности пограничного байства тире кулачества зпт укочевок Китай просим санкционировать следующие мероприятия двтчк первое выселение за пределы сто километровой пограничной полосы всех баев кулаков уличенных намерениях организовать перекочевки скоба за кордон скоба второе баев тире семейств или имущество которых переправлено заграницу зпт третье байские семейства главы коих перекочевали Китай тчк

№ 2212 12/1

Голощекин
Волленберг

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 31.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 3. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграммы ЦК ВКП (б).

№ 1212
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О комиссии для выработки мер в отношении кулачества» из протокола заседания Политбюро № 113, п. 16 от 15 января 1930 г.

г. Москва 15 января 1930 г.

Строго секретно

16. О комиссии для выработки мер в отношении кулачества.

(т. Молотов)

Утвердить следующий состав комиссии:

т.т. Молотов (председатель), Яковлев, Ягода, Евдокимов, Бергавинов, Голощекин, Эйхе, Варейкис (последние четыре с правом замены), Муралов, Карлсон, Демченко, Шеболдаев, Андреев, Кабаков, Кальманович, Хатаевич, Янсон, Леонов, Юркин, Косиор Станислав, Сырцов.

Секретарь ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 33.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 5. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б); РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 818. Л. 20. «Подлинный» протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник на бланке постановлений Политбюро ЦК ВКП(б).

№ 1213
Шифротелеграмма секретаря Казакстанского крайкома ВКП (б) Ф. И. Голощекина В. М. Молотову о санкционировании ЦК ВКП (б) действий по «ликвидации кулака как класса»

гг. Алма-Ата — Москва 18 января 1930 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Из Алма–Ата
Москва ЦК ВКП тов. Молотову

По вопросу о ликвидации кулака, как класса, совещание членов бюро Крайкома выносит на обсуждение ЦК следующие мероприятия:

1) В трехмесячный срок ликвидировать находящиеся разработке ГПУ кулацко–контрреволюционные организации и группировки включая сюда баев, полуфеодалов выселенных ранее с конфискацией.

2) В районах сплошной коллективизации (под сплошной коллективизацией понимается охват коллективизацией в этом году до 70 процентов хозяйств) и хлопководческих районах в двухмесячный срок выселить все кулацкие семьи и семьи явных подкулачников за пределы колхозов на отдаленные земли этих же районов, требующие наибольшего приложения труда. Имущество выселяемых кулацких хозяйств конфискуется с оставлением им трудовой нормы, сложные орудия производства полностью отбираются при всяких условиях. В животноводческих и полу животноводческих районах у баев и кулаков изъять скот, оставив им потребительскую норму, передав кулацкий колхозам. Полностью взыскиваются все денежные платежи по обязательствам и налогам.

3) Пересмотреть издать новые законы, соответствующие задачам ликвидации кулака, как класса. В данную посевкампанию кулацко–зажиточным хозяйствам предъявляется требование обязательного производства посева пределах трудовой или потребительской нормы с изъятием у них сверх этой нормы земли, орудий производства с фактической передачей колхозам. Причем с кулацких хозяйств, успевших продать рабочий скот и орудия производства в течение истекшего года, взыскивается в пользу колхозов стоимость про-

данного имущества. В связи с этим кулацкие хозяйства облагаются налогами по повышенной шкале. Расширить индивидуальное обложение за счет привлечения по нему всех кулацких хозяйств.

4) Решительно воспретить землеустройство кулаков самовольно переселяющихся, как внутри областей, так и прибывших извне их.

5) Издать закон, карающий кулака за вступление в колхоз, запретив самовольное передвижение этим хозяйствам.

6) Кулаки исключаются изо всех видов кооперации без возврата паевых взносов и вкладов.

7) а/ Усилить органы НКЮ выдержанными в классовом отношении работниками;

б/ Соответственно в такой же степени пересмотреть состав органов милиции;

в/ В происходящую отчетную кампанию Советов произвести перевыборы тех советов и отдельных членов советов которые не соответствуют классовым задачам Советской Власти на данный период;

г/ В целях усиления массового контроля установить шефство рабочих и батрацких организаций над органами связанными с проведением мероприятий по ликвидации кулака;

д/ Создать ряд рабочих, батрацких и коммунистических бригад в помощь органам ОГПУ.

8) Профсоюзам провести особую работу среди рабочих по самоочистке от чуждых кулацких элементов, пробравшихся на предприятия.

9) В партийных директивах особо заострить вопрос о политике партии по отношению к середняку.

10) В связи со всеми этими мероприятиями необходимо коренным образом поставить вопрос о кулацко–торгашеских хозяйствах, живущих в городах, связанных с деревней.

О вопросах поселения хозяйств в южных районах СССР сообщу по прибытии. Выезжаю.

Голощекин

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 35–36.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 8–9. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграммы ЦК ВКП(б).

№ 1214
Статья И. В. Сталина
«К вопросу о политике ликвидации кулачества как класса»

г. Москва 21 января 1930 г.

В № 16 «Красной Звезды» в статье «Ликвидация кулачества как класса», в общем, бесспорно правильной, имеются две неточности в формулировках. Мне кажется, что необходимо исправить эти неточности.

1) В статье сказано:

«В восстановительный период мы проводили политику ограничения капиталистических элементов города и деревни. С началом реконструктивного периода мы перешли от политики ограничения к политике их вытеснения».

Это положение неверно. Политика ограничения капиталистических элементов и политика вытеснения их не есть две различных политики. Это одна и та же политика. Вытеснение капиталистических элементов деревни есть неизбежный результат и составная часть политики ограничения капиталистических элементов, политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества. Вытеснение капиталистических элементов деревни не есть еще вытеснение кулачества **как класса.** Вытеснение капиталистических элементов деревни есть вытеснение и преодоление **отдельных отрядов** кулачества, не выдержавших налогового нажима, не выдержавших системы ограничительных мер советской власти. Понятно, что политика ограничения эксплуататорских тенденций кулачества, политика ограничения капиталистических элементов деревни не может не вести к вытеснению отдельных отрядов кулачества. Поэтому вытеснение отдельных отрядов кулачества не может быть рассматриваемо иначе, как неизбежный результат и составная часть политики ограничения капиталистических элементов деревни.

Эта политика велась у нас не только в период восстановления, но и в период реконструкции, но и в период после XV съезда (декабрь 1927 г.), но и в период XVI конференции нашей партии (апрель 1929 г.), как и после этой конференции вплоть до лета 1929 г., когда наступила у нас полоса сплошной коллективизации, когда наступил **перелом** в сторону политики **ликвидации** кулачества как класса.

Если рассмотреть важнейшие документы партии, начиная хотя бы с XIV съезда в декабре 1925 г. (см. резолюцию по отчету ЦК) и кончая XVI конференцией в апреле 1929 г. (см. резолюцию «О путях подъема сельского хозяйства»), то нельзя не заметить, что тезис об «ограничении эксплуататорских тенденций кулачества» или «ограничении роста капитализма в деревне» идет всегда рядом с тезисом о «вытеснении капиталистических элементов деревни», о «преодолении капиталистических элементов деревни».

Что это значит?

Это значит, что партия не отделяет вытеснение капиталистических элементов деревни от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества, от политики ограничения капиталистических элементов деревни.

XV съезд партии, как и XVI конференция, стоят целиком на базе политики «ограничения эксплуататорских стремлений сельскохозяйственной буржуазии» (резолюция XV съезда «О работе в деревне»), на базе политики [«]принятия новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне» (см. там же), на базе политики «решительного ограничения эксплуататорских тенденций кулака» (см. резолюцию XV съезда о пятилетке), на базе политики «наступления на кулака» в смысле «перехода к дальнейшему, более систематическому и настойчивому ограничению кулака и частника» (см. там же), на базе политики «еще более решительного хозяйственного вытеснения» «элементов частно–капиталистического хозяйства» в городе и деревне (см. резолюцию XV съезда по отчету ЦК).

Стало быть, а) неправ автор упомянутой статьи, изображая политику ограничения капиталистических элементов и политику их вытеснения как две различных политики. Факты говорят, что мы имеем здесь дело с одной общей политикой ограничения капитализма, составной частью и результатом которой является вытеснение отдельных отрядов кулачества.

Стало быть, б) неправ автор упомянутой статьи, утверждая, что вытеснение капиталистических элементов деревни началось лишь в период реконструкции, в период XV съезда. На самом деле вытеснение имело место и до XV съезда, в период восстановления, и после XV съезда, в период реконструкции. В период XV съезда была лишь усилена политика ограничения эксплуататорских тенденций кулачества новыми добавочными мерами, в связи,

с чем должно было усилиться и вытеснение отдельных отрядов кулачества.

2) В статье сказано:

«Политика ликвидации кулачества как класса, целиком вытекает из политики вытеснения капиталистических элементов, являясь продолжением этой политики на новом этапе».

Это положение неточно и потому — неверно. Понятно, что политика ликвидации кулачества как класса не могла упасть с неба. Она была подготовлена всем предыдущим периодом ограничения, а значит и вытеснения капиталистических элементов деревни. Но это еще не значит, что она не отличается **коренным образом** от политики ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни, что она является, будто бы, **продолжением** политики ограничения. Говорить так[,] как говорит наш автор, значит отрицать наличие **перелома** в развитии деревни с лета 1929 года. Говорить так значит отрицать тот факт, что мы проделали за этот период **поворот** в политике нашей партии в деревне. Говорить так значит создать некоторое идеологическое укрытие для правых элементов нашей партии, цепляющихся теперь за решения XV съезда против **новой** политики партии, так же, как цеплялся в свое время т. Фрумкин за решения XIV съезда против политики насаждения колхозов и совхозов.

Из чего исходил XV съезд, провозглашая усиление политики ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни? Из того, что, несмотря на это ограничение кулачества, кулачество **как класс** все же должно остаться до поры, до времени. **На этом основании** XV съезд оставил в силе закон об аренде земли, прекрасно зная, что арендатором, в своей массе, являются кулаки. На этом основании XV съезд оставил в силе закон о найме труда в деревне, потребовав его точного проведения в жизнь. На этом основании была еще раз провозглашена недопустимость раскулачивания. Противоречат ли эти законы и эти постановления политике **ограничения** (и вытеснения) капиталистических элементов деревни? Безусловно, нет. Противоречат ли эти законы и эти постановления политике **ликвидации** кулачества как класса? Безусловно, да. Стало быть, эти законы и эти постановления придется теперь отложить в сторону в районах сплошной коллективизации, сфера распространения которой растет не по дням, а по часам. Впрочем, они уже отложены в сторону самим ходом колхозного движения в районах сплошной коллективизации.

Можно ли после этого утверждать, что политика ликвидации кулачества как класса есть продолжение политики ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни? Ясно, что нельзя.

Автор упомянутой статьи забывает, что нельзя вытеснить класс кулачества, как класс, мерами налогового и всякого иного ограничения, **оставляя** в руках этого класса орудия производства с правом свободного пользования землей и **сохраняя** в нашей практике закон о найме труда в деревне, закон об аренде, запрещение раскулачивания. Автор забывает, что при политике ограничения эксплуататорских тенденций кулачества можно рассчитывать на вытеснение лишь отдельных отрядов кулачества, что не противоречит, а, наоборот, предполагает **сохранение** до поры, до времени кулачества как класса. Чтобы вытеснить кулачество, как класс, для этого недостаточно политики ограничения и вытеснения отдельных его отрядов. Чтобы вытеснить кулачество, как класс, надо **сломить** в открытом бою сопротивление этого класса и лишить его производственных источников его существования и развития (свободное пользование землей, орудия производства, аренда, право найма труда и т. д.). Это и есть **поворот** к политике ликвидации кулачества как класса. Без этого разговоры о вытеснении кулачества, как класса, есть пустая болтовня, угодная и выгодная лишь правым уклонистам. Без этого немыслима никакая серьезная, а тем более сплошная коллективизация деревни. Это хорошо поняли бедняки и середняки нашей деревни, громящие кулачество и осуществляющие сплошную коллективизацию. Это не понимают еще, по–видимому, некоторые наши товарищи.

Стало быть, нынешняя политика партии в деревне **есть не продолжение** старой политики, а **поворот** от старой политики **ограничения** (и вытеснения) капиталистических элементов деревни к новой политике **ликвидации** кулачества как класса.

И. Сталин

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 38–41.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 12–12 об. В деле экземпляр газеты «Красная Звезда» № 18 от 21 января 1930 г.

№ 1215
Телеграмма И. В. Сталина парторганизациям по вопросам коллективизации и «раскулачивания»

г. Москва 30 января 1930 г.

Строго секретно.
Не для печати.
Всем парторганизациям.

С мест получаются сведения, говорящие о том, что организации в ряде районов бросили дело коллективизации и сосредоточили свои усилия на раскулачивании. ЦК разъясняет, что такая политика в корне неправильна. ЦК указывает, что политика партии состоит не в голом раскулачивании, а в развитии колхозного движения, результатом и частью которого является раскулачивание. ЦК требует, чтобы раскулачивание не проводилось вне связи с ростом колхозного движения, чтобы центр тяжести был перенесен на строительство новых колхозов, опирающееся на действительно массовое движение бедноты и середняков. ЦК напоминает, что только такая установка обеспечивает правильное проведение политики партии.

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

Источник: РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 11. *Д*. 38. *Лл*.–15–18.

№ 1216
Жалоба гражданина Абдул Азиз Магамедова консулу Китайской Республики в Ташкенте о неправильной конфискации имущества

гг. Чимкент – Ташкент 30 января 1930 г.

От китайского гражданина Абдул Азиз Магамедова,
проживающего в селеСултан–Абад Чимкентского округа

Жалоба

По свому социальному положению, я бедный чернорабочий прибыл в Чимкент в 1928 году, не имея ни имущества, не земли,

ни скота я вынужден был вновь заняться черной работой, имея на своем иждивении несколько душ не работоспособных членов семьи. Не имея собственной избы, я скитался по наемным углам. За два года таких трудов я немного одел своих детей, приобрел 1 лошадь и 2 жеребят, продав дя этой цели последние вещи, купил недавно 5–6 пудов хлеба, дабы в холодное время безработицы семьи была бы сыта. Никаких иных доходов, заработок я не имею. Жить приходилось в буквальном смысле голодом.

На днях, ровно в полночь, ко мне в квартиру ворвались 4 человека узбека, в сопровождении председателя сельского Исполнительного Комитета села Султан–Абада: Халтаев Таджи, Саремов Артынпей, Абдумуталов Тюлем, Осман и не придъявив ни мандатов, ни ордера на право обыска стали производить обыск, угрожая, в случае препятствия им, всех перестрелять. Чего они искали неизвестно, мне об этом сообщено не было. Они именуя себя представителями власти, вели себя хуже чем хулиганы. Не найдя ничего «Власти» отобрали у меня последние 6 пудов муки, забрали кобылу и 2 жеребят в виде конфискации, а потом силой хотели, что бы я отдал свою шапку из лисицы, в чем я категорически отказал.

Они не дали мне никакой расписки о забранных вещах и не объяснили причины подобного налета на мою квартиру. Я же остался с голодной семьей разутый и раздетый.

Никаких недоимок по налогам за мной не числится, ввиду чего считаю эти действия незаконными, прошу Консульство войти в мою защиту и ходатайствовать о скорейшей возвращении забранных у меня вещей и лошади с жеребятами, а также привличения виновных к ответственности.

Китайский гражданин
г. Чимкент

Источник: ГАТО. Ф. 74. Оп. 1. Д. 402. Л. 14.

№ 1217
Приложение к докладу окружной прокуратуры Сыр-Дарьинского округа: Сведения о числе отобранных кулацких и байских хозяйств подлежащих индивидуальному обложению по Сыр-Дарьинскому округу

г. Чимкент 1930 г.

№	Районы	Число хоз. 29/30 г.	Инд/х	Отошедших к соц. числу х/в.	Выявлено в 30/31 г.	Инд. и общ. числу х/в	Кроме того раскулаченных	Переселившихся
1	Аулие-Атинск.	14202	449	3016	2,98	2,1	23	–
2	Джувалинский	5123	176	3,43	141	2,7	141	–
3	Меркенский	11323	483	4,26	116	1,02	–	–
4	Сары-Суйский	6101	172	2,82	–	–	–	–
5	Таласский	6790	240	3,53	–	–	–	–
6	Бостандыкский	6313	155	3,06	–	–	–	–
7	Ирджарский	5205	230	4,41	24	0,5	–	–
8	Каратасский	10373	247	2,38	348	3,4	13	85
9	Келесский	16970	409	3,73	–	–	–	–
10	Кзыл-Кумский	6562	250	3,81	7	–	–	–
11	Сузакский	7792	229	2,94	–	–	–	–
12	Туркестанский	14254	388	2,70	263	1,82	–	–
13	Яны-Курганский	6063	324	5,34	47	0,8	22	–
14	Арысский	9875	263	2,63	134	1,3	–	–
15	Бадамский	9187	313	3,73	36	0,23	–	–
16	Беловодский	4306	189	4,38	–	–	–	–
17	Караспанский	5384	232	3,63	174	2,7	–	–
18	М.-Сайрамский	6572	186	2,63	95	1,5	–	–
19	Чаяновский	8499	280	3,29	–	–	–	–
20	Тюлькубасский	6737	275	4,21	–	–	–	–
21	Муюн-Кумский	7158	219	3,03	210	2,94	–	–
22	По городам	4859	101	2,08	–	–	–	–
	Итого	176748	5909	3,34	1892	1,07	269	85

Сыр-Дарьинский Окрфо.

Источник: ГАТО. Ф. 74. Оп. 1. Д. 373. Л. 72.

№ 1218
Приложение к докладу окружной прокуратуры Сыр-Дарьинского округа: Сведения о распределении населения по аулам и колхозам в Келесском районе

г. Чимкент 1930 г.

№	Год	Месяц, чис. котор. был произведен учет	Число хоз-в	Число душ в них	Средний состав семьи	В том числе по казакскому населению			
						Число х–в	Число душ в них	Сред. сост. семьи	Примеч.
1	28/29	По итогам налогового учета	100033	52743	5,25	–	–	–	
2	29/30	–//–	10970	55924	5	6615	33075	5	
3	30/31	–//–	11086	57039	5,1	9390	48636	5,1	
4	32	–//–	7579	31003	4	6431	24962	4	
5	33	–//–	6053	23130	3,62	5275	9964	3,8	

Инспектор НарХоз.учета

Источник: ГАТО. Ф. 121. Оп. 1. *Д.* 221. *Л.* 1.

№ 1219
Оперативная инструкция ОГПУ КАССР Максимо-Горьковскому и Теренгульскому райкому ВКП(б)

г. Алма-Ата февраль 1930 г.

С/секретно
Отп. 6 экземпляров

Предлагая вам немедленно приступить к практической реализации решения партии о ликвидации кулачества и байства, как класса, Окружной Комитет Партии обращает ваше внимание на следующие моменты:

1. При определении объектов, необходимо точно и строго исходить из контрольных цифр, утвержденных Окружной Тройкой и данной районам по линии ГПУ. Никакого расширения допущено

быть не может, оно бесспорно и неизбежно заденет середняка. Всякое расширение будет являться грубейшим классовым извращением и приведет к отрицательным политическим результатам. Каждая кандидатура должна быть тщательно обсуждена на батрацко-бедняцких собраниях, необходимость мероприятий по ликвидации каждого отдельного хозяйства должна быть с исчерпывающей полнотой мотивирована и доведена до сознания каждого батрака, бедняка и середняка. Всякое извращение, всякое сползание в этом вопросе на линию голых административных методов вызовет немедленное привлечение виновных к самой суровой партийной судебной ответственности. В связи с этим необходимо и контрольные цифры еще раз пересмотреть с тем, чтобы исключить из них все середняцкие хозяйства, если они туда включены.

2. Политические и практические результаты ликвидации капиталистических элементов деревни и аула, ни в какой мере не определяются только фактом конфискации у кулака и бая средств производства, и выселения их из пределов округа или из пределов колхозного землепользования. Главное заключается в том, чтобы разрушить условия, уничтожить почву для возникновения и роста капитализма в деревне и ауле. Поэтому партия считает, что ликвидация кулачества и байства только часть процесса коллективизации деревни и аула, которая в состоянии решить задачу социалистической реконструкции сельского хозяйства. Отсюда основная и важнейшая задача при проведении ликвидации кулачества и байства, как класса, будет состоять в использовании энергии трудящихся масс на выполнение заданий по сельскохозяйственной кампании.

К 1–му апреля все батраки и бедняцко-середняцкие хозяйства должны быть втянуты в колхозы, однако без применения каких бы то ни было мер административного нажима. Колхозы обязаны к 20 марта собрать семян на всю площадь. Организация труда в колхозах должна быть особо тщательно налажена. Должно быть немедленно прекращен убой и разбазаривание скота, только при этих условиях задача ликвидации кулачества и байства как класса будет решена полностью.

Необходимо предвидеть возможность контрреволюционных выступлений, для предотвращения которых необходимо избегать ошибок, точно выполнять директивы ОК, в максимальной степени развернуть разъяснительную работу, принять все меры к сплочению вокруг ликвидации всех батраков, бедняков и средняков,

проводя ликвидацию через них и при их содействии. Также решительно прекращайте проявления ни чем не вызываемой грубости, других нетактичных поступков со стороны уполномоченных, конвоирующих, бригад и т. д.

Практическая работа по ликвидации кулачества и байства, как класса должна быть построена таким образом:

1/ В райцентре создается оперативная тройка в составе секретаря РК, председателя РИКа и уполномоченного ООГПУ, под председательством секретаря Райкома. На обязанности тройки лежат общее руководство работой, определение категории кулацко–байских хозяйств и постановка перед ОК вопросов способствующих наилучшему проведению ликвидации. Весь аппарат района подчиняется тройке и выполняет ее распоряжения применительно к условиям фронтовой обстановки.

2/ Все кулацко-байские хозяйства разбиваются на три категории. К первой категории относятся контрреволюционный кулацкий актив, подлежащий заключению в концлагерь. Вторая категория охватывает остальной кулацкий актив, подлежащий выселению из округа и наконец, третья категория остальные кулаки, не имеющие за собой никаких активных антисоветских выступлений, подлежащих выселению из пределов колхозного землепользования на худшие земли.

3/ Под ликвидацию не попадают семьи красноармейцев и командного состава РККА, бывшие красные партизаны, в отношении этих групп должны быть приняты меры по включению их в колхозный сектор, используя вокруг этого общественность. Кроме того ликвидации не подвергаются торговцы иностранные подданные государств, имеющих с СССР нормальные дипломатические отношения. Особо осторожное отношение должно быть проявлено и к семьям, члены которых работают на фабриках и заводах.

4/ Ликвидация кулацко–байских хозяйств первой категории должно быть закончено к 10 марта, к этому сроку эти хозяйства в составе всей семьи должны быть вывезены из района. Ликвидация и выселение второй категории должно быть закончено к 1 апреля и, ликвидация и переселение на худшие земли третьей категории должно быть закончено к началу сева.

5/ При проведении ликвидации первой и второй категории конфискуются все средства производства, скот, постройки, предприятия, кормовые, семенные запасы — отставляется лишь необходимые предметы домашнего обихода, минимум средств

производства нужных на новом месте и денег не более пятисот рублей. У третьей категории конфискация производства в таких же размерах — остается лишь минимум средств производства, необходимый для выполнения твердых заданий по производству посева на новом месте.

Конфискованное имущество передается в неделимые фонды колхозов. Распределение между колхозами производится внутри села, аула, Райколхозполеводсоюза. Конфискованные наличные деньги вносятся на текущий счет Госбанка № 15182 Наркомфина. Облигации займов тоже конфискуются и зачисляются в депозит Наркомфина, Госбанка. Сберегательные книжки отбираются и по описи передаются Окружной Сберкассе. На все ликвидированные хозяйства составляются списки и пересылаются в Окрфо. Паи и вклады в кооперации всех видов конфискуются и перечисляются на текущий счет Госбанка № 15182. Членские книжки отбираются и по описи сдаются в ОкрФО.

6/ Оперативная тройка обязана немедленно рассмотреть данные округом контрольные цифры и установленные категории отдельных хозяйств, причем кулаки и баи, высланные в процессе хлебозаготовок входят в контрольные цифры, о выселении же их оставшихся семей директива будет дана особо. После рассмотрения в каждое село посылается особый Уполномоченный, который обязан обсудить кандидатуры, подлежащие к ликвидации на батрацко–бедняцких собраниях и пленумах с/советов. На каждого кулака и бая должна быть составлена исчерпывающая характеристика, мотивирующая отнесение его к той, или иной категории. Списки и характеристики утверждаются беднотой, с/советом и после этого отсылается с нарочным в тройку. Одновременно с этим, уполномоченный принимает меры к аресту намеченных кандидатов и охране их имущества. Осуществляется эта мера через особые бедняцко–батрацкие и колхозные группы, созданные для этой цели.

Тройка в суточный срок рассматривает материал, устанавливает окончательно контрольную цифру и категории, и материалы после утверждения его РИКом пересылается в Окрисполком. По утверждению Окрисполкома проводится непосредственная ликвидация /конфискация и выселение/.

7/ Комотряд по получении этой директивы немедленно приводится в полную боевую готовность и в ночь переводится на казарменное положение, а днем отрядники занимаются обычной

работой. В каждом селе должно быть назначено два связных из наиболее преданных бедняков, батраков, как правило, партийцев.

8/ О ходе работы вводится двухдневная телеграфная информация Окружкома.

9/ Оперативная инструкция послана по линии ОГПУ.

Ответ. Секретарь
Окружкома ВКП(б) /ЖИГАРОВ/
Зав. ОРГО /КУЛЖАМБАЕВ/

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 39. Л. 19–22. Машинописный подлинник. Исходящий: «147/с». Жигаров — автограф, красными чернилами. Кулжамбаев — автограф, простым карандашом.

№ 1220
Циркуляр НКЮ РСФСР
местным органам о мероприятиях
по подавлению сопротивления «кулаков»

г. Москва 3 февраля 1930 г.

Секретно.
Всем краевым областным прокурорам и НКЮ автономных республик.

В целях решительного подавления всяких попыток контрреволюционного противодействия и сопротивления со стороны кулаков мероприятиям, проводимым органами власти в деле развития колхозного строительства, а также в целях подрыва влияния кулачества на отдельные прослойки бедняцко–середняцкого крестьянства должны быть приняты следующие меры:

1) Немедленно ликвидировать контрреволюционный кулацкий актив, применяя к нему заключение в концлагеря, а против организаторов террористических актов, вдохновителей контрреволюционных выступлений и повстанческих организаций, не останавливаясь перед применением высшей меры репрессии с конфискацией во всех случаях всего имущества.

2) Ко второй категории должны быть отнесены остальные элементы кулацкого актива, не вошедшие в первую, особенно из наиболее богатых кулаков и полупомещиков. Эта группа подлежит

высылке в отдаленные местности СССР или в отдаленные районы того же края с конфискацией имущества.

3) Третья категория кулаков, не вошедших в две первые, подлежат расселению в пределах того же района на новых отводимых им участках земли за пределами колхозных хозяйств с конфискацией имущества.

4) Второй и третьей категории кулацких хозяйств при конфискации имущества должны быть оставлены лишь самые необходимые предметы домашнего обихода, простейшие средства производства, в соответствии с характером их работы на новом месте и минимум продовольственных запасов, необходимых на первое время. Нормы оставления устанавливаются Крайисполкомами.

5) Выселению и конфискации имущества не подлежат семьи красноармейцев и командного состава РККА. Причем, Прокуратуре надлежит выяснять в таких случаях правильность приема в Красную Армию, сносясь по этому поводу с соответственными воинскими частями. Кроме того, должен быть проявлен особо осторожный подход в отношении кулацких хозяйств, члены семей которых длительное время работают на фабриках и заводах с выяснением их положения не только в деревне, но и через фабрично-заводские организации.

Методы и порядок проведения указанных мероприятий.

1) Указанные мероприятия должны проводиться в районах сплошной коллективизации и находиться в органической связи с действительно массовым колхозным движением бедноты и середнячества, в остальных же местностях лишь по мере действительного массового развертывания коллективизации. Решениям о выселении кулаков и о конфискации их имущества должны предшествовать постановления общих собраний членов колхоза, собраний батрачества и бедноты, что обязывает местные органы к максимальному развертыванию инициативы и активности широких колхозных и батрацко-бедняцких масс.

2) Мероприятия против первой категории кулаков проводятся через ПП ОГПУ на основании передоверия им прав Особого Совещания со стороны ОГПУ, при участии представителя Крайкома и Краевого Прокурора. Права краевого прокурора, в тех случаях, когда на месте не будет представителя Прокуратуры Республики, приравниваются к правам Прокуратуры Республики в соответствии с существующими законоположениями. Право протеста

должно быть использовано крайне осторожно и, главным образом, для ограждения интересов бедняцко–середняцкой части крестьянства.

3) Семьи высылаемых и заключаемых в концентрационные лагеря могут при их желании и согласии местных органов власти остаться временно или постоянно в прежнем районе.

4) Списки кулаков, высылаемых по второй категории, устанавливаются РИКами в соответствии с решениями батрацко–бедняцких собраний и собраний колхозников и утверждаются окрисполкомами.

Примечание: при наличии и опасности активного сопротивления или массового самовольного ухода для организации противодействия указанным мероприятиям допускается изоляция глав кулацких хозяйств и отдельных взрослых членов его и в отношении другой категории.

5) Порядок расселения кулацких хозяйств (третья категория) устанавливается окрисполкомами с отводом им новых участков вне колхозных полей, небольшими поселками, с возложением на них определенных производственных заданий по сельскому хозяйству и обязательством сдачи товарной продукции государственным и кооперативным органам. Управление поселками осуществляется специальными тройками или уполномоченными, назначенными РИКами и утвержденными окрисполкомами.

О конфискации, распоряжении конфискованным имуществом ио запрещении продажи кулаками своего имущества.

1) Конфискация имущества у кулаков производится особо уполномоченными РИКов с обязательным участием сельсовета и представителей колхозов, батрацко–бедняцких групп и батрачкомов. При конфискации производится точная опись и оценка имущества с возложением на сельсоветы ответственности за полную сохранность его.

2) Конфискации подлежат жилые и хозяйственные постройки и предприятия, скот, орудия производства, сельско–хозяйственный инвентарь, кормовые и семенные запасы и т. п.

3) Конфискуются наличные денежные суммы, за исключением не более 500 рублей на хозяйство, для выселяемых по второй категории. Сберкнижки и облигации госзаймов отбираются у кулаков всех трех категорий и направляются в соответствующие органы Наркомфина, о чем выдаются расписки их владельцам. В связи с этим кулацким хозяйствам в районах сплошной коллективи-

зации воспрещается выдача взносов в сберкассы, а также выдача ссуд под залог облигаций.

4) Конфискуемые у кулаков средства производства и имущество передаются РИКами в колхозы в неделимый фонд их в качестве взносов бедняков и батраков; при наличии долгов на ликвидируемые кулацкие хозяйства государственным и кооперативным органам, таковые погашаются полностью из конфискованного имущества.

Конфискуемые жилые кулацкие постройки используются на общественные нужды сельсоветов и колхозов и для общежитий, вступающих в колхозы батраков, не имеющих собственного жилья.

5) Паи и вклады кулаков всех трех категорий в кооперативных объединениях передаются в фонд коллективизации бедноты и батрачества, а владельцы их исключаются из всех видов кооперации.

6) В связи с изданием секретного постановления СНК СССР о повсеместном запрещении свободного переселения кулаков и запрещения распродажи ими своего имущества и инвентаря под угрозой конфискации и других репрессивных мер, наблюсти за недопущением нарушения указанного постановления.

Срок проведения мероприятий в отношении первых двух категорий кулаков устанавливается четырехмесячный, начиная с февраля с/г. Мероприятия эти должны быть проведены максимально организованно, не допуская никаких самовольных изъятий и дележа имущества на нужды отдельных лиц или учреждений, кроме указанных в настоящем циркуляре.

Прокуратуре надлежит принять самое активное участие в проведении указанных мероприятий во всех их стадиях, для чего на эту работу должна быть обращена значительная часть прокурорского и следственного состава.

О ходе работы систематически информировать Прокуратуру Республики каждую декаду, начиная с 20 февраля.

Народный Комиссар Юстиции Янсон

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 59–61.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 70–70 об. Заверенная машинописная копия того времени. На л. 70 вверху справа машинописью: «Копия. А. А. Секретно. Отпечатано 2 экземпляра».

№ 1221
Шифротелеграмма
в республиканские, краевые и областные комитеты ВКП(б) с текстом постановления Секретариата ЦК «О мерах в отношении кулачества»

г. Москва 3 февраля 1930 г.

Шифром
Архангельск Севкрайком ВКП Харьков ЦККП Украины
Минск ЦККП Белоруссии Новосибирск Сибкрайком ВКП
Алма-Ата Казкрайком ВКП Ростов–Дон Севкавкрайком ВКП
Саратов Нижне Вол[ж]ский Крайком ВКП Самара Средне–Волжский Крайком ВКП Свердловск Уралобком ВКП Воронеж
Центрально–Черноземный Обком ВКП

ЦК устанавливает, что в ряде областей (Ср[едняя] Волга, Сев[ерный] Кавказ) руководящие организации неправильно проводят директиву ЦК от 30 января о мерах в отношении кулачества, торопятся с арестом и высылкой кулаков, не считаясь с планом и сроками высылки в центре и создают таким образом опасность неразберихи и несогласованности в этом серьезном деле. Для предотвращения этой опасности ЦК постановляет:

1) Предложить краевым комитетам и Нац[иональным] ЦК областей, упомянутых в директиве ЦК от 30 января, предварительно согласовывать сроки ареста и высылки, равно как маршрут с ОГПУ.

2) Предложить ОГПУ в 5–дневный срок наметить план высылки и сроки и направления первой партии высылаемых в определенные районы и сообщить их соответствующим областным организациям.

ЦК кроме того обращает внимание на то, что в некоторых областях стремятся увеличить количество высылаемых кулаков и тем самым нарушить принятое решение ЦК. Поэтому ЦК категорически требует точного проведения в жизнь принятого 30 января решения ЦК. НР 128/Ш. 3.II.30 г.

Секретариат ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 59–61.

Источник: ГАРФ. Ф. А–353. Оп. 16. Д. 9. Л. 12–13 об. Машинописный подлинник, подпись — автограф.

№ 1222
Постановление президиума ЦИК СССР о правах ОГПУ в период проведения кампании по «ликвидации кулачества»

г. Москва 4 февраля 1930 г.

Совершенно секретно.

О предоставлении ОГПУ права на время проведения кампании по ликвидации кулачества передоверять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел Полномочным Представителям ОГПУ краев и областей.

(Вн. СНК Союза ССР, пр. № 6/332, п. 1–в–пр)

Предоставить ОГПУ право на время проведения кампании по ликвидации кулачества передоверять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел ПП ОГПУ (полномочным представителям ОГПУ) краев и областей, с тем, чтобы внесудебное рассмотрение дел производилось с участием представителей крайисполкомов (облисполкомов) и прокуратуры.

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 66–67.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 59. Машинописный подлинник на бланке выписок Президиума ЦИК СССР, подпись – факсимиле.

№ 1223
Протокол № 5 заседания оперативной тройки по ликвидации кулачества как класса

г. Павлодар 7 февраля 1930 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПРИСУТСТВУЮТ:
Члены опертройки: т. т. Ниаров, Жигаров, Завьялов.
Окрпрокурор т. Шефер
Секретарь т. Кремнев
Председатель т. Ниаров Секретарь т. Кремнев

СЛУШАЛИ:

§ 1 Телеграмма Крайкома ВКП(б) о ликвидации кулачества и байства как класса, исключительно в районах сплошной коллективизации (Жигаров).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложить Райкомам ВКП(б) и Райисполкомам, Павлодарскому, Баян–Аульскому и Б–Агачскому /районы не сплошной коллективизации/, ни в коем случае не ослаблять подготовительной работы к ликвидации кулачества и байства как класса, продолжая мобилизацию внимания трудящихся масс вокруг этого вопроса.

2. Довести до кулацких и байских хозяйств твердые задания по посевной кампании, не допуская применения этими хозяйствами наемной рабочей силы аренды земли: Задания по посеву даются сверх контрольных цифр, доведенных до аула и села РИКом.

3. Немедленно произвести учет всех средств производства, находящихся у кулаков и баев. Беспощадно репрессируя кулацкие и байские хозяйства за разбазаривание и порчу средств производства и самовольное переселение, на основе имеющихся указаний, подвергая их полной конфискации всех средств производства.

4. Кулацко–байские хозяйства в земледельческих районах, ранее не занимавшиеся посевом побудить сеять, в случае отказа, сопротивления, применять меры понуждения, путем репрессирования.

5. Все конфискованное и изъятое имущество у кулаков и баев, передать исключительно в колхозы в качестве неделимого капитала, в счет паевых взносов батраков и бедняков.

6. Излишние средства производства и тягловая сила остающегося у кулацко–байских хозяйств должна быть взята на учет и использована в колхозах и бедняцких хозяйствах в предстоящую посевную кампанию.

7. Немедленно взять на учет все хозяйства, прибывшие на территорию района после 1 октября 1929 года из других районов и округов, выявив их социальное положение, путем соответствующих запросов по месту их прежнего жительства.

8. Срочно запросить Крайком ВКП(б) о включении в состав районов сплошной коллективизации Иртышского района, с производством таковом ликвидации кулачества и байства как класса и выселения последних на пределы округа.

9. По линии ОК ВКП(б) срочно запросить Крайком ВКП(б) о порядке оформления дел кулацко–байских хозяйств, подлежащих выселению.

10. Предложить Окрпрокуратуре и Окрсуду, все имеющиеся в производстве следственные дела осужденных в порядке 107 ст. УК кулацко–байских хозяйств, включенные в списки ОКРФО, направлять по линии Опер–тройки, за исключением привлеченных по другим ст. ст. УК.

Одновременно с этим, произвести отбор дел по 107 ст. привлеченных в прошедшую хлебозаготовительную кампанию, семей красноармейцев и бедняцких хозяйств, направив таковые на прекращение.

§ 2. Об учете кулацко–байских хозяйств, подлежащих выселению (Завьялов).

Информацию принять к сведению. Продолжить тов. Завьялову данные о кулацко-байских хозяйствах, намеченных к выселению уточнить. Привлекая к этой работе органы Окрсуда и прокуратуры.

§ 3. Об отпуске средств ОГПУ на расходы, связанные с проведением кампании ликвидации кулачества (Завьялов).

1. Считать необходимым выдать дополнительно ОГПУ на расходы связанные с командированием уполномоченных, 1500 руб., каковые позаимствовать из фонда посевной кампании.

2. Предложить Нач. ОГПУ суточные уполномоченным, командируемым в районы, выплачивать в размере 1 руб. 50 коп.

§ 4. О средствах передвижения уполномоченным ОГПУ командируемых в районы (Завьялов).

При служебных командировках уполномоченных ОГПУ связанные с проведением кампании по ликвидации кулачества и байства, признать целесообразным использовать подводы кулацко–байских хозяйств, в случае отсутствия таковых производить наем в других хозяйствах из расчета 10 коп. с версты.

Председатель /Ниаров/
Секретарь /Кремнев/

Отпечатано 6 экз. В делах тройки 2 экз. ОК ВКП(б) 1 экз. Окротдел ОГПУ 3 экз.

Источник: ЦГА РК. Ф. 8п. Оп. 1. Д. 293. Л. 8–9. Машинописный подлинник. Ниаров, Кремнев — автограф, простым карандашом.

№ 1224
Донесение ПП ОГПУ
о политсостоянии в Сырдарьинском округе

г. Алма-Ата 12 февраля 1930 г.

В связи с развернувшейся агитационной работой в ауле, деревне углом коллективизации, разъяснением ликвидации кулачества как класса и подготовки посевной — активность батрацо–бедняцкой и середняцкой части неимоверно возрастает. Вынося постановления жесточайшей борьбы кулачеством.

Пример: в кишлаке Сайрам того же района 9 февраля Нарсудом был проведен судебный показательный процесс семи баев, ишанов за разбазаривание имущества. Клуб был переполнен большей частью батраками и бедняками. Процесс вызвал массовый интерес и приговор конфискации имущества и выселения округа был принят под аплодисменты. В селении Тамерлановке Арысского района общим собранием граждан вынесено решение немедленному выселению всех кулаков, индивидуальников и лишенцев из пределов округа. Аналогичное постановление вынесено общим собранием в селении Ленинском Келесского района. Особенная активность бедноты и батрачества наблюдается в районах сплошной коллективизации, где вынесение подобных приговоров является массовым. Наряду с активностью бедноты и батрачества и бурного роста колхозов (в течение пяти дней в Бадамском и Сайрамском районах дополнительно коллективизировано и обобществлено 20 процентов хозяйств) активность кулацко–байского элемента усилилась, дойдя до открытых выступлений восстаний с целью свержения советской власти и оказания отдельных сопротивлений проведению мероприятий партии: в Сузакском районе байство под руководством бывшего волоуправителя Султанбека Шапакова, организовав банду в 400 человек, захватив в свои руки Сузак — районный центр — жестоко расправились с партсовработниками. Зверски убит ПредРИКа, нарсудья, ветфельдшер и другие. Взяли в плен до двадцати человек, преданных Советской власти, уничтожили дела Совучреждений путем сожжения на глазах массы. Активиста председателя аулсовета № 5 бандиты зверски изрубили на части. Для ликвидации банды выехал вооруженный отряд в числе сто тридцать пять сабель и с одним пулеметом. В Бадамском районе, в ауле № 28 11 февраля на общем бедняцко–батрацком

собрание по вопросу коллективизации, посевной, группа баев совершила внезапный налет на Уполномоченных по проведению собрания, имея целью накинуть на шеи веревки, нанесли несколько побоев, но вмешательством бедноты и батрачества — убийство предотвращено. Арестовано шесть баев, ведется расследование оперучастком № 2.

В Бостандыкском районе 7 февраля при отправке арестованных начоперучастка, баев 15 человек по обвинению 58 УК, толпа узбеков 500 человек подняла плач с криками «до свидания, братья» и только силой оружия толпа была рассеяна. В данный момент является подготовкой байства, ведется расследование по выявлению руководителей.

11 февраля от Начоперучастка № 3 получено сообщение, что в Сарысуйском районе в аулах 4 и 5, граничащих с Сузакским районом, имеются сторонники присоединения к банде, оперирующей Сузаке. Род тарактинцев Сарысуйского района приняли предложение банды, оперирующей в Сузаке оказать помощь. Население Сарысу ряда аулов держит себя вызывающе. Из Чимкента в центр Сарысу выслан отряд 30 сабель, на месте Кентарале (центр района) сформирован отряд самообороны до 200 человек коммунистов, комсомольцев и служащих. Фельдсвязью высылается сводка оперативных мероприятий.

КОСТЕНКО

Источник: ГАТО. Ф. 29. Оп. 1. Д. 600. Л. 6–7.

№ 1225
Записка помощника секретаря ЦК ВКП(б) И. П. Товстухи[9] И. В. Сталину о проекте постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах»

г. Москва 21 февраля 1930 г.

Строго Секретно.
Тов. Сталину

В дополнение к посланному Вам 21 февраля с. г. постановлению ПБ о коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных

[9] Постановление «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах» опубликовано в: Ашаршылық. Голод. 1928-1934. Документальная хроника. Сб. док. Т. 2. №334. С 159-167

экономически отсталых районах сообщаю по поручению тов. Молотова, что проект этого постановления был одобрен состоявшимся при ЦК совещанием из представителей: ЦК Азербайджана (т. Гикало), ЦК Грузии (т. Гогоберидзе), ЦК Армении (т. Кастанян), Дагобкома (т. Муравьев), ЦК Узбекистана (т. Икрамов), ЦК Таджикистана (т. Гусейнов), Киробкома (т. Абдрахманов), Бурято–Монгольского обкома (т. Похосоев), Заккрайкома (т. Назаретян), Средазбюро ЦК (т. Зеленский), при участии т. т. Голощекина, Рыскулова, Гринько, Анцеловича, Юркина и др.

Проект был отредактирован т. т. Молотовым и Каминским.

Помощник секретаря ЦК Ив. Товстуха

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 104–105.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 118. Машинописный подлинник на бланке ЦК ВКП(б), подпись — автограф.

№ 1226
Кассационная жалоба Б. Чимирова в Гурьевский окружной суд

г. Гурьев 25 февраля 1930 г.

Мангистауский район 1930 год

Нарсуд Мангистауского района Гурьевского округа в заседании своем 14 февраля 1930 года, рассмотрев дело по иску Адаевского округа брата моего Урунджана Чимирова, постановил взыскать с имущества последнего, находящегося у его жены, проживающей в гор. Ф-Александровском 330 руб.

Настоящее решение Нарсуда нахожу вполне не обоснованным и несвоевременным, а потому и неправильным по следующим доводам.

1. Брат мой Урунджан Чимиров в настоящее время находится в домзаке гор. Аулие-Ата и в г. Форт-Александровском отсутствует. Никакого извещения о предстоящем судебном процессе ему не вручали, и дело разбиралось заочно. Причем суд заблаговременно не запросил от него никаких письменных объяснений. Не оповестил суд о предстоящем процессе и семью его, с имущества коей решено было взыскать указанную сумму. Ни жена его, ни я, как брат, совершенно не знали об этой с его стороны задолженности,

иначе мы заблаговременно письменно снеслись бы с ним и ко времени процесса могли бы получить от него необходимые документальные данные и соответствующие объяснения. При заочном же решении и без сношения с братом я, выступая на суде за брата в качестве ответчика, не мог абсолютно ничего сказать в его защиту, так как об этой задолженности я абсолютно ничего не знал и не имел от брата совершенно никаких указаний.

2. На самом судебном процессе я перед судом возбуждал ходатайство отложить слушание этого дела и дать мне какой-либо минимальный срок, чтобы я имел возможность хотя бы телеграфно снестись со своим братом и получить от него какие-либо данные или объяснения и указания, но суд мое ходатайство не удовлетворил и вынес решение о взыскании с имущества брата 330 руб. В данном случае я полагаю, что суд допустил нарушение ст. 5 гражданско-процессуального кодекса, так как он не только не способствовал, но даже уклонился от объяснения и выяснения существенных для разрешения дела обстоятельств, не дав мне возможности запросить от брата документальных доказательств.

3. Не зная о предстоящем процессе и не имея от брата никаких объяснений, я и в кассационной жалобе лишен возможности привести какие-либо другие поводы.

4. Все же по вынесении судом указанного выше решения я тотчас же телеграфировал брату и 19 февраля с. г. получил от него телеграфный ответ в копии при сем прилагаемый, где брат сообщает о высылке спешной почтой оправдательных денежных документов на сумму 320 руб. и доверенности. Следовательно, дело принимает совсем другой оборот, и если бы суд подождал рассмотрением этого дела до получения документов, то и решение суда могло бы в корне измениться.

5. При отсутствии на суде самого ответчика и при не имении от него у меня абсолютно никаких объяснений на основании ст. 118 ГПК суд не только мог, но должен был дать мне возможность и срок для предоставления доказательств.

На основании изложенного и статьи 237 гражданско-процессуального Кодекса я прошу гражданско-кассационное отделение Гурьевского окружного суда решение Нарсуда Мангистауского района отменить и дело передать на новое рассмотрение с учетом тех денежных оправдательных документов, которые к тому времени будут, безусловно получены и представлены суду.

Чимиров

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 339–340.

Источник: ГАМО. Ф.17. Оп. 1. Д. 1. Л. 26–27.

№ 1227
Обвинительное заключение на баев Меркенского района

г. Чимкент 28 февраля 1930 г.

Произведенным по делу расследованием установлено, что баи аула № 14 Сапогов Азик и Кульманов Бака, склонив на свою сторону Председателя аулсовета Джантлеева Бекбов, середняка Керимбекова Баятыра и 2-х бедняков Сартбаева Камбара и Бабишева Раимбека начали через них вести антисоветскую агитацию в ауле. Так в январе месяце 1930 года Пред. Аулсовета № 14 Джантлеев Бекбов на собрании говорил: «у всех скотоводов будет отобрана вся земля и вода, а на Вас будет накладываться хлеб, так что состоять в артели не нужно». /см. л. д. 7/.

Там же при выборе мираба[10] он говорил: «кто состоит в скотоводческой артели, тот не имеет права выбирать мираба, так как у них все равно будет отобрана земля», тем самым он лишил бедняков прав, предоставленных им Конституцией РСФСР. /л.д. 7, 8, 9/.

Желая разложить существующую Животноводческую артель, он Джантлеев, назначил себя Председателем Комиссии по чистке артелей и созвав собрание членов артели сказал им: «землю и воду у вас отберут, но несмотря на то, что Вы сеять не будете, все равно на вас будут накладывать хлеб и Вам придется продавать скот для того, чтобы покупать хлеб на сдачу государству». /л.д. 8, 10, 11, 16/.

Результатом его агитации был выход батраков из артели. /л.д. 9, 10, 11, 12/.

Он же Джантлеев в процессе своей работы переносил причитающиеся к сдаче [неразборчиво] хлеба с баев на середняков и бедняков, так с батрака Аденова, освобожденного от сельхозналога, им было взыскано 3 пуда пшеницы /л.д. 9, 15, 16, 18/.

САРТБАЕВ Камбар, будучи совместно с Джантлеевым на собрании скотоводческой артели 11/I – 1930 г. агитировал за выход из артели по тем же мотивам, т. е. будет отобрана вся земля, вода и проч. /л.д. 12, 16/.

[10] *Лицо, ведающее оросительной системой и порядком пользования водой*

露Аткаминеры: Бабишев Раимбек, Керимбеков Баятыр вели такую же агитацию за выход из артели /л.д. 13, 15/.

Привлеченные к следствию в качестве обвиняемых:

1) Джантлеев Бекбов виновным себя не признал и показал, что с баями он никакой связи не имел, собрание по чистке артели он действительно созывал и говорил, что является председателем комиссии по чистке, считал, что его на это уполномочил приезжавший агент по контрактации, никакой агитации он не вел, беднякам говорил, что они не имею права голосовать при выборах мирабов /л.д. 23/.

2) Сапогов Азик – никогда ничего не говорил против скотоводческой артели, никакой связи с председателем аулсовета не было. /л.д. 24, 30/.

3) Кульманов Бака – никогда, ничего не говорил против организации артели не говорил, связи с председателем Аулсовета не было.

4) Керимбеков Баятыр – никакой агитации не вел, на собрании был, ничего не говорил. /л.д. 25, 34/.

5) Бабашев Раимбек – виновным себя не признал и показал, что Пред. Аулсовета Джантлеев действительно все время ездил на лошади бая Кульманова и что он слыхал от других, что баи Кульманов и Сапогов агитировали против мероприятий Сов. Власти, но что именно не знает, сам же никакой агитации не вел, на собраниях не выступал. /л.д. 21, 22, 33,

6) Сартбаев Камбар – ничего нигде не говорил, на собрании когда выбирали мираба, он был, но кто выступал и чего говорил не знает /л.д. 19, 32/.

Однако, показаниями свидетелей доводы обвиняемых опровергнуты. /л.д. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18/.

На основании вышеизложенного подлежит в порядке 208 ст. УПК направить прокурору С/Д Округа для рассмотрения в С/Д Окрсуде дело по обвинению:

1) ДЖАНТЛЕЕВ Бекбов, 41 года, казака из аула № 14 Меркенского района, имеется на иждивении 3 человека, малограмотного, беспартийного бедняка, состоявшего председателем Аулсовета № 14.

2) САПОГОВА Азика, 80 лет, казака аула № 14, Меркенского района, женатого, на иждивении 3 человека, неграмотного, скотовода, лишенного прав голоса, бая.

3) КУЛЬМАНОВА Бака, 92 лет, казака аула № 14, Меркенского района, женатого, неграмотного, беспартийного, скотовода, лишенного прав голоса, бая.

4) КЕРИМБЕКОВА Баятара, 30 лет, казака аула № 14, Меркенского района, женатого, на иждивении 1 чел., дехканин, имеющего 2 лошади, 1 корову, малограмотного, беспартийного, не судимого, по социальному положению средняка – аткаминера.

5) БАБИШЕВА Раимбека, 30 лет, казака аула № 14, Меркенского района, женатого, на иждивении 3 человека, неграмотного, беспартийного, батрака.

6) САРТБАЕВА Кимбара, 40 лет, казака аула № 14, Меркенского района, женатого, на иждивении 5 человек, дехканина, грамотного, беспартийного, бедняка в том, что указанная выше группа лиц в январе месяце 1930 года производила агитацию против проводимых Советской властью мероприятий: организации совхозов и артелей, т. е. в преступлении предусмотренном ст. 58/10 УК.

СОТРУДНИК /БОГОЯВЛЕНСКИЙ/
«СОГЛАСЕН»:
Вр. Нач. ОПЕРГРУППЫ /НЕЙМАН/
«УТВЕРЖДАЮ»:
НАЧ СД СООГПУ /БУРДАКОВ/

Приложение:

Председатель аулсовета в ауле № 14 ДЖАНТЕЛИЕВ Бекбов и аткаминеры САРТБАЕВ Камбар, БАБИШЕВ Раимбек и КЕРЕМБЕКОВ Баятер ведут агитацию против скотоводческой артели, говоря: в скотоводческие артели вступать не нужно, потому что скот тогда у нас отберут и будут большие налоги.

ДЖАНТЕЛИЕВ помогал скрывать байский скот от описи, например: 100 баранов принадлежащие баю МЫНДЖАСАРОВУ Бейсобай гонял продавать в Наманган, бая аула № 21 БАЙТАНАЕВ Егизбай 100 баранов и бая аула № 27 СЕРГАЗИЕВ Саврук 100 баранов, скот последнего бая гонял продавать житель аула № 14 СЕРГЕБАЕВ Ошакбай. Первым двум баям ДЖАНТЕЛИЕВ также давал людей, что бы они помогли баям укрыть скот. От аулсовета он им выдавал справки о том, что они являются пастухами баев Киргизии аула № 4 Раимкул ТЕЗЕКБАЕВА.

Скрыл от описи юрту бая аула № 14 САПАКОВА Азек и получил за это кошму и одеяло. У бая того же аула КУЛЬМАНОВА Бока взял лошадь, за скрытие скота.

Бай аула № 14, Меркенского района, Сапагов Азик, 75 лет, «ведет агитацию против хлебозаготовок, говоря: «Советская власть

очень плохая, она обдирает народ своей заготовкой хлеба и народу придется помирать с голоду, так как хлеба не будет». Ведет агитацию против организации колхозов и артелей, говоря: «Какая будет польза, если вы запишитесь в колхозы, скот у вас отберут в казну и у вас ничего не останется, сами вы хозяевами не будете, вступать в колхозы и артели не нужно».

Сапагов выступает против всех мероприятий соввласти совместно с баем Кульмановым. Это могут подтвердить жители аула № 14 Байраков Туйлебай и Джантаев Дур.

Бай аула № 14, Меркенского района, Кульманов Бака, среди населения ведет агитацию против всех мероприятий соввласти. Кульманов говорит: «Советская власть никуда не годится, она обдирает народ этой хлебозаготовкой, отберет у народа весь хлеб и тогда придется помирать с голода. Вот если бы скорее пришел Китай, тогда было бы лучше». Агитируя против колхозов говорит: «В артели и колхозы записываться не надо, какая от этого будет польза, скот отберут, и вы останетесь без ничего».

За не сдачу хлебных излишков в октябре месяце его описали и продали 120 баранов. Второй раз он так же не сдал наложенный на него хлеб, и тогда продали все его имущество, которое он не успел распродать. До первой описи его имущества, он имел: 45 лошадей, [неразборчиво] 2 верблюда и 1 быка».

Уполномоченный ПП ОГПУ /Богоявленский/

Источник: СГА ДП г. Тараз. Д. 1860. Л. 15–18.

№ 1228
Уроки Сузака и Сары-Су и наши задачи

Сырдарьинский округ март 1930 г.

Товарищи!

Ряд политических и экономических мероприятий партии проведенных и проводимых в нашем округе за последние два года — как: конфискация имущества баев–полуфеодалов, перевыборы советов, хлебозаготовки, хлопкозаготовки, а также развертывание подготовки к весенней посевной кампании, коллективизация и ликвидация кулачества и байства — как класса на основе сплошной коллективизации, правильно проведение

Окружкомом ВКП(б) генеральной линии партии вызвали переход всех капиталистических элементов в контратаку против партии и советской власти.

«…За последние два года партия настойчиво подчеркивала факты обострения классовой борьбы, связанного с нашим наступлением на кулака. Теперь при осуществлении политики ликвидации кулачества — как класса мы не можем не подчеркнуть неизбежности в данный момент особого обострения классовой борьбы в деревне. На данном этапе, когда с колхозным движением неразрывно связано раскулачивание деревни, нам неизбежно придется встретиться с новыми отчаянными попытками кулацких элементов бороться с колхозами, бороться, не останавливаясь перед террором и контрреволюционными выступлениями. Для некоторых районов классовая борьба в связи с этим может приобрести в ближайшие месяцы такую остроту, перед которой побледнеют факты предыдущего периода. Об этом надо помнить, чтобы сломить врага в самом начале и лишить его всякой охоты к каким-либо попыткам сопротивления…»

9Из доклада тов. МОЛОТОВА на партсовещании при ЦК ВКП(б) — 13-го января 1930 г.)

И это вполне понятно. Отживающие свои последние дни капиталистические элементы в предсмертной агонии делают последнюю попытку, вступают в решительную схватку с советской властью, желая свергнуть ее силой оружия, сорвать успешно проводимое социалистическое строительство. В наших условиях сопротивление капиталистических элементов выразилось в ряде поджогов, терроре, убийстве активных представителей советской власти и общественных работников аула, кишлака и деревни, а в ряде таких районов — Бостандык, Сузак, Сары–Су, кишлак Карнак Туркестанского района — вылилось в открытое вооруженное выступление байства и ишанства под лозунгом алаш–орды и священной войны против советской власти.

Анализируя Бостандыкские, Сузакские и Сары–Суйские события — Окружком ВКП(б) ПРИЗНАЕТ:

1. Полное отсутствие массовой работы в ауле, кишлаке и деревне и недооценки таковой не только районами, но и окружными организациями.

2. наличие полной замкнутости, оторванности от масс, право–оппортунистической массобоязни, беспечности и самодовольства в ряде районных партийных организаций.

В этих районах широкие массы трудящихся не были мобилизованы на выполнение боевых задач партии.

Обо всех важнейших мероприятиях партии — трудящиеся получали своеобразные информации от наших классовых врагов — баев, мулл и ишанов, перевертывающих и истолковывающих партийные решения в своих классовых интересах. Так, например: партийные организации в Сары–Су совершенно не занимались проработкой как внутри организации, так и среди широких трудящихся масс, решений Ноябрьского Пленума ЦК ВКП(б), дающих четкую установку в проведении генеральной линии партии. Пользуясь тем, что массам трудящихся решения Ноябрьского Пленума ЦК ВКП(б) не были известны, баи и ишаны «прорабатывали» эти решения по–своему, «разъясняя» их трудящимся в извращенном виде, как будто-бы эти решения были направлены целиком против середняцкого хозяйства; будто–бы Ноябрьский Пленум постановил насильственно коллективизировать все крестьянство и декханство, а всех не желающих войти в колхозы — подвергнуть экспроприации, т. е. ликвидации их хозяйств.

В Сузакском районе баи и ишаны упорно распространяли слухи о том, что 25% хозяйств будет ликвидировано, а 75% насильственно коллективизировано…

Еще хуже обстоит дело с антирелигиозной пропагандой как частью массовой работы. Большинство районов ее предают полному забвению, не ведут совершенно никакой антирелигиозной работы даже в те периоды, когда попы, муллы, ишаны, используя посты и религиозные праздники, особенно энергично развивают свою религиозную деятельность. Отравляя классовое сознание трудящихся религиозным ядом, попы, муллы и ишаны протаскивают вместе с ним самое стопроцентное контрреволюционное содержание. Именно так было в Сузакском районе, где муллы и ишаны при помощи «рамазана» вовлекли за собой в восстание значительную часть трудового дехканства. Наряду с беспечным отношением к массовой работе, в этой области проводятся головотяпские перегибы, голое администрирование. В немецком селе Тоболино Келесского района Секретарь ячейки ВВКП(б) без всякой предварительной работы с населением, пытался закрыть молитвенные дома своим предписанием. В Беловодском районе, в момент ударной работы по хлебозаготовкам, районные руководители, не позаботившись развертыванием массовой работы вокруг хлебозаготовок, поддавшись на провокацию кулаков, стремящихся

сорвать хлебозаготовки, начали социалистическое соревнование по всему району на закрытие церквей и снятие колоколов.

«…Снять колокола, — подумаешь какая контрреволюционность…». (СТАЛИН, «ПРАВДА» — от 2/III — 1930 г.).

В результате в с. Высоком дело дошло выстрелов и избиения комсомольцев, проводивших закрытие церквей. А по хлебозаготовкам район плелся в хвосте. Лишь срочным и энергичным вмешательством Окружкома ВКП(б) дело было исправлено.

Таким образом, не ведя совершенно никакой массовой работы, действуя методами «левого» троцкистского нажима, голым администрированием, — руководители некоторых районов совершенно изолировали себя от масс, дав тем самым возможность классовым врагам не только подготовить восстание, но и вовлечь в контрреволюционную авантюру значительную часть середняков и даже бедноты и батрачества.

Все это говорит за то что на данном этапе революции массовая работа приобретает чрезвычайно важное значение, обеспечивает успешное проведение хозяйственных и практических мероприятий. Там, где массовая работа не ведется партийными организациями для более успешного выполнения генеральной линии партии, там «массовую работу» ведут контрреволюционеры для срыва этой генеральной линии.

Полная оторванность руководящих районных верхушек от масс в никоторых районах и их полнейшая бездеятельность в области массовой работы при наличии старого группового наследия и родовых отношений не могла не сопровождаться усилением их связи с чуждыми, байско-ишанскими элементами. А это в свою очередь вызывало оживление родовой борьбы, новую волну группировщины, наплевательское отношение и зажим самокритики. Именно в Бостандыкском районе, приобретшем печальную известность в нашем округе, бывали такие случаи, когда крестьянину бедняку, выступившему с критикой о деятельности сельсовета, Председатель сельсовета пригрозил подведением хозяйства этого бедняка под кулацкое и ликвидацией такового. Совершенно забыв о массах, партийные организации в ряде районов занимались родовой борьбой, теряя из-за этой борьбы свое партийное лицо, отдаваясь целиком во власть баев и старейшин рода (аксакалов), умышленно разжигающих родовую борьбу для отвлечения внимания партийных организаций от стоящих перед всей партией боевых задач. Через отдельных разложившихся коммунистов и группировщи-

ков баи и ишаны диктовали партии свою волю, определяли, кто должен быть в совете, подбирали по своему усмотрению состав партийных организаций, протаскивали в ряды партии только преданных им, т. е. баям и ишанам людей. Именно так была подобрана партийная и комсомольская организации Сузакского района. Протаскивая своих людей в партию, баи и ишаны обеспечивали себя помощниками из рядов партии на случай восстания против партии и советской власти.

В результате этого во время байско–ишанского восстания в Сузаке, значительная часть партийной и комсомольской организации во главе с Нач. милиции района предательски изменили партии и советской власти, и перешли на сторону бандитов, с оружием в руках, активно помогая им в борьбе против нас. Но мало этого. Эти предатели и изменники, перейдя на сторону байско–басмаческой банды, демонстративно давали клятву верности хану, баям и ишанам, принимали ислам, ежедневно ходили к хану, читая перед ним молитвы, носили чалмы и белые повязки.

В то же время руководители района (Секретарь Райкома ВКП(б), Председатель РИКа, Уполномоченный Окротдела ОГПУ, Нарсудья, Нарследователь и другие), будучи честными и преданными членами партии, но оторванные от масс при наличии предательской измены со стороны разложившегося большинства организации, геройски защищались и были уничтожены бандитами. От группировщины до контрреволюционного перерождения — таков путь Сузакской организации. Таков путь каждого группировщика, а на нынешнем этапе, каждое сомнение в правильности генеральной линии партии неизбежно приводят в контрреволюционный лагерь.

В нашей Сыр-Дарьинской организации, где еще сильно наследие группировочного прошлого, элементы разложения и контрреволюционного перерождения живут не только среди районных, но и среди окружных работников. Так, член — партии Кульмухамедов, являющийся одним из активнейших окружных работников, на траурном заседании, посвященном памяти погибших в бою с бандитами коммунаров, добровольно высказался за поездку на работу в Сузакский район. Но на другой же день, при назначении его в этот район, ответил категорическим отказом, наговорив массу клеветнических, прямо таки контрреволюционных обвинений партии и советской власти. Вполне правильно поступили ОК и ОКК, исключив Кульмухамедова из партии и предав его суду военно-революционного трибунала. Являясь результатом

отрыва от масс, разложение выливалось также и в форме чиновничье-бюрократического перерождения отдельных работников окружного аппарата. Управляющий Казгосторгом БАЛЛОД дает распоряжение о выселении из казенной квартиры семьи коммунара, в том время, когда коммунар находится на боевой операции, или Управляющий Казхимтреста — УСОВ увольняет со службы трех коммунаров, также находящихся в боевой операции, лишь вмешательство ОкрКК уволенные и выселенные коммунары были восстановлены в своих правах. Эти архибюрократические поступки являются открытой помощью нашим классовым врагам.

Кроме отрыва от масс, позорной группировщины и разложения — на фоне событий в Сузаке и других районах выявилась никуда не годная подготовленность значительной части коммунистов к боевым операциям.

Обнаружились случаи непонимания коммунистами военной дисциплины, неумения быстро переключаться с мирной работы в учреждениях на военную ногу по всем правилам боевого устава Красной Армии. При серьезном столкновении с классовым врагом в рядах партийной организации имели место дезорганизаторские моменты: паника и трусость, недисциплинированность и расхлябанность, что особенно позорно и недопустимо в военной обстановке. Элементы расхлябанности были не только среди рядовых бойцов, но и в Окрвоенкомате, у которого в момент выступления коммунистического отряда против байско-ишанского восстания, винтовки оказались в неисправном виде.

В Сары-Суйском районе вся руководящая головка района, услышав, что где–то готовится байское выступление, в панике разбежались, оставив весь район на произвол судьбы, дав возможность баям и ишанам разграбить имущество РИКа, факторий и т. д. Позорное дезертирство Сары-Суйских руководителей со своих постов ставит их на одно место с трусами, изменниками и предателями делу социалистического строительства.

Исходя из всего вышеизложенного — Окружной Комитет ВКП(б) и Окружная Контрольная Комиссия от всей партийной организации и членов партии требует:

1. Немедленно перестроить всю партийную работу на рельсы широкой массовой работы среди батрацких, бедняцких и середняцких слоев дехканства, ликвидироваться техническую азбучную неграмотность среди членов ВКП(б) и ВЛКСМ к десятилетию (4/Х-1930 г.) КАЗАКСТАНА.

2. Поставить своей задачей завоевать широчайшие массы трудящихся и мобилизовать их на проведение генеральной линии партии.

3. Добиться железной дисциплины и непоколебимого единства в наших рядах.

4. Объявить беспощадную борьбу отдельным проявлениям великорусского шовинизма, а равно и местного национализма, откуда бы они не исходили.

5. Изгнать из своих рядов всех группировщиков, изменников, негодяев и прохвостов, выдвинув на их место новые кадры батрачества и бедноты.

6. Решительно усилить антирелигиозную пропаганду. Антирелигиозные вопросы должны найти отражение во всех планах работы райкома и особенно ячеек. Продвижение в массы антирелигиозной литературы, организация громких читок на безбожные темы, увязка антирелигиозной пропаганды с проведением агроминимума, создание массовых антирелигиозных кружков, оформление и усиление руководства союзом безбожников — вот круг важнейших очередных вопросов на этом участке.

7. Положить решительный конец благодушеству и беспечности в деле подготовки коммунистов.

Партийные организации, все коммунисты, неуклонно проводя генеральную линию партии, особенно в части посевной кампании, коллективизации и ликвидации кулака — как класса на основе сплошной коллективизации, — должны ни на минуту не забывать о возможности прямого и открытого выступления нашего классового врага против проводимых нами мероприятий. Недооценка этой опасности является наиболее ярким проявлением правого оппортунизма на практике. Усиление военного обучения поставить наряду с массовой работой на первое место.

Перевыполнение планов посевной кампании, образцовая постановка работы организованных в текущую кампанию — колхозов; увеличение товарной продукции хлопковых и зерновых культур и поголовья скота — таков должен быть ответ Сыр-Дарьинской организации на байско-ишанское выступление в Сузаке и Сары-Су.

Обращаясь с настоящим письмом ко всей Сыр-Дарьинской организации — Окружком ВКП/б/ и ОкрКК считают, что оно должно сыграть решающую роль в деле большевистского воспитания организации на уроках событий в Сузаке и Сары Су.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
СЫР-ДАРЬИНСКОГО ОКРУЖКОМА ВКП(б) (ГУРИН)

ПРЕД. Сыр-Дар. Окр КК (Акботин)

Источник: ГАЖО. Ф. 11. О. 1. Д. 1–10. Машинописный документ без подписи.

№ 1229
Докладная записка
секретаря Президиума ЦИК СССР А. С. Енукидзе
И. В. Сталину по вопросу о «лишенцах»

г. Москва 1 марта 1930 г.

Секретно
В ЦК ВКП(б)
тов. Сталину.

Обострение классовой борьбы в городе и деревне вызывает за последнее время значительное увеличение числа лиц, лишаемых избирательных прав, и применение к этим лицам всякого рода дополнительных ограничений их прав.

За последнее время замечается неклассовый подход к составлению списков лиц, лишенных избирательных прав, иные мотивы, ничего общего с классовой установкой не имеющие, зачастую руководят местными работниками в этом деле. Получается прямое извращение директив партии и правительства, борьба сосредотачивается не на действительных классовых врагах — удары неправильной практики направляются на лояльных граждан лишь по личным, склочным мотивам относимых к категориям лишенцев. Мало того, в отношении лишенных избирательных прав применяются дополнительно такие мероприятия, которые не только не позволяют лишенцу возвратиться к трудовой жизни, но ставят его и его семью в абсолютно безвыходное положение. Представляется поэтому совершенно необходимым в срочном порядке поставить и разрешить вопрос о применении общесоюзного законодательства, касающегося лишенцев, и о неуклонном проведении его в жизнь, с устранением всех перегибов в этом отношении в местной практике.

Вопрос о лишении избирательных прав можно развить на несколько основных групп:

1) основная к лишению избирательных прав;

2) порядок лишения избирательных прав (органы, составляющие списки лишенных избирательных прав);

3) сопутствующее лишению избирательных прав поражение в общегражданских правах лишенцев;

4) порядок восстановления в избирательных правах лишенцев.

КТО ЛИШАЕТСЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА.

Круг лиц, лишаемых избирательных прав, определяется в конституциях союзных республик и в избирательных инструкциях ЦИК Союза ССР и ЦИКов союзных республик. В конституциях союзных республик дается лишь самый общий перечень категорий граждан, которые лишаются избирательного права. Конкретизируется этот перечень в избирательной инструкции ЦИК Союза ССР. Этот перечень является обязательным для союзных республик, цик'и которых имеют право вносить в общесоюзную инструкцию дополнения и изменения, лишь исходя из учета местных бытовых условий кочевого характера трудового хозяйства, скотоводческого и т. п. В дальнейшем специальном постановлении Президиума ЦИК Союза ССР (от 1-го марта 1929 г.) была дана директива ЦИКам союзных республик привести свои избирательные инструкции, где эти инструкции содержат отступления от избирательной инструкции Президиума ЦИК Союза ССР, «в точное соответствие с последней».

Таким образом, категории лиц, лишаемых избирательных прав, определяются избирательной инструкцией Президиума ЦИК Союза ССР. Эти категории разбиваются на три основных группы.

Лишаются избирательных прав:

а) лица, прибегавшие или прибегающие сейчас к наемному труду с целью извлечения прибыли;

б) лица, жившие или живущие сейчас на нетрудовые доходы, а также занимавшиеся или занимающиеся сейчас торговлей и

в) лица, относящиеся по своему классовому положению к моменту выборов или по своей прошлой деятельности к категории лишенных избирательных прав, согласно соответствующих статей конституций союзных республик.

Далее инструкция уточняет каждую из этих отдельных групп лишенцев, уделяя особенное внимание лишению избирательных прав в сельских местностях. Как правило, в сельских местностях

лишаются избирательных прав земледельцы, применяющие наемный труд — сезонный или постоянный в таком объеме, который расширяет пределы их хозяйства за пределы трудового, причем основным признаком трудового хозяйства является подсобный характер наемного труда и обязательное участие в повседневной работе в хозяйстве всех наличных трудоспособных его членов.

В дополнительном разъяснении по применению общесоюзной избирательной инструкции Президиум ЦИК Союза ССР указал, что избирательным правом не могут пользоваться земледельцы, применяющие постоянный наемный труд в своем хозяйстве, за исключением особых условий – болезни, работы на выборной должности и т. п., а также применяющие временный наемный труд в среднем не свыше 100 человеко–дней в год. Члены семей лишенных избирательных прав не лишаются избирательных прав в тех случаях, когда они материально не зависят от лиц, лишенных избирательных прав, и источником своего существования имеют самостоятельный общественно-полезный труд. Что касается лиц, лишаемых избирательных прав по своей прошлой деятельности или по своему классовому положению, то избирательная инструкция Президиума ЦИК Союза ССР дает подробный перечень этих лиц по занимаемым должностям и характеру их работы, как при царском строе, так и при белогвардейских правительствах.

Избирательная инструкция Президиума ВЦИК указывает, что учет лиц, лишенных избирательных прав, должен производиться на основании сведений ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, причем приводит примерный перечень тех документов, на основании которых может производиться занесение в списки лишенных избирательных прав лишенцев той или иной категории. Однако, инструкции президиумов ЦИКов союзных республик не содержат в общем сколько–нибудь существенных отклонений от категорий лишенцев, установленных общесоюзной избирательной инструкцией. Что же касается действий местных органов власти, местных исполкомов, то в их постановлениях, связанных с выборами в советы, несомненно содержатся существенные отступления. В качестве примера можно указать на постановление Президиума Моссовета от 21 сентября 1928 года «об учете лиц, лишенных избирательных прав» (до настоящего времени не отмененное), в котором, между прочим, указывается, что при выявлении лиц, подлежащих лишению избирательных прав, домоуправления должны руководствоваться не только сведениями об облагаемом

финорганами доходе, размере и ставке квартплаты, но и другими данными «независимо от того, подтверждены ли эти данные документами или нет».

Совершенно очевидно, что такой установкой дается полный произвол для соответствующих органов при составлении списков лиц, лишенных избирательных прав. В результате список лишенцев растет с каждым днем. В Пугачевском районе по 16–ти сельсоветам количество лишенцев с 293 увеличилось до 1.010. В Астраханском округе, в Красноярском и Руднянском районах оказалось до 15–ти процентов избирателей, лишенных избирательных прав.

По каким признакам производится лишение избирательных прав?

В деревнях идет лишение так называемых «кратников», т. е. облагаемых кратно по самообложению крестьянских хозяйств, в том числе и середняцких. В числе «кратников» лишаются избирательных прав семьи бывших красноармейцев, бывших политкаторжан и т. п.

В городах избирательных прав лишаются лица, занимавшие сколько–нибудь видную должность при царском строе, хотя эти должности ни в какой степени не влекут за собой лишение избирательных прав. Лишаются точно также избирательных прав не только взрослые и имеющие самостоятельный доход дети лишенцев, но и другие их родственники лишь потому, что они живут в одной квартире с лишенцами. Следовательно, необходимо сделать вывод, что практика значительно расширила, вопреки действующему избирательному закону, категории лиц, лишаемых избирательных прав.

КТО ЛИШАЕТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ.

Общесоюзная избирательная инструкция составление списков лиц, лишенных избирательных прав, относит к правам и обязанностям избирательных комиссий, в том числе к правам и обязанностям первичных избирательных комиссий — сельских и городских (участковых).

Местное творчество пошло в этом отношении значительно дальше. В настоящее время в деревнях, а отчасти и в городах лишением избирательных прав занимаются рабочие бригады, причем эти бригады устраняют от этого дела сельсоветы и райисполкомы (Каширский райисполком, Московской области). В городах, в том числе и в Москве, фактическое составление списков лишенных избирательных прав предоставлено домоуправлениям. Так, напри-

мер, в цитированном уже постановлении Президиума Моссовета об учете лиц, лишенных избирательных прав, прямо устанавливается, что в основу учета лиц, лишенных избирательных прав, следует положить «сведения домоуправлений»…

Таким образом, на домоуправления возлагается обязанность составления списков лишенцев. Эти списки немедленно вывешиваются, и лица, вошедшие в эти списки, признаются утратившими избирательные права. Утверждение этих списков районными избирательными комиссиями носит формальный характер и основано лишь на жалобах заинтересованных лиц. Не подлежит никакому сомнению, — и факты это подтверждают, — что составление списков лиц, лишенных избирательных прав, в домоуправлениях зачастую является результатом жилищной склоки, сведения личных счетов. Так же картина наблюдается и при составлении списков лишенных избирательных прав сельсоветами, где также не последнюю роль играет сведение личных счетов граждан села.

Таким образом наблюдается, с одной стороны, передоверие функций органов государственной власти домоуправлениям, с другой стороны, сосредоточение в сельских местностях одного из основных моментов избирательной кампании в ведении сельских избирательных комиссий и сельсоветов, что ни в коем случае не может гарантировать граждан от неправильного включения их в списки лишенных избирательных прав, особенно при нынешнем обострении классовой борьбы в городе и деревне и при несомненно имеющихся тенденциях отдельных лиц использовать это обострение в своих корыстных целях.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПОРАЖЕНИЕ В ПРАВАХ ЛИШЕНЦЕВ.

Закон устанавливает довольно твердый перечень прав, которых дополнительно лишаются лишенцы. Они лишаются: профсоюзного членства, права состоять в с.–х. кооперации, участвовать в руководящих и ревизионных органах потребительской кооперации (лишенцы по своему классовому положению и по своей прошлой деятельности вообще не могут быть членами потребительской кооперации). Никаких других дополнительных правопоражений по отношению к лишенцам закон не знает. Однако действующая практика местных органов власти значительно расширила эти правопоражения. Закон нигде не приравнивает всех лишенцев к нетрудовой категории населения. Поэтому в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР от 8-го апреля 1929 года «Об ограничении

проживания лиц нетрудовых категорий в муниципализированных домах и о выселении бывших домовладельцев» прямо указывается, что «лишение избирательных прав само по себе не служит основанием для выселения в административном порядке, если лица, лишенные избирательных прав, не подходят под признаки, предусмотренные 1-й частью настоящей статьи», т. е. если они не являются бывшими домовладельцами и не имеют дохода свыше 3.000 руб. в год. Практика не только допускает, но и требует выселения лишенцев из городов. Так, например, в Москве до настоящего времени не издано соответствующего постановления Моссоветом или Мособлисполкомом, в газетах лишь время от времени появляются заметки о разработке инструкции Моссовета и НКВД о выселении из Москвы лишенцев, а выселение лишенцев фактически уже происходит в массовом масштабе вопреки действующему закону.

Законом нигде не предусмотрено лишение лишенцев продовольственного пайка. Однако постановлением МОСПО и Моссовета продовольственные карточки лишенцам и их семьям не выдаются. Лишаются этого пайка и дети лишенцев (например, малолетние молочных карточек и т. д.).

Закон обеспечивает за лишенцами право застройки, как и за остальными гражданами. Больше того, закон о жилищной кооперации прямо предоставляет право всем гражданам, в том числе и лишенцам, образовывать, так называемые, общегражданские кооперативные товарищества. Тем не менее, на практике лишенцев выселяют из Москвы и в то же время лишают их имеющегося у них права застройки.

Детей лишенцев до самого последнего времени немедленно исключали из школ, и лишь недавно изданное постановление СНК РСФСР от 31 января 1930 года отменило этот порядок.

Как далеко идет дополнительное поражение лишенцев, видно хотя бы из предписания Центросоюза принять решительные меры к прекращению выдачи лишенцам паев из потребительских обществ.

Еще хуже обстоит дело по отношению к лишенцам в сельских местностях. Как правило, лишенцев приравнивают к кулакам, не принимают их в колхозы и одновременно раскулачивают, т. е. конфискуют имущество и выгоняют из жилых строений, причем это раскулачивание распространяется на всех членов семей лишенцев. Мало того, в целом ряде районов имеются постановле-

ния, запрещающие лишенцам в сельских местностях продавать товары даже по двойным ценам, отпускать лишенцам на постоялых дворах и в гостиницах чай и какие-либо иные продукты. Иными словами, лишенцы в сельских местностях ставятся в абсолютно безвыходное положение. По этому поводу необходимо заметить, что понятия «кулака» и «лишенца» не идентичны. Лишенные избирательных прав не являются обязательно хозяевами–кулаками. Лишенцы по прошлому своему положению – стражники, городовые и другие мелкие служители царского строя фактически являются в деревне хозяевами маломощными, середняками или даже бедняками. Совершенно не определен в законе термин «кратников», по которому на местах лишают граждан избирательных прав и принимают все меры, применяемые по отношению к кулакам. Лишаются избирательных прав в селениях и за то, что тот или другой гражданин был членом уездной земской управы, за то, что тот или иной гражданин проживал в одном доме с лишенцами (например, семьи красноармейцев, проживающие в одном доме с родителями-лишенцами и т. п.). Во всяком случае, должна быть дана твердая и ясная установка, как быть по отношению к дополнительному правопоражению лишенцев.

Наконец, особую категорию лишенцев составляют лица, лишенные избирательных прав первыми инстанциями и обжаловавшие эти решения в следующую инстанцию, причем последней инстанцией их жалобы еще не рассмотрены.

Циркуляром Президиума ВЦИК от 13-го марта 1929 года было предложено местным органам власти принять к руководству, что к гражданам, обжаловавшим постановление о лишении их избирательных прав или возбудившим ходатайство о восстановлении в таковых, «никакие другие ограничения в правах, кроме ограничения в праве избирать и быть избранным в советы, не должны применяться впредь до рассмотрения их жалоб и ходатайства перед вышестоящими местными органами, а в случае отклонения последними этих жалоб и ходатайств и при условии перенесения заинтересованными лицами их жалоб и ходатайств Президиум ВЦИК, до окончательного решения последнего».

Однако на практике и в городах, и в сельских местностях производятся сознательно в спешном порядке массовые выселения лиц, лишенных избирательных прав первыми инстанциями, лишение их продовольственных карточек и т. п. и т. п.

ПОРЯДОК ВОССТАНОВЛЕНИЯ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВАХ.

Согласно общесоюзной избирательной инструкции, восстановление в избирательных правах лиц, лишенных таковых по своему классовому положению или по своей прошлой деятельности, производится постановлениями Президиумов ЦИКов союзных республик. Восстановление же в избирательных правах лиц, принадлежавших к классу эксплуататоров, производится областными, краевыми или окружными избирательными комиссиями с утверждением соответствующим исполкомом, если эти лица в течение не менее 5 лет занимаются производительным и общественно–полезным трудом и доказали свою лояльность советской власти.

В отношении членов профсоюзов Президиумом ЦИК Союза ССР было принято от 4 марта 1927 г. дополнительное разъяснение, что члены профсоюзов могут допускаться краевыми, областными, губернскими и окружными исполкомами к участию в выборах в советы по представлению соответствующих избирательных комиссий без наличия упомянутого выше пятилетнего трудового стажа.

Таким образом, для восстановления в избирательных правах лиц бывших нетрудовых категорий требуется пятилетний трудовой стаж. Постановлением же НКТруда Союза ССР от 13 июля 1929 года запрещается принимать на учет бирж труда лиц, лишенных избирательных прав, в том случае, если они менее пяти лет занимались производительным и общественно–полезным трудом и не доказали свою лояльность советской власти. Вне же биржи труда получить работу по найму в советских условиях невозможно. Иными словами, с одной стороны по закону, для восстановления этих категорий лишенцев в избирательных правах требуется их пятилетний трудовой стаж, с другой же стороны ведомственное распоряжение, они лишаются возможности заняться трудом. Очевидно, и здесь требуется внести ясность, в целях предоставления действительной возможности лишенцам, путем производительного труда, войти в трудовую семью.

Кроме того, необходимо указать на крайнюю медленность рассмотрения дел о восстановлении в избирательных правах лиц, лишенных таковых. Так, например, по данным Всероссийской Избирательной Комиссии, за последнее время поступает в день около 350 новых заявлений, которые не успевают своевременно рассматриваться, а всего таких дел имеется десятки тысяч.

ВЫВОДЫ.

На основании вышеизложенного, считаю необходимым и целесообразным, для устранения всех указанных недочетов, поручить Президиуму ЦИК Союза ССР провести в жизнь нижеследующее:

1) Предложить всем местным органам власти, через ЦИКи союзных республик, прекратить всякого рода произвольные расширительные толкования категорий граждан, подлежащих лишению избирательных прав, указав на необходимость строго и точно в этом отношении придерживаться избирательной инструкции Президиума ЦИК Союза ССР.

Считать достаточным перечень лиц, подлежащих лишению избирательных прав, установленный общесоюзной избирательной инструкцией и разъяснениями к ней Президиума ЦИК Союза ССР.

2) В сельских местностях составление списков лиц, лишенных избирательных прав[,] передать из сельских в районные избирательные комиссии с представлением таковых списков на утверждение риков.

3) Категорически запретить каким бы то ни было органам и общественным организациям, не предусмотренным в избирательной инструкции Президиума ЦИК Союза ССР (домоуправлениям, рабочим бригадам и т. п.), включать граждан в списки лишенцев и тем самым незаконно лишать этих граждан избирательных прав.

4) Запретить дополнительное непредусмотренное действующим законодательством поражение гражданских прав лишенцев.

5) Подтвердить решение Президиума ВЦИК о неприменении других ограничений в правах к лицам, лишенным избирательных прав нижестоящими инстанциями и обжаловавшим таковые решения в вышестоящие инстанции и предложить издать соответствующее общесоюзное постановление.

6) Издать разъяснение о недопустимости приравнения всех категорий лишенцев в сельских местностях к кулакам и применения к лишенцам не кулакам мероприятий, применяемых к кулачеству.

7) Разработать мероприятия, обеспечивающие фактическую возможность систематической производительной и общественно полезной работы лишенцев в целях обеспечения за ними восстановления в избирательных правах в соответствии со ст. 14–й избирательной инструкции Президиума ЦИК Союза ССР.

8) Разработать проект общесоюзного постановления о применении тех или иных ограничений к детям и нетрудоспособным иждивенцам лишенцев.

9) Категорически запретить практику лишения избирательных прав лиц, восстановленных в избирательных правах Президиумами ЦИКов союзных республик, за исключением случаев выявления новых оснований к таковому лишению.

10) Предложить ЦИКам союзных республик принять меры к скорейшему рассмотрению поступающих жалоб на неправильное лишение избирательных прав.

11) Усилить ответственность должностных лиц за допущение нарушений общесоюзного избирательного законодательства.

А. Енукидзе

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 125–132.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 143–153. Машинописный подлинник — автограф.

№ 1230
Директивное письмо Викторовского райкома ВКП(б) уполномоченным посевной кампании о пресечении агитационной работы кулаков и задержании всех подозрительных лиц на территории района

Викторовский район 5 марта 1930 г.

В связи с коллективизацией округа и ликвидацией кулака как класса эти элементы в ожесточенной классовой борьбе используют все способы и средства борьбы и, главным образом, агитацию, направленную против всех мероприятий партии и правительства вообще и, в частности, против коллективизации. Поддавшиеся кулацкой агитации, некоторые трудящиеся деревни перед вступлением в колхозы уничтожают свое хозяйство, распродают скот и инвентарь, заменяют его другим, расхищают семматериал, самоправно продают уже обобществленный скот и инвентарь или сознательно уничтожают колхозное имущество, выезжают в другие округа. Необходимо принять срочные меры, массового воздействия на этих лиц.

Кулаки распродают скот, инвентарь, само раскулачиваются, уничтожают скот, зло умышленно портят инвентарь и отдают его в утиль-сырье, подстрекая на это и других переселяющихся в другие округа, агитируя на это бедняцко–середняцкую массу. В этой агитации есть попытка кулачества сорвать коллективизацию.

Несмотря на то, что все вышеуказанные вредительства со стороны кулачества проявляются массово и в нашем районе, но уполномоченные до сих пор не усвоили этого и не приняли надлежащих мер воздействия. Кулачество, пользуясь нашей халатностью, вредит всякими мерами весенней посевкампании, срывая мероприятия партии, и до сих пор остаются не наказанными, а поэтом предлагаем заняться выявлением кулаков, ведущих агитацию, тормозящих посевкампании, срывающих мероприятия, о чем немедленно доносить через райком ВКП(б) для принятия мер.

А также предлагаем обратить особо сугубое внимание в отношении прибывающих лиц из других районов и округов и находящихся по несколько времени в поселках. А особенно в отношении казахов (киргиз), которых, всех без исключения подозрительных лиц, курсирующих без документов, арестовать через сельсовет и направлять в РАО для установления личности и цели приезда в поселок. Граждан, приезжающих из Актюбинского округа, главным образом из района Иргиз, задерживать всех без исключения и направлять в Викторовский районный административный отдел через сельсовет, производя на месте у таковых обыск документов и переписки, направляя таковую с сельисполнителями вместе с задержанными.

Особо строгую слежку установить за появлением лиц из других районов и округов в поселках, выявляя это через членов сельсовета, актив, бедноту в беседах, разговорах, делая все это незаметным образом, для них не оглашайте об этом.

Секретарь РК ВКП(б)
Председатель РИКа
Нарследователь 2 участка

Источник: ГАКО. Ф. 12П. Оп. 1. Д. 110. Л. 21.

№ 1231
Обвинительное заключение по следственному делу № 78754

г. Алма-Ата 12 марта 1930 г.

1930 года, марта «12» дня, Я, Пом[ощник] Нач[альника] 2-го Отделения Восточного Отдела ОГПУ, ПАВЛОВ, рассмотрев следдела № 78754 по обвинению БАЙТУРСУНОВА Ахмета, ДУЛАТОВА Мир Якуба и других в числе 44 человек, присланного из ПП ОГПУ по Казахстану и дополненного следствием в ОГПУ — Москва

НАШЕЛ:

После февральской революции в Казахстане возникла националистическая партия под названием «Алаш», объединившая в себе казахскую нацинтеллигенцию. В декабре 1917 года по инициативе лидеров партии «Алаш» был создан общекиргизский съезд, который объявил автономию Казахстана (Киркрая) и выбрал правительство, называвшееся «Алаш — Орда».

После этого по всему Казахстану «Алаш-Ордынское» правительство, совместно с русским белогвардейским казачеством, разогнало советы, восстановило земские учреждения и гражданские комитеты. Революционных работников, продолжавших работать в пользу Советской власти, «алаш-ордынцы» подвергли преследованию и расстрелам. Были созданы (Тургай) военные отряды, возглавляемые военным советом, состоящим из ИСПУЛОВА, ДУЛАТОВА, БАЙТУРСУНОВА и других. Эти отряды вели вооруженную борьбу с партизанскими красными отрядами: ЖИЛЯЕВА, ТАРАНА и друг. (ТАРАН расстрелян Алаш-ордынским военным советом) (см. показ. ДУЛАТОВА М. Я. л. д. 20. IV).

Весной 1918 года «Алаш-Ордынское» правительство обратилось к белому сибирскому правительству о взаимном признании автономии. Последнее дело уклончивый ответ и «алаш-ордынцы», прервав с ними переговоры, обратились к Самарскому Комитету Учредительного Собрания. Комитет Учредительного собрания признал «Алаш-Ордынское» правительство и Казакскую (Киргизскую) автономию.

Вскоре состоялось уфимское совещание, избравшее Директорию. На совещании представители «Алаш-Орды» шли вместе с эсерами и меньшевиками. Здесь же «Алаш-Ордынцы» связались с ВАЛИДОВЫМ.

Директория перед своей ликвидацией постановила считать центральное правительство «Алаш-Орды» распущенным.

Оставшееся западное правительство (объединяло: Закаспийскую, Уральскую и Букеевскую Орды) в союзе с уральскими и оренбургскими казаками и башкирами вступило в открытую борьбу с Соввластью и присоединилось к генералу ТОЛСТОВУ. Восточное же (объединяло Тургайскую, Акмолинскую, Семипалатинскую и Семиреченскую области) вступило в связь с Колчаковским правительством и ДУТОВЫМ (Тургайский военный совет).

Разгром Колчака и белых правительств заставил «Алаш-Ордынцев» вступить с советской властью в мирные переговоры и к ним была применена амнистия, прощавшая всю их контрреволюционную деятельность.

С этого времени «Алаш-Орда», как партийная и правительственная организация, прекратила свое существование, но сохранило контрреволюционное ядро и продолжала свою антисоветскую деятельность.

БАЙТУРСУНОВ и ЕРМЕКОВ, находясь в начале [19]21 года в Москве, вели переговоры с находящимся здесь ВАЛИДОВЫМ: «… Сговорились о необходимости создания тайной организации…»

Центром организации был выбран Оренбург. В организацию входили БАЙТУРСУНОВ, БУКЕЙХАНОВ, ОМАРОВ Эльдес, БОЛГАМБАЕВ, АДИЛЕВ Диньмухамед и другие.

В конце зимы 1921 года по инициативе ДУЛАТОВА и ДОСМУХАМЕДОВА Халиля была создана такая же организация и в Ташкенте.

Обе эти организации связались через специальных представителей с ВАЛИДОВЫМ, находящимся в то время на нелегальном положении в Бухаре, и возглавляющим среднеазиатскую контрреволюционную организацию.

После переговоров с руководителями и бегства ВАЛИДОВА заграницу, «Алаш-Ордынцы» переменили свою тактику проникновения в советский аппарат (особенно Наркомпрос и печать), в партию и т. д.

«…Организация, как раньше, уже не выступала… Организация, как таковая, как будто уже не существовала, но старые члены организации друг друга находили, друг с другом были связаны, находили общий язык, по признаку принадлежности к организации.

В то время в Кзыл-Орде, да и за последний период члены организации — националисты, старались впитываться в советские

учреждения и предпринимали известные меры предосторожности» (Показания АДИЛЕВА, *л. д.* 94 т. 1-а).

Кроме того, «Алаш-Ордынцами» было проведено совещание, на котором решили, по мере возможности, проникнуть и в партию с целью захвата руководящих советских постов.

В этот период наибольшую активность «Алаш-Ордынцы» проявили в области обработки молодежи (нелегальный литературный кружок «Алка» в Москве), который был связан с Оренбургом, Кзыл-Ордой и Ташкентом и пропагандировал через казпечать свои идеи.

После бегства заграницу ВАЛИДОВА и Мустафы ЧОКАЕВА «Алаш-Ордынцы» устанавливают с ними нелегальную связь. Для этого в первую очередь использовывались, командированные заграницу на учебу, члены организации БИТЛЕУОВ и БЕРЕМЖАНОВ.

В 1927 года со времени англо-советского разрыва и конфискации байского имущества в Казакстане, обвиняемые лидеры «Алаш-Орды» ДУЛАТОВ, БАЙТУРСУНОВ, ИСПУЛОВ И ГАББАСОВ стали готовиться к уходу в степь для того, чтобы «поднять всеобщее казахское движение» (из показаний АДИЛЕВА *л. д.* 6 т. 1 IV).

Установка на организацию вооруженного движения в Казахской степи вытекала из следующей оценки «Алаш-Ордынцами» политической обстановки: «… 1927 г. в этом году положение советского правительство ухудшалось из за порчи англо-советских отношений, дискуссии, направления троцкистской группы, и мы под этим настроением думали о возможности войны…» (Дулатов, *л. д.* 17 т. IV).

С началом же войны «Алаш-Ордынцы» связывали падение Соввласти: «если возникнет война Советское правительство рухнет....» (Дулатов, там-же).

Отсюда вытекала установка на организацию вооруженного восстания.

Подготовка к уходу в степь и организации там вооруженного движения велась, хотя и не планомерно, в течение ряда лет.

1) С 1925 года шла концентрация сил. Устанавливались тесные связи между лидерами «Алаш-Орды» в городе (ДУЛАТОВ) и байскими алаш-ордынствующими элементами в ауле (главным образом на родине лидеров «А-О»).

2) «Алаш-Ордынцы» в первую очередь предполагали в этих целях использовать байские вооруженные шайки, которым тогда же ДУЛАТОВ давал директиву держаться в стороне от властей

и ближе к китайской границе с тем, чтобы в нужный момент можно было бы скрыться в Западн[ый] Китай.

Свое выступление «Алаш-Ордынцы» связывали с сопротивлением компании по конфискации имущества: «… Подготовка к восстанию велась еще с прошлого 1928 года, с момента проведения компании по конфискации байских хозяйств …» (Показ. НАУРЗБЕКОВА Ормамбека, один из главарей Кустанайского к[онтр]-р[еволюционного] выступления л. д. т.)

Контрреволюционное выступление в Кустанайском округе явилось как раз следствием этой подготовки «Алаш-Ордынцев».

Следственными материалами, находящимися в настоящем деле доказана следующая к[онтр]-р[еволюционная] деятельность, проходящих по делу лиц:

1. Создание в 1921-[19]22 г. г. подпольной организации. Впоследствии они проводили антисоветскую деятельность и связывались между собой на основе личных связей «..по признаку принадлежности к организации…».

2. Установление связей с ВАЛИДОВЫМ, находящимся за кордоном.

3. Деятельность, направленная на подготовку сил (обработка молодежи, –кружок «Алка», установление связей с байством и т. д.)

4. Подготовка к вооруженному восстанию против Соввласти с целью ее свержения.

Персональная виновность в указанных к[онтр]-р[еволюционных] деяниях доказана следственными материалами, находящимися в деле, в следующей степени:

1. БАЙТУРСУНОВ АХМЕТ: 53 лет, казак, из баев, интеллигент, б[ывший] член ВКП(б) — исключен, основатель партии «Алаш», организатор и руководитель вооруженной борьбы «Алаш-Орды» с Соввластью в 1918-[19]19 г.г

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО ПОСЛЕ АМНИСТИИ «АЛАШ-ОРДЫНЦЕВ» В [19]21 ГОДУ ВМЕСТЕ С ВАЛИДОВЫМ И ЕРМЕКОВЫМ СОЗДАЛ КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ.

«Будучи в Москве, ВАЛИДОВ, БАЙТУРСУНОВ и ЕРМЕКОВ сговорились о необходимости тайной организации» (Показ. АДИЛЕВА, т. 1 л. Д. 10)

2) В ТОМ, ЧТО БУДУЧИ ЧЛЕНОМ УКАЗАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДДЕРЖАЛ СВЯЗИ С ВАЛИДОВЫМ, ведущим к[онтр]-р[еволюционную] борьбу. В этих целях он имел с ВАЛИДО-

ВЫМ шифрованную переписку. Так, на собрании Оренбургского центра в марте [19]21 года: «БАЙТУРСУНОВ стал читать письмо, полученное от ВАЛИДОВА… О важности момента ВАЛИДОВ писал шифром, который состоял из цифр… У БАЙТУРСУНОВА был отдельный ключ, которым он расшифровывал эти цифры (Показ. АДИЛЕВА, т. 1, стр. 51).

3) В ТОМ, ЧТО ПОСЛЕ РАЗГРОМА БАСМАЧЕСТВА И БЕГСТВА ЗАГРАНИЦУ ВАЛИДОВ, БАЙТУРСУНОВ ВНОВЬ ПРИНИМАЮТ МЕРЫ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ С ВАЛИДОВЫМ находящимся заграницей. Так, в 1925 году на бакинском тюркологическом съезде: «… БАЙТУРСУНОВ и БАЙСЕИТОВ — пытались переговорить с турецким профессором Купреллю Задэ, главным образом отношении ВАЛИДОВА». (Показания АДИЛЕВА от 2.XI — 29 г. т. IV, *л. д.* 1)

Для переписки с ВАЛИДОВЫМ БАЙТУРСУНОВ в 1925-же году получил из Германии через учащегося специальный шифр, который он хранил у себя до 1928 года.

«…В 1925 или 1934 г. из Германии возвратился БИТЛЕУОВ Дамолла, который там учился кожевенному делу. БИТЛЕУОВ мне рассказывал (я говорю, что помню), показывая мне книгу с образцами кожи,… в этой книге был записан шифр, привезенный БИТЛЕУОВЫМ от ВАЛИДОВА…!»

«…Этот шифр мною был переписан в мою тетрадь, которую я уничтожил в 1928 году, в Алма-Ате».

«Шифр я уничтожил во избежание какого-либо недоразумения. Больше я по этому вопросу ничего не помню» (Показ[ания] Байтурсунова).

4) В ТОМ, ЧТО В СВЯЗИ С АНГЛО-СОВЕТСКИМ РАЗРЫВОМ И КОНФИСКАЦИЕЙ БАЙСКОГО ИМУЩСТВА В КАЗАХСТАНЕ ([19]27 – [19]28 г.) ОН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ ВОПРОСОВ ПОДГОТОВКИ ВООРУЖЕННОГО КОНТР-РЕВОЛЮЦИОН[НОГО] ДВИЖЕНИЯ В СТЕПИ.

Так, в разговоре с АДИЛЕВЫМ ДУЛАТОВ говорил, что «…надо будет поднять всеобщее казакское движение, вооруженное движение…» (*л. д.* 6, т. IV, показ[ания] АДИЛЕВА).

Дальше ДУЛАТОВ сказал: «… Что с ним согласны и собираются выехать из города в степь ИСПУЛОВ Мирза Газы, БАЙТУРСУНОВ и ГАББАСОВ Халиль…» (те-же).

В своих показаниях на вопрос: «с кем вы совещались по вопросам организации вооруженного восстания в степи против Совет-

ской власти», БАЙТУРСУНОВ ответил: «Никаких совещаний по вопросу вооруженного восстания у меня ни с кем не было. Разговоры с ИСПУЛОВЫМ и ДУЛАТОВЫМ, вернее ДУЛАТОВЫМ, шли в плоскости ухода в степь на случай гражданской войны. Я со своей стороны полагал, что это должно быть так, как раньше при «алаш-ордынцах». (Показания от 3: II-[19]30 г. т. IV, стр…)

Наконец, за день до ареста БАЙТУРСУНОВ, предвидя этот арест: «…Заставляет своего зятя АБДУЛГАФАРОВА писать воззвание. Воззвание следующего содержания: «Советская власть падет в этом году ([19]29) … Надо убедить население, чтобы не записывались на совхозы, ибо после колхозов будут коммунхозы и тогда своего ничего не будет, т. е. право собственности будет уничтожено совсем… В нынешнем году легко добиться цели, ибо большевики нынче боятся сжимать протестующих строгими мерами из за боязни повсеместного волнения со стороны Кустанайских мужиков (русских) и одновременно с ними нужно действовать открыто, но осторожно, не убивая никого, ибо может нагрянуть войско и разогнать народ, тогда трудно будет организоваться» (Показания КАРПЫКОВА Казыльды т. IV, стр.)

2. ДУЛАТОВ МИР ЯКУБ, 43 года, казак, педагог, литератор, беспартийный, из байской семьи, один из основателей партии «Алаш», бывший организатор алашинских белых частей, руководитель и непосредственный участник расстрелов…

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В том, что в 1921 году создал в Ташкенте подпольную к[онтр]-р[еволюционную] организацию.

ДУЛАТОВ по этому поводу показал: «…Наши разговоры привели нас к такому заключению, что Советская власть рано или поздно разрушится и мы когда-нибудь встанем перед совершившимся фактом. Между тем мы живем беспечно, нет у нас ни подготовки к будущему и организации и что следует нам думать будущем и сорганизоваться…» (ДУЛАТОВ, 30. XI. – [19]29 г. т. IV, л. д. 21).

В конце зимы [19]21 года было созвано организационное собрание. О деятельности этой организации ДУЛАТОВ показал следующее: «… Когда поднимался вопрос о районе деятельности организации, высказывалось мнение, что пока она ограничится Туркестанской республикой. Составление программы организации поручили трем лицам: ДОСМУХАМЕДОВУ Джаганша, ДОСМУХАМЕДОВУ Халилю и МНЕ. Также говорилось о методах вовлечения членов в организацию…»

2) В ТОМ, ЧТО ПОДДЕРЖИВАЛ СВЯЗИ С БЕЛОЙ ЭМИГРАЦИЕЙ (ВАЛИДОВ), доказательством чего может служить получение от него — ВАЛИДОВА — через БИТЛЕУОВА шифра и явки для переброски за кордон людей: «… В предыдущем показании я сказал, что БИТЛЕУОВ привез от Заки ВАЛИДОВА только лишь адрес, но потом я вспомнил, что он, кроме адреса, привез и шифр». (Показ[ания] ДУЛАТОВА от 30. XI. – [19]29 г. т. IV, *л. д.* 25).

«… БИТЛЕУОВ приехал из Германии в Оренбург в 24 году. Говорил, что он виделся с Заки ВАЛИДОВЫМ. Заки передал привет алаш-ордынцам» и предложил послать заграницу людей. Дал адрес (явку) как переправить людей заграницу, указал на одного человека, живущего в Афганистане, через которого можно достать паспорт и выехать заграницу…» (Показ[ания] ДУЛАТОВА, т. IV, *л. д.* 18). В свою очередь ДУЛАТОВ снабдил шифром БАЙТУРСУНОВА.

3) В ТОМ, ЧТО ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЯТЬ К ТАКТИКЕ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ С СОВВЛАСТЬЮ ОН ВЕЛ ПОДГОТОВИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ПО ПОДГОТОВКЕ ВОССТАНИЯ.

Обвиняемый АДИЛЕВ Д., передавая обсуждение с ДУЛАТОВЫМ вопроса об англо-советском разрыве и могущих возникнуть последствий показал: «…ДУЛАТОВ обрисовал общее положение в Казахстане в чрезвычайно мрачных красках. Он говорил, что «нас», хотя пока и не трогают, могут арестовать и т. д., т. к. нужно ожидать войны, интервенции и следовательно, падение советской власти. Он говорил, что он решил, что нужно уезжать из города в аул. Развивая эту мысль он сказал, что сам думает уехать на родину в Тургай, где он сорганизует отряд человек в 50–60 джигитов, обмундирует его и вооружит и будет действовать, при чем он сказал, что если будет война, то он это сделает обязательно и бесповоротно. Но если даже войны не будет, все равно думает выехать на родину и организовать свой отряд. Дальше он говорил, что на такой точке зрения стоят и ИСПУЛОВ Мирза Газы и БАЙТУРСУНОВ и ГАББАСОВ Халиль, которые должны покинуть город и поехать в аул. Затем он говорил, что когда мы все поедем в аул, в частности, как вышеуказанные лица, в Тургай, являющийся их родиной, то нужно и мне с ними связаться и вообще мы должны установить по степи живую связь, а после того, как он, ДУЛАТОВ, сорганизует свой отряд и начнет действовать в Тургайском

районе, а затем будет установлена связь по всей степи, надо будет поднять всеобщее казахское движение — вооруженное движение (т. IV, л. д. 5 и 6).

Об этом ДУЛАТОВ дал следующее объяснения: «… Я говорил в следующем смысле: если начнется война, будет трудно казакскому населению, т. к. оно не имеет силы защищать своих людей, имущество, если в это время мы будем находится в степи, то и сами остались бы благополучно и приняли бы возможные меры для защиты населения… Правда, я думаю, что если возникнет война, Советское правительство рухнет…»

Доказательством уже ведшейся подготовки к[онтр]-р[еволюционного] движения в степи является и тот факт, что ДУЛАТОВ посылал в Чимкент к АЙМАУТОВУ специального человека: «… В 1927-[19]28 г. г., когда я был в Чимкенте, мне через какого-то казака — служащего, ДУЛАТОВ передавал, что в случае какой-либо тревоги, нужно уходить в степь». (Пок[азания]. АЙМАУТОВА, т. IV, л. д. 66).

Вообще ДУЛАТОВ являлся лицом, к которому стекались сведения о всех к[онтр]-р[еволюционных] замыслах «алаш-ордынцев». Так, к нему шли сведения и с ним советовались о теракте над членом ЦК ВКП(б) тов. ГОЛОЩЕКИНЫМ. По этому поводу АДИЛЕВ, рассказывая о своей беседе с ИСПУЛОВЫМ и ДУЛАТОВЫМ, показал: «. Затем повели разговоры на политические темы, в частности коснулись ГОЛОЩЕКИНА. Они говорили, что как он приехал все пошло вверх дном. Тут я предложил, что раз нам мешает ГОЛОЩЕКИН, то нельзя ли от него избавиться, нельзя ли устроить на него покушение, отпора на такое мое предложение не от кого не последовало, но ДУЛАТОВ сказал, что едва ли от этого можно ожидать достаточных действительных результатов, так как все равно вместо ГОЛОЩЕКИНА пришлют кого-либо другого, затем третьего и т. д. Единственно, что от этого может получится — это сенсационный эффект». (л. д. 4, т. IV)

АЙМАУТОВ также показывает, что он имел по этому поводу разговор с АДИЛЕВЫМ и передал его ДУЛАТОВУ. Он показал: «… АДИЛЕВ стал говорить, что вот, мол, сейчас САДВОКАСОВА убрали, других тоже убирают, я, т. е. АДИЛЕВ, задумал убить ГОЛОЩЕКИНА…он просил передать его мысль ДУЛАТОВУ МИР ЯКУБУ. Когда я сказал об этом ДУЛАТОВУ (конец [19]28 года), то последний не ответил, что он уже знает об этом и против такой затеи АДИЛЕВА (л. д. 66 т. IV.).

О сопротивлении конфискации и подготовки бандотрядов для выступления против Соввласти, которым он давал директивы, как действовать.

Указанный выше АДИЛЕВ являющийся одним из главарей бандшайки (вооружение: 4 винтовки и 2 нагана с патронами, шашка), по этому поводу дал следующие показания: «… Наступает период конфискации…Мы думаем таким образом: сейчас начинается ударная компания и возможно вовремя ее попадает и нам, за нас могут взяться, поэтому мы решили послать в Кзыл-Орду КАРИБАЕВА Нурлана. Это было дело к осени. Послали его прямо к ДУЛАТОВУ. ДУЛАТОВ нашему человеку сказал, что в Сарысуйский район выезжают власти, что АДИЛЕВЫМ нужно держаться как можно дальше, особняком, посылать разведку и вообще быть с курсе дела. Также советовал, поскольку будет возможность податься в сторону Китая. Он говорил, что у нас положение пиковое, что со дня на день ждем ареста и т. д. Но если он что-нибудь узнает о готовящемся аресте, то он немедленно бросит Кзыл-Орду и постарается выехать в сторону к нам и присоединится. Он говорил, что при таком положении вещей, необходимо пробраться в пределы Китая, там, мол, есть казахи, можно найти знакомых и пробраться в Китай, а что касается семей, то их можно где-нибудь устроить». (Показ[ания] АДИЛЕВА от 28 XII – [19]28 г.)

3. ИСПУЛОВ МИРЗА ГАЗЫ, 34 года, учитель, казак, беспартийный, б[ывший] кандидат в члены Учредительного собрания, б[ывший] руководитель расстрелов большевиков при «Алаш-Ордынском-правительстве, организатор «алаш-ордынских» военных отрядов, оперировавших против Красной Армии, находиться под следствием за бесхозяйственность.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что являлся одним из организаторов подпольной организации в 1921 году, в Ташкенте. «…Весной 1921 года, в Ташкенте, ДУЛАТОВ меня пригласил на собрание… В назначенное время я пришел в одну из комнат института, где уже сидели: ДОСМУХАМЕДОВЫ Халиль и Джанше, Иса КАШКАМБАЕВ и друг. …». Здесь после докладов пришли к выводу: «… нам необходимо на всякий случай иметь организацию, которая в случае необходимости могла бы выступить для удержания имеющейся автономии, а также и территорию казах-киргизской [автономии] от белых, а также в случае надобности от красных. В результате на этом

собрании было избрано бюро в составе трех лиц — ДОСМУХАМЕДОВЫХ и ДУЛАТОВА…»

2) В том, что являлся одним из организаторов подготовки к[онтр]-р[еволюционного] вооруженного движения в степи (см. показ. АДИЛЕВА т. IV, *л. д.* 61 и 60).

«…ИСПУЛОВ говорил, что в связи с войной в случае шаткости положения Советской власти со стороны бандитско-настроенной части коммунистов будут попытки уничтожить нас «алаш-ордынцев». По этому, по его мнению, нам можно было идти по домам в степь, в целях своего сохранения.»

На вопрос ИСПУЛОВУ, как и при каких обстоятельствах он совещался с ГАББАСОВЫМ об уходе в степь с целью организовать там сопротивление советской власти, ИСПУЛОВ показал: «…С целью организовать степь против Советской власти с ГАББАСОВЫМ у меня никаких совещаний не было… Между нами произошел обмен мнений в связи с событиями, вызванными разрывом дипломатических отношений с Англией» (т. IV, *л. д.* 89).

Дальше в своих показаниях ИСПУЛОВ указывает, что если бы была война, то белые бы стали уничтожать их, «алаш-ордынцев», однако, ГАББАСОВ опровергает эти показания ИСПУЛОВА. Он показал: «…Прежде всего этот разговор об этом был не в момент разрыва англо-советских отношений, а в конце [19]27 начале [19]28 года — зимой. В это — время никаких разрывов не было. Во-вторых, вопрос был поставлен ИСПУЛОВЫМ об истреблении нашей интеллигенции не белыми (которая вполне допускаю), а красными (подчеркнуто мною)». (Пок[азания]. ГАББАСОВА, т. IV, *л. д.* 92).

4. ГАББАСОВ ХАЛИЛЬ, 40 лет, казак, интеллигент, беспартийный, б[ывший] член Правительства «Алаш-Орда», кандидат в члены Учредительного собрания, б[ывший] член подпольной организации по свержению Соввласти в гор. Семипалатинске в 1918 г., один из организаторов алаш-ордынских воинских частей.

ОБВИНЯЕТСЯ

1) в том, что ВМЕСТЕ С ДУЛАТОВЫМ и другими ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ В СТЕПИ.

По этому поводу ГАББАСОВ показал следующее: «… В 1927 году (осенью или зимой) в форме вопроса — ДУЛАТОВ говорил мне о том, что в связи с шаткостью положение советской власти — не будет ли нашего (алаш-ордынцев) поголовного истребления

со стороны коммунистов и не лучше ли нам в такое время уйти в степь по домам.

Точно разговоров с ДУЛАТОВЫМ я сейчас не помню. С ИСПУЛОВЫМ зимой [19]27 года я разговор на эту тему помню точно.

Он тоже развивал мысль и выяснял мои взгляды на эту тему. ИСПУЛОВ говорил, что в связи с войной, в случае шаткости советской власти, со стороны бандитско-настроенной части коммунистов будут попытки уничтожить всех нас, «алаш-ордынцев». По этому, по его мнению, в связи нам нужно было идти по домам в степь в целях своего сохранения. Я уже говорил, что был против этого, т. к. не допускал возможности подобного явления со стороны Советской власти. ИСПУЛОВ остался на своей точке зрения».

На это ИСПУЛОВ показывает: «…в связи с показаниями ГАББАСОВА говорю: красных защищал я, белых он, ГАББАСОВ» (см. т. IV, л. д. 95).

5. АДИЛЕВ ДИНЬМУХАМЕД, 28 лет, казак, беспартийный, интеллигент, из баев. В 1918 году был в красной армии (Дальний Восток). В 1928 же году сидел у белых в тюрьме.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО ЯВЛЯЛСЯ АКТИВНЫМ ДЕЯТЕЛЕМ ПОДПОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОРГАНИЗОВАННОЙ «АЛАШ-ОРДЫНЦАМИ» в 1921 году: ездил для связи к ВАЛИДОВУ, к басмачам для организации специальных киргизских басмаческих отрядов.

По этому поводу АДИЛЕВ показал: «… ВАЛИДОВ писал, чтобы верхушка «алаш-ордынского правительства, пребывающая в Оренбурге, послала бы в Бухару двух своих — представителей… В качестве представителей были командированы я и БОЛГАМБАЕВ». (т. 1, стр. 11).

«… Мои коллеги поручили мне остаться в качестве представителя казахского центра Средне-Азиатской организации в Бухаре при Валидове, и я с ним остался…» (т. 1, стр. 15).

«… Решено было связаться с басмачеством, руководить басмачеством, вообще идейное руководство над басмачеством должна постараться взять в свои руки средне-азиатская организация…» (стр. 16, т. 1)

«…Мне было поручено связаться с ДЖАНУЗАКОВЫМ, затем при его содействии пробраться к ферганским киргизам, с организовать там отряды, связаться с Семеречинскими киргизами…». (т. 1, стр. 18)

2) В ТОМ, что, НАХОДЯСЬ НА НЕЛЕГАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ, ПЫТАЛСЯ ОРГАНИЗОВАТЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ НАД СЕКРЕТАРЕМ КРАЙКОМА ВКП(б) тов. ГОЛОЩЕКИНЫМ.

АДИЛЕВ в своем показании о встрече с ИСПУЛОВЫМ и ДУЛАТОВЫМ показал: «…повели разговоры на политические темы, в частности коснулись ГОЛОЩЕКИНА. Они говорили, что как он приехал все пошло вверх дном. Тут я (мне между прочим напомнил АГАБЕК) предложил, что раз нам мешает ГОЛОЩЕКИН, то нельзя ли от него избавиться, нельзя ли устроить на него покушение». (т. IV, л. д. 4).

3) В ТОМ, ЧТО ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ И В ПОДГОТОВКЕ К ВООРУЖЕННОМУ ВОССТАНИЮ В СТЕПИ (см. выдержки из его показаний в настоящем заключении).

6. АЙМАУТОВ ДЖУСУПБЕК, 40 лет, казак, педагог-литератор, беспартийный, гражданин СССР, в 1925 году состоял под судом по ст. У.К.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В УЧАСТИИ ПОДПОЛЬНОЙ КАЗАХСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РУКОВОДИМОЙ ДУЛАТОВЫМ. В своем заявлении от 19.IX – [12]29 г. ДУЛАТОВ МИР ЯКУБ писал:

«… Я решил высказать все, что знаю… Поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующими членами нашей организации… АЙМАУТОВ ЖУСУПБЕК… (и др. 11 чел.)…» (стр. 17, т. IV).

«… АЙМАУТОВ «Алаш-Орде» сочувствовал …» (ДУЛАТОВ, стр. 96, т. IV).

Сам АЙМАУТОВ на вопрос состоял ли он в подпольной организации казахов б[ывших] алаш-ордынцев ответил: «нет, не состоял». (Прот[окол] допр[оса] от 3.II. [19]30 г.).

2) В ТОМ, ЧТО УЧАСТВОВАЛ В ОБСУЖДЕНИИ ВОПРОСА О ТЕРАКТЕ НАД ЧЛЕНОМ ЦК ВКП(б) тов. ГОЛОЩЕКИНЫМ: По этому поводу АЙМАУТОВ показал: «…Весной 1928 г. в гор. Чимкенте я встретился с АДИЛЕВЫМ … АДИЛЕВ стал говорить, что вот, мол, сейчас САДВОКАСОВА убрали, других тоже убирают, я т. е. АДИЛЕВ, задумал убить ГОЛОЩЕКИНА… Он просил передать эту мысль ДУЛАТОВУ МИР ЯКУБУ. Когда я сказал об этом ДУЛАТОВУ (конец [19]28 года), последний мне ответил, что он уже знает об этом (л. д. 66, т. IV).

3) В ТОМ, ЧТО ПОДГОТАВЛИВАЛСЯ К УХОДУ В СТЕПЬ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ВООРУЖЕННОМ ВЫСТУПЛЕНИИ ПРОТИВ СО-

ВВЛАСТИ; по этому поводу АЙМАУТОВ 29.XI – [19]29 г. показал: «… В 1927 – [19]28 г. г., когда я был в Чимкенте, мне через какого-то казака служащего ДУЛАТОВ передавал, что в случае какой-либо тревоги нужно уходить в степь (*л. д.* 66, т. XI).

7. БЕРЕМЖАНОВ ГАЗЫМБЕК, 33 лет, казак, агроном, с высшим образованием (заграничным), беспартийный, гражд[анин] СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что являлся членом подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации.

Об этом БЕРЕМЖАНОВ дал следующие показания: «… В 1921 году в Ташкенте группа лиц: ДУЛАТОВ Мир Якуб, ДОСМУХАМЕД Халиль и Джанымше, Карим ДЖАЛЕНОВ, ИСПУЛОВ Мирза Газы в целях подготовки, на случай свержения Советской власти, защиты казахской степи, создали подпольную организацию. Указанные выше ДУЛАТОВ и ДОСМУХАМЕДОВ Халиль послали в 1921 году меня к ВАЛИДОВУ в Бухару с целью выяснить его дальнейшую деятельность…»

«Я по этому поводу, в прошлые свои показания, говорил неправду, т. к. не хотел никого выдавать…» (*л. д.* 80, т. IV).

2) В ТОМ, ЧТО, НАХОДЯСЬ ЗАГРАНИЦЕЙ, ОН ВХОДИЛ В КРУГИ БЕЛОЙ ВОСТОЧНОЙ ЭМИГРАЦИИ, ВОЗГЛАВЛЯЕМОЙ ВАЛИДОВЫМ — ЧОКАЕВЫМ.

«… В 1924 году в Берлине я встретился с ВАЛИДОВЫМ. Он жил с нами по соседству в течение года, после чего уехал в Турцию. В своих разговорах со мной он развивал мысль об организации независимости всех народов Средней Азии…»

Во время нахождения ВАЛИДОВА вне Германии БЕРЕМЖАНОВ поддерживал с ним связи через переписку. Для этой цели у БЕРЕМЖАНОВА находился шифр. Для связи между ВАЛИДОВЫМ и БЕРЕМЖАНОВЫМ, с одной стороны, и «Алаш-Ордынцами» – в СССР — с другой, этот же шифр был послан через БИТЛЕУОВА в СССР:

«… Находясь в Берлине ВАЛИДОВ, при отъезде в СССР БИТЛЕУОВА Дамуллы, передал таковому (1924 г.) шифр, который он просил передать ДУЛАТОВУ, чтобы он по нем писал ему ВАЛИДОВУ письма. Такой же шифр находился у меня и ВАЛИДОВА…» (*л. д.* 80, т. IV).

«… По отъезду из Берлина в Турцию, ВАЛИДОВ со мной переписывался, главным образом, по вопросам ориенталистики… Из

политической переписки он писал о том, чтобы я писал в журнал «Ени-Туркестан» и ругал, что я боюсь туда писать». (Там же).

8. ЮСУПОВ АХМЕТ-САФА, 34 лет, казак, со средним образованием, быв[ший] член ВКП(б), исключен за преступления, с[екретный]/осведомитель ППОГПУ Казахстана, в 1925 году был под судом, обвинялся по 113 чт. У.К.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО СОСТОЯЛ В КОЛЧАКОВСКОЙ КОНТРРАЗВЕДКЕ (дело-формуляр).

2) В ТОМ, ЧТО СОСТОЯЛ В ПОДПОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

«… Я решил высказать все, что знаю… поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующим членом Вашей организации: … ЮСУПОВ Сафа … (и др. 11 ч.) (Показ ДУЛАТОВА, стр. 17, т. IV).

3) В ТОМ, ЧТО БУДУЧИ СЕКРЕТНЫМ ОСВЕДОМИТЕЛЕМ И ЗНАЯ О ПОСЫЛКЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ К ВАЛИДОВУ БЕРЕМЖАНОВА НЕ СООБЩИЛ ОБ ЭТОМ В ОРГАНЫ ОГПУ.

По этому поводу он показал: «… мне было известно о поездке по поручению организации ДУЛАТОВА к ВАЛИДОВУ — БЕРЕМЖАНОВУ, об этом мне говорил сам БЕРЕМЖАНОВ. Я об этом скрыл, т. к. не хотел выдавать товарищей…» (л. д. 76, т. IV).

9. БОЛГАМБАЕВ ХАЙРЕТДИН, 35 лет, казак, беспартийный, педагог.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО СОСТОЯЛ В ПОДПОЛЬНОЙ КАЗАХСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

«… я решил высказать все, что знаю… поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующими членами нашей организации… БОЛГАМБАЕВ Хайретдин…» (Показания ДУЛАТОВА, т. IV, стр. 17).

2) БУДУЧИ ЧЛЕНОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЫЛАЛСЯ В ВАЛИДОВСКИЙ К[ОНТР]-Р[ЕВОЛЮЦИОННЫЙ] СТАН ДЛЯ ПЕРЕГОВОРОВ О БОРЬБЕ С СОВВЛАСТЬЮ.

БОЛГАМБАЕВ об этом показывает следующее: «… Весной [19]21 года я выехал из гор. Оренбурга в г. Ташкент по официальной командировке от Наркомпроса… Кроме того, я имел еще секретное поручение от имени БУКЕЙХАНОВА, БАЙТУРСУНОВА и САРСЕНОВА Биахмета для переговоров с ВАЛИДОВЫМ Заки, скрывавшимся в то время на территории Бухарской Народной Республики. Поводом для такого поручения послужило

письмо ВАЛИДОВА, присланное им на имя БУКЕЙХАНОВА или БАЙТУРСЫНОВА, в котором он просил командировать ему человека из г. Оренбурга для личных с ним переговоров…» (*л. д.* 197, т. 1-й).

10 ДЖУМАБАЕВ МАГЖАН, 46 лет, казак, сын бая скотовода, беспартийный, педагог-литератор.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что состоял в подпольной казакской организации: «… я решил высказать все, что знаю… поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующими членами нашей организации… ДЖУМАБАЕВ Магжан … .» (Заявление ДУЛАТОВА от 19.IX – [19]29 г., *л. д.* 17, т. 1).

2) В ТОМ, ЧТО ОРГАНИЗОВАЛ НЕЛЕГАЛЬНЫЙ, НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЙ КРУЖОК «АЛКА», ОСУЩЕСТВЛЯВШИЙ ВЛИЯНИЕ НА КАЗАКСКУЮ ПЕЧАТЬ И ЛИТЕРАТУРУ:

«… О существовании «Алка» я знал и слышал приблизительно в 1925 году. Организован этот кружок был по инициативе ДЖУМАБАЕВА еще в Москве. Это было нелегальное общество, организованное под видом литературной организации (Показ[ания] БАЙДИЛЬДИНА, *л. д.* 252, т. 1).

Сам обвиняемый ДЖУМАБАЕВ о кружке «Алка» дает следующие объяснения: «… Кружка «Алка» организовано не было… Я написал критическую программную статью о направлении литературы под названием «Алка» с которой ознакомил САРАМБИНА ЖАКЕНА, АМАНГАЛИ СЕГИЗБАЕВА. С этими двумя товарищами была разобрана статья, внесены дополнения и изменения, потом мы ее переписали и разослали по почте: в Семипалатинск АУЭЗОВУ Мухтару, в Ташкент группе АЙМАУТОВА Юсупбека, БАЙТАСОВА и друг. Кому еще посылали эту программу, точно не помню. Помню, что мы ее посылали для просмотра и одобрения нашей установки». (*л. д.* 350, 351, т. 1).

11. БАЙТАСОВ АБДУЛЛА, 28 лет, казак, педагог, студент Восточного факультета САГУ, беспартийный.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО БУДУЧИ СВЯЗАННЫМ С ПОДПОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ, РУКОВОДИМОЙ ДУЛАТОВЫМ.

«… я решил высказать все, что знаю… поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующими членами нашей организации…. БАЙТАСОВ Абдулла…» (заявл[ение] ДУЛАТОВА от 19.IX, *л. д.* 17, т. IV).

«… Что касается БАЙТАСОВА, то я его знаю последние несколько лет, как сочувствующего «Алаш-Орде» (Дулатов, л. д. 96, т. IV).

2) ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ НЕЛЕГАЛЬНОГО НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО КРУЖКА «АЛКА» (см. выше показания ДЖУМАБАЕВА, л. д. 350, 351 т. 1-б).

По вопросу об участии в кружке «Алка» БАЙТАСОВ дал следующие показания: «… В 1925 году ДЖУМАБАЕВЫМ Магжаном на мое имя из Москвы для группы АЙМАУТОВА, КАМЕНГЕРОВА, ИСХАКОВА было прислано для обсуждения и дачи своего заключения письмо о направлении казахской литературы под названием «Алка» …

«… Все перечисленные выше лица письмо это читали, оно переходило из рук в руки, но организованных собраний по обсуждении ее, кажется, не было» (л. д. 352, т. 1-б).

Вообще же по вопросу о к[онтр]-р[еволюционной] своей работе БАЙТАСОВ дал следующие показания: «… В Дулатовской подпольной организации я не участвовал. Никакой к[онтр]-р[еволюционной] работы я не вел». (л. д. 93, т. IV).

12. ОМАРОВ ЭЛЬДЕС, 37 лет, казак, учитель, беспартийный, подданный СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО СОСТОЯЛ ЧЛЕНОМ ПОДПОЛЬНОЙ К[ОНТР]-Р[ЕВОЛЮЦИОННОЙ] ОРГАНИЗАЦИИ:

«… я решил высказать все, что знаю… поэтому прежде всего разрешите мне поговорить со следующими членами нашей организации… ОМАРОВ Эльдес … » (Заявл[ение] ДУЛАТОВА от 19.IX–[19]30 г. л. д. 17, т. IV).

2) В ТОМ, ЧТО ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕЛЕГАЛЬНОГО НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО КРУЖКА «АЛКА» в гор. Оренбурге.

Свидетель САРСЕМБИН, говоря о собрании в Оренбурге в январе 1925 года кружка «Алка», показал: «… АЙМАУТОВ целиком одобрил платформу и предложил собрать всех лиц, которые о ней знают. Таким образом, мы собрались с ним на квартире АЛДУГАРОВА следующих лиц: АЙМАУТОВА, ОМАРОВА Эльдеса, АГИЗБАЕВА Амангалия, АЛДУНГАРОВА, БАЙТУРСУНОВА, участвовал также и я. Совещание решило, что платформу нужно опубликовать и если будут ответы на нее со стороны коммунистов, то защиту ее поручили АЛДУНГАРОВУ, как члену партии и АЙМАУТОВУ».

13. ДЖАЛЕНОВ КАРИМ, 30 лет, казак, беспартийный, преподаватель.

ОБВИНЯЕТСЯ в том, что СОСТОЯЛ В ТАШКЕНТЕ В ПОДПОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ВЫПОЛНЯЯ ОБЯЗАННОСТИ СЕКРЕТАРЯ ОРГАНИЗАЦИИ.

ДЖАЛЕНОВ по этому поводу показал: «… Я считаю себя виновным в том, что в 1921 г. состоял в подпольной организации. 1922 году еще были совещания организации, но затем она распалась…» (л. д. 92, т. IV).

К этой же группе «Алаш-Ордынцев» необходимо отнести БИТЛЕУОВА, который в [19]24 году, возвращаясь с учения из Германии, привез с собой Валидовский шифр, который был им передан ДУЛАТОВУ МИР ЯКУБУ.

14. БИТЛЕУОВ ДАМУЛЛА, 28 лет, казак, беспартийный, служащий.

ОБВИНЯЕТСЯ в том, ЧТО БУДУЧИ НА УЧЕБЕ ЗАГРАНИЦЕЙ ИМЕЛ СВЯЗИ С КРУГАМИ БЕЛОЙ ВОСТОЧНОЙ ЭМИГРАЦИИ, – в лице ВАЛИДОВА, от которого привез руководителям к[онтр]-р[еволюционной] организации ДУЛАТОВУ и БАЙТУРСУНОВУ шифрованное письмо и шифр.

Обвиняемый БИТЛЕУОВ по этому поводу показал: «…ВАЛИДОВ как-то в беседе со мной говорил: «я пишу историю». Указал при этом, что он в берлинской библиотеке нашел в рукописях одну старинную историю на турецком языке. В этот раз ВАЛИДОВ дал мне передачи ДУЛАТОВУ свою фотографическую карточку, заснятую при переходе им границы и вместе с этой карточкой шифрованную записку для передачи ДУЛАТОВУ. Все это было передано по принадлежности лично ДУЛАТОВУ (л. д. 127, т. 1-а).

С руководителями вышеперечисленной группы «Алаш-Ордынцев» (Дулатов, Испулов, Байтурсынов) была связана группа баев, подлежащих выселению, которые должны были организовать восстание, но не успели. Об этом один руководителей восстания в Кустанайском округе НАУРУЗБЕКОВ Ормамбек показал:

«… БАРМАКОВ Омар и ГАЛИЕВ Сентбек послали к баю аула № 10 ТЛЕУЛИНУ Накипу, какого-то гражданина с тем, чтобы поднять восстание, организовать сарбоз и помешать этой кампании. Благодаря этому, подлежащие выселению баи: ДУЛАТОВ АСКАР (брат Мир Якуба), БУЛТУРУКОВ Оспан, ТУЙГУМБЕКОВ Дюзен, ИСМАГАМБЕТОВ Дюзен, ИСМАГАМБЕТОВ Темиржан, БАРЛЫБАЕВ Жарахмет, ЖУРКАКОВ Кулахмет, КЕНШИМБАЕВ Дархан,

УРАЗБЕКОВ Абдулла сгруппировались вокруг ТЛЕУЛИНА, но выступить они не успели, т. к. были арестованы». (*л. д.* т. IV).

Персональное обвинение указанных баев сводится к следующему:

15. <u>ДУЛАТОВ АСКАР</u>, 61 года, казак, скотовод-бай, беспартийный, подданный СССР.

<u>ОБВИНЯЕТСЯ:</u>

1) В ТОМ, БУДУЧИ СВЯЗАННЫМ СО СВОИМ БРАТОМ ДУЛАТОВЫМ МИР-ЯКУБОМ, руководителем к[онтр]-р[еволюционной] организации, СОЗДАЛ В НАУРУЗУМСКОМ РАЙОНЕ, КУСТАНАЙСКОГО ОКРУГА, КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННУЮ БАЙСКУЮ ГРУППИРОВКУ.

«… В целях осуществления своих идей, баи заставили аулсовет не подчиняться представителям власти (уполномоченным) и проводили по-своему кампании. Активным руководителем этих группировок является известный Аскар ДУЛАТОВ — брат его Мир Якуб ДУЛАТОВ является руководителем алаш-ордынских отрядов.

А. ДУЛАТОВ перед проведением кампании конфискации со своим одноаульцем АЛЫМКУЛОВЫМ по приезду в аул А. ДУЛАТОВ распространил такие слухи, что в «Кустанае по всем учреждениям повешены черные флаги, что-то особенно случилось у советской власти» (т. III, *л. д.* 25).

2) в том, что ПОДГОТАВЛИВАЛ С ДРУГИМИ БАЯМИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

16. <u>БАЛТУРУКОВ ОСПАН</u>, 57 лет, казак, бай, б[ывший].аксакал, беспартийный.

<u>ОБВИНЯЕТСЯ:</u>

1) в том, что принимал активное участие В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППИРОВКИ.

«… Секретные собрания аула № 8 об избрании в аул совет САТБАЕВА (бая), на каковом присутствовали: БАРИНБАЕВ, ТОНГЫМБЕКОВ из 10 аула, Аскар ДУЛАТОВ, УРАЗБЕКОВ, ТЛЕУОВ, ОСПАН БАЛТУРУКОВ…

На основании влияния вышеуказанных аксакалов аулсовет аула № 8 начинает даже отбирать скот у бедноты, который получили от конфискации и передают аткаминерам и аксакалам…» (*л. д.* 7, т. III).

Доказательством к[онтр]-р[еволюционной] вредности Оспана БАЛТУРУКОВА и других баев является следующее постановление

собрания бедняков и батраков Наурзумского района аула № 8, состоявшееся 4.I. – [19]29 года.

«… Общее собрание ходатайствует перед вышестоящими органами, принять самые решительные и репрессивные меры через Совсуд — в отношении лиц, заключенных органами ОГПУ аула № 8 гр. ДУЛАТОВА А., БОЛТОРУКОВА, ТЛЕУЛИНА, ТОЙГЫМБЕКОВА, САТБАЕВА и др., как лиц явно тормозящих в деле советизации аула, препятствующих развитию культурной жизни такового». (*л. д.* 206, т. III).

2) В ТОМ, ЧТО ПОДГОТАВЛИВАЛ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БАЯМИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРЗБЕКОВА).

17. ТУЙГУМБЕКОВ ДЮЗЕН, 42 лет, казак, крупный бай, беспартийный, гр[аждани]н СССР. (Умер в бол[ьнице] Бут[ырской] Тюр[ьмы] 27.II – [19]30 г.)

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО ЯВЛЯЛСЯ АКТИВНЫМ УЧАСТНИКОМ КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННОЙ БАЙСКОЙ ГРУППИРОВКИ (см. выше абзац о БОЛТУРУКОВЕ).

2) В ТОМ, ЧТО ПОДГОТАВЛИВАЛ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БАЯМИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

18. ИСМАГАМБЕТОВ ТЕМИРЖАН, 41 год, казак, скотовод-бай, беспартийный, гр[аждани]н СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) В ТОМ, ЧТО, УЧАСТВУЯ В КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННОЙ БАЙСКОЙ ГРУППИРОВКЕ, РАСПРОСТРАНЯЛ К[ОНТР]-Р[ЕВОЛЮЦИОННУЮ] АГИТАЦИЮ И ПРОВОКАЦИОННЫЕ СЛУХИ О СКОРОМ ПАДЕНИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, ТЕРРОРИЗУЯ БЕДНОТУ.

«… После ареста А. ДУЛАТОВА, ТОЙГЫМБЕКОВА и друг., оставшиеся их приспешники: КЕНШИНБАЕВ, УРАЗБАЕВ, ЖИРКАКОВ, ИСМАГАМБЕТОВ, МУРАТОВ, САЙДЫБЕКОВ и БЕРМАГАМБЕТОВ устраивали организационные протесты против аульной бедности, говоря им «Ваша власть долго не будет существовать, все равно свое осуществим, Вам будет плохо». Разослали по всем местам своих людей, снабжаются оружием». (*л. д.* [19]20, т. III).

2) в том, что ПОДГОТАВЛИВАЛ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БАЯМИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

19. ПАРЛЫБАЕВ ЖАРАХМЕТ, 55 лет, казах, крупный бай, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что, СОСТОЯ В БАЙСКОЙ ГРУППИРОВКЕ ПОДГОТАВЛИВАЛ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БАЯМИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

20. ЖУРКАКОВ Кулахмет, 30 лет, казак, зажиточный, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что, ВХОДЯ В БАЙСКУЮ ГРУППИРОВКУ, УЧАСТВОВАЛ В НЕЛЕГАЛЬНЫХ СОБРАНИЯХ БАЕВ, НА КОТОРЫХ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС О ЗАХВАТЕ В СВОИ РУКИ НИЗОВОГО СОВАППАРАТА (л. д. 2 и 3, т. III).

Кроме того, после ареста ДУЛАТОВА и ТОРАМБЕКОВА Дюзен, он с УРАЗБЕКОВЫМ являлся организатором толпы, намеревающейся отбить их: «… Когда арестованных вели из Тургая в Кустанай остановились переночевать в 8-м ауле. В ту ночь там было со стороны около 100 человек, большинство которых аткаминеры. Цель этих съехавшихся была переговорить со своими людьми и вырвать из под ареста, хотя бы и пришлось употребить на это силу. УРАЗБЕКОВ Абдулла и ЖУРКАКОВ помогли тогда Дюзену переговорить с нужными ему аткаминерами…» (л. д. 119, т. III, показания Байтургана).

2) В том, что ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БАЯМИ ПОДГОТАВЛИВАЛИ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

21. КЕНЖИМБАЕВ ДАРХАН, 38 лет, казак, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что, ВХОДЯ В БАЙСКУЮ КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННУЮ ГРУППИРОВКУ НАУРЗУМСКОГО РАЙОНА, ВЕЛ АНТИСОВЕТСКУЮ АГИТАЦИЮ.

2) В том, что ВМЕСТЕ С БАЯМИ, ВХОДЯЩИМИ В УКАЗАННУЮ ГРУППИРОВКУ, ПОГОТАВЛИВАЛ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

22. УРАЗБЕКОВ АБДУЛЛА, 38 лет, казак, скотовод-зажиточный, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что, ВХОДЯ В КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННУЮ БАЙСКУЮ ГРУППИРОВКУ, РАСПРОСТРАНЯЛ ПРОВОКАЦИОН-

НЫЕ СЛУХИ И УЧАСТВОВАЛ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАЙСТВА ЗА ЗАХВАТ НИЗОВОГО СОВЕТСКОГО АППАРАТА, А ТАКЖЕ В ПОПЫТКЕ ОСВОБОДИТЬ ДУЛАТОВА АСКАРА и друг. (см. абзац о ЖУРКАКОВЕ).

2) В том, что ВМЕСТЕ С БАЯМИ, ВХОДИВШИМИ В УКАЗАННУЮ ГРУППИРОВКУ, ПОДГОТАВЛИВАЛ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. выше показания НАУРУЗБЕКОВА).

23. ИСПУЛОВ ЕСЕНБАЙ, 65 лет, казак, бай, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что ВХОДЯ В К[ОНТР]-Р[ЕВОЛЮЦИОННУЮ] БАЙСКУЮ ГРУППИРОВКУ, ВОЗГЛАВЛЯЕМУЮ ДУЛАТОВЫМ Аскаром, ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕМОНСТРАЦИИ, С ЦЕЛЬЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ АРЕСТОВАННЫХ ДУЛАТОВА АСКАРА и других.

«… Известно, что 8-й и 9-й аулы Наурзумского района раньше были плацдармом «Алаш-Орды» и следы этого существуют до сих пор. Например, во время перевыборов 1928–[19]29 года все баи вышеупомянутых аулов: Дузен ТОЙГЫМБЕКОВ. БОЛТОРУКОВ Оспан, Накип, Аскар ДУЛАТОВ и друг, объединились, созывали совещания и старались проводить в Советы своих людей… После их ареста мы слышали, что оставшиеся их сторонники объединились и связались с бывшими знаменитыми баями, вроде АТМАТАЕВА аксакала «Алаша», что они говорили «если нас арестуют, то им жить не больше трех дней» и что они организовали аткаминеров: ИСПУЛОВА Есембая, БАРГЫШБАЕВА Джан-Ахмета. Саргабаева Мирзагалия, Исмагамбетова Тамыржана, МУРАТОВА Турякула, чтобы выступить против уполномоченных района…

Когда арестованных вели из Тургая в Кустанай, они остановились переночевать в 8-м ауле. В ту ночь в ауле было собрано около 100 человек, большинство которых состояло из вышеупомянутых аткаминеров и их людей. Цель этих съехавшихся была переговорить со своими людьми и вырвать их из под ареста хотя бы и пришлось употребить на это силу» (*л. д.* 149 и 150, т. III-й).

24. МУРАТОВ ТУРЕКУЛ, 37 лет, бай, казак, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ВХОДЯ В ТУ ЖЕ БАЙСКУЮ ГРУППИРОВКУ, ВЕЛ АНТИСОВЕТСКУЮ АГИТАЦИЮ И ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ДЕМОНСТРАЦИИ, НАПРАВЛЕННОЙ К ОСВОБО-

ЖДЕНИЮ ИЗ ПОД СТРАЖИ ДУЛАТОВА АСКАРА и друг. (см. абзац об ИСПУЛОВЕ ЕСЕНБАЕ).

25. САТБАЕВ ИБРАГИМ, 25 лет, казак, зажиточный, беспартийный, быв[ший] Пред[седатель], аулсовета аула № 8 Наурзумского района.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что БУДУЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ АУЛСОВЕТА и состоя в байской к[онтр]-р[еволюционной] группировке, проводил линию защиты БАЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ И УЧАСТВОВАЛ НА НЕЛЕГАЛЬНЫХ БАЙСКИХ СОБРАНИЯХ.

«… Председатель аулсовета ИБРАГИМ САТБАЕВ был одним из первых орудий баев… Например, ДУЗЕН ТОЙГЫМБЕКОВ (обвиняется по делу, см. выше), житель 8-го аула, по закону должен был платить и налоги и подвергаться конфискации. Но его сват ЗАКИР КЕТАГЕНОВ и ЖУРКАКОВ (обвиняется по делу, см. выше) сочли его хозяйство отдельным и не трогали его, за что Дузен дал Журкакову на временное пользование своего иноходца, а Сатбаеву две кошмы.

Перед последними выборами Уразбеков Дузен и др. созвали тайное собрание и Дузен предложил оставить всякие мелочные вопросы и переизбрать на будущих выборах старого председателя совета Сатбаева…

Когда Сатбаев был председателем Совета, отобрал скот Ковано Джолдекова, полученный им из конфискационного имущества, его самого лишил голоса. САТБАЕВ думал, что если лишит голоса этого бедняка под предлогом слабоумия, то ему легче будет отделаться даже, в случае, если дело дойдет до суда». (л. д. 149 и 150, т. III-й).

БАНДА АДИЛЕВА

Наряду с к[онтр]-р[еволюционной] байской группировкой Аскара ДУЛАТОВА руководящее ядро «алаш-ордынцев» возлагало большие задачи и на банду АДИЛЕВА, находящуюся в отдаленном — Сары-Суйском районе (см. показания Адилева и Дулатова).

Деятельность этой банды характеризуется следующим показанием свидетеля ТОКСАМБАЕВА Нугмана: «… Политически опасными и уголовными преступниками являются четверо, а именно: Байсеит, Мукуш, Аскар и Абуали АДИЛЕВЫ. Это могу подтвердить следующими данными: весной 1920 г. Байсеитом были убиты два скотокрада без суда и следствия… В 1921 г. Адилевыми — Мукушем и Байсеитом было организовано убийство АУБАКИРОВА, по прозвищу «Кара-Ногай» и его товарищем

Шала Ф. Н. В этом убийстве участвовали, помимо АДИЛЕВЫХ, Ортыкбай Алин, Мухамедья Орымбаев, Дженсен Ф. Н. из 10-го аула, Мадыбек Ф. Н., б[ывшей]. Тарактинской вол. Аскар Адилев в 1924 году, в бытность стар, милиционер… в Сары-Су убил гр-на (бедняка) Асылбека…

Они, Адилевы, с самого начала революции терроризировали все местное население, что хотят, что им понравится у казаков, скот, кошмы и друг. берут. Если кто не дает, то они отбирают силой, путем всевозможных угроз и насилий. Постоянно и беспрерывно имеют связь с руководителями уголовных бандшаек Мадыбеком и Битымбаем…» (*л. д.* 130 и 131, т. II).

В период подготовки к конфискации байских хозяйств АДИЛЕВЫ стремятся сконцентрировать вокруг себя все бандитские элементы Сары-Суйского района для оказания вооруженного сопротивления конфискации:

«… Адилевы Мукуш и Байсеит собрали казахов, в том числе бедняков, подлежащих конфискации байского имущества… На этом собрании они обратились с просьбой к баям помочь им — АДИЛЕВЫМ собрать казаков, имеющих оружия для сопротивления экспедиции». (*Л.д.* 73, т. II. Показания Рыскулбека Доспулова).

«… После совещания Адилевы на горке вырыли окопы, расставили вокруг своего аула охрану, и лошадей держали готовыми во всякое время к бегству…» (т. II).

Летом 1928 года они устроили совещание главарей отдельных шаек Кенчимова Мадыбека, Токманбаева Бакая и Абдыкеева Битымбая (они все вместе участвовали в 1922 году по разоружению отряда милиционеров и расстрелу начальника отряда Аубакирова. Дело велось в ГПУ, затем было передано в Наркомюст)».

Обвинения участников этой шайки сводятся к следующему:

26. АДИЛЕВ АСКАР, 24 лет, казак, середняк, беспартийный, состоял под следствием за убийство.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что УЧАСТВОВАЛ СО СВОИМИ БРАТЬЯМИ ДИНЬМУХАМЕДОМ (Мукуш) И БАЙСЕИТОМ в подготовке ВООРУЖЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОВВЛАСТИ:

«… Адилевы Мукуш и Байсеит собрали казаков в том числе бедняков, подлежащих конфискации байского имущества…

На этом же собрании они обратились с просьбой к баям помочь им — Адилевым — собрать казахов, имеющих оружие для сопротивления экспедиции…

Кроме Мукуша и Байсеита, из братьев Адилевых, на указанном собрании присутствовали еще два брата Адилевых — Абуали и Аскар». (*л. д.* 73, т. III, показания Рыскулбека и см. абзац об Акпаре Ибраеве; *л. д.* 55, т. II-а).

2) В УБИЙСТВЕ ЧЕЛОВЕКА ИЗ ЗА МЕСТИ В 1924 ГОДУ (*л. д.* 149, 150, т. II).

27. АДИЛЕВ АБУАЛИ, 39 лет, казак, скотовод, бедняк, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ, в том, что ВМЕСТЕ СО СВОИМИ БРАТЬЯМИ ПОДГОТАВЛИВАЛ ВООРУЖЕННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (см. абзац об АДИЛЕВЕ Аскаре и ИБРАЕВЕ Акпаре).

28. АДИЛЕВ АБУБАКИР, 37 лет, казак, бедняк, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что СОСТОЯ В ШАЙКЕ СВОИХ БРАТЬЕВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЕННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ КАМПАНИИ ПО КОНФИСКАЦИИ:

«… в то время, когда экспедиция находилась в ауле Али-Кунанова, в ауле Адилевых состоялось совещание, на котором участвовали: Байсеит, Мукуш, Аскар, Абубакир, Джалдасбай и Абуали — братья Адилевы, джигиты последних Нурлан Карибаев и Акпар Ибраев, конфискованный бай Оргынбаев и друг… На этом совещании было решено организовать сопротивление экспедиции, проводящей конфискацию у баев…» (*л. д.* 79, т. III, на обор., показания Мустафы Сартаева).

29. АКПАР ИБРАЕВ, 25 лет, казак, батрак-бедняк, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что, СОСТОЯ В БАНДЕ АДИЛЕВА Диньмухамеда принимал активное участие в подготовке вооруженного сопротивления конфискации байских хозяйств:

«… Мукуш (Диньмухамед) и Байсеит активно действовали по организации сопротивления экспедиции по проведению конфискации. Они разъезжали по аулам с целью привлечения на свою сторону граждан, совместно с подлежащими конфискации баями устраивали совещания. Как, например, я сам лично видал, как Мукуш с Байсеитом, Нурланом и АКПАР ИБРАЕВЫМ с винтовками ездили в аул граждан Имамбая Батомбаева и друг». (*л. д.* 54, т. II-а).

«… когда экспедиция находилась в ауле Али Кунанова, Мукуш и Байсеит Адилевы, вблизи своего аула на буре вырыли четыре

окопа, в которых они сами дежурили на случай обороны и вооруженного сопротивления экспедиции, если последняя приедет в их аул. В окопах также находились джигиты — АКПАР ИБРАЕВ и Нурлан Карибаев, также наш брат Аскар» (*л. д.* 55, т. II-а).

Обвиняемый Аскар Ибраев в своем показании (см. 95, 96 и 106 *листы*, т. II): «… виновным себя в предъявленном обвинении — в участии на совещании в ауле Адилевых, по вопросу о методах сопротивления о экспедиции, в участии в сооружении окопов для тех же целей — ПРИЗНАЛ…» (*л. д.* 106, т. II).

30. КАРИБАЕВ НУРЛАН, 28 лет, казак, бедняк, беспартийный, подданный СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: 1) в том, что ОСУЩЕСТВЛЯЛ СВЯЗИ МЕЖДУ АДИЛЕВЫМ И ЕГО ШАЙКОЙ С ОДНОЙ СТОРОНЫ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ «АЛАШ-ОРДЫНЦЕВ», возглавляемой ДУЛАТОВЫМ МИР ЯКУБОМ и друг., – с другой (т. 1-й, стр. 43, 44, 45, 46, 47);

2) в том, что ВМЕСТЕ С АДИЛЕВЫМ ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЕННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ КАМПАНИИ ПО КОНФИСКАЦИИ (см. выше об АДИЛЕВЫХ и АКБАРЕ АКПАЕВЕ).

31. БАЙДУЛЛАЕВ АГАБЕК, 27 лет, казак, середняк, беспартийный, состоя под следствием и находясь под стражей по делу взяточничестве, бежал из Чимкентского домзака, скрываясь до момента поимки (*л. д.* 136, т. 1-й).

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что БЕЖАЛ С ПОМОЩЬЮ АДИЛЕВА Диньмухамеда ИЗ ПОД СТРАЖИ И ПРИСОЕДИНИВШИСЬ К ЕГО ШАЙКЕ ОСУЩЕСТВЛЯЛ СВЯЗИ ШАЙКИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ «АЛАШ-ОРДЫНЦЕВ» (*л. д.* 272–276, т. 1-а).

С шайкой АДИЛЕВА поддерживали связи уголовно-скотокрадческие шайки Тарактинского района.

По этому поводу свидетель РЫСКУЛБЕК ДОСПУЛОВ показал следующее: «… обращались ли братья АДИЛЕВЫ к руководителям уголовных бандшаек Мадыбеку, Битымбаю и Бакаю с просьбой оказать им содействие в вооруженном сопротивлении экспедиции при проведении ею конфискации байского имущества — я не знаю… но хорошо знаю, что они, АДИЛЕВЫ, с ними имели связь до последнего времени, например, Байсеиту летом 1928 года Мадыбек, Битомбай и Бокап собрали 7 лошадей, 3 верблюдов и 400 руб. денег…» (т. III, *л. д.* 74).

Бандиты этих уголовных шаек ныне арестованные, каждый в отдельности, обвиняются в следующем:

32. АРГЫМБАЕВ Мухамедья, 29 лет, казак, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что В 1922 ГОДУ СПОСОБСТВОВАЛ РАЗОРУЖЕНИЮ ОТРЯДА АУБАКИРОВА И ЕГО УБИЙСТВУ (см. *л. д.* 130, т. II).

33. АЛИН АРТЫКБАЙ, 32 лет, казах, бай, имущество конфисковано согласно декрета Каз.ЦИК-а в 1928 г.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том же, что и АРГЫМБАЕВ МУХАМЕДЬЯ, т. е. В СОУЧАСТИИ РАЗОРУЖЕНИЮ ОТРЯДА АУБАКИРОВА И ЕГО УБИЙСТВЕ 1922 г. (см. *л. д.* 130, т. II).

34. КЕНЧИМОВ МАДЫБЕК, 46 лет, казах, бай, беспартийный, гражданин СССР. Роль КЕНЧИМОВА характеризуется следующим показанием Битибая АБДЫКЕЕВА:

«… Мадыбек Кенчимов, в бывшей Тарактинской волости является одним из авторитетных и влиятельных лиц, ни одно предложение, ни одно желание Мадыбека не остается без выполнения, скот ли Мадыбек просит или предлагается выполнить другие его поручения, население всегда выполняет его приказания». (*л. д.* 76, т. III).

«… В июне месяце 1928 г. Мадыбек отобрал печать и штамп у председсовета, избранного в последнюю выбранную кампанию Кашпумбаева Сарсембека и передал их Суюндук САПАКОВУ…» (там же на обороте).

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ВЕЛ ПОДГОТОВКУ К ОКАЗАНИЮ ВООРУЖЕННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ КОНФИСКАЦИИ БАЙСКИХ ХОЗЯЙСТВ И РУКОВОДИЛ ДЕЙСТВИЯМИ БАНДШАЕК АБДЫКЕЕВА И ТОКМАНБАЕВА:

«… в сентябре месяце 1928 года конфискованные баи из Акмолинского округа сбежали на Сары-Су и явились к Мадыбеку Кенчимову, Битымбаю Абдыкееву и просили у последних помощи или содействия на случай погони за ними из Акмолинска. Мадыбек и Битымбай собрали бедноту и устроили совещание по поводу защиты акмолинских баев.

Мадыбек советовал этим баям уехать на р. Чу и там скрываться. Когда эти баи уехали на Чу, из Акмолинска прибыл отряд милиции около 12 чел. Этот отряд в качестве заложника взял сына Битымбая Тунгатара. Тогда Битымбай и Мадыбек собрали много казахов и пошли к отряду требовать выдачи сына Битымбая, который и был отпущен…» (*л. д.* 76, т. III).

«… Затем, когда отряд поехал на Чу за этими баями, то последние в это время находились у руководителя уголовной шайки

Бакая, который против Акмолотряда открыл ружейный огонь, но впоследствии сбежал…» (*л. д.* 76 и 77, т. III).

35. ТОКМАНБАЕВ БАКАЙ, 25 лет, казак, профессионал-скотокрад, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ВОЗГЛАВЛЯЛ БАНДИТСКО-СКОТОКРАДЧЕСКУЮ ШАЙКУ И В СВЯЗИ С КОНФИСКАЦИЕЙ БАЙСКОГО ИМУЩЕСТВА ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЕННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ КАМПАНИИ ПО КОНФИСКАЦИИ И ВСТУПАЛ В ПЕРЕСТРЕЛКУ С ОТРЯДАМИ МИЛИЦИИ, ПРЕСЛЕДОВАВШИМИ ПОДЛЕЖАЩИХ КОНФИСКЦИИ БАЕВ (т. II, см. абзац о КЕНЧИМОВЕ).

36. АБДЫКЕЕВ БИТЫМБАЙ, 35 лет, казак, профессионал-скотокрад, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ВОЗГЛАВЛЯЯ БАНДИТСКУЮ ШАЙКУ ПОД РУКОВОДСТВОМ КЕНЧИМОВА оказывал сопротивление отряду милиции, проводившему конфискацию байских хозяйств (см. абзац о КЕНЧИМОВЕ) и отбил у отряда милиции своего сына, взятого в качестве заложника (*л. д.* 76, т. II).

37. АБДЫКЕЕВ ПИТТИБАЙ, 40 лет, казак, середняк, беспартийный, профессионал-скотокрад, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что СОСТОЯЛ В УГОЛОВНО-СКОТОКРАДЧЕСКОЙ БАНДШАЙКЕ СВОЕГО БРАТА БИТЫМБАЯ.

38. БЕКТУРСЫНОВ БАЖАН, 51 года, казак, середняк, беспартийный. ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ В РАЗОРУЖЕНИИ ОТРЯДА И РАССТРЕЛЕ АУБАКИРОВА;

2) в том, что УЧАСТВОВАЛ В УГОЛОВНО-СКОТОКРАДЧЕСКОЙ ШАЙКЕ КЕНЧИМОВА (см. 137 и 138 *л. д.*, т. II).

39. МАЙЛИЕВ ЕРКЕ, 40 лет, казак, бедняк, профессионал-скотокрад, беспартийный, подданный СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ЯВЛЯЛСЯ УЧАСТНИКОМ БАНДИТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШАЙКИ ТОКМАНБАЕВА БАКАЯ.

40. ТУРУСПЕКОВ АБДРАХМАН, 37 лет, казак, профессионал-скотокрад, бедняк, беспартийный, подданный СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ЯВЛЯЛСЯ УЧАСТНИКОМ ШАЙКИ ТОКМАНБАЕВА БАКАЯ.

41. МУХАНОВ КАКЕН, 26 лет, казак, бедняк, профессионал-скотокрад, беспартийный, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что ЯВЛЯЛСЯ УЧАСТНИКОМ ШАЙКИ ТОКМАНБАЕВА БАКАЯ.

К числу обвиняемых по данному делу относится

42. КУЛМУРАТОВ Тажибай, 38 лет, казах, беспартийный, в 1926 году был осужден по 113 ст., на 3 года 4 мес., амнистирован.

ОБВИНЯЕТСЯ: в том, что СПОСОБСТВОВАЛ ПОБЕГУ ИЗ Кзыл Ордынского Домзака БАЙСЕИТА АДИЛЕВА И ПОСЛЕ ПОБЕГА УКРЫВАЛ ЕГО (см. т. 1-й).

43. БАЙДИЛЬДИН АБДРАХМАН, 32 лет, казах, быв[шем] член ВКП(б), исключен в 1929 году за службу в колчаковском контрразведке, журналист, гражданин СССР.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1) в том, что СОСТОЯЛ СЕКРЕТНЫМ АГЕНТОМ КОЛЧАКОВСКОЙ КОНТР-РАЗВЕДКИ.

БАЙДИЛЬДИН, рассказывая о его вербовке контр-разведкой штаба 3-й колчаковской армии показал:

«… Я решил дать формальное согласие. Я так и сделал. Татарин (вербовщик) взял с меня письменное обязательство в следующей, примерно редакции: Я, Байдильдин, даю свое согласие быть сотрудником — осведомителем штаба 3-й армии…» (*л. д.* 361, т. 1-б).

2) в том, что БУДУЧИ СВЯЗАН С ЛИДЕРАМИ ПОДПОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДУЛАТОВЫМ и друг. ВЕЛ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКУЮ ПРОПАГАНДУ И АГИТАЦИЮ (см. его показания, *л. д.* 250 по 256, т. 1-б).

Считая, что следствием дело закончено и все вышеуказанные преступления доказаны, ПОЛАГАЛ-БЫ:

I). Привлечь в качестве обвиняемых:

1. БАЙТУРСЫНОВА Ахмета — по 58/2, 58/4 и 58/11 УК
2. ДУЛАТОВА МИР ЯКУБА — по 58/2, 58/4 и 58/11 УК
3. ИСПУЛОА МИРЗА ГАЗЫ — по 58/2 и 58/11 УК
4. ГАББАСОВА ХАЛИЛЯ — по 58/2 УК
5. АДИЛЕВА ДИНЬМУХАМЕДА — по 58/2, 58/8 и 58/11 УК
6. АЙМАУТОВА ДЖУСУПБЕКА — по 58/2, 58/8 и 58/11 УК
7. БЕРЕМЖАНОВА ГАЗЫМБЕКА — по 58/4 и 58/11 ст. УК
8. ЮСУПОВА АХМЕТ САФА — по 58/11, 58/13 ст. ст. УК
9. БОЛГАМБАЕВА ХАИРЕТДИНА — по 58/11 ст. УК
10. ДЖУМАБАЕВА МАГЖАН — по 58/11 ст. УК
11. БАЙТАСОВА АБДУЛЛУ — по 58/11 ст. УК
12. ОМАРОВА ЭЛЬДЕС — по 58/11 ст. УК
13. БИТЛЕУОВА ДАМУЛЛА — по 58/4 ст. УК
14. ДЖАЛЕНОВА КАРИМА — по 58/11 ст. УК
15. ДУЛАТОВА АСКАРА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК

16. БАЛТУРУКОВА ОСПАНА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
17. ТУЙГЫМБЕКОВА ДЮЗЕН — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
18. ИСМАГАМБЕТОВА ТЕМИРЖАН — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
19. БАРЛЫБАЕВА ЖАРАХМЕТА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
20. ЖУРКАКОВА КУЛАХМЕТА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
21. КЕНШИМБАЕВА ДАРХАНА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
22. УРАЗБЕКОВА АБДУЛЛА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
23. ИСПУЛОВА ЕСЕНБАЙ — по 58/11 ст. УК
24. МУРАТОВА ТУРЕКУЛА — по 58/11 ст. УК
25. САТБАЕВА ИБРАГИМА — по 58/10 ст. УК
26. АДИЛЕВА АСКАРА — по 58/2 и 136 ст. ст. УК
27. АДИЛЕВА АБДУАЛИ — по 58/2 ст. УК
28. АДИЛЕВА АБУБАКИРА — по 58/2 ст. УК
29. АКПАРА ИБРАЕВА — по 58/2 ст. УК
30. КАРИБАЕВА НУРЛАНА — по 58/2 и 58/11 ст. ст. УК
31. БАЙДУЛЛАЕВА АГАБЕКА — по 58/11 и 82 ст. ст. УК
32. АРГЫМБАЕВА МУХАМЕДЬЯ — по 58/10 ст. УК
33. АЛИНА АРТЫКБАЙ — по 58/10 ст. УК
34. КЕНЧИМОВА МАДЫБЕК — по 58/2 и 59/3 ст. ст. УК
35. ТОКМАНБАЕВА БАКАЙ — по 58/2 и 59/3 ст. ст. УК
36. АБДЫКЕЕВА БИТЫМБАЙ — по 58/2 и 59/3 ст. ст. УК
37. АБДЫКЕЕВА ПИТТИБАЙ — по 59/3 ст. УК
38. БЕКТУРСУНОВА БАЖАН — по 59/3 ст. УК
39. МАЙЛИЕВА ЕРКЕ — по 59/3 ст. УК
40. ТУРУСПЕКОВА АБДРАХМАНА — по 59/3 ст. УК
41. МУХАНОВА КАКЕН — по 59/3 ст. УК
42. КУЛМУРАТОВА ТАЖИБАЯ — по 81 ст. УК
43. БАЙДИЛЬДИНА АБДРАХМАНА — по 58/10 и 58/13 ст. ст. УК

II. Руководствуясь постановлением Президиума ЦИК СССР от 9.IV– [19]27 г. — передать дело на рассмотрение Коллеги ОГПУ.

III. Дело в отношении ТЛЕУЛИНА НАКИПА и ТУЙГУМБЕКОВА ДЮЗЕНА — за смертью ПРЕКРАТИТЬ.

Бектурсунов бежал. Кенишимов Мадыбек содержится в Аулие-Ата в Сырдарьинском исправдоме, а остальные

СПРАВКА: Все арестованные находятся под стражей в Бутырской тюрьме. Срок содержания продлен През[идиумом] ЦИК СССР до 31.III – [19]30 г.

ПОМНАЧ 2 ОТД автограф (Павлов)
«СОГЛАСЕН»: – ПОМНАЧ автограф (Соболев)
«УТВЕРЖДАЮ»: – НАЧ ВО автограф (Дьяков).

Источник: СГА ДП г. Алматы. Л. 242–277.Машинописный подлинник. Рукописью: «Бектурсунов бежал. Кенишимов Мадыбек содержится в Аулие-Ата в Сырдарьинском исправдоме, а остальные».

№ 1232
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О лишенцах» из протокола заседания Политбюро № 120, п. 43

г. Москва 15 марта 1930 г.

Строго Секретно
Решение Политбюро от 10.III.30 г.

43. О лишенцах.
(т. Енукидзе).
а) Считать вопрос исчерпанным решением ЦК об извращениях в области колхозного строительства (от 10 марта).
б) Заслушать через 2 декады сообщение т. Енукидзе о проведении указанного решения ЦК.

Секретарь ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 149–150.
Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 142. Машинописная выписка того времени на бланке ЦК ВКП(б), с напечатанной датой составления выписки 10 марта 1930 г.

№ 1233
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении»

г. Москва 15 марта 1930 г.

Приложение № 4 к п. 76 протокола ПБ № 120.

О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении

Всем ЦК нацреспублик, всем краевым, областным, окружным и районным комитетам партии

Полученные в Центральном Комитете партии сведения о ходе колхозного движения показывают, что, наряду с действительными и серьезнейшими успехами коллективизации наблюдаются факты искривления партийной линии в различных районах СССР.

Прежде всего, нарушается принцип добровольности в колхозном строительстве. В ряде районов добровольность заменяется принуждением к вступлению в колхозы под угрозой раскулачивания, под угрозой лишения избирательных прав и т. п. В результате в число «раскулаченных» попадает иногда часть середняков и даже бедняков, причем в некоторых районах процент «раскулаченных» доходит до 15–ти, а процент лишенных избирательных прав — до 15–20. Наблюдаются факты исключительно грубого, безобразного, преступного обращения с населением со стороны некоторых низовых работников, являющихся иногда жертвой провокации со стороны примазавшихся контрреволюционных элементов (мародерство, дележка имущества, арест середняков и даже бедняков и т. п.).

При этом в ряде районов подготовительная работа по коллективизации и терпеливое разъяснение основ партийной политики, как бедноте, так и середнякам подменяются бюрократическим чиновничьим декретированием сверху раздутых цифровых данных и искусственным вздуванием процента коллективизации (в некоторых районах коллективизация за несколько дней «доходит» с 10 до 90%).

Таким образом, нарушается известное указание Ленина о том, что колхозы могут быть жизненными и прочными лишь в том случае, если они возникают на основе добровольности. Нарушается постановление XVI конференции нашей партии о недопустимости применения принудительных мер при образовании колхозов. Нарушается устав сельскохозяйственной артели, утвержденный СНК и ЦИК СССР, где прямо сказано, что батраки, бедняки и середняки такого–то села «добровольно объединяются в сельскохозяйственную артель».

Наряду с этими искривлениями наблюдаются в некоторых местах недопустимые и вредные для дела факты принудительного обобществления жилых построек, мелкого скота, птицы, нетоварного молочного скота и в связи с этим — попытки к головотяпскому перескакиванию с артельной формы колхозов, являющейся основным звеном колхозного движения, — к коммуне. Забывают, что основной проблемой сельского хозяйства является у нас не «птичья» или «огуречная» проблема, а проблема зерновая. Забывают, что основным звеном колхозного движения является в данный момент не коммуна, а сельскохозяйственная артель. Забывают, что именно поэтому партия сочла нужным дать примерный устав не сельскохозяйственной коммуны, а сельскохозяйственной артели. В результате этих головотяпских искривлений мы имеем в ряде районов дискредитирование колхозного движения и отлив крестьянства из ряда наскоро испеченных и поэтому совершенно неустойчивых коммун и артелей.

Таким образом, нарушается установка партии о том, что основным звеном колхозного движения в данный момент является не коммуна, а артель. Нарушается известное постановление ЦК партии от 6 января 1930 года о том, что артельная форма колхозного движения является главной его формой, что нельзя, следовательно, допускать легкомысленного перескакивания от артельной формы к коммуне.

Наконец, ЦК считает необходимым отметить совершенно недопустимые искривления партийной линии в области борьбы с религиозными предрассудками, также как и в области товарооборота между городом и деревней. Мы имеем в виду административное закрытие церквей без согласия подавляющего большинства села, ведущее обычно к усилению религиозных предрассудков, и упразднение в ряде мест рынков и базаров, ведущее к ухудшению снабжения города. Не может быть сомнения, что такая практика, проводимая под флагом «левых» фраз, на самом деле льет воду на мельницу контрреволюционеров и не имеет ничего общего с политикой нашей партии.

ЦК считает, что все эти искривления являются результатом прямого нарушения политики партии, прямого нарушения постановлении руководящих органов нашей партии, могущего лишь создать почву для усиления правых элементов партии.

ЦК считает, что все эти искривления являются теперь основным тормозом дальнейшего роста колхозного движения и прямой помощью нашим классовым врагам.

ЦК считает, что дальнейший быстрый рост колхозного движения и ликвидация кулачества как класса невозможны без немедленной ликвидации этих искривлений.

ЦК обязывает партийные организации:

1) Прекратитьнаблюдающуюся в ряде мест практику принудительных методов коллективизации, ведя одновременно дальнейшую упорную работу по вовлечению крестьянства в колхозы на основе добровольности и укреплению существующих колхозов.

2) Сосредоточить внимание работников на хозяйственном улучшении колхозов и организации полевых работ, обеспечив соответствующими хозяйственными партийно–политическими мероприятиями закрепление достигнутых успехов коллективизации и организационно–хозяйственное оформление сельскохозяйственной артели.

3) Не допускать перевода сельскохозяйственных артелей на устав сельскохозяйственных коммун без утверждения окрколхозсоюзов или окрисполкомов и прекратить принудительное обобществление жилых построек, мелкого скота, птицы, нетоварного молочного скота.

4) Проверить списки раскулаченных и лишенных избирательных прав и немедля исправить допущенные в этой области ошибки в отношении середняков, бывших красных партизан и членов семейств сельских учителей и учительниц, красноармейцев и краснофлотцев (рядовых и командных).

5) Строго руководствуясь правилом о недопущении в колхозы кулаков и других лиц, лишенных избирательных прав, допускать изъятия из этого правила для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовые и командные), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи.

6) Воспретить закрытие рынков, восстановить базары и не стеснять продажу крестьянами, в том числе колхозниками своих продуктов на рынке.

7) Решительно прекратить практику закрытия церквей в административном порядке, фиктивно прикрываемую общественно–добровольным желанием населения. Допускать закрытие церквей лишь в случае действительного желания подавляющего большинства крестьян и не иначе, как с утверждения постановлений сходов областными исполкомами. За издевательские выходки

в отношении религиозных чувств крестьян и крестьянок привлекать виновных к строжайшей ответственности.

8) Работников, не умеющих или не желающих повести решительную борьбу с искривлениями партийной линии, смещать с постов и заменять другими.

Центральный Комитет ВКП(б)

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 154–158.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 158–160. Машинописная копия того времени, заверенная работником Секретариата Политбюро Хряпкиной.

№ 1234
Об итогах кампании по ликвидации кулачества и байства как класса в Карабалыкском районе

г. Кустанай 23 марта 1930 г.

В Карабалыкском районе 26 административных аулсоветов, аулы территориально разбросаны, длина 200 верст, ширина 180 верст, или радиус от райцентра 100 верст. Основное занятие населения этого района полеводческое, в культурном отношении мало развиты, а также плохая связь райцентра с аулом и округом.

В этом районе подготовительная работа по ликвидации баев и кулаков как класса началась со второй половины февраля 1930 г. Были даны райцентром на места указания о проведении кампании по ликвидации баев и были командированы по всем аулсоветам рай уполномоченные, ставились доклады на общих собраниях…

На этих собраниях при проработке вопросов по ликвидации баев было намечено выселение за пределы округа 188 хозяйств с конфискацией имущества и 23 хозяйства с конфискацией имущества, с оставлением их в пределах округа…Округом даны контрольные цифры по Карабалыкскому району — 130 хозяйств. Из контрольных цифр выполнено 128, остальные 2 ввиду ограниченности срока не сумели доставить в указанное время.

Окончательное выселение второй категории закончено 12 марта 1930 г., а по первой категории выселено непосредственно органом ГПУ 23 человека самих глав семей, а их семьи остались в районе живут на своих местах жительства.

В этом районе имелось хозяйств, обложенных по 28 ст. — 160, из них выселено по второй категории 1285 хозяйств, по первой категории 5 чел. Осужденных судом с конфискацией имущества и выселением было 18 человек, их семьи живут на прежних местах жительства. Скрылось во время ликвидации в другие округа 4 хозяйства. В отношении выселения по второй категории всего 128, к общему хозяйству района 6249, в процентном отношении 0,25%. Всего душ, выселенных по второй категории 799, плюс к ним 23 чел. По первой категории. Всего 822, к общему населению 3,92%. Семьи, выселенных по первой категории, остались в пределах района.

Ликвидация баев в Карабалыкском районе застала врасплох, когда, рассчитав необходимость ссыпки семфонда и разъяснение сущности ликвидации баев и кулаков, все райработники и окруполномоченные выезжали по аулам для усиления темпа ссыпки семфондов и разъяснения сущности ликвидации баев и кулаков, что сразу оставшиеся товарищи в районе не могли руководить этой работой. А рик недостаточно подготовлял свой аппарат для выявления явных и вредных кулацких, байских хозяйств, результатом чего имелись случаи: при фактической ликвидации были обнаружены явно байские хозяйства и обложены по 28 ст. 15 хозяйств и выселены по второй категории. Кроме этого, были обложены до настоящего времени по 28 ст. крупные баи, имевшие кожевенные заводы и эксплуатировавшие батраков и бедняков аула № 9 — Рисов Ибрай, завод конфискован и передан для эксплуатации колхозу «Ашчилый–Сай» аула № 9. Сын Рисова арестован, а сам Рисов скрылся неизвестно куда. И не было достаточной работы рика и местного Совета для достаточного выявления хозяйства бая, как они разбазаривали свой скот и имущество, когда и как происходил процесс разбазаривания, начиная с 1928 г. и до настоящего времени, также плохо выявляли скрытое имущество и скот бая.

За время кампании замечалось со стороны середняка запугивание ввиду агитации со стороны бая, кулака, что дойдет очередь до них и т. д. На почве чего середняк рассереднячивал сам себя, сокращая свое хозяйство. Особенно сокращение скота…, в сравнении с 1928 г. — на 50%. Такие случаи способствовали уменьшению скотоводческого хозяйства района. это объясняется тем, что после конфискации 1928 г. слабо велась массовая агитация со стороны райорганизации. Поставлен плохой учет над хозяйством в районе и изучением процесса роста и уменьшения хозяйств, особенно се-

редняцкого. Результат имеем: например в 1928 г. имелось в районе середняцких хозяйств 331, количество душ 2048, их скота имелось 7408 голов, а в 1929 г. середняки уже стали иметь 1044 хозяйства с количеством душ 6025, скота у них имелось 18764 голов. В данное время по подсчету рика середняки составляют к общему хозяйству 16,8% и количество душ середняков к общему населению 23,9%.

Уполномоченный ОКРИКа Утегенов
С подлинным верно:

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 785. Л. 85–86.

№ 1235
Протокол закрытого заседания президиума Кустанайского окрисполкома о приостановлении раскулачивания в Мендыгаринском районе

г. Кустанай 26 марта 1930 г.

СЛУШАЛИ:
§ 1. О произведенном раскулачивании в Мендыгаринском районе (докладчик тов. Россов).
ПОСТАНОВИЛИ:
1. В силу того, что по Мендыгаринскому району еще не созданы соответствующие социально–экономические и политические условия для проведения мероприятий по ликвидации байства как класса. Поэтому предложить райисполкому немедленно приостановить проводимую работу по раскулачиванию, срочно пересмотреть все дела на 141 хозяйство, отсеяв из этого числа все середняцкие хозяйства, возвратив им конфискованное имущество.

Наряду с этим предложить рику произвести выселение конфискованных байских хозяйств за пределы сектора разных аулов, обеспечить их минимум средствами производства (на 3–5 хозяйств — 1 лошадь, 1 корову, 1 плуг) и наряду с этим обязать их конкретными заданиями по посеву. Отобрать от них обязательства о политической лояльности к проводимым мероприятиям. Данную работу провести в недельный срок.

2. Предупредить райисполком, что в случае обнаружения в числе раскулаченных байских хозяйств хозяйства середняков, то весь райисполком будет привлечен к уголовной ответственности.

3. Для практического проведения данных мероприятий на месте командировать члена Президиума тов. Кожахметова.

Предложить ОКРЗУ командировать вместе с тов. Кожахметовым землеустроителя для отвода земельных участков выселяемым байским хозяйствам.

4. Все поступившие жалобы от граждан, подвергнутых конфискации и выселению по Мендыгаринскому району, передать тов. Кожахметову для проверки.

5. Обязать райисполком обеспечить своим руководством широкое развертывание общественно–массовой работы среди населения в связи с проводимыми мероприятиями; организовать вокруг проведения этих мероприятий широкое общественное мнение батрачества и бедноты.

Председатель окрисполкома Татибаев
Секретарь Россев
Верно:
Зав. сельхозотдела

Источник: ЦГА РК. Ф. 5С. Оп. 21С. Д. 44. Л. 150.

№ 1236
Из протокола заседания
Кустанайской окружной плановой комиссии
о плане строительства МТС и школ в районах оседания

г. Кустанай 30 марта 1930 г.

…

§ 8. Слушали

План строительства МТС на 1929/30 год (докладчик Боксер)

Постановили:

1. Намеченный Коопхлебсоюзом пункты организации МТС и очередность создания станций одобрить.

2. Предложить Коопхлебсоюзу и окрзу организацию Аниховской МТС увязать с мероприятиями по переселению с тем, чтобы освоение земельного массива производилось максимально возможными темпами.

3. Образование Аяк-Мендыбайской и Узункольской станций должно явиться составной частью проводимой работы по оседанию кочевого казахского населения.

Совместно с Коопхлебсоюзом разработать детальный план организации этих станций и связанных с ним мероприятий по оседанию, исходя из установок общего плана оседания и, представить в плановый комитет не позже 15 апреля.

§ 9. Слушали

Школьное строительство в районе оседания на 29/30 г. (докладчик Золотов).

Постановили:

План школьного строительства в районах оседания на 29/30 год, предоставленный окроно утвердить в сумме 409256 руб. Распределение объектов и расходов по отдельным районам и по источникам финансирования принять следующее:

1. **Мендыгаринский район**: Постройка школы семилетки на 210 чел., интерната к ней на 60 чел., школы четырехкомплектной и квартиры к ней — 127248 руб.

Источники покрытия:

а) средства зерносовхозов 32076 руб.

б) ссуда ЦН банка 30000 руб.

в) дотация окрика 35000 руб.

г) самообл. тек. года (60% от общей суммы) 10200 руб.

д) самообл. буд. года 19972 руб.

Итого: 127248 руб.

2. **Карабалыкский район**: На постройку двух школ четырехкомплектных и двух квартир для учителей — 85536 руб.

Источники покрытия:

а) средства зерносовхозов 64152 руб.

б) самообл. тек. года (60% от общей суммы) 13000 руб.

в) самообл. будущего года 18384 руб.

Итого: 85536 руб.

3. **Убаганский район**: На постройку школы четырехкомплектной, квартиры к ней и достройку четырехкомплектной школы — 46768 руб.

Источники покрытия:

а) ссуда ЦКБанка 19242 руб.

б) центр. фонд. самобл. 4000 руб.

в) самообл. тек. года 14000 руб.

г) самообл. буд. года 11525 руб.

Итого: 45768 руб.

4. **Тургайский район**: На постройку школы четырехкомплектной и квартиры к ней — 42764 р.

Источники покрытия:
а) ссуда ЦКБанка 19242 руб.
б) самообл. тек. года 13500 руб.
в) самообл. буд. года 10026 руб.
Итого: 42268 руб

5. **Наурзумский район:** На постройку школы четырехкомплектной, двух квартир и достройку четырехкомплектки — 64168 руб.
Источники покрытия:
а) дотация окрика 32076 руб.
б) центр. фонд. самобл 7000 руб.
в) самообл. тек. год 14000 руб.
г) самообл. буд. года 11092 руб.
Итого: 64168 руб.

6. **Батпакаринский район:** На постройку четырехкомплектной школы и квартиры к ней — 42468 р.
а) ссуда ЦКБанка 6480 руб.
б) центр. фонд. самобл. 10800 руб.
в) самообл. тек. года 6500 руб.
г) самообл. буд. года 3980 руб.
д) ост. от самооблож. прошлого года 15000 руб.
Итого: 42768 руб.

7. Предложить ОКРОНО сеть школ в районах оседания обеспечить более квалифицированным педагогическим персоналом.

8. План передать на рассмотрение комиссии по оседанию.

Председатель Россев
Верно:
Секретарь Даточный

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 11. Д. 250. Л. 75.

№ 1237
Информация о Толстоуховском восстании в Усть-Каменогорском и Зыряновском районах

г. Семипалатинск 31 марта 1930 г.

Слушали:

Сообщение о событиях в Усть-Каменогорском и Зыряновском районах (т. Бак, т. Петров).

Постановили: Предложенную т. Бак проект резолюции в основном утвердить, поручив окончательную редакцию на основе обмена мнениями, внесение дополнений и изменений комиссией в составе Фомина, Бак, Кочегарова, Тулегенова и Озерова.

Резолюция
закрытого заседания Бюро Семипалатинского ОК ВКП (б)
по докладу о событиях в Усть-Каменогорском и Зыряновском
районах

Заслушав доклад о событиях в Усть-Каменогорском и Зыряновском районах, Бюро Окружкома отмечает:

1. Выступление носило явно политический характер, подготовленное контрреволюционной организацией, что подтверждается и лозунгами, под которыми проходили как подготовка, так и само восстание (Долой пятилетку, долой коллективизацию, долой диктатуру пролетариата. Да здравствует чистая, без коллективизации, Советская власть и т. п.), поставивших задачу сорвать подготовку к весенним с/х кампаниям — как важнейшего звена пятилетки.

Проводимые органами ГПУ операции, благодаря которым значительная часть контрреволюционной организации была ликвидирована до начала выступления, боязнь полного ареста всех организаторов контрреволюционной организации — толкнула организаторов на преждевременное выступление.

2. Вместе с тем, бюро констатирует, что выступлению способствовали особые условия сел этих районов, как то:

а) абсолютное отсутствие партячеек (кроме Кондратьевки);

б) наличие большой прослойки кержаков–кулаков, реакционно настроенных, проявлявших активно себя против мероприятий советской власти и партии;

в) особенно благоприятную почву создавали допущенные перегибы в отношении середняка во время х/з кампаний, коллективизации и сбора семфондов, что вызвало недовольство середняка и содействовало либо нейтральности его к происходящим событиям, либо в ряде мест — активному участию в банд выступлениях.

3. Наличие фактов участия в банд выступлениях ряда бывших членов партии и даже настоящих (Пихтовка), комсомольцев и демобилизованных красноармейцев и членов сельсоветов.

4. Слабость парт ячеек, недостаточная работа с бедняками и батраками и демобилизованными красноармейцами, в силу чего имело место участие этих слоев в банд выступлениях.

5. Стремление организаторов выступлений встретить поддержку всего крестьянства характеризуется их особой тактикой на не разбазаривание госимущества, складов, семфондов и проч.

6. В занятых селах бандитами и организаторами выступления актив арестовывался, особенно членов советов и колхозники, был ряд издевательств, убийств и проч.

7. Однако, несмотря на все недочеты в работе отношение основной массы бедноты, середняков, красных партизан к банд выступлению в основном было резко отрицательным, что выявилось в участии и помощи создававшимся отрядам в борьбе с бандой, добровольной даче продуктов, фуража и усиление коллективизации в пораженных бандитизмом селах.

Бюро окружкома постановляет:

2. Отметить, что к весне будет иметь место дальнейшая активизация антисоветских элементов, в силу чего предложить органам ГПУ усилить изъятие антисоветских элементов и тем самым предотвратить новые выступления.

7. Учитывая особые условия Семипалатинского округа, ходатайствовать перед Крайкомом об увеличении военной силы в округе по заявке окротдела ГПУ и ПП ОГПУ.

8. Считать необходимым не позже мая провести выселение семей активных участников банд выступлений — кулаков.

11. Предложить органам ГПУ обратить особое внимание на повстанческое состояние Катон–Карагайского, Урджарского и других погранрайонов, проведя там все необходимые мероприятия, кои бы гарантировали невозможность каких–бы то ни было выступлений.

Секретарь Фомин

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 25. Д. 243. Л. 41,43,44, 45.

№ 1238
Записка Г. Д. Базилевич[11] и М. С. Дуганова[12] председателю реввоенсовета К. Ворошилову о повстанческом движении в Казахстане

г. Москва апрель 1930 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВОЛЮЦИОННОГО
ВОЕННОГО СОВЕТА СОЮЗА
тов. ВОРОШИЛОВУ

Сов. Секретно

РВСО на основе изучения повстанческо–бандитского движения Казахстана лично на месте; на основе тщательного изучения всех материалов и донесений; на основе созыва ряда совещаний с местными советскими и партийными работниками, с командованием войсками, действующими по подавлению повстанческо–бандитского движения, Уполномоченным ОГПУ Казахстана, тов. ДЬЯКОВЫМ, а также и через специальную Комиссию РВСО, считает необходимым довести до, сведения РВС Союза следующие выводы.

Повстанческо–бандитское движение в Казахстане возникло на почве развернувшейся классовой борьбы, на базе большего феодально-родового влияния на население, особенно кочевое, мулл и баев, при слабой общей и политической грамотности казаков и слабости и мало авторитетности низового советско-партийного аппарата. В некоторых случаях действия низовой местной власти можно определить как мероприятия, которые, /хотела ли она этого или/, сделали все для того, чтобы восстановить против себя основную середняцкую группу населения. Им немедленно воспользовались, пользуясь влиянием в отдельных родах, баи и мусульманское духовенство. Трудно изложить те все факты искривления, но некоторые из них необходимо перечислить.

1. На население районов, которое тысячелетия ведет исключительно натуральное скотоводческое хозяйство и никогда при кочевом образе жизни не сеющее хлеба, было наложено обязательство

[11] Базилевич Георгий Дмитриевич (1889-1939). Член КПСС с октября 1917. В Советской армии с 1918. С 1921 по 1922 состоял для особо важных поручений при РВС Республики. С ноября 1925 командующий войсками МВО и ПриВО (1927-1931). Награждён орденами Красного Знамени и Красной Звезды.

[12] Дуганов Михей Семенович (1889 -1939). Член РВС 13-го стр. корпуса, Восточная Бухара-Таджикистан. член РВС СССР - начальник политического управления Приволжского ВО (1927-1931).

собрать семфонд, для чего этой значительной части населения пришлось покупать зерно на базарах по дорогой: цене.

2. Кочевникам — скотоводам, которые в основном питаются исключительно мясом, как естественным продуктом своего производства, запрещен был убой скота, без указания — чем они должны питаться, находясь на сотни километров в степях на пастбищах от всяких населенных пунктов.

3. Разверстка шерсти была проведена так, что овец пришлось стричь зимой, что вызывало заболевания и падеж скота, а так как и это не давало полного выполнения разверстки, то отбирали волосяные арканы, необходимые в скотоводческом хозяйстве и кошмы с юрт и постельных принадлежностей, лишая, таким образом, жилища элементарной домашней утвари, стригли шерсть с шуб.

4. В некоторых районах скотоводческого хозяйства была объявлена сплошная коллективизация, без учета того, что наличные пастбища и главные источники воды не давали абсолютно никакой возможности группировать большие стада за невозможностью их кормить и поить; к участию в колхозах население привлекалось насильно под угрозами.

5. Без согласия населения было закрыто 90–95% мечетей, при наличии большой религиозности населения и полном отсутствии даже намека на антирелигиозную пропаганду. Такая головотяпская политика местной власти не могла не вызвать массового недовольства населения. Этим недовольством не замедлили воспользоваться баи и муллы, которые, ведя бешеную агитацию и располагая фактическим материалом для этой агитации, направили недовольство населения по нужному им руслу. Лозунги: «Долой коллективизацию», «Долой Советскую власть, свобода религии» — были восприняты основной середняцкой группой населения, как лозунги правильные. К движению стала примыкать беднота и батраки. Родовой быт, существующий и в настоящее время в Казахстане, этому движению вполне способствовал.

Образовавшиеся небольшие банды, плохо вооруженные, были разбитьг и рассеяны, но движение не только не утихало, а с каждым днем увеличивалось. В настоящее время мелкие банды объединились в одну крупную, которая, дойдя до численности 2000–3000 кибиток, что в общей сложности представляет 10–I5 тысяч человек, имея при себе стада до 50 тысяч голов, сосредоточилась в трудно доступном оазисе гора КАРАУНГАР, в центре песков КАРА–

КУМА. Наличие в этом оазисе, окружностью в 80 клм., достаточных запасов воды и нужного корма дает возможность объединенной банде, собравшейся здесь на протяжении 2–3 недель, иметь все необходимое для жизни; хотят это время руководители банды, это время руководители банды, по–видимому хотят употребить, на то, чтобы заняться своей организацией. Оазис КАРА–УНГАУР не впервые служит местом с сборища поднявшего мятеж населения, со времен завоевания Туркестана, это убежище считается абсолютно надежным.

Политическим руководителем банды является ЛАУБАЕВ, при нем верховный совет, состоящий из представителей всех родов, собравшихся в оазисе. Командующим вооруженными силами является ДЖАМА ГАЗИ, имеющий высшее образование и, по–видимому, обладающий незаурядными организационными способностями и личной храбростью.

По сведениям, которые получены путем допроса от Хазарета Мулла Саметова /мусульманский митрополит/, а также из опроса афганца Ибрагимова Али Асадула, — движение имеет связь с Закордоном, пока только идейную, в частности с Афганистаном, откуда была привезена фетва к местному мусульманскому населению; нити этой связи можно предполагать и в сторону Китайского Туркестана, которые в конечном счете сосредотачиваются в руках у англичан. За последние дни захвачено насколько лиц, которые направлялись в разные стороны из центра скопления бандитов с директивами поднять восстание в новых районах, где до последнего времени было относительно спокойно, Таким образом, отмечается стремление расширить район, охваченный движением. Остальная часть населения, оставалась вполне лояльной, но сочувствует движению, оказывая ему возможное содействие; это содействие выражается в хорошо поставленной осведомительной работе о всех мероприятиях властей, о передвижении войск и др. сведений, в хорошо налаженной с вязи, которая при помощи конных гонцов, передает нужные сведения с быстротой 200 клмтр. в сутки, в доставке продовольствия, главных образом, муки и колониальных продуктов — чаю, сахару, так как в остальном они обеспечены имеющимися стадами. Захваченные советские и партийные работники в количестве 100 человек, находятся на положении пленных, с ними плохо обращаются, а на ночь заковывают в кандалы, небольшими группами в 4–5 человек и одиночками, часть совработников отпускается, возвращается в места

своего жительства и, несомненно, должны быть взяты под большое наблюдение.

Советская власть и партийные организации сохранились только в крупных пунктах, на больших пространствах в несколько сот километров, например от ТУРГАЯ до АРАЛЬСКА, — советской власти и парторганизаций, кроме крупных пунктов нет. Сохранилась только сеть кооперативов; часть партийцев и комсомольцев ушла вместе с бандитами.

Учитывая и анализируя все эти мероприятия, РВСО делает следующие выводы:

I. Бандитское движение не только не пошло на убыль, а наоборот – развивается и принимает более организованные формы. Этому способствует то обстоятельство, что ликвидация всех перегибов и извращений идет медленно, пока больше только в резолюциях, и население, особенно кочевое, не видит еще результатов борьбы с извращениями, не знает о наказании виновников преступных головотяпств.

2. Движение возглавляется баями и муллами, которые до последнего дня пользуются большим авторитетом.

3. В движении участвуют не только баи и муллы, но значительная часть середняков, а также бедняки и батраки.

4. Есть не проверенные строго данные, что движение имеет связь с Закордоном и эта связь, пока идейная, в ближайшее время может обещать быть источником директивных указаний и материальной помощи, при чем эта материальная помощь может быть оказана деньгами с территории Ки–тайского Туркестана, Афганистана и Персии.

5. Не исключена возможность направления банды на юг для перерыва сообщения со Средней Азией по железной дороге, путем организации крушений и разрушения мостов, так как дорога, проходя на большом протяжении по пустыням, фактически никем не охраняется и охрана ее потребует огромных сил и средств, которых в распоряжении как самой дороги, так и местных властей, не имеется.

6. Возможно, направление движения банды на очень важные для обороны Союзных Советских Республик Карсакпайские копи и медные рудники, о чем Комдив 8 настойчиво сообщает, на оборудование которых за последние два года затрачено до 30 миллионов рублей. К охране последних командованием принимаются все меры, их признать пока вполне достаточными нельзя.

7. Местные партийные и комсомольские организации численно слабы, их влиянием охвачены только города и крупные населенные пункты, в аулах их нет, а там, где они были, идеологически неустойчивы и частью ушли к бандитам. Среди бандитов играют руководящую роль несколько лиц, окончивших Московские вузы при Советской власти. Представители советской власти недостаточно активны, бандитским движением захвачены врасплох, растерялись и замкнулись в своих учреждениях тогда, когда требуется величайшая активность и выброска всех кадров, как партийных, так и советских на места, в толщу населения. Пришлось одного Председателя Окрисполкома посылать чуть ли не под конвоем на место. Получилось, что наши противники — баи и муллы все время с массой, а советская власть и некоторые низовые партийные организации в полной оторванности от нее. Были случаи отказа коммунистов выполнять приказания, связанные с отправкой их в составе отрядов и других поручений в районы, охваченные бандитизмом. Последние постановления ЦК о ликвидации искривлений в колхозном строительстве до сведения населения, ушедшего с бандами, не доведены, или доведены в очень незначительной степени. Воззваний и листовок почти не издается, агитация листовками затруднена, так как огромное большинство населения неграмотно, а грамотные только муллы и баи, которые и читают содержание этих воззваний и листовок так, как этого требуют их интересы. Необходимая живая агитация, путем посылки людей, только в последнее время стала применяться, тогда как проникновение их в районы, охваченные восстанием, уже крайне затруднено и сопряжено с большими опасностями для жизни.

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БАНДИТОВ.

Первые вооруженные выступления в различных местах Казакстана осуществлялись небольшими, плохо вооруженными отрядами бандитов. При столкновении с нашими отрядами эти бандитские группы быстро рассеивались, неся каждый раз большие потери. С укрупнением банд, тактика их и приемы значительно изменились, банды начали действовать скопом, большими массами, учтя и совершенно правильно, и психологическое воздействие массы на малочисленные отряды Красной армии и, используя одновременно стадное чувство толпы, инстинктивно подчиняющейся отдельным вожакам, заражающих их личным примером.

Располагая и до настоящего времени недостаточным количеством оружия и огнеприпасов, в пользование оружием бандитами внесена известная система. Лучшие винтовки и патроны, а таких у них найдется до сотни, розданы «мергеням». Это лучшие стрелки, известные своим искусством всему краю, эти снайперы бьют свои цели на выбор. Остальное огнестрельное оружие, старые винтовки, выкопанные из земли, берданки, охотничьи ружья и старые мультуки, распределены между остальными бойцами. Все прочие, которые огнестрельного оружия не имеют, вооружены пиками, алебардами, дубинками, туземными шашками и тому подобным оружием. Толпа разделена на сотни, каждая сотня на группы, примерно в 12–15 человек, которая, имея во главе лучше вооруженного начальника группы, — следует за ним; при малейшем ранении бойца, группа набрасывается на него, отбирая оружие и патроны, а затем все, что можно с него содрать. Поэтому во всех боевых столкновениях, даже `легко раненные остаются `без оружия, которое попадает в руки врага

В атаку бандиты идут мужественно с криком «Алла», стараясь охватить фланги, стремясь к окружению. Тактика бандитов заключается в том, чтобы, деморализуя противника своей массой, окружить его и взять в плен. Поэтому, пользуясь местностью, прекрасно ими изученной, стремятся ложными движениями своих дозоров и передовых частей, поставить наши части в такое положение, чтобы можно было атаковать их накоротке, не подвергаясь губительному действию нашего огня на расстояниях, предшествующих атаке. В атаку идут сомкнутыми колоннами, с белыми знаменами и штандартами сотен, в рядах сражающихся есть и женщины. Конский состав — хороший, местных пород и, во всяком случае лучше конского состава наших кадровых частей, конский состав которых истощен трудными переходами и напряженной работой.

Раненых в плен не берут. `Всех попавших в плен, особенно из туземцев «казаков» — уничтожают. Трупы своих земляков уродуют, отрезая носы, половые члены и вспарывая животы. В последних боях трупы убитых были догола раздеты и 2 человека, по–видимому, тяжело раненные, были сожжены на костре. Озлобление, впрочем, с обеих сторон, достигло своего предела. Раненые добиваются.

Для снабжения огнеприпасами организовано шесть мастерских кустарного типа, в которых используются старые гильзы и пули и вновь снаряжаются; на материал идет медь, захваченная

в ограбленном караване из медных рудников, затем самовары и домашняя медная утварь.

В плен бандиты не сдаются; окруженные до последнего бьются и умирают с криком «Аллах». В последних боях вожди впереди, личным примером поощряя своих бойцов. В последних боях по данным, подтвержденным трижды, из разных источников, в столкновении с отрядом ПЕТИНА; убит главный политический руководитель, ЛАУБАЕВ. Трупы своих убитых хоронят, выставляя на могилы небольшие колышки, к которым прикреплены надписи с именами убитых. Бандиты очень чувствительно относятся к ручным гранатам.

НАШИ ВОЙСКА

Наши отряды, как из состава Красной армии, так и сформированные из местных коммунаров, действуют самоотверженно, испытывая крайние лишения при напряженных походах, в пустынной, трудно проходимой местности. Имея задачей разбить бандитов, отряды самоотверженно несли и несут службу, выполняя эту основную директиву. Последние бои показали, что противника мы недостаточно оценили, почему и имели в результате этого два неблагоприятных боя.

Первый отряд Комполка, т. Петина, вместе с национальным Эскадроном Казакстана имел бой с подавляюще превосходными силами. Наши потери: 8 убитых и 10 раненых у Петина и 10 убитых в Нацэскадроне. Оружие с. убитых захвачено бандитами. Раненые оружие в большинстве случаев сохраняют. Потери у бандитов значительно большие, оставлено на поле боя до 40 трупов, / что считается со стороны бандитов величайшим позором/. 2–й отряд ПП ГПУ Казакстана, т. Гущина, в бою потерял 4 убитых, 15 раненых, 1 легкий пулемет и до 2 тыс. патрон. Потери бандитов значительно больше наших.

Район боевых действий по территория равен любому среднему по размерам европейскому государству и наши действующие отряды испытывают значительные затруднения, особенно по линии связи, средства которой в округе абсолютно недостаточны, особенно радиосвязь. Никакой удовлетворительной оперативной связи и технической между отдельными отрядами нет и не может быть, так как штатное имущество по связи таких возможностей не предусматривает, поэтому ни управление, ни получение высшими штабами всех сведений, необходимых для управления войсками,

разбросанными небольшими группами в песках, в пустыне, быть не может. Здесь необходима, во–первых, радиосвязь, которой у нас нет, и, наконец, авиация, которой нам все же, несмотря на повторные просьбы, не дают. При наличии этих средств, возможно, наладить удовлетворительное управление войсками. Авиация необходима для уменьшения излишних затрат усилий по связи, изматывающих наши части. Всякие опасения на тот счет, что авиация может быть использована как боевое бомбящее средство, неправильны. Действующие войска, учитывая создавшееся положение, считают, что ни в каком случае боевые средства авиации в данном периоде борьба использованы быть не могут. В настоящее время нужна авиация для связи, для разброски литературы и для разведки. РВСО настойчиво просит для этих целей, чтобы не мотать, излишне наши части, одно звено дать.

По решению Правительства Автономной Советской Социалистической Казакской Республики, которое принято на основе учета всей обстановки, решено: еще раз предложить бандитам и всем, кто с ними, опомниться и вернуться к мирному образу жизни. После этого, совершенно необходимого мероприятия, если оно не увенчается успехом, ликвидация банд вооруженной силой будет начата без задержки.

Базилевич, Дуганов

Источник: РГАСПИ. Ф. 74. Оп. 2. Д. 99. Лл. 67–71 об. Машинописный подлинник. Штамп исходящий: НП–18/IV–30 г. Революционный Военный Совет Приволжского военного округа, 18 апреля 1930 г. № Е/8. Гор. Самара (уг. Ул. Толстого и Фрунзе). Пометы. Сохранена стилистика и орфография документа. Базилевич, Дуганов — автограф.

№ 1239
Из протокола заседания президиума Кустанайского окрисполкома о медицинском обслуживании колхозов и совхозов

г. Кустанай 2 апреля 1930 г.

…

§ 17. Слушали

О медицинском обслуживании колхозов и совхозов (докладчик тов. Фарафонов)

Постановили:

Заслушав доклад заведующего окрздравотделом тов. Фарафонова, Президиум окрисполкома констатирует:

1. Сеть здравоохранения по обслуживанию совхзов нашего округа недостаточна, особенно во вновь развертывающихся совхозах этого операционного года.

2. Учитывая отсутствие средств в отделе здравоохранения и при напряженности окружного бюджета на организацию необходимой медицинской сети в совхозах, выделение требующихся дополнительных ассигнований на месте не представляется возможным.

3. Коллективизация округа перед органами здравоохранения выдвигает новые задачи, которые требуют увеличения сети лечебно–профилактических учреждений. Особо остро стоит задача в районах оседания, но реального в этом отношении ничего не сделано, благодаря отсутствию дополнительных кредитов по линии здравоохранения.

Учитыая это, Президиум окрисполкома постановляет:

1. Поставить в известность Казсовнарком и Казнаркомздрав, что в текущем году из окружного бюджета выделение средств на организацию медпомощи совхозам из местного бюджета не предоставляется возможным. Если таковые не будут даны в централиованном порядке.

2. Просит Казсовнарком ускорить разрешение вопроса отпуска средств на помощь совхозов округа в размере 62794 руб., в противном случае есть опасения, что медпомощь будет организована с большим опозданием.

3. Предложить ОРКФО в 7-дневный срок выполнить постановление Президиума ОКРИКа о возможности выделения дополнительных кредитов на организацию медицинской сети в районах оседания.

4. Предложить окрздравотделу в 2–недельный срок наметить мероприятия по улучшению медобслуживания колхозов имеющейся сетью, проработав это по календарному плану выполнения.

5. Окрздравотделу принять все надлежащие меры к обеспечению развертывающейся новой сети квалифицированной силой (врачами и аушерками).

6. Отметить безобразное продвижение медикаментов в отдаленные районы округа, благодаря чему, медикаменты, сданные

к отправке адресату идут от одного месяца до 3-х месяцев. Предложить прокурору расследовать, кто виновник задержки медикаментов в пути.

7. Главный отряд, находящийся в Боровом, направить в Мендыгаринский район. Здравотделу спешно договориться о помещении и переброске.

8. Предложить здравотделу в срочном порядке направить врача в Карабалыкский совхоз…

Источник: ЦГА РК. Ф. 30. Оп. 2. Д. 173. Л. 18.

№ 1240
Информация инструктора Кустанайского окружного Коопхлебсоюза в Затобольский райком ВКП(б) о массовом выходе крестьян из Карагалинского колхоза

г. Кустанай 3 апреля 1930 г.

Проездом из Урицка в Кустанай останавливался в поселке Карагалинском Затобольского района. В Карагалинском колхозе было 180 дворов, на 2 апреля осталось 20 дворов. Все разбежались, имущество растащили, кулацкое имущество возвращается. Постановление ЦК ВКП(б) о борьбе с искривлениями партийной линии в колхозом движении извращено. Говорят: «Вся коллективизация отменена».

Демонстративно требуют возвратить церковь, несколько дней идут собрания об отобрании обратно церкви, грозят выгнать из церкви клуб КСМ. Есть там уполномоченный, но он ничего сделать не может. Массовую работу не развернул, несмотря на то, что в последнее время идет чуть ли не драка.

Карагалинский колхоз — это агитационный пункт против коллективизации в окрестных поселках.

Инструктор окружного Коопхлебсоюза Ланевский

Источник: ГАКО. Ф. 60П. Оп. 1. Д. 133а. Л. 112.

№ 1241
Шифротелеграмма секретаря ЦК ВКП(б) В. М. Молотова руководству партийных органов национальных районов о мерах по сохранению скотоводства

г. Москва 7 апреля 1930 г.

С. Секретно
Шифром.

Средазбюро ЦК ВКП, ЦК КП Узбекистана, Киробком, ЦК КП Таджикистана, ЦК КП Туркменистана, Казкрайком, Дагобком, Верхнеудинск ОК ВКП, Заккрайком ВКП, ЦК КП Азербайджана, ЦК КП Армении.

Сообщите, какие конкретные меры приняты Вами в связи с решением ЦК от 20–го февраля «О коллективизации и т. д.». Первое — в области укрепления приграничных скотоводческих районов ответственными работниками и предупреждения эмиграции за границу скотоводческих хозяйств с целью угона скота; второе — в области контрактации в пограничных районах всей товарной продукции скотоводства и заключения в этих районах особых контрактационных договоров с кулацкими хозяйствами; третье — в области обеспечения сохранности и рационального использования в существующих и вновь организуемых совхозах и колхозах конфискованного скота; четвертое — в отношении мероприятий в области мериносового овцеводства и каракулеводства, не только предупреждающих злостное уничтожение овец, но и обеспечивающих сохранение и дальнейшее более интенсивное развитие дела мериносового овцеводства и каракулеводства и пятое — в отношении практических мероприятий по организации новых совхозов в районах каракулевого и мериносового овцеводства.

Секретарь ЦК Молотов.

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 206.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 6. Заверенная машинописная копия того времени.

№ 1242
Оперативное сообщение
в Усть-Каменогорское районное отделение ОГПУ
о массовом выходе крестьян из колхозов
по Бухтарминскому сельсовету

г. Усть-–Каменогорск 10 апреля 1930 г.

[По] Бухтарминскому сельсовету массовая дача заявлений выходе из колхоза: [в] Бухтарме колхоз «Трудовик» имеется сегодня заявлений семьдесят, Березовке — двадцать три, колхоз «Свобода» развалился [по] причине отсутствия руководства и разъяснения порядка приема и вступления [в] колхоз. Ощущается острая нужда [в] хлебе едовом, например: [в] Бухтарме одиночек нуждается 50 хозяйств, [в] колхозе «Трудовик» на двести девяносто хозяйств запасу едового хлеба только [на] апрель, май. [В] Березовке 37 хозяйств нуждается, [в] Староалександровке нуждающихся 61 хозяйство, все отсевы или съедены, взяты без наряда из гарнцевого сбора из сель – ККОВ[13] сто семь пудов запасу едового хлеба, хватит [по] пятнадцатое апреля, весь поселок кроме кулацких семей [в] колхозе, [в] «Свободе» нуждающихся десять хозяйств. Подобное положение с запасом едового хлеба [в] других сельсоветах и поселках.

Котышев

Источник: ГАВКО. Ф. 6п. Оп. 1. Д. 69.Л. 21.

№ 1243
О положении колхозов в Иртышском районе

Иртышский район 13 апреля 1930 г.

Бригады ОК в составе: Лукас, Смирнова, Альчибаева

По поручению ОК ВКП(б) нами произведено ознакомление с положением колхозов в Иртышском районе в части перевода их на новый устав, исправления допущенных ошибок, готовности к севу и оказание практической помощи райкому по работе в колхозах.

[13] Так в документе.

К моменту приезда весь районный актив был в районе, с заданиями по проверке готовности к севу и исправления допущенных ошибок. Письменные установки Райкома в части этих работ являлись правильными и достаточными. Не было ясности только по вопросу возвращения имущества выходящим из колхоза и недостаточное внимание единоличному сектору. В отдельных случаях при проверке работ на местах /Грабовка, Чуйгун, Корниловка/ выяснилось, что отдельные работники /Орешкин, Хрыкин, Альницкий, Ради[неразборчиво]/ недостаточно освоили директивы райкома в части исправления ошибок, разобобществления неправильно объединенного имущества колхозников, недооценка единоличного сектора, недостаточное развертывание масовой работы и недостаточный отпор иждивенческим настроениям/, желание в данное время объединить овец в полеводческих колхозах.

1. ОСНОВНЫЕ ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ ПО КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

1. Объединение продуктового хлеба. /Новороссийка, Фастовка, Беловодск, Печерск, Н-Алексеевка и Карасук/. В результате чего члены внесли 20 ф., 1 п., 2 п. и т. д. и одновременно возложили полностью ответственность за снабжение продуктами на колхоз. Отмечены случаи, что часть колхозников после объединения продуктивного хлеба, продали остальной хлеб на сторону /Карасук/. Развилось до невероятности собесовское настроение и члены, в отдельности, при наличии возможностей своевременно купить и заработать хлеб, не использовали этих возможностей. Правление артелей вынуждено было гонять всех лошадей на заработки и все средства забивать на покупку хлеба, развилось лодырничество, упадок труддисциплины и недовольство между членами по распределению пайков. Середняк видя, что загоняют его лошадей, на обеспечение пайками под того, кто и на работу не выходит, естественно терял всякий интерес к работе в колхозе. Получилась полная уравниловка.

Продовольственные затруднения дошли до того, что вносились предложения раздать семенной хлеб на еду /Новороссийка, Фастовка, Карасук/. В Новороссийке, активисту Гирка за выступление против раздачи семян, после собрания нанесли легкие побои.

Отмечен ряд случаев, когда уравнительная раздча пайков довела членов до того что они отказывались идти даже на работу в совхоз,

дают паек и зарплату, считая, что паек от артели и так получат /Королевка, Фастовка, Новороссийка, Б-Ивановка/.

2. ОБЪЕДИНЕНИЕ В ЧАСТИ КОЛХОЗОВ ПОЛНОСТЬЮ ПРОДУКТИВНОГО И МЕЛКОГО СКОТА ВПЛОТЬ ДО ПТИЦЫ.

Такое положение быстро усилило собесовское настроение у членов, дало возможность кулацким хозяйствам, играть на собственнических струнах крестьянства, породило целый ряд случаев бесхозяйственности, вызвало справедливое недовольство членов и усугубило тяжелое материальное положение колхоза. Часть членов, после объединения скота, продали сено, а имеющееся сено бесхозяйственно расходовали, в результате колхозы тратят и так скудные средства на покупку сена, добивают тягловую силу на перевозку и затрачивая людскую силу.

Отмечен целый ряд падежа скота из–за бескормицы. Отдельные члены колхоза потеряли стимул к приобретению и выращиванию молодянка /Корниловка, Голубовка/.

3. АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Имеются случаи, когда отдельные работники выполнение планов хлебозаготовок, семфондов, сбора средств на задатки по тракторам, ставили вопрос под углом или «в колхоз или спишем и продадим все с торгов» или в [неразборчиво] принуждения и ультиматумы создавали только нездоровую атмосферу, вокруг вопроса создания колхоза. И бесспорно, под этим давлением вошла в колхоз часть, которая потом начала разлагать колхоз изнутри.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОПЛАТА ТРУДА И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ УКРЕПЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ НЕ УСПЕВАЛИ ИДТИ ЗА БУРНЫМ РОСТОМ КОЛХОЗОВ И НА ЭТУ СТОРОНУ НЕДОСТАТОЧНО ОБРАЩЕНО ВНИМАНИЕ.

Неопределенность зарплаты в колхозах, в распределении доходов, несистемность нарядов, создавали все условия для упадка труддисциплины, нареканий и недовольства друг другом со стороны членов. Гонялись за количеством, не закрепляя это количество организацией хозяйства, в результате чего, колхозы показывали, как не надо вести хозяйства.

Неорганизованно дело использования свободных рук в колхозах, в результате чего члены идут на заработки самостийно, вводя

дезорганизацию в рабочие планы колхоза. Условия работающих в совхозе и в самой артели далеко не одинаковы. В совхозе получают сразу паек и зарплату, а в колхозе ни того, ни другого, это создает стимул к бегству с колхозных работ.

5. КОМАНДОВАНИЕ КОЛХОЗАМИ

Имеются случаи, когда отдельные уполномоченные Рика, полностью подменяли Правление колхоза /Иванов–/, распределяя лошадей и людей на работу и проч. Многие считают своим долгом заявляться в колхоз и начинать командовать и распоряжаться колхозным имуществом, как своим. Характерный пример: В Фастовском колхозе заявляется к председателю колхоза молодой человек и спрашивает «Вы Председатель» и получив утвердительный ответ приказывает: «ДАЕШЬ ЛОШАДЬ» дословно. Оказалось, что это руководитель кинопередвижки. От всех колхозов один вопль что командуют разные уполномоченные и каждый по своему.

Такое положение бесспорно отталивает крестьянство от колхоза и ставит колхоз в мнении членов на права какой–то посторонней для крестьянина организации.

6. НЕДОСТАТОЧНАЯ РАБОТА С БЕДНОТОЙ И ИСКАЖЕНИЕ ЭТОЙ РАБОТЫ.

В результате этого в ряде колхозов /Новороссийка, Голубовка/ получилось деление членов на бедняков и середняков, бедняки ссорились с середняками, укоряли друг друга. Бедняки стали рассматривать колхоз как «КОМБЕД», требовали уравниловки, а середняк укорял бедноту, что они за его счет живут. Были случаи, когда собрание бедноты проводили строго закрытые, что вызывало недовольство середяка. Мы дескать тоже члены колхозов, а без нас решают колхозные вопросы /Ново-Ивановка, Б-Ивановка/.

7. НЕДООЦЕНКА ЕДИНОЛИЧНИКА И НЕНОРМАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ К НЕМУ.

Часть колхозов рассматривали единоличника как врага. На этой почве создавалась пропасть между артелью и единоличником, отрезался путь вступления единоличника в будущем в колхоз и этим положением предоставляли единоличника в полное распоряжение кулака.

Характерно в Корниловском кусте, собрание уполномоченных артели по вопросу исключения подавших заявления членов /58

ч./, несмотря на желание части членов, взять заявления обратно и соответствующее заявление АЛЧИБАЕВА все же постановили, заявления не возвращать и в колхоз не принимать.

8. С появлением статьи т. СТАЛИНА и нового устава, не сумели быстро и решительно переключаться на вскрытие и исправление ошибок. В результате этого ряд поселков, начали делать исправления сами, подчас под влиянием кулака, а то и просто непонимание, исправления начали выливаться в уродливые формы ввиде выхода из колхоза, изъятия из колхоза имущества, явным порядком, кулак начал активизироваться на возврате имущества лишенцу, беднота растерялась /Чуйгун/.

Можно привести еще ряд отдельных моментов и ошибок, допущенных при коллективизации, но нужно считать бесспорно достаточным перечислениях, чтобы сделать вывод, что несмотря на все эти отталкивающие моменты, колхозы в Иртышском районе имеют здоровое начало, что подтверждается цифрами, ростом и отсевом, и что при безоговорочном и окончательном исправлении допущенных ошибок, мы будем иметь в результате [неразборчиво].

РОСТ КОЛХОЗОВ.

1. Бурный рост колхозов в основном имел здоровое начало, что подтверждается выходом из колхозов, при переводе на новый устав вышло 422 хозяйств из 3940 /12%/ и вновь принято 18 хозяйств. Учитывая целый ряд случаев вопиющей бесхозяйственности, плохую постановку организации и оплаты труда, в ряде мест тяжелое продовольственное положение, созданное частично неурожаем, и допущенной ошибкой по обобществлению мелкого скота и продуктивного хлеба и рядом других ошибок, а также недостаточность массовой работы при активизации кулачества,% отсева нельзя считать большим, имеется твердая уверенность, что часть вышедших из колхоза, до сева вернется обратно в колхоз. В основном из 36 колхозов, подверглись к отсеву только 18 колхозов.

Основные мотивы выдвигаемые членами при выходе:

1. Отсутствие продовольствия и невозможность организационным путем найти выход /Новороссийка, Фастовка, Чуйгун, Беловодск, Печерск, Грабовка, Котельникова, Авакумовка, Б–Ивановка Андрияновка, Разумовка и др./

2. Недовольство постановкой дела в колхозах /бесхозяйственность, неорганизованность труда, уравнительность, боязнь работать за другого /Башмачное, Чуйгун, Голубовка, Корниловка/.

В отдельных случаях, члены заявляют о том, что их насильно заставили войти в колхоз /Авакумовка, Б–Ивановка/.

Бесспорно, как скрытая причина выхода, это боязнь быть в колхозе благодаря кулацкой агитации, слухи что скоро будет Президент, Советской власти не будет, коммунистов убьют, а колхозников повешают /Авакумовка, Котельниково, Фастовка/ и вхождение части членов в колхоз только в целях избежания выполнения заданий по хлебозаготовкам и семфондам, административном нажиме.

В немецких колхозах, кроме этого, до сего времени не изжито полностью эмигрантское настроение, и часть выходящих членов из колхозов, совершенно не думает о посеве и даже возвращении полностью имущества из колхоза, а старается только получить лошадь /как средство передвижения/ и берут одну перину и семью с собой и едут под видом искать продовольствие.

ЧТО ПРЕДПРИНЯТО К ИСПРАВЛЕНИЮ ОШИБОК

Райкомом даны на места исчерпывающие установки. Во всех проработан новый устав с/х артели. Введены положения по организации и оплате труда. Предоставлены рабочие планы. Организованы бригады. Организованы при колхозах группы бедноты. Возвращается неправильно обобществленное имущество.

Развертывается массовая работа.

Созданы условия добровольности вхождения в артель.

Приняты меры к организации, закреплению и оформлению колхозов.

Весьма затруднительное положение продовольственное, граничащее местами с голодом. В этой части требуется оказание немедленной помощи продовольствием, организации отхожих работ, пересмотра группы лиц подлежащих удовлетворению пайком за счет колхоза.

3. Чрезвычайно тяжелое положение с тягловой силой. В этой части требуется заброска концентрированных кормов, максимальное оказание со стороны совхоза тракторами, полнейшее прекращение подставки подвод для всевозможных перевозок в том числе и легковых подвод без особых нарядов РИКа.

4. В части организационной: Колхозы стали более крепкими, с переходом на новый устав. Кризис повального выхода, при условии оказания продподдержки миновал.

Беднота и середнячество в колхозах активизируется на вопросах весеннего сева.

Отношение колхозников к индивидуальному сектору изменилось в лучшую сторону.

ЗАДАЧИ СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ИРТЫШСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИЕЙ

1. Решительнейшим образом заставить всех членов Партии безоговорочно провести в жизнь новый устав с/х артели и исправить допущенные ошибки.

2. Удержать в своих руках руководство по исправлению допущенных ошибок. [неразборчиво], и лицам неправильно администрированным пресекая в корне, начавшиеся случаи правых загибов /возврата имущества лишенцу/.

3. Со всей резкостью, дать отпор иждивенческим настроениям, методам уравниловки в колхозах, ввести в колхозах здоровые ясные хозяйственные взаимоотношения, между членами, устраняющие всякие попытки внести рознь между середняком и бедняком.

4. Особый упор взять на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, в частности мобилизовать мнение колхозников полностью, на вопросах готовности к севу, поднятии производительности труда, организовать плановый отхожий промысел для свободных рабочих рук, урегулировать условия работы на стороне и в артели, развернуть массово-воспитательную работу через производственные совещания и комиссии, включить в программу работ с/х артелей строительство теплых скотных дворов и зернохранилищ упрощенного типа из самана, глинолитных. Особо обратить внимание на правильный учет и счетоводство в колхозах.

Со всей жесткостью устранить элементы командования колхозами и колхозным хозяйством.

5. Все внимание Парторганизации мобилизовать на обеспечение тягловой силой весеннего сева, как на вопрос, имеющее решающее значение в весеннем севе.

6. Особо проработать и освоить вопрос обслуживания, единоличного сектора, в частности между колхозами и единоличниками, создать дружественные отношения под углом практической по-

мощи колхозов, батрацко–бедняцким и середняцким хозяйствам в весеннем севе.

7. Противопоставить собесовским настроениям, по получению продовольственных пайков, организованную работу по выявлению действительно нуждающихся, организацию отходных работ в совхозе, маневрирование имеющимися фондами и выдача их в первую очередь работающим в артели с перекладыванием тяжести, снабжение семей и самих членов колхоза.

8. Всю работу проводить под углом вовлечения бедноты в практическое разрешение всех хозяйственно организационных вопросов, а на практике осуществить Союз бедноты с середняком.

ВОПРОСЫ ПО КОТОРЫМ НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ ЯСНОСТЬ

1. Следует дать установки, по каким районам следует объединить мелкий скот, как имеющий промышленное животноводческое значение.

2 Уточнить вопрос передачи при выходе члена из артели, плана сева падающего на его долю, а также ответственность по контрактации полеводству, равно и животноводству.

3. Уточнить взаимоотношения с Живсоюзом и Полеводсоюзом.

Цифры о готовности к севу особо.

/Алчебаев/
/Лукас/
/Смирнов/

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 39. Л. 6–9. Машинописный подлинник. Алчебаев — автограф, зеленой ручкой. Лукас — автограф, черной ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1244
Доклад окружной прокуратуры о весенней посевной компании Сыр-Дарьинского округа

г. Чимкент не позднее мая 1930 г.

Несмотря из целый ряд ранее проведенный политических компании, в часности компании хлебозаготовок, на Фронтах которых работники юстиции совместно со всей партийной-советской общественностью одержали ряд крупнейших побед. В проведении

весенней посевной компании, где организация и весь судебно–следственный аппарат столкнулся впервые с практическим проведением реконструкции сельского хозяйства коллективизации и ликвидации кулака, встретил целый ряд трудностей и в силу подчас своего неумения преодолеть таковые было допущено целый ряд ошибок.

Общие недочеты в посевной сводятся к следующим основным моментам:

1. Администрирование колхозного строительства без учета принципа добровольности и без учета условий кочевого населения, при отсутствии массовой работы с беднотой. (колхозы росли как грибы и в феврале-марте месяца был коллетивизирован почти на 10%).

2. Неподготовленность большинства уполномоченных, которые в силу своей неопытности наделали ряд ошибок и часть уполномоченных, бригадиров и работников местной власти использовали проводимую компанию в своих личных интересах, в интересах обогащения путем присвоения конфискованного имущества и путем вредительства чуждых элементов, которые скрывались до сих пор в советском аппарате (см. факты по искривлению классовой линии).

3. Выжидательная политика благодаря преклонению формальностям, судебно-следственного аппарата, который долгое время не мог переключиться на боевые темпы работы, выжидая преступления вполне оформленных материалов.

4. Отсутствие в первое время посевной твердой политической установки темпа коллективизации, а потом отменились.

5. Невнимательное отношение Нарсудей и следователей, а зачастую отсутствие классового чутья при вынесении приговоров. В обвинительных заключениях, актах и приговорах с социальном положении указывалось: дехкане, агитатор, средний элемент, байский прихвостен, сын бывшего бая и т. д. Такое положение создавало невозможность суждения о классовой линии карательной политики судебно–следственных органов.

6. Вмешательство местных органов в работу судебно–следственного аппарата.

7. Отрыв работников суда и прокуратуры на работу не связанную с выполнением своих прямых обязанностей на более длительные командировки от 3-х до 4-х месяцев, иногда оставляя учреждение без руководителей.

Все выше приведенные подотчеты безусловно имели огромное влияние на общую работу коллективизации, в сторону ослабления.

Уполномоченные для проведении подготовительной работы, а также и основной посевкомпании посылались Окрккомом ВКП (б) совместно с Окрпосевпятеркой в количестве [неразборчиво] человек, в числе которых был мобилизирован и весь актив судебно-следственных и прокурорских работников.

По линии Прокуратура и Окрсуда об участии органов юстиции в весенней посевной компании даны следующие директивные указания: 28 декабря 1929 года копия телеграммы НКЮ о применении 61 ст. УК к злостным несдатчикам хлопка сырца, к кулацко-байским элементам.

23 января 1930 года № 1500 циркуляр об усилении меры социальной защиты к байско–кулацким элементам по 61 ч. УК, где предлагалось дополнительно принимать штраф с расчетом полной ликвидации кулацко–байского имущества и по 3 ч. 61 ст. полную конфискацию и выселение. Предложено дела давной категории рассматривать в 24 часа.

13 января № 1440 копия циркуляра НКЮ № к.10 от 1 января 1930 года, где указаны все основные задачи органов юстиции в весенней посевной компании.

Копия циркуляра НКЮ о конфискации скота и привлечение к ответственности баев и кулаков по 70 ч. 1 и по 58–10 УК.

8 марта 1930 года за № 9149 на основании приказа № 153 КазНКЮ, Окрсудом и Прокуратурой дана директива о развертывании судебно–следственной работы и детальной проработки всех директив Прокуратуры, суда и Наркомюста и твердо проводить в жизнь.

26 февраля 1930 года за № 9010 срочный циркуляр о четкости проведения классовой линии судебно–следственными работниками, нарушение таковых выявлено в практике Казколлегии Окрсуда и Окркомиссии по разгрузке Домзаков. Данным циркуляром предупреждались все судебно–следственные работники чтобы прекратить преследование бедняков и середняков по 61, 79 и 58–10 ст. В отношении привлечения середняков и бедняков по данным статьям требуется особая осторожность и таковые могут привлекаться в исключительных случаях, если твердо установлено, что данные лица исключительных случаях, если твердо установлено, что данные лица являются подкулачниками и злостными несдачиками имеющих излишков.

17 марта № 9298 циркуляр в котором предлагалось категорически и в последний раз всем судебно–следственными работникам прекратить преследование в уголовном порядке против бедняков и средняков, ограничиваясь удовлетворением гражданских исков — взыскания основного задания и неустойку по договорам. Данным циркуляром предлагалось всем Нарсудам, которыми осуждены середняки и бедняки выслать все дела по 61, 79, 73, 169 ст.ст. УК в порядке надзора в Окрсуд.

25 марта на места дана телеграмма прекратить осуждение бедняков и средняков, в противном случае Нарсудья сам будет отдан под суд.

16 апреля № 2759 срочный циркуляр о разъяснении постановления ЦИК и СНК от 2 апреля 1930 года о предоставлении льгот для колхозов и их членов, где предлагалось немедленно прекратить судопроизводством все дела возбужденные в судебно–уголовном и административном порядке в отношении крестьян колхозников, возникших в связи с последними проводимыми компаниями.

5 мая № 3090 срочный циркуляр в котором разъяснялось, что в связи с разгрузкой мест заключении, возможно были допущены ошибки и вместо бедняков и середняков могли быть отпущены баи, кулаки, муллы, имамы и прочие, а потому предлагалось при выявлении освобождения лиц данной категории, немедленно задерживать и материалы подтверждающие их социальное положение направлять в Прокуратуру.

Таким образом, со стороны Окрпрокуратуры и Окрсуда письменное руководство местам в проведении посевной компании, было вполне достаточно. Все основные директивы вышестоящих органов и директивы партии прорабатывались и рассылались на места своевременно. Контроль за выполнением преподанных указаний производился путем предоставления пятидневок и информации Нарсудами и Следователями с одной стороны и путем обследования при высадах бригад и отдельных работников.

Посевной план Округа на 1930 год по зерновым культурам был преподан 404,2 тыс.га. Выполнено 405,0 тыс.га, т. е. 100,2%. План округа по хлопку был преподан 97,2 тыс.га, выполнен 88,4 тыс.га или 91%.

Посевная площадь 1930 года по сравнению с посевной площадью 1929 года увеличилась:

Название посевов	Засеяно в 1929 году в тыс.га	Засеяно в 1930 году в тыс. га	% прироста
Все зерновые (озим. и яровая)	371,5	405,0	9%
Тоже без преса и др. второстеп. культур	331,0	409,8	21,7%
Пшено озим. и яровая	303,6	338,5	26%
Хлопок	54,3	88,4	62,8%
Вся посев. площадь	516,8	586,3	13,5%

Из приведенной таблицы видно, что основное увеличение посевной площади имеется за счет роста посева пшеницы — на 26% и хлопка на 62,8%.

Состояние коллективизации.

Процент коллективизации по состоянию на 15 апреля по 16 районам составляет 68%. (Остальные кочевые животноводческие).

Всего насчитывается по Округу 615 колхозов с количеством 109626 хозяйств.

По производственному уклону все 615 колхозов группируются следующим образом:

Преимущественно зерновик 239 колхозов или 38,5% с кол. х-в 36178

Хлопковых 233 колхозов или 33,8% с кол. х-в 31891

Зерновых с тех.кул. 18 колхозов или 1,4% с кол. х-в 1384

Садово–огородничн. 8 колхозов или 1,1% с кол. х-в 911

Птицеводческих 1 колхоз или 03% с кол. х-в 181

Промысловые 2 колхоза, кол. х-в 51

Смешанные (зем. и скотовод.) 119 колхозов или 85,4% с кол. х-в 22388.

Перечисленные 616 колхозов не являются твердо установленной цифрой, так как за последнее время имеется изменение в сторону уменьшения.

Обобществленный с/х инвентарь в колхозах:

Тракторов 18

Плугов 15035

Лобогреек 1802

Молотилок 2

Сеялок 1436
Веялок 452
Сенокосилок 843
Кон.граблей 316
Проч. с/х инвентарь 11353

При колхозах организовано 134 коммунистических ячеек, 278 комсомольских ячеек и 398 групп бедноты. При более крупных колхозах организовано юридические консультации так инапример, в Туркестане — 2, в Джувалинске — 1 и в Аулие-Ата — 1.

Обобществленный скот в колхозах:

Лошадей 70889 голов в том числе рабочих 59983 головы или 93,1%. Крупного рогатого скота 38537 в том числе рабочих голов 39310 или 98,1%. Верблюдов — 17437 в том числе рабочих 14818 или 84,4%. Овец — 45617 голов, коз — 18941, прочий скот — 5113 голов.

Среднее число голов рабочего скота на одно хозяйство 1,2% голов.

Животноводство в Округе находится в весьма тяжелом положении, хотя контрольными цифрами предположено достичь: лошадей — 962,5 тыс., крупного рогатого скота — 387 тыс., верблюдов — 187,3 тыс., коз — 808 тыс., всего 4086,8 тыс. голов, но в действительности имеется огромное понижение скота. На поднятие работы данной отрасли хозяйства не только местные организации, но и сам Окрживотноводсоюз ничего не сделал и проводимый месячник должных результатов не дал. В прокуратуре имеется 3 уголовных дела, возбужденных против руководителей животноводсоюза из некоторых видно, что Окрживотноводсоюз совершенно не руководил местами и в настоящий момент для оздоровления данной отрасли работы необходимо оздоровить руководящий состав Окрживотноводсоюза.

В период подготовительной работы к весеннему сену Окрпрокуратурой было обследованы все Окружные организации связанные непосредственно с посевом, как например, Окрколхозсоюз, Коопхлебсоюз, Сырпосевпятерка, ОкрСу и технопомощь при Коопхлебсоюзе. После чего было при Окрпрокуратуре проведено совещание руководителей окружных организаций, где отмечены основные недочеты в подготовительной работе к севу, а основные недочеты в начале кампании данных учреждений сводились к следующему:

Полная недоговоренность и неувязка в работе между окружными организациями, в частности по завозу машин (Коопхлебсоюз,

Казхлопсоюз, Госсельсклад), в результате чего в некоторых районах получился перезавоз одного и того же с/х инвентаря всеми организациями.

Долго не могли раскачаться некоторые хозяйственные организации в отношении ремонта тракторов, с/х инвентаря и т. д.

Совещание все подсчеты подчеркнуло и наметило пути немедленного устранения таковых. В период посевной Окрпрокуратурой проведено 3 совещания, из которых 2 совещания с руководителями учреждений в г. Чимкенте и 1 совещание в Аулие-Ата судебно–следственных работников.

Для проведения успешного хода в посевной Окрпрокуратурой и Окрсудом было создано 4 судебно–следственных бригады, которые работали в следующих районах:

1. В марте месяце в Келесском районе работала 1 бригада, которой было выявлено полнейшее вредительство тракторных хозяйств инструктором техпомощи КЛИМОВЫМ, который, как выяснилось на месте 12 тракторов разобрал, части которых разбросал по двору, 7 тракторов были брошены в степи, а остальные стояли на станции, за что был привлечен к ответственности, а трактора все направлены в Чимкент для производства ремонта, благодаря чему к севу были готовы.

В апреле месяце была организована вторая судебно–следственная бригада которая работала в Ирджарском районе с 8/4 по 19/4 с. г. по направлению перегибов. В период своей работы бригадой возбуждено, окончено следствие и рассмотренно показательными процессами 6 уголовных дел, по которым привлечено 80 человек, по социальному положению баев — 1, мощных середняков — 5, середняков — 9, бедняков — 3, служащих — 1, председателей колхозов — 4, членов правления — 3, предсельсовета — 1, уполномоченных по коллективизации — 3, активистов за соучастие — 2. Все дела за исключением 3–х возбуждены за перегибы в связи с коллективизацией и ликвидации кулака как класса. Ввиду участия населения на полевых работах покательные процессы происходили вечером. Интерес к процессам населения большой, что объясняется присутствием на процессах от 100 до 300 человек.

В мае месяца бригада работала в Сайрамском районе в селе Кара-Булак по направлению перегибов, которая рассмотрела 851 дело возбужденное Сельсоветом по 61 ч. 1 ст. УК, из коих отмечено и прекращено 63 дела на бедняков и середняков.

В апреле и мае работала бригада в Куюкомском, Аулие-Атинском и Джувалинском районах, которая рассмотрела 4 дела имеющих большое общественно-политическое значение, так например, в Аулие-Атинском районе рассмотрено дело по 58-8 по которыми осуждено 7 человек, из них приговорены 4 к расстрелу за убийство активистов членов ВКП (б), председателя колхоза и его жену за обложение кулаков, за чистку колхоза и т. д. и другие рассмотрены дела по 113 и 110 ст. УК.

Для разгрузки Домзаков было создано в Округе 3 комиссии, которыми освобождено из числа осужденных 9018 человек, а также и следственно заключенных 815 человек. В связи с разгрузкой которую требовалось провести немедленно, так как с одной стороны 11 в Домзаках находилось огромное количество середняков и бедняков, а с другой стороны некуда было помещать арестованных — были переполнены не только Домзаки, но и клубы и даже церкви, поэтому возможно, что под маркой середняка, бедняка мог быть освобожден кулак и бай, хотя директивы соответствующие местам уже даны и имеется случай в Туркестанском районе освобождения крупного бая и 4 случая освобождения баев Меркенского района. В Сыр-Дарьинском округе введении Окрадмотдела имеются зарегистрированные высланные из других округов 48 человек, для использования которых на хозяйственных работах Окрадмотделов не было произведено и никаких артелей до сих пор не организовано, но есть сведения о том, что некоторые работают на разных строительных сезонных работах.

В связи с проведением коллективизации сельского хозяйства и решительного наступления на капиталистические элементы с одной стороны, и организованность бедноты, батрачества с уже завоевавшей симпатией середняка или единым Фронтом против кулака, бая, иманы и прочих чуждо-классового элемента, вынося своими собраниями «смертный приговор кулаку» — требуя конфискации имущества и выселение из пределов данного округа, классовая борьба в кишлаке, ауле и деревне разгорелась до небывалых размеров. Кулачество организуя свои последние силы и используя все методы борьбы ставило первоочередной задачей сорвать посевные планы и тем ослабить мощность Советской власти и ее авторитета. Кулачество ставило задачей терроризировать Советскую власть в лице ее представителей

и активистов бедняков, батраков, что характеризуется следующими цифровыми данными: уголовных дел рассмотренных Окрсудом: по ст. 58-8 и 58-10 УК осуждено — 48 человек, из которых — 28 кулаков.

Кроме того, как известный факт классовой борьбы в Сыр-Дарьинском округе кулачество решило подавить окончательно Советскую власть вооруженным путем, ведя длительную нелегальную подготовку, организуя банды и пользуясь темнотой дехканства использовала методы религии: восстание в Сузаке, Сары-Су и предшедствующие им восстание в Бостандыке, которые были в момент разгара подготовительной работы к посевной, но в данных событиях они потерпели поражение и данный урок дал кое–кому понять, с кем он идет и против кого борется.

В связи с проведением этой особо ударной компании, был сделан целый ряд ошибок, которые выразились главным образом и более опасным — это перегибом, раскулачивание бедняка, середняка и даже батрака. Данные ошибки были допущены как РИКами, Сельсоветами а также и судебно–следственными органами.

Для исправления перегибов, как уже указано выше были созданы и командированы в районы судебно–следственные бригады с одной стороны, и выезжали чрезвычайные комиссии из Округа, по исправлению перегибов с другой стороны, а также происходило исправление ошибок допущенными Следователями и Нарсудами, Казколлегией Окрсуда совместо с Прокуратурой. Судебные бригады на местах выявили следующее:

1. В раскулачивании бедняков и середняков сыграли немалую роль родовые отношении, так как аулсовет в тех аулах из рода, которых происходит Председатель, никаким репрессиям и конфискации никто не подвергался, а из других родов конфисковано имущество не только баев, но и бедняков и средняков, так например, было в Тюлькубасском и других районах.

2. Нередки были случаи допущения злоупотреблений со стороны уполномоченных по проведению посевной, Председателей колхозов, Председателей РИКов, Сельсоветов и других предтсавителей власти. Так, например, судебно-следственная бригада работая в Ирджарском районе, которая за перегибы осудила 20 человек — выявлено, что Председатель колхоза «Трудовик» Шмарев скупая с торгов кулацкое имущество и не внося платы за него,

спекулировал им путем распродажи по высоким ценам, здесь на торгах или продавая на дому, на базаре и т. д.

Второй характерный приговор по делу Пред.коммуны «Красный авангард» Розниченко с группой лиц в 10 человек ночью произвели налет с применением оружия на 11 домохозяев кулаков и средняков, под видом обнаружения оружия производили изъятие всего, что попадало на глаза, а затем после погрома устраивали попойку поедая отобранные продукты (мясо, сало, мед, кур и т. д.), понуждали население покидать местожительтсво или же вступать в колхоз и т. д.

Если взять Джувалинский район активисты зашли к быв. попадье, которвая имеет 7 человек маленьких детей, мужа уже нет в живых, активисты заходят в дом предлагают немедленно выбраться в какую–то землянку и на сопротивление последней берут женщину за волосы и тащат по улице насильно вселяя в землянку. (Данное дело находится у Следователя).

Были и такие случаи когда активности ночью предлагали кулакам и их семьям в 24 часа покинуть поселок, сами забирали все имущество и уносили неизвестно куда, довозили семейства до охраны поселка, раздевали, давая им свою худую одежду, а кулацкую надевали на себя и т. д.

По далеко не полным сведениям в связи с исправлением перегибов, восстановлены в избирательных правах 1136 человек, как незаконно лишенные права голоса. Возвращено конфискованного имущества в адмпорядке — 217 хозяйствам и в судебном порядке Казколлегии — 34. Прекращено в адмпорядке –119 дел и в судебном порядке 35, отменено и послано на новое рассмотрение в судебном порядке — 28 дел. Возвращено из высылки в адмпорядке 34 человека и в судебном порядке — 12 человек. По отмененным делам освобождено от отбытия наказании 120 человек середняков и бедняков.

Кроме того по протестам Прокурора и Пред. Окрсуда в пленуме рассмотрено 31 дело, из которых прекращено производством в уголовном порядке 91 дело, отменено и отправлено на новое рассмотрение 9 дел, изменено — 1 дело. Возвращено из высылки — 11 человек. Возвращено имущество незаконно конфискованное 15 хозяйствам.

В течение хлопковой и посевной компании Нарсудами и Окрсудом начиная с января месяца и по май осуждено 2045 чело-

век, в том числе 270 человек середняков и бедняков. Искривление классовой линии судебно–следственных органов допущено не только низовыми работниками, но в равной мере и Казколлегией Окрсуда, так как Казколлегия имея уже в прошлом искривление классовой линии выразившееся в мягкости вынесения приговоров к баям и кулакам, то в эту компанию Казколлегия, боясь попасть в тоже болото взяла твердый курс на утверждение всех приговоров «никакой отмены» и осужденные 270 бедняков и середняков раскулаченные по суду, большинство приговоров были обжалованы и Казколлегией все утверждены.

После нажима Наркомюста и с приходом новых работников в Окрсуд и Прокуратуру, Казколлегией линия была изменена и курс был взят на немедленное исправление ошибок, допущенных, как Нарсудами, так и самой Казколлегией.

За искривление классовой линии, за перегибы осуждено 65 человек и возбуждено уголовное преследование против 5 Нарсудей и 3–х Нарследователей.

Работа по исправлению перегибов еще незакончена и Окрпрокуратурой еще раз внесен вопрос в Президиум Окрика о подтверждении и продлении ранее преподанных директив по исправлению перегибов и в настоящее время работает ряд Райкомиссий и Окружная комиссия по пересмотру лишенных избирательных прав.

Приведенные цифры по исправлению перегибов являются далеко неполными, так как сведения и информация в особенности от РИКов своевременно не поступала.

Все Ваши директивы нами приняты к сведению, а требующие исполнения по возможности выполнены. До сих пор низовые органы не уяснили важность своевременной информации о выполнении директив и заданий вышестоящих органов.

Более подробным цифровые данные об участии органов юстиции в посевной компании и исправлению перегибов помещены в прилагаемом при сем формах.

С/л Окрпрокурор Соколов
Зам. Пред. Окрсуда

Источник: ГАТО. Ф. 74. Оп. 1. Д. 373. Л. 50–62.

№ 1245
Резолюция VI партконференции Затобольского райкома ВКП(б) о перегибах при проведении коллективизации и мерах по их устранению

г. Кустанай 10 мая 1930 г.

Заслушав доклад о работе РК, VI партконференция констатирует:

1. Старый состав РК, работавший до 1 марта 1930 г., в своей работе допустил ряд ошибок, искажающих линию партии. Эти ошибки выразились в следующем:

а) Установлен нереальный срок коллективизации без учета действительных возможностей.

б) Допущены небольшевистские методы коллективизации во многих местах — администрирование и насилие в той или иной форме.

в) Допущено извращение политики партии в отношении середняка при ликвидации кулака как класса.

г) В некоторых поселках допущено администрирование в области борьбы с религией.

2. Старое руководство не сумело быстро, по–большевистски исправлять ошибки и перестроить работу. Решение ОК о роспуске бюро райкома конференции считает правильным.

3. Новое районное руководство, несмотря на чрезвычайную сложность обстановки, взяло правильную политическую линию и в основном справилось с задачей исправления перегибов и перестройки работы на ходу.

4. Вновь избранному составу РК в дальнейшем необходимо проделать следующую работу:

1. Довести до сведения [показатели] посевной кампании, используя все возможности выполнения плана на 100%, бороться с имеющейся на местах тенденцией игнорирования единоличника и создавать единоличнику условия, способствующие выполнению плана и посевной кампании.

2. Усилить борьбу с кулаком, пытающимся использовать наши ошибки.

3. Продолжить работу по коллективизации бедняков и середняков, главным образом, путем образцовой постановки работы в укреплении колхоза.

4. Довести до конца исправление перегибов, широко популяризируя линию партии по отношению к колхозникам и единоличникам.

5. Бороться с левыми попытками растолковать исправление перегибов, как правый поворот в линии партии. Одновременно бороться против попытки обоснования правого уклона нашими ошибками.

6. Развернуть широкую массовую работу в кампании по перевыборам Советов, усилить практику собраний бедноты и бедняцких групп, чтобы новый состав сельсоветов полностью обеспечил проведение линии партии.

7. Учитывая слабый состав председателей сельсоветов, принять меры к обеспечению выдержанным составом.

8. Предложить практику руководства местами, путем живой связи и посылке работников района на места.

9. Принять меры по организации четкого, своевременного учета работы на местах, добиваться плановости в работе РК, на местах.

10. Обратить серьезное внимание на руководство женработой, принять меры к ликвидации неграмотности среди делегаток, учитывая, что некоторые слои женщин беднячек и середнячек подпали под кулацкое влияние и служили прикрытием кулаков в проведении ими своей линии. Провести среди этих женщин особо тщательную работу по разъяснению политики партии, соввласти и тем самым парализовать кулацкое влияние.

11. Установить действительное руководство комсомольской организацией, бороться за то, чтобы прикрепление не оставалось формальным. Так, не допускать мелочной опеки над комсомолом, шире втягивать комсомольские ячейки в работу по всем проводимым кампаниям.

12. Учитывая слабое руководство ячейками, организациям установить новое руководство сельсоветами, потребительскими обществами, колхозами. Необходимо тщательно изучить работу этих органов и давать указания в работе, избегая мелочной опеки и подмену их.

13. Бороться с ненормальными присвоениями функций сельсовета, выразившимся в распределении семян, в распределении промтоваров и т. д.

14. Учитывая слабое руководство обществами (Осоавиахим, мопродд и т. д.), создать районный руководящий центр по работе с обществами.

15. В дальнейшей работе необходимо решительно отказаться от методов администрирования, самокритика должна лечь в основу работы как повседневный метод.

16. Отметить слабый рост организации за отчетный период. Предложить РК принять все меры к усилению роста за счет имеющегося актива бедняцко–батрацких групп. Вместе с тем, решительно изжить всякую волокиту по продвижению дел по приему в партию, ко всем инструкциям.

17. В области культурно–просветительной и партпросвещения, конференция отмечает, что РК и ячейкам не было уделено достаточного внимания этой работе.

18. Конференция осуждает нездоровое настроение отдельных партийцев, небрежно относящихся к учебе, что такое отношение было одной из причин ошибок в работе.

19. Конференция поручает вновь избранному РК сделать решительный перелом в области политпросветработы, и, особенно в области партпросвещения. Необходимо организовать соцсоревнование между ячейками на лучшую постановку партпросвещения, улучшить работу в избах–читальнях.

20. Организовать тщательные и своевременные [разъяснения] решений районной и окружной конференций, XVI съезда партии. Послать учителей и избачей в поселки нацменьшинств и предложить РК установить систематическое руководство над профорганизацией. Предложить уполномоченному КК установить систематическое руководство РК и поручить РК, в целях обмена опытом и инструктажа, созвать совещание секретарей ячеек. Бороться с растратами в ПО. Уделить исключительное внимание антирелигиозной работе, усилить работу по физкультуре.

Секретарь райкома ВКП(б) Клим

Источник: ГАКО. Ф. 60П. Оп. 1. Д. 133а. Л. 11–13.

№ 1246
Из протокола № 148
заседания бюро Кустанайского окружкома ВКП(б)
об усилении работы окружных организаций
по оседанию казахского населения

г. Кустанай 12 мая 1930 г.

…

Отметить недопустимую бездеятельность и грубую недооценку окружными организациями (ОКРЗу, Окрживмолсоюз, Окркоопхлебсоюз) мероприятий по оседанию, как практических вопросов национальной политики партии в ауле.

Окроседком не проявил достаточной решительности в отношении бездействующих окружных и районных организаций.

Неподготовленность окружной конторы Казколхозстроя угрожает срывом намеченного строительства в пунктах оседания.

Со стороны Крайколхозбанка, Крайживодноводсоюза и других краевых кооперативно–колхозных организаций, до последего времени продолжается путаница, в части финансирования объектов строительства.

Исходя из этого, бюро ОК

Постановляет:

1. За проявленную грубую недооценку мероприятий по оседанию и недопустимую бездеятельность в этом деле просить ОкрКК проверить и привечь к ответственности ОКРЗу, Окрживмолсоюза и Окркоопхлебсоюза, ответственных за проведение мероприятий по оседанию.

2. Предложить под личную ответственность партруководителей ОКРЗу в двухнедельный срок обеспечить (через посылку на места агроземлеустроителей групп работников), экономически обосновать в районах оседания и определить точные пункты оседания с указанием количества оседающих хозяйств по каждому пункту в отдельности.

3. Поручить распреду срочно пересмотреть выделенных политруков для работы в пунктах оседания и немедленно командировать их на места.

4. Категорически предложить райкомам в районах деятельности, которых проводится оседание, решительно усилить руководство работой по оседанию и развернуть широкую общественно–массовую работу с оседающим населением.

5. Предложить Окрседкому решительно усилить руководство работой по оседанию, принимая жесткие меры в отношении всех бездействующих и нежелающих понимать всей политической и хозяйственной важности намеченных мероприятий по оседанию.

6. Предложить уполномоченному Казколхзстроя тов. Белоенко в 3-х дневный срок представить оседкому реальную обспеченность строительным материалом и техническими кадрами намеченного строительства в пунктах оседания.

7. Предложить фракции окрколхзсоюза в 3–х дневный срок представить секретариату ОК разработанные на основе директив краевых органов формы и методы коллективизации и производственного кооперирования в казакских аулах с учетом особенностей каждого района в отдельности.

С подлинным верно:
Секретарь ОК Алексеев

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 743. Л. 20–21.

№ 1247
Постановление бюро Кустанайского окружкома ВКП(б) об установлении размера территории кустовых объединений и колхозов оседающего казакского населения

г. Кустанай не позднее 12 мая 1930 г.

Заслушав доклад о состоянии работы по оседанию казнаселения в округе, бюро ОК ВКП(б)

Постановляет:

1. Отметить, что решение бюро ОК ВКП(б) от 12 мая окружными организациями до сих пор не выполнено. Просить ОКК ускорить проверку и привлечь виновных к ответственности.

2. Предложить вторично партруководителям ОКРЗу в первоначальном порядке, но не позднее 30 июня 1930 г., выполнить решение бюро ОК от 12 мая, в особенности, в части конкретного установления расположения и размера территории кустовых объединений и колхозов оседающего населения с полным их экономическим обновлением.

3. При определении размера кустовых объединений в зависимости от территориальных, почвенных, водных и других особенностей районов исходить из следующих установок:

а) количество хозяйств в каждом кустовом объединении определять от 500 до 700 хозяйств для северных, стихийно осевших районов и от 250 до 350 дворов для южных полукочевых районов;

б) в соответствии с количеством хозяйств в каждом кустовом объединении, средний размер колхоза определить для северных районов в 100 дворов, для южных полукочевых — 50 дворов;

в) основной формой колхоза для северных, стихийно осевших районов считать с.–х. артель, однако, исходя из того, что в этих районах коллективизацией охвачена меньшая половина населения, что часть населения в связи с исправлением перегибов вышла из колхозов, допустить организацию оседания в формах простейших производственных объединений, с последующим постепенным их переводом в высшие и более сложные формы (с.–х. артелями и т. д.);

г) для южных полукочевых районов, основной формой считать упрощенную (с меньшим обобществлением основных средств производства) с.–х. артелями специализированного типа (овцеводческую, по крупно–рогатому скоту, коневодческую и т. д.). Наряду с упрощенными с.–х. артелями специализированного типа, допустить организацию простейших колхозно–кооперативных объединений (товарищество по совместному кормодобыванию и улучшению животноводства и т. д.).

4. Предложить фрациям окрисполкома, окркоопхлебсоюза, окрживотноводства, окрколхозсоюза, окрпотребсоюза и др. организациям, проводящим мероприятия по оседанию, сконцентрировать ответственных окружных работников на временную работу в районах оседания. Одновременно с этим всем перечисленным организациям, немедленно продвинуть в районы оседания все мероприятия, намеченные оперативно–производственными планами, и обеспечить районы оседания специалистами (агрономами, мелиораторами, землеустроителями и др.), закрепив их постоянное пребывание в пунктах оседания.

5. Категорически предложить райкомам ВКП(б), фракциям райисполкомов, районных колхозно–оперативных объединений, развернуть энергичную общественно–массовую работу, отобрать батрацко–бедняцкие и середняцкие хозяйства в количестве, пред-

усмотренных планом, и организовать их в колхозно–кооперативные объединения с организацией последних в кустовые объединения.

6. Не позднее июня созвать специальное совещение по вопросам оседания, при участии всех руководителей окружных организаций и казахских активистов.

7. Предложить партруководителям ОКРЗу, своевременно обеспечить оседающее население сенокосными, пахотными и выгонными угодиями, а также обеспечить водой (колодцы, пруды, плотины, котлованы и т. д.) участки оседания как колхозные, так и кустовые.

8. Предложить фракции окркоопхлебсоюза своевременно обеспечить оседающее население сеноуборочным и другим инвентарем, а также тягловой силой, машинными сараями, ремmастерскими и др. хоз.постройками, используя для этой цели отпущенные кредиты, и организовать подготовку весенней посевкампании.

9. Предложить фракции окрживмолсоюза своевременно обеспечить оседающее население племенными производителями (бугаями, жеребцами, баранами и т. п.).

10. Предложить фракции окрика обеспечить полное использование кредитов и средств самообложения, ассигнованных на социально–культурные мероприятия (организация лечебной помощи, строительство больниц, школ, ликпунктов и т. д.) в районах оседания.

11. Предложить партруководителям окрстройкопторга и совколхозстроя усилить строительство социально–культурных и хозяйственных построек, предусмотренных планом в районах оседания. Строительство в оседающих колхозах и их кустовых объединениях поставить первоочередными.

12. Предложить фракции окрпотребсоюза, немедленно приступить к развертыванию торгово–снабженческой сети в пунктах оседания и обеспечить там своевременную реализацию культурно–бытовых мероприятий (детплощадки, радио, библиотеки и т. п.).

13. Предложить редакциям «Аул» и «Степная коммуна», а также всем партруководителям окружных учреждений, проводящим мероприятия по оседанию, широко популяризировать все проводимые мероприятия по оседанию.

Источник: ГАКО Ф. 54П. Оп. 14. Д. 743. Л. 22–23.

№ 1248
Из спецсводки Петропавловского окружного отдела ОГПУ Казакской АССР о коллективизации и весенней посевной кампании на 12 мая 1930 г. с описанием фактов голода и голодных настроений

г. Петропавловск 13 мая 1930 г.

…

Село Полтавка Булаевского р[айона] /крест./

Ежедневно в с[ель]совет является по 20–25 человек женщин с требованием дайте хлеба, сумели с осени у нас взять, так давайте сейчас нам, ибо мы не должны помирать с голоду, требующие хлеба в большинстве беднота и середняки.

Село Успенка Булаевского района /крест./

Идут разговоры среди крестьян, что скорей бы получить на семена, тогда мы будем с хлебом и кашей.

В селах Екатериновке, Писаревке, Веселовке Булаевского района ежедневно в сельсоветах человек по 35–40 настойчиво требуют хлеба и не дают никакой производить работы в с[ель]советах.

Село Кабановское Пресновского района /рус.каз./

Ежедневно в с[ель]совет толпа 30–50 человек осаждают с[ель]совет требуют удовлетворить хлебом. На месте едового хлеба не имеется, голодное настроение усиливается с каждым днем и выливается в открытую форму разбить амбары и растащить семматериалы.

Отмечено 15 случаев голодовки бедноты, часть из них в муку подмешивает суррогаты.

С[ело] Александровка Булаевского района /немцы/

Бедняцкие хозяйства совершенно не имеют хлеба, есть случаи ходят побираться. Унрайн Франц и ряд др., бедняк Франц Иосиф говорит, что власть стоит за бедняка, а помощи нет никакой.

В селе Меджвежка Булаевского района /крест./ установлены три случая заболевания от недоедания, больные отправлены в больницу.

С[ело] Райгородское Щучинского района /крестьянское/.

Беднячка Сафонова Августа чл[ен] с[ельско]х[озяйственной] артели неоднократно на собрании заявляла, что у меня нет никаких продуктов питания, положение хоть помирай, но помощи никакой не получила.

Ст[анция] Якши–Янгиставская Ар[ык] Балык[ского] района /р.каз/

3/IV — в разговорах Кононенко Василий бедняк говорит, что у нас в Якши–Янгиставе народ по токам собирает березку и лебеду, многие ею питаются. Рофеимов Дорофей говорит, что он действительно многих встречал, едут в поле с решетами, а один с веялкой собирать лебеду.

Ст[анция] Акан–Бурдук А[рык] Балыкского района /рус.каз/

Снабжение бедноты хлебом не налажено, имевшийся хлеб в Крестовке уже роздан, а больше не откуда брать. Сестры Редченковы Пелагея и Анна и Сузухина Елена употребляют в пищу конскую падаль, выпрошенную у Солощенко Семена от павшей лошади и мясо он берег для собак, Андреев Василий бедняк по рассказам его соседей употребляет в пищу дохлых собак, подбирая их на свалке навоза.

С[ело] Борки Трудового района /крест./

За последнее время участились хождения до куски, просят хлеба и картошки, как напр[имер] Зозуля, Токовы, Опарены и Антясовы. Все бедняки.

Село Алексеевское Крестьянского района (крестьян)

Калмыков Петр кулак на собрании по вопросу информации о подготовке к посевной кампании говорил, то неверно, что так распределяют семена, тогда как государство стремится увеличить посев, а семян недостаточное количество, почему не позаботятся доставить семян сразу, а теперь бросились да уже поздно.

Село Володарское Володарского района /крест./

Середняк Иванов Андрей «вот наступает весна, нужно подготовиться к севу, но чем будешь сеять. Нет ни хлеба, ни скотины. Сколько имели и то все выгребли и увезли неизвестно куда. Теперь погибай с голоду, как хочешь, так и живи, бывало в это время и ночи не спали, весь с[ельско]х[озяйственный] инвентарь в порядок приводили, а теперь все стали господами. Ложимся спать рано и спим чуть ли не до обеда. У нас земля заготовлена, а сеять будет ечем, и самим даже придется умирать с голоду».

Село Елецкое Володарского района /крестьяне/

Середняк Котов Иван в разговоре с другим середняком Азаровым Василием высказался «я на советскую власть не доволен. Забрали у нас семена, теперь говорят сей. А сеять нечем, семян

у мужиков нет. Теперь поезжай в Кокчетав за семенами, а у мужиков нет хлеба и нет корма, лошадей забили осенью, возили хлеб. Таких властелинов и властей нужно бы гнать старой метлой. Идет полное издевательство над народом. Теперь мужик не посеет, а колхоз не снабдит — пропало государство».

Село Николаевка. Даниил Литвин середняк колхозник получая семена на станции Боровое говорил «как не ругать советскую власть, это не хозяева, а подрыв у нас брали пшеницу, заготовленную на семена, натура 138, Мишов выгребал, не считаясь ни с какими доводами, а теперь нам дают сорную с овсюком непротравленную, пока возим лошадей убьем, а на чем сеять будем, Мишов не знает.

Село Алексеевское Крестьянского района.

Подберезный Афанасий средняк вышел из колхоза, сказал: как можно теперь быть в колхозе, государство не интересуется посевом единоличников, теперь говорят, освобождают от налога, если посеешь твердую залежову землю, в прошлый год тоже говорили, а как прижали, так потекло не только сок, но и прах, с его осыпался, так в нынешний год будет тоже. Работая в кузнице, целую зиму не получал ни одной копейки, потратил все силы, просил хотя бы паке и того не могли дать, поддержки никакой и я в связи с этим вышел из колхоза, увидел что правды нет

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 752. Л. 513, 514. Заверенная копия.

№ 1249
Жалоба гражданина М. Ахметжанова Сыр-Дарьинскому окружному прокурору о неправильном налогообложении и конфискации имущества

Сайрамский район 22 мая 1930 г.

Осенью 1929 года во время хлебозаготовительной кампании кишлачная Комиссия обложила моего отца Ахметджана Момынджанбаева хлеборазверсткой в 1000 пудов пшеницы с назначением однодневного срока выполнения и предупреждением в случае невыполнения о штрафе в 1000 пудов. В то время пшеница отцом еще не была перемолочена, да и весь урожай ее равнялся приблизительно в 300 пудов. Естественно, что отец не мог выполнить

такой хлеборазверстки. Несмотря на это, комиссия вынесла определение — конфисковать все имущество отца.

Определение это тогда же было приведено в исполнение — все имущество отца вплоть до домашней обстановки и утвари было конфисковано. Вместе с конфискацией отцовского имущества конфисковано и мое имущество: дом со всей домашней обстановкой и утварью, 40 пудов муки, 40 пудов пшеницы, 1 корову с теленком только потому, что я, якобы, живу вместе с отцом. На самом же деле я жил и живу отдельно от отца с 1924 года, на что имею окладные листы на уплату сельхозналога, которые при сем представляю: дом мой находился на расстоянии одной версты от дома отца; имею семью в 7 душ, нахожусь в довольно почтенном возрасте — 34 года. Отец всегда жил и живет отдельно от меня, имеет семью в 8 душ, платил сельхозналог до 1929 года самостоятельно, но в 1929 году сельскими властями без нашего с отцом ведома влючен в состав моей семьи и на этом основании я обложен сельхозналогам в 1929 году в 416 р. 65 к., тогда как я раньше платил не более 40 р. в год.

Характерно то, что хлеборазверстками облагался отец, а сельхозналогом обложен только я и за невыполнение отцом хлеборазверстки в 1000 пудов ответственным оказался и я. Отец хлеборазверстками облагался два раза: первый раз в мае 1929 года в 500 пудов, которые он купил на базаре и внес полностью — на покупку этих 500 пудов отцом был продан весь скот, запасы клевера и сена; второй разверской — в 1000 пудов, как я уже говорил выше, отец обложен осенью 1929 года и не мог ее выполнить. Для наглядности прилагаю окладные листы на имя отца с 1924 по 1929 год. Через два месяца после конфискации моего имущества у меня произведена дополнительная конфискация имущества, оставленного при первой конфискации, как принадлежащего жене и составляющего ее приданое, а именно: 1 бык, 1 корова с теленком и 1 телка 2–х лет, неизвестно за что.

Оставшись совершенно без всяких средств к существованию с семьей в 8 душ, я — оставил семью в Карамурте, а сам уехал на заработки в Ташкент, откуда присылал семье скудные гроши своего заработка от поденных работ (я мардикерствовал). В мое отсутствие умерла моя мать — старуха 55 лет от полуголодной жизни и горя, находившаяся в моей семье на моем иждивении (отец имеет кроме нее еще две жены). На поминки матери я приехал из Ташкента в Карамурт.

В прошлом я никаким должностным лицом не был, торговлей никогда не занимался, права голоса не лишен, занимался исклютельно земледелием личным своим трудом; по состоянию — средняк.

На основании изданного центральной властью распоряжения и всего вышеизложенного, прошу Вас, гражданин прокурор, сделать распоряжение о возвращении мне всего неправильно конфискованного имущества.

Источник: ГАТО Ф. 74. Оп. 1. Д. 402. Л. 174–175.

№ 1250
Справка заведующего информационным сектором Казакстанского крайкома ВКП(б) Н. Беспалова «О самовольном переселении» в Казакстан из Сибирского края

гг. Алма–Ата — Москва 1 сентября 1930 г.

Начиная с весны 1930 года и до сих пор наблюдается самовольное переселение в КССР населения, главным образом, из сибирского края из округов: Новосибирского, Омского, Барнаульского и Славгородского и частично из других смежных Республик и областей СССР.

По неполным подсчетам количество переселившихся за 1930 год по всему КССР определяется 150–175 тысяч хозяйств.

Главная масса самовольцев прибывает в районы бывшего Сыр-Дарьинского округа и пограничных с Китаем районы Алма-Атинского округа (Андреевском, Саркандском, Джаркентском, Барибаевском и др.).

Приток переселенцев до сих пор продолжается. В Барибаевский район прибыло 150 хозяйств, по трем селам (Андреевского района) учтено прибывших за последнее время из Сибкрая 41 хозяйство, по Саркандскому району 794, по Иссыкскому 40 хозяйств.

Точных данных о социальном составе переселенцев не имеется, но определенно известно, что главная масса их являются репрессированные и сбежавшие от государственных повинностей кулаки и подкулачники, входящие в связь с местными баями и контрреволюционными элементами погранрайонов и белыми эмигрантами Западного Китая.

Это обстоятельство сильно затрудняет борьбу с местными группировками баев и контрреволюционными элементами, организующими откочевки в Китай местного населения и бандитских шаек для прикрытия этих откочевок и вносит значительное осложнение в и без того неудовлетворительное состояние в пограничных районах.

Больше того, переселяющиеся в погранрайоны сибирские кулаки и подкулачники, входя в связь с местными баями и закордонными, стремятся переправиться в Китай или одиночками или же вливаются в общие группы укочевывающих за границу казаков.

Так, в местности Кардала сплотилось до 300 бежавших кулаков и баев с явным намерением переправиться за границу (соответствующие меры приняты).

В станице Лепсинской под влиянием агитации кулака Отрядного бывшего белогвардейца о том, что в «Китае беженцев принимают хорошо, а здесь житья нет», группа местных кулаков и примыкающие к ним самовольно, прибывшие из Сибири кулаки организуются для перехода в Китай.

В районе Каранкунуз сбежало 106 байских и кулацких хозяйств, часть из них задержана.

В Зайсанском районе арестовано 61 человек кулаков, намеревавшихся укочевать в Китай вместе с баями.

Аналогичные факты имеют место и в ряде других пограничных районах, говорящие о том, что наплыв кулачества из Сибири в пограничные районы приняли массовые размеры, угрожающие большими политическими осложнениями и требующими решительных мер борьбы с самовольным переселением кулацких элементов в пограничные районы.

Зав. Информсектором Казкрайкома ВКП(б) [Н.] Беспалов

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 254–255.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 75–76. Машинописный подлинник, подпись – автограф.

№ 1251
Телеграмма уполномоченного Сырдарьинского окружкома партии Е. Гурина в районные комитеты партии

г. Чимкент 1 сентября 1930 г.

ХЛЕБНАЯ
Таласскому РАЙКОМПАРТУ

Все районы кроме Туркестанского оказались неспособными выполнить боевого задания Краевого Комитета партии августовский план хлебозаготовок выполнен на 43 процента отдельным районам Бостандык 13 Аулие–Ата 25 исключительно причинам расхлябанности слабого руководства неумения сочетать выполнение \того боевого задания другими работами главным образом осенним севом что привело когда выполнение плана хлебозаготовок поставили вторую очередь тчк Борьба частником перекупщиком баем кулаком конкретного практического применения не получила результате этого единоличные хозяйства даже отдельные колхозы благодаря засоренности их кулацко байским элементом повели вредительскую работу при уборке зпт укрывали хлеб продавая его спекулятивным ценам частникам стремясь дезорганизовать всю работу сорвать выполнение плана тчк Работа обязательной сдачи хлеба согласно установленной нормы контрактации колхозами единоличниками не проводится особенно недооцениваются единоличные хозяйства наряду этим совершенно упускаются не обобществленные посевы колхозов тчк работа сбора финансовых платежей особенно займа пятилетки сорвана тчк

Целях обеспечения выполнения плана десятой годовщине Казакстана требую

ПЕРВОЕ перестроить работу сентябре расчетом выполнения этого боевого задания устранив совершенно все допущенные августе ошибки руководства практической работе

ВТОРОЕ по большевистски сочетать работу хлебозаготовкам другими задачами первую очередь осенним севом последний должен ускорять тем хлебозаготовок

ТРЕТЬЕ решительно ударить спекулянту перекупщику кулаку баю применяя немедленно репрессивные меры устранив всякую попытку отдельных хозяйств укрыть хлеб для перепродажи частнику проводя работу очищения колхозов кулацко байских элементов немедленно телеграфом передайте мне сводку что сде-

лано части выполнения этой директивы сколько репрессировано спекулянтов баев кулаков

ЧЕТВЕРТОЕ персональную ответственность секретарей райкомов представить мне сводку выполнения финансовых платежей предупреждаю что срыв этой работы отвечает Бюро Райкома

ПЯТОЕ особо отмечаю преступно слабую работу Каратасского Райкома приведшего срыву выполнения обязательной сдачи хлеба Ташкент для проверки работы выявления виновных срыва усиления темпов командировать САМОЛЕТОВА

ШЕСТОЕ работа гарнцу находится вне руководства наряду этим Беловодский район отказался принять годовой план указываю работа гарнцу является составной частью хлебозаготовок

СЕДЬМОЕ вывоз хлеба глубинных пунктов особенно Каратасском Бостандыкском небеспечен районные организации наряду Союзтрансом сих пор не придают этой работе боевого характера требую обеспечить своевременный вывоз пристанционным пунктам этой целью Управляющего Союзтрансом командировать Каратасский Бостандыкский районы тчк

Крайком своих директивах требует обеспечить выполнение плана установленному сроку соответствии этим установите контрольные цифры пятидневок организуйте ударный десятидневник ликвидации августовского прорыва обеспечив выполнение всего плана десятилетию Казакстана

УПОЛКРАЙКОМА (ГУРИН)
Верно: Зав. Общ. Отд. РК ВКП(б): (ПАРФЕНОВ)

Источник: ГАЖО. Ф. 1П. Оп. 1. Д. 16. Л. 102. Заверенная машинописная копия.

№ 1252
Шифротелеграмма
начальнику штаба РККА, комвойск САВО

гг. Алма-Ата — Москва, Ташкент сентябрь 1930 г.

Секретная
По прямому проводу через дежурного ГПУ.

1. Эскадрон 100 сабель подавления байско-кулацкого восстания район Казалинска выбыл первого сентября 16 часов.

2. 30 августа в 40 км западнее Казалинска байство во главе баев Кулумбетова и других, воспользовавшись отказом четырех аулов принять план хлебозаготовок (установленный в этом районе план хлебозаготовок преувеличен против урожайности на 90 тыс. пудов) организовало банду численностью до 400 человек вооруженных 50 охотничьими ружьями, 5 винтовками, 2 револьверами и самодельным холодным оружием. Банда развивает активность: вербует население, избивает уполномоченных, местных совработников и готовится опору нашим отрядам (бандой принята присяга «воевать с большевиками до последней капли крови»).

3. Принятые меры:

1. Станции Казалинск создан опер штаб.

2. Опер штабу приказано предложить бандитам сдать оружие, выдать главарей, гарантируя неприкосновенность беднякам, середнякам.

3. Случае отказа ликвидировать банду.

4. Не допустить возможность соединения этой банды бандой Жубанова, оперирующей в 260 км северо–восточнее станции Аральское море, насчитывающей 500 всадников при неизвестном вооружении ликвидация последней проводится силами войск ОГПУ.

Военный комиссар КАССР Р. Курмангалиев».

Источник: РГВА. Ф. 25895. Оп. 1. Д. 711. Лл. 169–171.

№ 1253
Телеграмма в Таласский райком партии

г. Чимкент 16 сентября 1930 г.

Срочная

Передается для сведения
телеграмма УПОЛНОМОЧЕННОГО КРАЙКОМА ГУРИНА
СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ГОЛОЩЕКИНУ

КВЧ Вношу предложение вынести строгий выговор Бюро Беловодского райкома персонально Секретарю ЕРМАКОВОЙ за слабое выполнение директив Крайкома моих указаний вопросу хлебозаготовок результате слабой работы кулак срывает план последнюю пятидневку поступление хлеба снизилось три раза тчк

Случае не исправления ошибок течении пятидневки нужно будет сменить руководство Райкома зпт уполномоченным Крайкома по Беловодску ЯКОВЛЕВУ МИЦКЕВИЧУ за попустительство объявить выговор тчк Нынешнее руководство Меркенского Райкома не обеспечивает создание перелома выполнения решений Крайкома необходимо вынести решение роспуске Бюро Меркенского Райкома поручить КУРАМЫСОВУ на Райпартконференции обновить руководство зпт выдвигаю секретарем Меркенского Райкома ДЖАНАБАЕВА секретаря Караспанского Райкома выполнившего годовой план 72 процента тчк Кандидатуру Караспан выдвинем месте тчк

Постановлением предупредить Каратасский Тюлькубасский Аулиеатинский Джузалинский райкомы тчк

Особым постановлением отметить работу Сузакского Райкома выполнившего годовой план на 15 сентября СТО ВОСЕМЬ ПРОЦЕНТОВ КОВЫЧКИ

БЮРО ТЕХСВЯЗИ

Верно: Секретарь Бюро техсвязи (НЕЙМАН)

Источник: ГАЖО. Ф. 1П. Оп. 1. Д. 16. Л. 130. Заверенная машинописная копия.

№ 1254
Директивное письмо Казкрайкома ВКП(б) КАССР

г. Алма–Ата 25 сентября 1930 г.

Сообщается для неуклонного руководства

Крайком считает совершенно неудовлетворительным ход хлебозаготовок на 10 сентября: Даже в районах бывшего Сыр-Дарьинского, Алма–Атинского округов, раньше всех ввступивших в хлебозаготовки, последние развиваются слабым темпом, не обеспечивающим выполнение месячных заданий, причем районы б. Алма-Атинского округа дают преступно ничтожное выполнение плана. В данный момент выявился позорный список следующих районов, которые или ничего не заготовили, или заготовили преступно мало: Башкарагайский [Бескарагайский], Разинский, Курчумский, Чингиставский, Тарбагатайский, Кзылтасовский, Аягузский, Джарманский [Жарминский], Уланский, Жана-Семей-

ский, Риддерский, Каратальский, (б. Семипалатинского округа), Коряковский, Теренгульский, Сейтеновский, Каянкульский (б. Павлодарского округа), Ленинский, Пресненский, Рузаевский, Урицкий, Тонкарагайский, Кзыл-Аскерский, Бейнеткорский, Энбекшильдерский, Кокчетавский, Октябрьский и Кзылтусский (б. П-Павлодаского округа), все районы (за исключением Промышленного, Социалистического и Пролетарского) бывш. Акмолинского округа, все районы (за исключением Федоровского, Затобольского, Боровского и Карабалыкского, дающих ничтожные темпы заготовок) бывш. Кустанайского округа, Актюбинский, Магаджарский, Темирский, Хобдинский, Ак-Булакский, Иргисский, Карабутакский, Уильский бывш. Актюбинского округа, Кзыл–Кумский, Сузакский и Арысский б. Сыр-Дарьинкого округа, Алакульский, Каркаринский б. Алма-Атинского округа, Аральский, Терень-Узякский и Карсакпайский б. Кзыл-Ординского округа — на 10 сентября не заготовили ни одного пуда. Ряд районов, имеющих решающее значение в хлебозаготовках, дали совершенно ничтожное выполнение плана хлебозаготовок, (0,5 до 4%): Бельагачский, Самарский, Усть-Каменогорский, Зыряновский, Убинский, Зайсанский, Маркакульский, Маканчинский, Иртышский, Максимо–Горьковский, Трудовой, Крестоянский, Щучинский, Балашинский, Володарский, Аккмирский, Мартукский, Челкарский, Баловский, Лбященский, Каратюбинский, Чижинский, Сламихинский, Каратальский, Кастекский, Октябрьский, Казалинский, Кармакчинский, Аламесский, Кзыл-Ординский, Сталинский и Социалистический районы.

Основными причинами такого положения являются:

а) Вопреки твердым директивам Крайкома, продолжается, в всех звеньях, обсуждение хлебофуражных балансов, причем это обсуждение сопровождается: с одной стороны — административным определением норм, с другой стороны — рваческими настроениями — оставлять превышение нормы, уменьшать необходимую товрную сдачу. В некоторых местах это усугубляется выдачей непомерно выскоких авансов в колхозах, в счет указанных норм, с отнесением сдачи хлеба государству во вторую очередь, в этом случае (где проведены повышенные нормы), как правило, хлебозаготовки не выполняются и товарный хлеб не сдан.

Именно эти извращения порождали в райкомах мнения о нереальности хлебозаготовительного плана и вместо энергичной работы по усилению хлебозаготовок, — ходатайства о снижении

плана, вплоть до того, что секретари отдельных ячеек и председатели сельсоветов брали полномочия от населения на ходатайство о снижении плана (Энбекши-Казаксий район).

б) Парорганизации на местах проявляют недопустимое, антибольшевистское отношение к выполнению хлебозаготовительного плана со стороны кулацко-байской зажиточной верхушки. Процент охвата твердым заданием совершенно ничтожен, причем в ряде мест вместо охвата кулацко-байской зажиточной верхушки ограничивались доведением плана только до хозяйств, обложенных в индивидальном порядке по сельхозналогу. В ряде случаев, Райкомы целиком доверяли сельским и аульным организациям доведение твердых заданий до кулацко-зажиточного двора, зачастую не зная процента охваченных твердым заданием и общего размера этих заданий, не руководят и не проверяют эту работу. При злостном сопротивлении сдаче хлеба и злостной агитации за несдачу товарного хлеба со стороны кулацко-байской зажиточной верхушки, парторганизации и советские органы не принимали достаточно реальных мер ппротив кулака и бая и совершенно недостаточно вели борьбу со спекуляцией. Крайком считает совершенно недопустимой проявленную, до сих пор пассивность в этой работе, со стороны судебно-следственных органов.

Преступно медленно идет вывоз хлеба на пристанционные пункты, транспорт недостаточно используется, мобилизация кулацкого транспорта проводится слабо, в частности, по южным районам не используется транспорт самовольно переселившихся с севера сибиряков, в массе своей состоящей из кулаков и подкулачников, вычищенных из колхозов.

в) Крайком отмечает и другое безобразное явление, это отсутствие энергичной работы по выполнению хлебозаготовительного плана. Партийные организации, отдельные работники члены партии, проявляющие пассивность, в том важнейшем вопросе, прикрываясь «боязнью перегибов» — на деле совершают правый уклон, так как при правильной организационно-массовой работе, при правильном разъяснении политики партии и советской власти, при правильной классовой линии, сопровождаемой энергичной работой, не полагаясь на самотек, перегибы исключаются сами собой, а нажим, совершенно обязательный по отношению кулацко–байской зажиточной верхушки, также как классовые мероприятия и законный нажим по выполнению контрактационных договоров, борьба и запрещение продажи хлеба, на частном рынке, до полной сдачи товарных излишков

государству, является не перегибом, а правильной партийной советской политикой.

г) Крайком считает совершенно нетерпимым отсутствие организационно-массовой работы среди бедноты и батрачества вокруг хлебозаготовок и организации их против кулаков и баев. Слабо поставлена работа среди женщин, в силу чего они нередко используются кулаками и баями против хлебозаготовок. Крайком считает совершенно недостаточной организацию красных обозов и социалистического соревнования.

КРАЙКОМ ПРЕДЛАГАЕТ:

1. Решительно прекратить обсуждение хлебофуражных балансов во всех звеньях. Отказаться от определения потребительских норм и урожайности. Необходимо твердо поставить себе задачу немедленное выполнение хлебозаготовительного плана и вывоза хлеба, повести решительную борьбу со всеми, кто прикрываясь неральностью плана или боязнью перегибов, проявляет пассивность и организовать колхозную бедняцко–середняцкую массу за немедленную уборку, обмолот сдачу товарного хлеба, одновременно с этим, организуя эти массы вокруг выполнения встречного плана хлебозаготовок и социалистического соревнования, особенно в колхозах.

2. Крайком предлагает Райкомам, перечисленным в настоящей директиве районов, в 5-ти дневный срок создать действительный перелом в хлебозаготовках, наверстать упущенное и представить телеграфные объяснения причин преступно медленного темпа хлебозаготовок, предупредив, что Крайкомом будут приняты жесткие партвзыскания к тем руководителям парторганизаций, которые не создадут, в указанный срок перелома в темпах хлебозаготовок, обеспечивающих полностью выполнение годового плана в сроки, установленные Крайкомом, а именно: для южных районов — 1-го ноября, для северных районов — к 15 декабря, в городах же закончить надо не позднее 1–го октября.

…добиться полного выполнения хлебозаготовительного плана кулацко-байской зажиточной верхушкой села, аула, исходя из производственных заданий прошлой весны или учета наличия производственной мощи к весне прошлого года и взыскания, в тот же срок, всех видов платежей у них. При сопротивлении или невыполнении данных твердых заданий, принять самые жесткие меры административно–судебного характера, вплоть до лишения орудий производства, арестов и высылки их.

3. Райкомам, под личную ответственность секретарей Райкомов, в 5-ти дневный срок, по получению настоящей директивы, телеграфировать Крайкому количество арестованных спекулянтов в районах, количество охваченных твердыми заданиями кулацко–байских зажиточных хозяйств, общий размер этих заданий по району, количеству хлеба, сданного по этим заданиям, количество оштрафованных, конфискованных, арестованных, отданных под суд и высланных кулацких зажиточных хозяйств за невыполнение в срок этих заданий.

Крайком указывает Райкомам, что данные задания кулацко–байским зажиточным хозяйствам не входят в общий план по району и селу и размер этих заданий выполняется сверх основного плана.

4. Установить твердые сроки выполнения контрактантами своих обязательств, объявив контрактантам, что до выполнения договоров они не имеют права продавать хлеб на сторону, привлекая нарушающих это, к ответственности в соответствии с прилагаемым постановлением Совнаркома.

Необходимо добиться, чтобы незаконтрактованные хозяйства сдавали в порядке самообязательства, не меньше контрактантов, одновременно с этим, нормы единоличников не должны быть ниже колхозников.

5. Необходимо широко развернуть массовую работу среди единоличных бедняцко-середняцких масс, вокруг вопроса хлебозаготовок, сдачи ими государству своих товарных излишков, организуя на этой основе, непрерывный поток красных обозов единоличных бедняцко-середняцких хозяйств и социалистическое соревнование между колхозами. К наиболее отличившимся районам, колхозам, единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам, женщинам–активисткам, комсомольцам и т. д. — применять премии, согласно прилагаемых, при этом указаний, широко разъясняя бедноте и батрачеству, что 10% гарнцевого сбора остается в помощь бедноте.

6. Крайкомом предлагает с 20 сентября объявить ударный десятидневник, к 10-летию Казакстана, по выполнению хлебозаготовительного плана.

7. Принять решительные меры к полному выполнению контрольных цифр по мобилизации денежных средств, в сроки указанные в прилагаемом при этом циркуляре НКФина (контрольные цифры при сем прилагаются), имея ввиду, что от этого зависит обеспечение денежными средствами хлебозаготовки и другие виды заготовок и на устойчивость денежного обращения и крепость нашей валюты.

8. По отношению к членам партии, как рядовых, так и в особенности присланных для помощи вам из Москвы и Края, а также в отношении руководителей судебно-следственных органов, при проявлении пассивности и право-уклонистских тенденций — принимать строжайщие меры партийного взыскания.

9. Для большей ясности, Крайком при сем прилагает по всем ранее высланным директивам указания по вопросам о ценах на хлеб, ссыппунктах, вывозах к пристанционным пунктам и товароснабжения, хлебосдатчиков.

ПРИЛОЖЕНИЕЕ: Письмо ЦК ВКП(б), разосланное Вам телеграфом непосредственно ЦК, примите к неуклонному исполнению.

КРАЙКОМ ВКП(б) (ГОЛОЩЕКИН)
Секретарь Техбюро Связи /НЕЙМАН/

Источник: ГАЖО. Ф. 1П. Оп. 1. Д. 16. Лл. 134–136. Заверенная машинописная копия.

№ 1255
Телеграмма уполномоченного крайкома в районные аппараты Южно-Казахстанской области

г. Чимкент 27 сентября 1930 г.

Пятая пятидневка сентября дала падение по всем районам против предыдущей на 40 процентов тчк Особо преступное падение пятидневки дали двтчк Караспанский 74 процента Джувальнский 57 процентов Аулиеатинский 48 процентов Беловодский 38 тчк.

Означенное положение свидетельствует прямое наличие срыва выполнения годового плана принятому сроку также кроме проявления правого оппортунизма руководстве хлебозаготовок полное игнорирование выполнения решения ЦЕКА от 15 сентября и Крайкома 16 сентября отсутствие всякого нажима кулаков выполнению ими своего обязательства хлебозаготовкам

Сих пор районное руководство не приняло решительных мер развертыванию заготовок среди единоличных хозяйств выполнению ими контрольных обязательств зпт при прямом попустительстве районов наблюдается массовая продажа хлеба на базарах индивидуальными хозяйствами при отсутствии выполнения ими контрольных договоров тчк Объявленный Крайкомом десятидневник покрытия прорывов хлебозаготовок беспрерывными

красными обозами и дало вместо этого беспрерывные прорывы в заготовках тчк

За невыполнение решения ЦЕКА Крайкома срыв хлебозаготовок передаем Крайкому тчк Положение сбором гарнца поставлено прямую угрозу срыва при полном игнорировании этого вопроса стороны районов

Предлагаем бюро райкома персонально секретарям принять меры обеспечивающие поступление гарнца принять решительные меры отношении кулака мельника тчк Возьмите особое наблюдение работу райконтролеров неспособных обеспечить сбора гарнца снимите работы привлечением судебной ответственности каждой хлебной пятидневкой указывайте поступление гарнца

УПОЛКРАЙКОМА САМОЛЕТОВ
Верно:
Секретарь Бюро Техсвязи НЕЙМАН

Источник: ГАЖО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 16. Л. 174. Заверенная машинописная копия.

№ 1256
Записка секретаря Казакстанского крайкома ВКП(б) Ф. И. Голощекина в ЦК ВКП(б) о самовольном переселении «кулаков» из Сибири

гг. Алма–Ата — Москва 5 октября 1930 г.

С. Секретно.
В ЦК ВКП(б).
т.т. Сталину, Молотову и Кагановичу

С весны 1930 г. начался самовольный прилив переселенцев из Сибири. Эти самовольцы в основном кулаки и подкулачники. Прилив продолжается и сейчас, количество их составляет, приблизительно, около 150 тысяч хозяйств. Они селятся, главным образом, в районах бывшего Алма-Атинского и Сыр-Дарвинского округов. Не ставя препятствий их расселению, мы в то же время вынуждены запретить дальнейшее переселение и выселить поселившихся в пограничных районах, где они, при существующем политическом положении в этих районах, вносят сильное осложнение.

Для характеристики состава переселяющихся прилагаю сводку фактов о перекочевках отдельных хозяйств в Западный Китай и установлении ими связи с белогвардейцами в Западном Китае при обыске одного, пытавшегося укочевать в Китай обнаружено 2.000 р. золотом и 10.000 р. дензнаками.

Во всех районах прибывшие стараются немедленно входить в колхозы. Поскольку это является контингент репрессированных в Сибири кулаков и подкулачников, Крайком рекомендует районам не допускать такого вхождения в колхоз.

С коммунистическим приветом. Голощекин

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 260–261.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 14. Машинописный подлинник на бланке Казакского крайкома ВКП(б), подпись — автограф.

№ 1257
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О конфискации имущества по суду»

г. Москва 25 декабря 1930 г.

Строго Секретно
Решение Политбюро от 23. XII. 30 г.
33/63. О конфискации имущества по суду

Считать необходимым сохранение конфискации имущества по суду за неисполнение кулацкими элементами хлебозаготовительных и других общегосударственных заданий и иные формы сопротивления кулачества социалистическому строительству.

Предложить президиуму ЦИК СССР пересмотреть в указанном направлении свое постановление от 22 ноября 1930 г. об ограничении применения конфискации по суду.

Секретарь ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 261–262.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 18. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б), сделанная 21 декабря 1930 г.

1931

№ 1258
Постановление по следственному делу Карагандинского оперсектора ОГПУ за № 43

г. Караганда 7 января 1931 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(о предъявлении обвинения и избрании меры пресечения)

с. Больше-Михайловка, 1931 года января 7 дня. Нач. IV-го Отделения СПО ППОГПУ КАССР ИСУПОВ, рассмотрев сего числа следственное дело Карагандинского Оперсектора ОГПУ за № 43 1931 года по обвинению гр. СЫЧЕВА Н.Ф., ЖАМИЛЕВА и др. в числе 12 человек, в самочинных расстрелах 39 человек, арестованных в апреле-мае 1931 года и допросив по этому делу подозреваемого ИСАТАЕВА Сыздыка,

НАШЕЛ:

На почве перегибов по скотозаготовкам, выразившихся в переобложении некоторых хозяйств и хозяйственных аулов 15 адмаула и недообложении других, в обложении в индивидуальном порядке бедняков и середняков, 12/IV — в 15 ауле произошло выступление, подлежащих суду баев, выразившееся в освобождении подлежащих суду и сужденных за невыполнение скотозаготовок баев и других лиц, обложенных в индивидуальном порядке, соединении к ним до 30 человек бедняков и актива 15 аула.

Все выступившие численностью до 50 чел. Были арестованы председателем 15 аулсовета, судьей Красной юрты ТАЙБЕКОВЫМ Омаром, милиционером ИСАТАЕВЫМ Сыздыком при помощи жителей 12 и 15 аулов.

После ареста выступивших, по инициативе судьи Красной юрты ТАЙБЕКОВА Омара — были выведены на расстрел ТАСИБЕКОВ Ажербек и ДАРБАЗОВ. В расстреле принимали участие ТАЙБЕКОВ Омар, ИСАТАЕВ Сыздык и учитель 12 аула НУРКЕЕВ. ТАСИБЕКОВ Ажербек был расстрелян, а ДАРБОЗОВ за неимением патрон был оставлен якобы в живых и посажен в арестное помещение, откуда будто бы бежал.

По приезде в 15 аул числа 13–14 апреля, пред. РИКа ТАЙБЕКОВ Караганды, последним санкционировал расстрел еще восьми

человек: БАКИНА Тасибека, БИБАТЫРОВА Абиша, ИСАБАЕВА Акатая, КИШКЕНБАЛИНА Ашимбека, АКЖАНОВА Аминя, СОПИНА Жумажана, ДЮСУПОВА Сатмагамбета и 8-го не выясненного. Указанные арестованные были 14/IV — расстреляны, непосредственно расстреливали ИСАТАЕВ Сыздык, АХМЕТХАНОВ, АМРИН, СУЛТАНОВ Тробай, участвовали в расстреле ТАЙБЕКОВ К., ТАЙБЕКОВ Омар, БАБЖАНОВ Иса, ДАЛЬМАГАМБЕТОВ Т.

Во второй половине апреля ИСАТАЕВЫМ Сыздыком по договоренности с БАБЖАНОВЫМ Иса — расстреляны две женщины и 1 мужчина — ДАРБОЗОВА Еркешь, ТАСИБЕКОВА Сакай и ТАСИБЕКОВ Нурлан — принимая во внимание тяжесть грозящую ему, САТАЕВУ наказания, что находясь на свободе, может уклониться от следствия и суда, а потому руководствуясь ст.ст. 128, 145, 147 и 158 УПК РСФСР

ПОСТАНОВИЛ:

Гр-на ИСАТАЕВА Сыздыка, уроженца Четского района, аула № 10, казака, 1904 года рождения, батрака, грамотного по казакски, кандидата ВКП(б), женатого, несудимого — привлечь в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение по ст.ст. 110 ч. 2 и 136 УК, а меру пресечения способов уклонения от суда и следствия избрать — содержание под стражей в арестном помещении Карагандинского Сектора ПП ОГПУ КАССР.

НАЧ. IV–го ОТДЕЛЕНИЯ СПО
ПП ОГПУ КАССР /ИСУПОВ/
«УТВЕРЖДАЮ»
НАЧ. КАРАГАНДИНСКОГО
ОПЕРСЕКТОРА ОГПУ /МИХАЙЛОВ/

Постановление мне объявлено, обвинение предъявлено на казакском языке.

Копия верна.

Регистратор Е. Бородавкин

Источник: ЦГА РК. Ф. 105. Оп. 1. *Д.* 28. *Л.* 7. Заверенная машинописная копия. Рукописная резолюция: «К сведению». «Прокурору пос. Караганды». Рукописью: «Копия верна. Регистратор Е. Бородавкин»

№ 1259
Докладная записка ИНФО ОГПУ
«О засоренности колхозов классово-чуждыми элементами»

г. Москва 30 января 1931 г.

Негласным выборочным обследованием колхозов, произведенным органами ОГПУ в целой серии районов различных областей Союза, выявлена большая засоренность колхозов и особенно колхозного руководства быв. кулаками, торговцами, помещиками, полицейскими, активными в прошлом белогвардейцами, белобандитами и др. классово-чуждыми антисоветскими элементами. В некоторых районах подобные элементы составляют 2–3 и более процентов к общему числу колхозников. В основном, кулаки, быв. торговцы и тому подобные элементы проникли в колхозы еще до или в начале раскулачивания, заранее разбазарив свое имущество,

Проникшие в колхозы кулаки, помещики и антисоветские элементы разлагают колхозы, ведут активную борьбу против обобществления имущества, против выполнения обязательств перед государством по хлебозаготовкам (хлеб не сдают, прячут в ямы), налогам и погашения кредитов, ведут антиколхозную агитацию среди единоличников, дискредитируя коллективизацию, расхищая и разбазаривая колхозное имущество…

Засоренность колхозов и колхозных правлений классово–чуждыми элементами.

При обследовании взятых на выборку по части районов отдельных областей колхозов выявлена большая их засоренность классово–чуждыми, контрреволюционными и антисоветскими элементами. Характерно отметить, что в некоторых случаях эти колхозы в райколхозсоюзах числились «благополучными» по своему социальному составу и «кулаков и других чуждых элементов там не было»…

…

Среди колхозников во многих случаях при ближайшем рассмотрении обнаруживаем крупных кулаков, помещиков, активных белогвардейцев, фабрикантов, попов, полицейских, карателей, быв. манапов (в национальных районах), махровых контрреволюционеров и т. п.

…

Пути проникновения кулачества и а/с элементов в колхозы.

Методы проникновения чуждого элемента в колхозы весьма разнообразны. Основным из них следует считать «подсереднячиванье». Разбазаривая с/х инвентарь и скот, кулаки под видом середняков проникают в колхозы. Наряду с разбазариванием имущества и свертыванием размеров хозяйства кулацко–зажиточные элементы практикуют фиктивные разделы имущества между членами семьи, припрятывание имущества «до поры до времени» у родственников и знакомых. Тенденции к самоликвидации, как основному методу «подсереднячиванья», особенно растут в связи с проведением текущих хозяйственно–политических кампаний на селе. Ликвидируя свои хозяйства и вступая в колхозы, кулаки уклоняются от выполнения твердых заданий по хлебозаготовкам, ЕСХН и т. п.

В ряде случаев подобному проникновению чуждого элемента в колхозы. содействуют работники низового советского и партийного аппарата, члены, правлений колхозов и др. Во многих районах установлены факты, когда правления колхозов с большой охотой принимают заявления зажиточных и крепких середняков (осереднячившихся кулаков), обеспеченных тяглом, фуражом, семенами и т. п. «Если мы откажем кулакам, а беднота у нас неимущая, тогда у нас и колхоза не будет», — заявляют не только работники сельсоветов, но подчас и партийцы …

Массовые выходы из колхозов в результате кулацкой деятельности

Засоренность колхозов и антисоветская деятельность проникшего туда кулачества не только является серьезным препятствием для роста колхозов и притока туда новых членов, но и зачастую обуславливает массовые выходы бедняков и маломощных середняков из колхозов.

Ненормальности с распределением и оплатой труда, травля колхозников кулачеством, проникшим на командные должности в колхозах, порождают отрицательные настроения среди бедняков, еще не вступивших в колхозы…

Обострение классовой борьбы внутри колхозов влечет за собой выходы из колхозов бедняцкой и маломощно-середняцкой прослойки…

Антисоветская и антиколхозная деятельность кулачества внутри и вне колхозов.

Помимо деятельности, направленной к захвату руководящей роли в колхозах, проникшее в колхозы кулачество занимается антисоветской и антиколхозной деятельностью, дискредитируя колхозы в глазах единоличников. Расхищая и приводя в негодность колхозное имущество, кулацко–антисоветский элемент добивается полного хозяйственного развала колхозов. В ряде случаев кулаки откровенно заявляют единоличникам: «Вот скоро проживем все имущество, тогда и развалятся колхозы»…

… Там, где правления колхозов засорены кулацким и антисоветски настроенными элементами, почти как правило, царит бесхозяйственность, а в ряде случаев и прямое вредительство. Счетная часть колхозов запутана, распределение урожая не произведено. Просо, сено, гречиха, овес и т. п. оставлены на поле под снегом. Имевшийся с/х инвентарь приведен в негодность. Все указанные явления часто объясняются исключительно деятельностью чуждых, антисоветских и антиколхозно настроенных лиц, поставившими целью добиться полного хозяйственного развала существующих колхозов.

Добиваясь полного морального и хозяйственного развала колхозов, проникшее туда кулачество ведет усиленную антиколхозную и антисоветскую агитацию. Антиколхозная агитационная деятельность антисоветского элемента свойственна для всех колхозов, засоренных чуждым элементом.

Ссылаясь на хозяйственные неполадки внутри колхозов, кулаки призывают бедняков–колхозников к организованному выходу из колхозов, одновременно отговаривая единоличников, подавших заявления о вступлении в колхоз. Свое пребывание в колхозе кулаки рассматривают как «необходимость», ибо «если выйти оттуда — раскулачат».

…

Хозяйственно-политические кампании (хлебозаготовки, ЕСХН, перевыборы советов и т. п.) встречают упорное сопротивление кулачества и а/с элемента, засевших в колхозе. Лжеколхозы саботируют сдачу хлеба, кулаки, засевшие там, зарывают хлеб в ямы и агитируют среди единоличников за срыв проводимых заготовок. В Казахстане отмечены факты, когда правления колхозов целиком отдавались под суд за организованное противодействие хлебозаготовкам и за укрытие товарных излишков хлеба. В том же Казахстане отмечен случай, когда в 5 колхозах Чимкентского района было вскрыто 350 ям, откуда изъято до

8 тыс. пуд. хлеба. Факты, аналогичные этим, отмечены и в других районах Союза.

Очень часто антисоветская, вредительская деятельность кулаков, проникших в колхозы, носит организованный характер. Объединяясь в к/р группировки, кулачество сколачивает вокруг себя крепкое ядро подкулачников, после чего организованно выступает против всех мероприятий сoввласти в деревне.

Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Пом. нач. 1 отд[еления] Иванов

Приложение

Засоренность колхозов

…

Казахстан. При проверке колхозов аулов № 3, 4, 5 и др. установлено, что в колхозы принимались только баи и частично середняки; заявления бедноты лежали без движения у секретаря и председателей, бедноту в колхозы не принимали.

…

Пути проникновения чуждых антисов[етских] элементов в колхозы

…

Казахстан. Председатель КК РКИ Сузакского района угрозой заставил колхоз к[ишлака] Сузака немедленно принять в члены колхоза его друга — бая Назарова Алдияра, укрыв последнего в колхозе от сдачи законтрактованного хлопка.

…

Травля и эксплуатация бедняков и батраков в засоренных колхозах

…

Казахстан. Бедняцкая масса в колхозах не имеет своего лица, на борьбу с кулаком, баем она не мобилизована. Во всех колхозах наблюдается слабая дисциплина, безобразная организация труда. В ряде колхозов на работу по сбору хлопка выходило не более 25–30% всего состава колхозников. Не выходят, главным образом, кулаки и зажиточные, которые совершенно не заинтересованы в поднятии производительности и вообще в благополучном состоянии колхозов, так как они в достаточной степени обеспечены старыми запасами, имеют денежные средства и в колхозной работе не нуждаются.

…

Антисоветская и антиколхозная деятельность чуждого элемента внутри колхозов

…

Казахстан. Тюлькубасский район (Сыр-Дар[ьинский] округ). Во 2-ом ауле раскулаченный в прошлом году бай созвал в своем доме совещание, на котором присутствовали только баи — тоже члены колхозов. На этом совещании вынесено решение: «Никакого хлеба государству не сдавать, вести за это усиленную агитацию среди колхозников, добиться официально от колхозов сокращения хлебозаготовительных планов».

Каратасский район (Сыр-Дар[ьинский] округ). В ауле № 20 председатель колхоза «Энбек» Джемелев 15 октября отправил «красным обозом» несколько верблюдов с хлебом скрывшимся баям на территории Узбекистана (Джемелев арестован). В колхозе аула Яны–Киргиз состоит членом активный басмач, который ведет агитацию за развал колхоза. Он говорит: «Надо поскорей разобрать весь обобществленный скот и разойтись». Член правления колхоза аула — бай — агитирует против сдачи хлеба государству: «Надо всем, как один, заявить, что у нас в колхозе хлеба нет. Нам за это ничего не будет и хлеб не возьмут».

В колхозе им. Сталина и колхозах аулов № 18, 19, 20 и 23 Чимкентского района вскрыто до 350 ям, откуда изъято до 8 тыс. пуд. хлеба. Установлено, что при укрытии существовала круговая порука, в которой участвовали аулсоветы, в том числе и члены партии. Укрытием хлеба руководили баи, быв. волуправители и другие, ранее привлекавшиеся органами ОГПУ, в данное время колхозники (арестовано 50 чел.).

В колхозе «Новая жизнь», с. Казанское Джувалинского района, все руководящие должности (бригадиры, завхозы, зав. участками и др.) занимали

кулаки — всего 11 чел. Кулаки сами не работали, эксплуатировали бедноту. Кормили лошадей пшеницей, укрывали от учета хлеб, угрожали беднякам, что «скоро придет Китай и задушит совласть». Кулаки всеми мерами пытались развалить колхоз изнутри (арестованы). Во главе колхоза «Кок-Сай» встала группа кулаков-вредителей. Эта кулацкая группа ставила себе целью разложить колхоз «Кок–Сай» и дискредитировать колхозное строительство в глазах широких бедняцко-середняцких масс. Для достижения своих целей эта группа применяла всевозможные средства

и способы, начиная с растрат, воровства и кончая антисоветской агитацией и прямым вредительством. Вредители сорвали посевную, хлопковую и хлебозаготовительную кампании.

Баи аула № 9 с целью сокрытия своего социального лица пролезли в колхоз («Досан–Карабас»), юридически обобществили свои собственные три мельницы, но фактически на них работают сами, не давая ни одной копейки дохода в колхоз, гарнцевый сбор государству не сдают, ведут систематическую спекуляцию мукой, покупают для личных потреблений лошадей ценой по 1 тыс. руб.

…

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–КВД. 1918–1939. Документы и материалы. В 4–х т. Т. 3. 1930–1934 гг. Кн. 1. 1930–1931 гг. М.: РОССПЭН, 2003.

Источник: РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 67–42. Заверенные копии.

№ 1260
Протокол междуведомственного совещания при РайКК ОКМ

г. Актюбинск 1 февраля 1931 г.

Не подлежит оглашению

Присутствовали:

Береговенко, Санатов, Сумнов, Тулин, Шумицкий, Смышляев, Абрамов, Кубанцев.

§ 1 СЛУШАЛИ:

О мясозаготовках по городу Актюбинску.

Тов. Береговенко говорит, что мясозаготовительная кампания не охватила городские районы, в то время, как с одной стороны проводимая мясозаготовительная кампания в селах и аулах заставила кулацко–байскую часть из районов, значительную часть скота перебросить для скрытия в город, на передержку у местного обывателя и не тронутой кампаниями. И наличие зажиточного крестьянства и кулачества в городе с другой стороны, в итоге эти два обстоятельства сосредоточили в городе значительное количество скота безболезненно могущего быть изъятым для мясозаготовительных целей.

Используя высокие рыночные цены на молочные продкуты, значительное количество голов скота, отдельные жители города, содержат исключительно как средство к наживе. Изъятие скота у этих элементов, не будет противоречить установкам партии в проведении мясозаготовок.

В прениях высказались: Шумицкий, Шувалов, Тулин, Кубанцев, Смышляев.

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что город в связи с проводимыми кампаниями в селе и ауле, стал место убежища не только кулаков и баев, но и их скота. Отдельные факты показали, что обывательская часть населения города является укрывателями кулацко–байского скота и тем более эти факты участились с развертыванием мясозаготовительной кампании в районе.

Учитывая так же, что городское население в значительной части занято сельским хозяйством, по экономической своей мощности по некоторым хозяйствам, стоящими выше средняцкого, в целях охвата мясозаготовкой всего укрытого в городе кулацко–байского скота, а так же по отдельным хозяйствам зажиточной части города — мясозаготовку провести в самом городе.

Для проведения более тщательного выявления скота поручить Горсовету и РАЙФО в трехдневный срок провести учет поголовья всех видов скота у городского населения.

Для технического осуществления переписи мобилизовать две старшие группы педтехникума и старший курс совпартшколы, передав их в распоряжение штаба по переписи.

Персональную ответственность за своевременность выполнения учета и руководство ходом его, возложить на т. т. Шумицкого, Тулина и Шувалова.

§ 2 СЛУШАЛИ:

О сохранении молодняка.

ПОСТАНОВИЛИ:

В целях предотвращения сокращения племенного поголовья молодняка, поручить Шумицкому, Тулину и Шувалову выработать мероприятия, обеспечивающие сохранность молодняка.

Председатель совещания /Береговенко/

Источник: ГААО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 163. Л. 19.

№ 1261
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кулаках»

г. Москва 25 февраля 1931 г.

Строго Секретно
Решение Политбюро от 20.II.31 г.
О кулаках.
т.т. Сталин, Менжинский, Ягода.

а) Предложить ОГПУ определить и подготовить в течение 6–ти месяцев районы для устройства кулацких поселков тысяч на 200–300 семейств под управлением специально назначенных комендантов, имея в виду прежде всего районы Казакстана — южнее Караганды.

б) Возложить наблюдение за происходящим в настоящее время выселением и расселением раскулачиваемых кулаков на заместителя председателя СНК СССР т. Андреева. Предложить ОГПУ согласовывать с т. Андреевым все вопросы, связанные с выселением и расселением кулаков, а в случае отсутствия т. Андреева с т. Молотовым.

в) Удовлетворить просьбу т. Жданова о переселении кулаков.

Секретарь ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 270–271.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 84. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б), с напечатанной датой составления выписки 20 февраля 1931 г.

№ 1262
Письмо У. Исаева, Г. Рошаля в центральный комитет ВКП(б) по вопросу «острого положения» с хлебоснабжением и продовольствием в Казахстане

гг. Алма–Ата — Москва 15 марта 1931 г.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП/б/.

Острое положение с хлебоснабжением и продовольствием, создавшееся в ряде районов Казакстана, требует срочного разрешения следующих 2-х вопросов:

I/ В балансе централизованного хлебоснабжения, составленном на основе постановления Союзнаркомснаба от 9/11–31 г. контингент потребителей определен в 760.000 человек, из коих 283.000 рабочих. При таком контингенте, по местному снабжению получилось сокращение на 295 тыс. пайков, в результате мы имеем резкое не до снабжение трудящихся на таких важных участках, как новостройки (не хватает 49 тыс. пайков) совхозы (не хватает 114,5 тыс. пайков) и наконец по селу, снятому с централизованного снабжения — не хватает 130 тыс. пайков. Развернутое совхозное строительство и производственная программа новостроек на 31 год, требуют для минимального обеспечения хлебом, дополнительного отпуска на 4 месяца (март–июнь) 10,8 тыс. тонн хлеба; для села же, учитывая принятие на хлебоснабжение 20 человек райактива и 40 человек их семейств в смешанных районах и животноводческих районах соответственно 30 и 40 человек, требуется 3,6 тыс. тонн хлеба. Всего таким образом необходимо на период март–июнь дополнительно отпустить по централизованному снабжению 14,4 тыс. тонн хлеба, сверх выделенных на тот же период Союзхлебом 32.960 тонн.

Неудовлетворение этой минимальной заявки повлекло бы серьезнейшие перебои в выполнении строительной программы в частности по Средазжелдорстроительству и по Турксибу, причем уже сейчас на ряде новостроек начался уход рабочей силы из–за снятия со снабжения. Так же грозит быть сорванным развертывание совхозного строительства, в особенности по животноводческим совхозам. В отношении районов и села — не до снабжение резко ослабит и без того недостаточно еще укомплектованный советский аппарат районов.

2/ В силу недорода за 2 предыдущие года в ряде районов Кустанайского, Актюбинского и Уральского б. округов, к началу 31 года создалось весьма тяжелое продовольственное положение в 33 районах указанных округов, приводящее к переселению значительных групп населения в ближайшие места нижней и средней Волги, при чем многие краевые работники свидетельствуют о наличии в этих районах, по преимуществу скотоводческих, многих случаев опухания на почве голода и даже голодной смерти. Это вынуждает нас ставить вопрос об отпуске срочной продовольственной помощи для указанных районов: по минимальному расчету требуется для 33 районов 3.250 тонн

проса или других второстепенных зерновых культур, с немедленной заброской их в голодающие районы, ибо при создавшемся положении неизбежно полное расстройство большего количества бедняцко–середняцких хозяйств, влекущее стихийное расходование скота–этой основной базы хозяйства кочевых районов и подрывающее ход социалистического переустройства этих районов.

Просим Центральный Комитет Партии срочно дать необходимую директиву об изыскании источников хлебоснабжения, как для устранения разрыва в местном снабжении, так и для оказания продовольственной помощи недородным районам, с тем чтобы в ближайшее время обеспечить реальную заброску зернопродуктов.

ПО ПОЛНОМОЧИЮ КРАЙКОМА ВКП/б/

(Исаев)

(Рошаль)

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 17. Л. 159. Машинописная копия.

№ 1263

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«О переселении кулацких хозяйств»

г. Москва 25 марта 1931 г.

Строго Секретно

Приложение. к п. 31/44а–рс. пр. ПБ № 30. О кулаках.

Протокол заседания комиссии тов. Андреева

Присутствовали: члены комиссии т. т. Андреев, Ягода.

Присутствуют т. т. Евдокимов, Заковский, Запорожец, Ольшанский

1. Слушали:…

III. Слушали:

О вселении кулацких хозяйств в бывш. Акмолинский и Каркаралинский округа Казакской АССР (докладчик т. Евдокимов).

Постановили:

1. Принять общий контингент выселяемых кулацких хозяйств в 1931 г. в Казахстан[14] в размере 150.000 хозяйств, расселив их в районах бывш. Акмолинского и Каркаралинского округов, использовав для этого и земли по реке Токрау (на Юг к озеру Валхашуг).

2. Вселяемые кулацкие хозяйства должны быть использованы в следующих основных направлениях:

а) угольные разработки;

б) медное дело;

в) железная руда;

г) железно–дорожное строительство

д) сельское хозяйство.

3. Обязать ОГПУ направить не позже 15 апреля в районы вселения не менее 10.000 одиночек (глав семей) для использования их в деле подготовки условий (жилстроительство и проч. подготовительные работы) — для приема остального контингента.

4. Для всей подготовки мест расселения, а также установления точек расселения кулацких хозяйств командировать в районы будущих поселений (Акмолинск – Караганда) комиссию в составе: т. Ольшанского (председатель) и членов т. т. Бермана и Горшкова, а также представителей ВСНХ СССР, НКЗ СССР и Каз. крайкома ВКП(о), определив срок работы комиссии в 4 декады.

5. Предложить ОГПУ в полуторамесячный срок внести на рассмотрение комиссии план финансирования операции по переселению и освоению 150,000 кулацких хозяйств, вселяемых в Казахстан.

IV. Слушали:

О ходе текущих операций по выселению 25.000 кулацких хозяйств (докладчики т. т. Ягода и Евдокимов).

Постановили:

1. Утвердить разработанный ОГПУ план переселения 25.000 кулацких хозяйств

2. Предложить СНК СССР ускорить выдачу ОГПУ из резервного фонда 6.000.000 руб. на расходы по переселению 25.000 кулацких хозяйств.

V. Слушали:…

[14] В 1931 г. в Казахстан было ввезено не 150 тыс. семей спецпереселенцев, а 49 455 семей (253 637 чел.). Из самого Казахстана в 1930–1931 гг. высылке подверглись 6765 семей (34 893 чел). В Казахстан за эти же годы было выслано 50 879 семей (261 221 чел.). Высылка в Казахстан осуществлялась, прежде всего, из Нижне-Волжского (18 092 семьи), Средне-Волжского (11 477 семей) краев, Центрально-Черноземной обл. (10 544 семьи). Московской обл. (2972 семьи) (Шашков В.Я. Раскулачивание в СССР и судьбы спецпереселенцев. 1930-1954 гг. Мурманск, 1996. С. 87, 89; ГАРФ. Ф. Р-9479. Оп. 1. Д. 89. Л. 205)// Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930-1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. – Москва: РОССПЭН, 2005. – 909 с.

VI. Слушали:

О продснабжении кулацких поселений.

Постановили:

Предложить ОГПУ разработать план временного минимально необходимого продснабжения кулацких поселений, согласовав весь вопрос в целом с т. т. Микояном и Зеленским.

VII. Слушали:

Об обслуживании мест кулацких поселений.

Постановили:

Признать необходимым все обслуживание районов вселения кулаков (кулацкие поселки и комендатуры) передать в ведение ОГПУ со всем имуществом и денежными средствами.

Андреев

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 270–271.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 84. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б), с напечатанной датой составления выписки 20 февраля 1931 г.

№ 1264
Шифротелеграмма
секретаря Казакстанского крайкома ВКП(б)
Ф. И. Голощекина И. В. Сталину
с просьбой утвердить директиву «комиссии
по расселению кулацких хозяйств в Казахстане»

гг. Алма-Ата — Москва 26 марта 1931 г.

Строго Секретно
Снятие копий воспрещается
Из Алма–Аты
Москва ЦК ВКП(б) тов. Сталину.

На № 35/с. Представителем Казкрайкома в комиссию выделили
т. Кошкунова (Зам. НК РКИ).

Казкрайком просить утвердить в дополнение постановления ЦК от 20 марта следующую директиву комиссии по расселению кулацких хозяйств в Казахстане:

а) При проведении расселения учитывать промышленные участки для вовлечения в производство казахских рабочих;

б) Ориентироваться на возможность расселения части кулацких хозяйств (вселяемых в Казахстан) в районы юго–западнее намеченных ЦК, а именно Четском, Жанааркинском, Сарысуйском и Карсакпайском.

Крайком считает более целесообразным освоение следующих земельных фондов, выявленных экспедицией НКЗема: южная часть бывш. Акмолинского округа земфонды Карагач–Сарысуйский, Кулан–Утмесский, Сокурский, Скень–Сарысуйский, Корейский. По бывш. Каркаралинскому округу: Нура–Талдинский, Джамчинский, Мойн–Тинский, Карасорскии, Кувский, Баканасский, Прибалхашский и районе Карагач–Сарысу–Карсакпайский земфонд.

Эти фонды расположены в районе развития угольно–медной промышленности и железнодорожного строительства. В районе Токрау Казкрайком считает нецелесообразным проводить расселение кулацких хозяйств по тем мотивам, что там в течение двух лет идет оседание казахского населения и имеются уже посевы;

в) Ориентироваться так же на расселение кулацких хозяйств в направлении от Караганды к Карсакпаю, где имеется ряд речных источников, имеющих огромное значение для перспектив объединения медной промышленностью этих районов и проведения железной дороги Караганда–Карсакпай, а также на землях в западном направлении озера Балхаш на организацию там рыбных промыслов и подсобного земледелия;

г) В связи с чем иметь ввиду развитие нового производства в районах расселения кулацких хозяйств в целях полного использования на этой работе кулацких контингентов;

д) Комиссии совместно с местными органами установить необходимое строительство дорог (от железнодорожных станций) в глубинных районах, использованием для этого рабочие силыа из кулацкого контингента. № 45/с.

Голощекин

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 284–285.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 107. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграммы ЦК ВКП(б).

№ 1265
Протокол заседания комиссии А. А. Андреева «по размещению кулацких семей»

г. Москва 31 марта 1931 г.

Совершенно секретно.
Протокол заседания Комиссии 31–го марта 1931 г.

Председатель – тов. Андреев.

Члены Комиссии: т. т. Постышев и Ягода, от ОГПУ – т. т. Запорожец

1. О ходе размещения переселяемых кулаков.

(Докладчик т. Запорожец).

1) Обязать ОГПУ в 3–х дневный срок представить справку о подготовленности мест к приему выселяемых кулаков, по каждому пункту отдельно.

2) Как правило, предложить ОГПУ предварительную проверку подготовленности к приему производить через своих уполномоченных, отнюдь не полагаясь на всякого рода формальные заявления, договоры и т. д.

3) Предложить ОГПУ через 2 недели после прибытия выселяемых на место, проверить всех прибывших с точки зрения устранения возможных ошибок при выселении и результаты сообщить в Комиссию.

2. О вселении спецпереселенцев на Алдан, на прииски «Цветметзолото».

(Телеграмма Алданского Окружкома т. Ступишина)…

3. Заявление Секретаря Казакстанского Крайкома т. Голощекина об изменении постановления ЦК от 20.III — с. г. в отношении расселения кулацких хозяйств в районы бывш. Акмолинского и Каркаралинского округов.

1) Вопрос отложить до возвращения из Казакстана Комиссии тов. Ольшанского.

2) Сообщить т. Голощекину, что для определения точных мест расселения кулаков послана комиссия под председательством тов. Ольшанского, куда включен представитель Казкрайкома, и все вопросы т. Голощекина должны быть поставлены в этой комиссии. По возвращении Комиссии будет принято окончательное решение.

4…

Председатель Андреев

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 286–288.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 118–119. Заверенная машинописная копия того времени

№ 1266
Заявление З. Вахитова в Актюбинский горсовет о неправомерном лишении права голоса

г. Актюбинск 1931 г.

Моя фамилия значится в списке лишенцев в горсовете, мне разъяснили, что я лишен права голоса потому, что мой отец был торговцем. Отец мой был плотником (помощником) и хлеборобом, торговлей никогда не занимался. Я также за всю свою жизнь никогда не занимался. Я также за всю свою жизнь никогда не был торговцем. Как при жизни отца, так и после его смерти вплоть до 1916 года занимался исключительно хлебопашеством. С 1916 по 1926 годы работал агентом разных организаций (до революции в сырьевом складе Винного комитета), о чем свидетельствуют имеющиеся у меня документы. Одновременно занимался и хлебопашеством, так как работа агента давала возможность делать работы и стекольщиков. С 1927 года занимался почти исключительно хлебопашеством, в свободное время работал стекольщиком. В 1929 году окончательно потерял здоровье и в силу этого с 1930 года прекратил сеять хлеб. Живу на средства получаемые от сдачи помещения под квартиру, также имею помощь от сыновей, живущих со мной рядом.

До сего времени права голоса лишен никогда не был. Сельскохозяйственным налогом не облагался.

Прошу рассмотреть мое заявление о восстановлении меня в правах голоса, а также и моей жены Вахитовой Марфы, как незаконно лишенных.

К сему (автограф).

Источник: ГААО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 22. Л. 272. Рукописный подлинник.

№ 1267
Сводка фактов ИНФО Павлодарского отделения ОГПУ, по ликвидации кулачества как класса, на основе сплошной коллективизации

г. Павлодар 2 апреля 1931 г.

Состояние работ по ликвидации кулачества как класса характеризуется следующими данными:

Ликвидация проводилась по 25 сельаулсоветам района, где процент коллективизации достиг 70 и выше процентов. Из общего числа населения этих сельаулсоветов в 8524 хозяйств было представлено к ликвидации 694 хозяйства. В число этих хозяйств были захвачены 61 хозяйство середняков, выселение коих предотвращено. В отношении 102 хозяйств по разным причинам вопрос оставлен открытым, местам поручено до выявить показателей кулацких признаков.

Таким образом, из числа представленных к выселению 694 хозяйств РИКом фактически утверждено 521 хозяйство, 97 хозяйств, из числа выселяемых сбежали из района совершенно всеми семействами. Таким образом, фактически подлежит выселению 434 хозяйства.

По казакской части 11–ю аулсоветами в коих проводилась ликвидация, из числа 5739 хозяйств, представлено выселению 369 хозяйств на коих РИК утвердил 291 хозяйство.

Местом ссылки определен аул № 1, куда прибыло 171 хозяйство, из них казакских 98, русских 73.

Положение высланных катастрофическое, продуктов питания нет совершенно. На местах при выселении директива Крайкома, в части оставления норм, не соблюдена, отбиралось положительно все. Так:

В пос. Подстепинке при ликвидации кулачества как класса, выслано 6 хозяйств, состоящих в общей сложности из 19 человек, при выселении у этих хозяйств было изъято положительно все имущество, никакого прожиточного минимума не оставляли, кроме вещей домашнего обихода, в частности, в этих хозяйствах было изъято тягловой силы 9 голов, плугов 8, машин сельскохозяйственных 14, бричек 9, прочего инвентаря на 2191 рубл. с копейками.

В ауле № 7 у выселенных тщательных обысков не производилось, поэтому случаев обнаружения крупных денежных сумм

и ценностей не было, тогда как у выселенных Мустафина Ахмета и других имелось много инвентаря, домашней обстановки и других ценностей, каковых при описи не оказалось. Выселенным никакой трудовой нормы не оставлено, при отправке были снабжены только продуктами питания до места назначения.

Для жилья высланным имеется 54 зимовки, кои с наступлением весны находятся под угрозой затопления. Расстояние зимовок от берега реки 6 верст, для переселения семей на берег имеется всего 5 лошадей. Настроение выселенных, поддавленное.

В отведенной колонии /аул № 1/, для выселяемых положение характеризуется в следующем:

Всего прибыло на выселение 200 человек, как русских, так и казаков, вместе с детьми помещены в каждую зимовку по 5 семей, у некоторых семейств нет ни фунта хлеба, а также и остальных продуктов, дети сидят голодные, нет посуды хотя–бы скипятить в чем чай. Большинство выселенных заявляют, что если будет продолжаться такое явление в дальнейшем, значит, бросаем своих детей на произвол судьбы, а сами будем убегать куда придется, дабы не умереть с голоду, надеясь, что их дети все же будут обеспечены.

В некоторых местах под влиянием кулачества, население к вопросу выселения кулачества относилось отрицательно.

13/III–31 года в поселке Ефремовке проходило общее собрание граждан, на котором стоял вопрос о ликвидации кулачества и выселения их из поселка.

Собрание было назначено в 7 часов вечера. К 11 часам ночи с трудом собралось не более 50%, главным образом женщины. После доклада уполномоченного РИКа, никто по докладу не выступил, и никаких вопросов не задавалось. Чувствовалось бойкотирование. При голосовании наибольшее число голосовавших «за» было 17–20, остальные участники собрания в голосовании никакого участия не принимали.

Население пос. Ново-Астраханка, входящее целиком в секту баптистов и крепко, спаянные вокруг этой секты, несмотря на все старания в энергичном выступлении проводивших собрание Ерисова, Хропунова, Григорьева, Чугулова и Сучилина бойкотировало собрание о ликвидации и выселении кулачества. Никто не выступал по докладу, все молчали и даже при голосовании никто не поднял руки ни «за», ни «против».

В связи с ликвидацией и выселением кулачества среди населения имелись разного характера суждения и разговоры. Так:

Кулаки пос. Ямышево намеченные к ликвидации и выселению ведут разговоры о том, что это для них еще лучше, так как будут давать казенную работу и выдавать паек. Кроме того, говорят, что Стародубцев Дмитрий гонял чужим трудом и Халдинский Александр имел 2 мельницы и оба жили зажиточно и их почему–то не наметили к выселению, а попавшего с ними к выселению гр. Косолапова Сергея признают бедняком.

В конторе Казснабторга счетовод Лифанов в беседе с анархистом Сергеевым говорил: «Я думаю, что ни какой цели не достигают, что кулаков садят и выселяют в аул. Наоборот обозляют народ».

Сергеев ответил: «Вообще коммунисты считают, что лишение свободы ни есть мера воспитания, а сами написали Кодекс исправительно-трудовой, а при таких условиях, конечно, они не только не исправляют тех, кого садят в тюрьмы, а наоборот обостряют, остальной народ против себя».

26 марта с/г в конторе колхоза пос. Сычевки гр. Сычев Федор Степанович заявил членам с/совета: «Вот если меня не выселят, то я все свои семена отдам бесплатно в колхоз, а если выселят, то эти семена пойдут с нами».

Дальше Сычев говорил: «Эх и дураки-же люди, постановляют выселить, ведь это какой они себе делают подрыв в посеве, лошадей замучают до того, что и пахать не на ком будет. Сверху-то пишут, это те, которым надо подорвать посевную кампанию»

15/III–31 года на общем собрании граждан пос. Ямышевского по вопросу ликвидации кулака как класса, гражданка пос. Ямышевского КОРАБЛЕВА Анна — беднячка говорила беднячке Стальмаковой Елизавете, что Стародубцев Дмитрий опять сел за стол судить людей и более из–за личных счетов, вот по списку который зачитал нет ведь ни одного кулака, а все середняки, значит добрались до середняков, он ведь т. е. Стародубцев немало съел ребят и всех молодых при прохождении черной банды, сам же их посылал, а когда его приперли, то он давай говорить, что они сами ходили, за что их невинных и расстреляли или когда стал заходить в колхоз, то, сколько добра не показал, когда гонял паром, то держал и эксплуатировал киргизенка, а теперь прав».

Часть подлежащих выселению кулаков, сбежало с места жительства, еще до момента начала ликвидации.

Есть случаи, что некоторые кулаки скрылись в процессе проводимой работы и даже после объявления постановления об их выселении:

Намеченные к выселению в порядке ликвидации кулачества и утвержденные РИКом, кулаки пос. Песчаного Саваровский М. Ст., Сергеев С. Як., Лиханов Федор С., Кружин Яков М., Сергеева Екатерина И., Андреев В. Пет., Лиханова Екатерина, Олькова Екатерина, Помазов Филат, Помазов Федор, Дударов Трифон, Никитина Федосья, Ольков Михаил Кузьмич, Сергеев Федор Иванович сбежали со всем семействами неизвестно куда.

Пос. Пресное при высылке кулаков из пос. Пресное, семейство Потанина Ефима привезли в гор. Павлодар. Здесь заключенные Потанин Ефим и его зять Пяткин содействовали в побеге снохи Потанина, каковая сбежала от высылки, а также семья кулака Олькова Павла, скрываются здесь в Павлодаре. Адрес неизвестен.

В пос. Луганском Федотовского с/совета были намечены к выселению в пределах р-на в порядке ликвидации кулачества как класса 3 хозяйства:

1/ Квадрициус Отто Иванович, эксплуататор годовых рабочих и ярый отъявленный спекулянт.

2/ Квадрициус Райнгольд Иванович, систематически эксплуатировал годовых батраков и вредитель в колхозе.

3/ Брейтель Ф. Ив. Систематически эксплуатировал батраков, торговец, имел в 1926 году розничную торговлю.

Районной тройкой из этих лиц, утверждены только 2–е, и вопрос о Брейтеле Ф. И. оставлен под вопросом. Кроме того, была представлена на утверждение РИКа семья осужденного к высылке на 5 лет кулака Эберта Д. Д., которую Районная Тройка не утвердила. Между тем, жена Эберта всячески старается вредить колхозу. Есть опасность поджога летом хлеба на скирдах. Есть случай, когда она бросилась с вилами в руках на беднячку Штульберг Паулину.

За день до отправки к месту назначения, утвержденные РИКом Квадрициус О. И. и Квадрициус Р. И. были предупреждены о выселении и снабжены соответствующими документами. Пользуясь отсутствием охраны, последние в последнюю ночь сбежали из поселка, забрав все имущество и зерновой хлеб. По сведениям находятся в Славгороде С/советом у них не отобраны различные документы, они могут пользоваться имеющимися у них старыми документами.

Из объединенных колхозов Федотовского с/совета вычищено 6 кулацких хозяйств, из них:

Пос. РОЗОВКА: 1/ Штраух Христиан Христианович,
2/ Штраух Ивано Христианович,
3/ Штраух Карл Христтианович,
Пос. Анастасовки: 4/ Утас Юлиус,
5/ Квадрициус Рейнгольд Иванович,
6/ Квадрициус Отто Иванович.

Эти лица предназначены к расселению в аулсовете № 1 Павлодарского района, из коих: первые четыре хозяйства на колхозных подводах отправлены по назначению, а последние два Квадрициус Р. И. и Квадрициус О. И. при объявлении им о том, что они будут отправлены на следующий день по месту назначения на колхозных подводах, в ночь с 16–го на 17–е марта с семействами скрылись неизвестно куда.

~~Объединенный колхоз, хотя и оформлен все, но работы пока еще не ведется, ввиду отсутствия предколхоза Рыбакова и предсельсовета на Фреер на 2 Рай–~~[15]

27/III–31 года в пос. Сычевке состоялось бедняцкое собрание по обсуждению и рассмотрению вопроса о выселении кулаков, а в это время кулаки уже об этом знали и начали разбегаться, уехали: жена Сычева В. Ф., Сычева А. И. и Каннгина Г. А. В ночь с 28-го на 29/III — Уполномоченный пос. Сычевки Карташов с другими гражданами на ночь встали на пост караулить остальных кулаков. Ночью часов около 3–х этот пост поймал собравшуюся уезжать из поселка семью Сычева И. И., нанявшую казака за 30 рублей до керосинных баков в аул. При задержании семьи Сычева И. И. оказалось много вещей, как–то 3 тулупа, пальто и много других мелочей, до 50–ти с лишним предметов.

Отдельные моменты проведенной работы на местах характеризуются следующими фактами:

Песчаное: 9-го марта состоялось решение бедноты об окончательной ликвидации кулачества, а уже утром 10–го марта кулак Агапитов Иван Фед. Придя в контору колхоза, говорил, что его куда-то на днях сошлют. Когда на общем собрании граждан упоминалось /собрание было 10 марта/ докладчиком Бушаевым о том, что бывший состав сельсовета под руководством Агапитова вел кулацкую линию, в массе стали говорить «это правильно».

Был и разговор о том, что в артели «Новая жизнь» есть много кулаков, но их не выявляют — говорили об этом бедняки: Федченко

[15] Так в тексте — зачеркнуто.

Алексей и Нечаев Никита. Когда обсуждался вопрос о каком-то кулаке-торговце хлебом — выступи тов. Помченко /коммунист/, а после его выступил Бондаренко, который по адресу Помченко сказал: «А сам тоже торговал».

Пос. Подстепинка. Шли общие бедняцкие собрания с/совета, а также и общего собрания, где ставились на обсуждение списки репрессированных хозяйств об их выселении, таких имеется 28 хозяйств. Списки на этих хозяйств обсуждались на каждого по отдельности. Собранием 26 хозяйств поставлено выселить, а отменены от высылки 2 хозяйства.

1/ Хозяйство Песегова Михаила Семеновича, состоял в колхозе, как внесшего все свое имущество.

2/ Хозяйство Кораблева Федора состоящего в коллективе рыбаков и настоящее время, как принимающего активное участие в работе коллектива.

Ликвидация кулачества как класса в пос. Черноярке прошла успешно. Партийно–комсомольской ячейке совместно с активом бедноты и батрачества удалось выявить в поселке 25 кулаков, которые в процессе всей работы всячески вредили переустройству нашей деревни, например, Беляев Анатолий будучи в колхозе «Трудовая Артель», как член Правления согнал на общий двор скот колхоза, в то время когда там не было подготовлено ни яслей, ни веревок, не было даже для них закрытого сарая и были выкидыши. Цель кулака Беляева, чтобы изуродовать колхозный скот, а отсюда и материальное ухудшение колхоза в целом. Будучи членом колхоза Охот–Рыбак Гуслицина Елизавета, ярая кулачка вела агитацию против проводимых мероприятий партии и Сов. власти, под ее влияние попали и рабочие.

Начальник Гор. Отдела ОГПУ /Богданов/
Уполномоченный ИНФО /Мухно/
П/Уполномоченного /Гайнуллин/
Верно:
П/Уполномоченного /Филько/

СПРАВКА
Сводка разослана:
1 экз. Семоперсектору ОГПУ
1 — ″ — ПП ОГПУ по КССР
1 — ″ — Ответ. Секретарю РК ВКП(б)

1 — ″ — Председателю РИКа
1 — ″ — экземпляр в делах ГО ОГПУ

П/Уполномоченного /Филько/

Источник: ЦГА РК. Ф 1п. Оп. 1. Д. 39. Л. 34–39. Заверенная машинописная копия. Филько — автограф, красными чернилами. Пометы и подчеркивания.

№ 1268
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О выселении кулацких семейств»

г. Москва 5 апреля 1931 г.

Строго Секретно
Совершенно секретно.

Протокол № 2 заседания комиссии тов. Андреева. 24 марта 1931 г.

Опросом.
Слушали:
1. О выселении за пределы национальных областей из Нижегородского Края 300 семейств кулаков–националов (телеграмма секретаря Нижкрайкома ВКП(б) т. Жданова)…
Слушали:
3. О выселении 1500 кулацких семейств из хлопковых районов и 1500 кулацких семейств из пограничных районов Казахстана (телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) т. Голощекина).
Постановили:
3. Запросить Крайком и ПП возможности переселения внутри Края.
П.п. Г. Ягода Андреев

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 294.
Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 117. Машинописная копия того времени.

№ 1269
Оперативная сводка № 6 ПП ОГПУ по КАССР

г. Алма-Ата 10–20 апреля 1931 г.

ГУРЬЕВСКИЙ СЕКТОР.

За отчетную десятидневку, в связи с выступлением в Форте–Александровском и на полуострова Бузачи, массовыми вооруженными откочевками населения, констатируем усиление повстанческо-бандитского движения на территории Гурьевского оперсектора.

В результате имеются следующие организационно–оформившиеся банды:

Выступление в Форте Александровском.

По донесению Гурьевского сектора, 11 апреля в 23 ч. 10 м. в Форте Александровском взбунтовались заключенные Исправтруддома в количестве 200 человек, обезоружив стражу, пытались захватить Радиостанцию и аппарат ГПУ, но силами последнего были отбиты и ушли вглубь Мангиставского района.

Вооруженные откочевки.

Тем же сведениям население полуострова Бузачи поголовно кочует вглубь Мангистау, укочевщики частично вооружены неизвестным количеством огнестрельного оружия, по пути захватывают с собой уполномоченного района, аулсоветы, грабят кооперативы и угоняют заготовленный скот.

МАНГИСТАВСКИЙ РАЙОН.

Банда неизвестного командования.

По данным того сектора, на острове Долгий (на карте есть) организовалась и оперирует банда лишенцев-баев численностью 120 человек, неизвестного вооружения и под неизвестным командованием.

Население поселка Долгий под натиском банды эвакуировалась в лодках в море.

ЖИЛОКОСИНСКИЙ РАЙОН.

Банда Чуланова Бакмана.

Банда численностью до 400 всадников, вооруженных по не точным данным 100 экземплярами разного огнестрельного оружия, организовалась в местности Сар-Булак (на карте нет), что 40 верст восточнее населенного пункта Ак-Мечеть, под руководством бая Чуланова Бакмана.

В составе банды преобладает байство, бегущее от проводимых правительством мероприятий. Выброшен лозунг «Адаевцы должны идти вглубь Мангистау, здесь разорили налогами».

Бандой угоняется заготовленный скот, 11/IV захвачены нач. милиции с 4-мя милиционерами, последние обезоружены и освобождены.

Банда на 19/1 была отмечена в 80 верстах юго-восточнее Иман–Кара, что 110 верст восточнее промысла Доссор и 25–30 верстах южнее озера Тупагай (на карте есть).

ДОССОРСКИЙ РАЙОН.

Банда Аминова.

По тем же данным в местности Иман–Кара (ориентировано выше) баем Аминовым организована банда численностью 200–250 всадников, неизвестного вооружения

16 апреля комотряд Попова (см. бандсводку 18) находясь в движении, в 3-х верстах от местности Иман-Кара обнаружил банду Аминова и после часовой перестрелки, банда вступила в близь лежащую местность Баздак-Кайнар (на карте ориентировочно), где настигнутая отрядом вновь приняла бой и окружив отряд Попова повела огонь, после 4-х часовой перестрелки отряд прорвав кольцо банды, вынужден был отойти обратно в местность Иман-Кара, где и укрепился. В результате боя со стороны банды убито 6, ранено 2 бандита, убито лошадей 5, захвачено 6, 1 обрез и 483 рубля денег. Потерь с нашей стороны нет.

По тем же сведениям от 16/ IV с. г. банда бая Ембергенева, неизвестной численности и вооружения, сопровождавшая откочевку 200 хозяйств и проводившая угон колхозного скота, влилась в банду Чуланова Бакмана.

Новых сведений (см. оперсводку 4) за истекшую десятидневку не поступало.

МЕРОПРИЯТИЯ.

Для ликвидации выступления в Форте-Александровском и полуострове Бузачи (остров Долгий) выброшены из Баку, Астрахани, Махачкала воинские силы. Операции по ликвидации банд Чуланова, Аминова и Естамгазы продолжаются, дополнительно выброшен прибывший в Гурьев Саратовский Дивизион ВООГПУ в составе 100 штыков, при одном станковом и 6 ручных пулеметах под командой Воронежского.

Тем же данным за отчетную десятидневку изъято и доставлено Жил-Косу 82 человека байского бандактива (…)

ПП ОГПУ по КАССР Даниловский
НАЧ СОУ ПП ОГПУ Рогозин
ВР. НАЧ. ОО ОГПУ Саенко

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

№ 1270
Протокол Бюро Крайкома ВКП(б)

г. Алма–Ата 19 апреля 1931 г.

Практическое осуществление ликвидации кулачества и байства поставлено так:

а) Выселение за пределы Казахстана, особенно баев, учитывая их связи внутри Казахстана, но тот вопрос еще не решен в Москве.

б) Внутриказахстанское переселение, на что также необходимо разрешение Москвы. Этот вопрос подготавливается в следующем виде: ПП ОГПУ учитывает кулаков по всему Казахстану, выделяя из них необходимое количество подлежащее, по их социальной опасности, переселению в другие районы. НКЗем подготавливает вопрос об использовании их на сельскохозяйственных работах внутри Казахстана.

в) Внутрирайонное расселение. Это согласно решения Крайкома от 24 февраля, проводится в 70 районах, но данных, что сделано и каково общее положение вопроса, еще нет.

Работа нашей комиссии, основной задачей которой является разработка полного плана внутриреспубликанского переселея, требует еще дней 20. Поэтому срок работы, установленный для нашей комиссии постановлением бюро от 7 апреля 1931 г., прошу продлить еще на 2 декады.

Оказывается, постановлением бюро от 15 марта организована подобная комиссия в несколько ином составе. Видимо необходимо будет ее ликвидировать, несколько пополнив состав нашей комиссии, в частности включить т. т. Токтабаева и Асылбекова.

Опубликовано: Ижанов З. Тәркілеу қасіреті. Алматы: «Өлке», 2017. 400 б. С. 333–334.

Источник: ЦГА РК. Ф. 30. Оп. 7. Д. 104. Л. 30.

№ 1271
Телеграмма
председателя ЦИК КАССР Е. Ерназарова У. Кулумбетову
об организации продпомощи населению
Каркаралинского района

г. Каркаралинск не позднее 20 апреля 1931 г.

До сих пор районом не утверждены точки оседания, нет конкретного разрешения вопросов строительства в лесоматериалах, кредитах. Все районы исчерпывают хлебные фонды снабжения для обслуживания рабочих строительства. Обсудите возможность отпуска хлеба в местное снабжение. Учтите исключительную остроту в этом, хлеб, отпущенный на скотозаготовки, еще не получен, который надо раздать скотодатчикам, также промтовары.

В районах нет соответствующего перелома установки телеграфных точек. Примите меры по линии Наркомпочтеля. Обсудите возможность создания собственных обозов в районе для продвижения промтоваров, хлеба, других грузов необходимы кредит.

20 апреля выезжаем из Каркаралинска в Чубартавский, дальше в Чингиставский. Шлите ответ. Возможные указания через Аягуз, Чубартавском. Предполагаем пробыть там не менее 10 дней.

Председатель ЦИК КАССР Е. Ерназаров

Источник: ЦГА РК. Ф. Р–30. Оп. 7рсч. Д. 122. Л. 56. Копия.

№ 1272
Обвинительное заключение
на участников восстания в Курдайском районе

Курдайский район 21 апреля 1931 г.

21 апреля 1931 года байско-зажиточная часть аула Умтул Курдайского района собрались в доме Бектымбаева Ибрагима, провели секретное совещание, на котором бай Тлевалитов Есбула сделал информацию о том, что против сов.власти в данное время идет война и можно полагать, что сов.власти скоро будет конец, после этих выступлений было принято решение бата (клятва) с созданием круговой поруки, которая бы не выдала байство, защищала

их интересы, избавила его от обложения всеми видами налогов и от доведения до них твердых заданий по всем хозяйственно-политическим кампаниям. Вести всеми [неразборчиво] противодействия всем мероприятиям, проводимым Сов. властью в ауле, в мае месяце с. г. часть главарей была репрессирована, а оставшиеся начали тем более усугублять свою работу и наконец после того, как было ликвидировано Карабулакское восстание, имевшееся в Кустанайском районе, байско-зажиточная часть аула Умтул Курдайского района, связавшись с главарями банды – организатором предыдущего восстания Бешкаем Джелтоевым, в момент проводимой хозяйственно-политической хлебозаготовительной кампании, повела агитацию о том, что сов. власть забрала у нас весь скот, в 17 районах Казакстана вспыхнуло массовое восстание, совласти пришел конец. Совласть заставляет нас непосильно работать и при существовании Сов. власти в дальнейшем нам житься будет еще хуже, в случае же свержения Сов. власти, мы заживем так, как жили при царизме.

8/IX–1931 года в доме бая Денленова Менджира, байско-зажиточная часть провела нелегально-секретное собрание, на котором приняли бату (клятву) за организацию восстания ля свержения рабоче-крестьянской власти и ведения решительной борьбы с таковой и восстановление байских традиций.

11/IX–1931 года вновь была принята бата (клятва) и того же числа было начато вооруженное восстание. В тот же день организаторами восстания были зверски убит уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам Айтеков, избит до потери сознания Уполном. РИКа по хлебозаготовкам Кравченко, арестован Пред. Аулсовета Рыспаев и был ограблен 1 колхоз.

[«__»] Сентября 1931 г. восставшие по своему первоначальному решению должны были повести наступление на Ж[елезно] — Д[орожную] ст[анцию] ОТАР, но ввиду подавления восстания этого намерения восставшим осуществить не удалось.

На основании изложенного, по настоящему делу были привлечены в качестве обвиняемых:

1) Испанбаев Тунгумбай, 33 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, занимавшийся хлебопашеством, по социальному положению середняк, малограмотный, женат, 3 детей, в 1931 г. был осужден на 3 месяца принудительных работ, в предъявленном обвинении в том, что вел агитацию, содержащую призыв к свержению Сов. власти, возглавлял подготовку

к восстанию и организацию такового, убил уполномоченного РИКа по хлебозаготовкам Айтекова, являлся инициатором избиения уполномоченного РИКа по хлебозаготовкам Кравченко, допустил восставших до ограбления колхоза, виновным себя признал только в том, что он принимал вооруженное участие в восстании и произвел один выстрел в Айтекова и показал, что подготовку к восстанию и организацию такового не возглавлял.

Данное показание обв. Испанбаева опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 45, 61, 64, 65).

2) Данаев Маржара, 64 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, занимавшийся хлебопашеством, малограмотный, женат, 5 детей, по социальному положению середняк, имеет 5 лошадей, 1 верблюда, 1 корову и 16 баранов, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он возглавлял подготовку к восстанию и организацию такового, принимал косвенное участие в убийстве уполномоченного РИКа Айтекова и в избиении уполномоченного РИКа Кравченко, виновным себя не признал и показал, что я участие как в подготовке к восстанию, так и в организации такового не принимал и в среде восставших не был.

Данное показание обв. Данаева опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 31, 37 и 38).

3) Джанпеисов Чаяхмет, 54 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, занимавшийся хлебопашеством, неграмотный, женат, 3 детей, по социальному положению середняк, имеет 4 лошади, 2 коровы, 10 баранов, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он принял активное участие в подготовке к восстанию и организации такового, требовал убийства уполномоченных РИКа по хлебозаготовкам Айтекова и Кравченко, виновным себя не признал и объяснил, что участие в подготовке к восстанию и в организации такового не принимал и в среде восставших я не был.

Данное показание обв. Джанпеисова опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 31–37–38).

4) Чуженов Джелдыбай, 45 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, хлебороб, малограмотный, женат, 2 детей, имеет 2 лошади, 2 коровы, по социальному положению бедняк, под судом не был, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в подготовке восстания и в организации такового, принимал участие в убийстве Айтекова

и в избиении Кравченко, виновным себя не признал и показал, что участия в подготовке к восстанию и в организации такового не принимал и в среде восставших не был.

Данное показание обв. Чуженова опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 35–36– 43–64).

5) Тулекбаев Салимбай, 36 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, хлебороб, малограмотный, женат, 2 детей, по социальному положению бедняк, под судом не был, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в восстании, требовал убийства Айтекова и Кравченко, виновным себя не признал и показал, что как в подготовке к восстанию, так и в организации такового не принимал и в самом восстании не участвовал.

Данное показание обв. Тюлекбаева опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 32).

6) Кельдыбаев Есимбай, 30 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, хлебороб, малограмотный, женат, 2 детей, имеет 1 кобылу, 3 баранов, по социальному положению середняк, под судом не был, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в подготовке восстания и в организации такового, принимал участие в восстании, убийстве Айтекова виновным себя признал и показал, что я принимал участие в восстании и убийстве уполномоченного РИКа Айтекова, в аресте и обезоруживании Пред. аулсовета Рыспаева. (см. *л. д.* 3, 4, 57, 67, 68 и 89).

7) Чалеков Момбай, 27 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, хлебороб, малограмотный, холост, имеет 2 лошади, 2 коровы, 7 овец, по социальному положению середняк, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в восстании, требовал убийства Айтекова, виновным себя признал и показал, что это я совершал ввиду боязни главарей восстания. (см. *л. д.* 35, 45).

8) Раев Сырлыбай, 33 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, занимавшийся хлебопашеством, малограмотный, женат, 3 детей, имеет 1 лошадь, 10 баранов, по социальному положению бедняк, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что принимал активное участие в восстании, требовал убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я участие в восстании принимал только потому, что меня сильно заставили главари восстания.

Данное показание обв. Раева опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 31, 35 и 45).

9) Казымбетов Досумбай, 26 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, член ВКП(б), исключен из партии в связи с возникновением данного дела, холост, имеет 1 лошадь, по социальному положению бедняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал возглавляющее участие в подготовке к восстания (участвовал в бате) и в организации такового, обезоружил уполномоченного РИКа Айтекова и был инициатором в убийстве его, ездил на ур. Кандык-Соз представителем для подготовки восстания, виновным себя признал и показал, что это деяние я совершил только потому, что главари восстания насильно заставили меня принять участие в восстании.

Данное показание обв. Казымбетова опровергается свидетельскими показаниями (см. *л. д.* 3, 4, 7, 32, 33, 39, 41, 45 и 61).

10) Асуабаев Есимжан, 27 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, занимающийся хлебопашеством, грамотный, женат, 3 детей, имеет 1 лошадь, 2 коровы, по социальному положению сын бая, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие на бате и в организации восстания и участвовал в самом в восстании, виновным себя не признал и показал, что я на бата не участвовал и участие как в организации восстания, так и в восстании я не принимал.

Данное показание обв. Асуабаева опровергается свидетельскими показаниями. (см. *л. д.* 45).

11) Байкалмаков Алимбай, 46 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, занимающийся хлеборобством, имеет 1 лошадь, 1 корову, 5 баранов, по социальному положению бедняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие на бате и в восстании, являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я совершенно не знаю, когда была бата и восстание.

Данное показание обв. Байкалмакова опровергается свидетельскими показаниями. (см. *л. д.* 35).

12) Кентарбаев Садвокас, 56 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 2 лошади, 2 коровы, 8 баранов, по социальному положению середняк, в предъявленном обвинении в том, что он принимал в подготовке восстания и организации

такового, участвовал в восстании и являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я как в подготовке восстания, так и в самом восстании никакого участия не принимал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 45).

13) Асуабаев Алимжан, 25 лет из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, занимающийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь, 1 корову, по социальному положению сын бая, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие в бате (клятва) и в восстании, являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что во время восстания меня во время восстания в ауле Умтул не было.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 35).

14) Маджеринов Есипбай, 27 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, б/партийный, казак, малограмотный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 4 лошади, 1 корову, 12 баранов, по социальному положению бедняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в подготовке восстания и организации такового, участвовал в восстании и являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я участия как в подготовке восстания не принимал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 31, 32, 35).

15) Аламбаев Нурмухамбет, 48 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, занимавшийся хлебопашеством, имеет 3 лошади, 1 корову, по социальному положению середняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в подготовке восстания и участвовал в таковом, организовал в ауле Умтул отряд численностью 15 человек в помощь банде, организовавшейся из № 11–12 аулов Кастекского района, виновным себя не признал и показал, какого-либо участия, как в подготовке восстания, так и в организации такового он не принимал, и отряда я не организовывал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 72, 73).

16) Курамысов Исмамбек, 46 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь и 5 баранов, по социальному положению середняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие в подготовке и организации восстания, участвовал в восстании и являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я как в подготовке восстания, так и восстании не участвовал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 45).

17) Курамысов Альбек, 31 года, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь, 1 корову и 7 баранов, по социальному положению середняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие в подготовке и организации восстания, участвовал в таковом, являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я как на бате (клятва), так и в организации восстания участия не принимал и инициатором убийства Айтекова я не являлся.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 45).

18) Ульджабаев Касымбай, 56 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, малограмотный, казак, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, по социальному положению крупный бай, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие на бате и в подготовке противодействий всем мероприятиям, проводимым сов. властью, виновным себя не признал и показал, что я на бате не участвовал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 3, 4, 5, 6, 7).

19) Есимбаев Ахмедий, 60 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, неграмотный, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 2 лошади, 13 баранов, по социальному положению середняк, в предъявленном обвинении в том, что он принимал участие в подготовке, являлся участником восстания и инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что во время восстания отсутствовал, была в ОТАРЕ, и участия в подготовке восстания не принимал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 38).

20) Тойбаев садыкай, 27 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, б/партийный, малограмотный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь, 1 корову, по социальному положению середняк, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал возглавляющее участие в подготовке и организации восстания (был на бате), являлся активным участником восстания и убийства Айтекова, виновным себя признал только в том, что он участвовал в восстании и помогал обезоружить Айтекова.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 37 и 45).

21) Кальдебаев Имаджан, 30 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, б/партийный, грамотный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь и 3 баранов, по социальному положению сын бая, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие в подготовке восстания, являлся активным участником восстания и являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я совершенно не участвовал в подготовке восстания и не являлся участником восстания и инициатором убийства Айтекова.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 35, 45).

22) Базарбаев Асыр, 26 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, грамотный, б/партийный, бай, занимавшийся хлебопашеством, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие на бате, в подготовке противодействий всем мероприятиям, проводимым сов. властью, виновным себя не признал и показал, что я на бате не участвовал.

Данное показание Базарбаева опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 2, 3, 4, 5, 7 и 57).

23) Тлевлинов Есбулай, 46 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, грамотный, б/партийный, по соц. Положению бай, занимавшийся хлебопашеством, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он принимал активное участие на бате, в подготовке противодействий всем мероприятиям, проводимым сов. властью, виновным себя не признал и показал, что я на бате не участвовал.

Данное показание Базарбаева опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 2, 3, 4, 5, 7 и 57).

24) Кетменбаев Уразбай, 56 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, неграмотный, казак, б/партийный, за-

нимавшийся хлебопашеством, имеет 1 корову, 14 баранов, по социальному положению сын бая, не судившийся, в предъявленном обвинении в том, что он возглавлял подготовку и организацию восстания, являлся активным участником восстания и являлся инициатором убийства Айтекова, виновным себя не признал и показал, что я как в подготовке восстания, так и в восстании совершенно не участвовал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 35).

25) Карабеков Смедий, 43 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, малограмотный, казак, в прошлом член ВКП(б), исключен за срыв хлебозаготовки и за искривление классовой линии, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь, 1 корову, 1 верблюда и 8 баранов, по социальному положению бедняк, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он участвовал в подготовке восстания и являлся участником восстания, виновным себя не признал и показал, что я как в подготовке восстания, так и восстании совершенно не участвовал.

Данное показание опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 37).

26) Утевлинов Бактыбай, 37 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, неграмотный, б/партийный, имеет 1 лошадь, 1 корову, по социальному положению бедняк, занимавшийся хлебопашеством, под судом не состоявший, в предъявленном обвинении в том, что он участвовал в подготовке восстания, являлся участником восстания, ездил в с. Джалагнуз, представителем для организации восстания, после ликвидации восстания был в банде, виновным себя не признал и показал, что я как в подготовке восстания, так и в восстания совершенно не участвовал.

Данное показание Утевлинова опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 3, 4, 6, 7, 11, 12 и 37).

27) Джарыкбасов Алжан, 44 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, казак, грамотный, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь и 7 баранов, по социальному положению бедняк, под судом не состоял, в предъявленном обвинении в том, что он участвовал в подготовке восстания и являлся участником восстания, виновным себя не признал и показал, что я в подготовке и в восстании не участвовал.

Данное показание Джарыкбасова опровергается свидетельскими показаниями. (см. л. д. 33, 78, 79, 80, 81 и 82).

28) Ботпанбаев Маясар, 46 лет, из граждан аула Умтул Курдайского района КАССР, грамотный, казак, б/партийный, занимавшийся хлебопашеством, имеет 1 лошадь, 1 корову, по социальному положению середняк, под судом не состоявший, в предъявленном обвинении в том, что он возглавлял подготовку и организацию восстания, являлся активным участником восстания и инициатором убийства Айтекова, виновным себя признал только в том, что он участвовал в восстании.

Данное показание Ботпанбаева опровергается свидетельскими показаниями. (см. *л. д.* 31, 32).

На основании изложенного, все вышеперечисленные лица обвиняются в том, что они в момент проведения весенне-посевной кампании т/года провели подготовку противодействий всем мероприятиям проводимым Сов. властью и впоследствии с целью свержения рабоче-крестьянской власти на местах и грабежа, в момент проведения хозяйственно-политической кампании и хлебозаготовительной. Проводя подготовку к восстанию вели агитацию, что в 17 районах Казакстана идет крупное восстание, Сов. власти пришел конец, Советская власть забрала у нас весь скот и забирает весь хлеб, мы погибнем с голоду, она нас заставляет непосильно работать, в дальнейшем при существовании сов. власти, нам будет жить еще хуже, в случае же свержения Сов. власти, мы заживем, так как жили при царизме.

После чего организовали восстание, совершили террористический акт над представителями сов. власти – был зверски убит уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам Айтеков, избит до потери сознания Уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам Кравченко, арестован Пред. Аулсовета Рыспаев и ограблен один колхоз, т. е. в совершении преступления предусмотренного ст.ст. 58–2, 58–8, 58–10 УК, а потому настоящее дело направить в Коллегию ОГПУ на судебное рассмотрение.

Копии обвинительного заключения направить РОО ПП ОГПУ и прокурору для сведения.

П/Уполном. АОО ППОГПУ по
Курдайскому району (Середкин)
Согласен:
Уполном. АОО ППОГПУ
По Курдайскому району (Ворснин)

Источник: СГА ДП г. Тараз. *Д.* 1816. *Л.* 12–24.

№ 1273
Обвинительное заключение
по делу № 437 на участников
бандформирования в Кзыл-Кумском районе

г. Шымкент 30 апреля 1931 г.

В январе месяце 1931 года в ауле 20 Кзыл- Кумского района группа баев под руководством быв. бия крупного бая АРЗАКУЛОВА Джандарбека и его двух сыновей Умарбека Меербека ДЖАНДАРБЕКОВЫХ – начали вести нелегально контр-революционную работу по организации байства бежавшего из разных районов в пески Кзыл-Кумов от классовых мероприятий соввласти на предмет вооруженного выступления.

АРЗАКУЛОВ Джандарбек и его сыновья Умарбек и Меирбек в прошлом активные басмачи. Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ в 1925 году, будучи арестованным при ликвидации одной басм[аческой] шайки Уз.ССР из-под стражи бежал и скрывался в горах. Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ в 1927 году через райорганизации Кзыл-Кумского района попал на учебу в Самарканд и по окончании одного из учебных заведений возвратился в аул в конце [19]28 года, где был избран председателем аулсовета.

С тех пор скрывавшийся в горах его брат Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ легализировался, тоже возвратился в аул и был «активистом» по аулу, где фактически советской власти не существовало, а управляли аулом: АРЗАКУЛОВ Джандарбек со своими сыновьями Умарбеком и Меирбеком.

К началу 1931 года в связи с доведением плана по мясозаготовкам до байского двора и проведения других классовых мероприятий (моб.средств, налоги) в ауле, где впервые эти мероприятия достигли до байства аула № 20, управляемого ДЖАНДАРБЕКОВЫМ, по инициативе которых начало происходить формирование банды для оказания вооруженного сопротивления мероприятиям соввласти.

Еще в декабре месяце 1930 года ДЖАНДАРБЕКОВЫ созывали большой «той» и «кокпар», но по не известным причинам это тогда не состоялось, вторично ДЖАНДАРБЕКОВЫ созвали «той» в конце января месяца 1931 года, участники «тоя» приглашались по персональному выбору исключительно бии, баи и аксакалы, имеющие влияние в ауле, которых всего было собрано больше 40

человек. Наиболее активными участниками приглашенными на «той» являлись баи и их приспешники: САРЫБАЕВ Кудайберген, КУРМАМБЕКОВ Джаппар, БАЙМУРАТОВ Болепай, МАНЛИБАЕВ Исали, АХМЕТОВ Мурзали, БАЙМУРАТОВ Тулеш, КОСАНОВ Игамберды, БАТЫРБЕКОВ Досмамбет, ЧИНЛИБАЕВ Молдыбай, БЕКИМБЕТОВ Абдрасуль, АЗИМБАЕВ Абдухалык, ОНБАЕВ Назарбек, КОЛДЫЛДАЕВ Жулдас и БАКИРОВ Аульбек.

Под видом этого бытового традиционного сборища – устройства «тоя» и «кокпара» фактически ДЖАНДАРБЕКОВЫ созывали специально нелегальные контр-революционные совещания байства по вопросу организованного выступления против сов. власти. На «тое» всеми участниками была устроена «пата» (священная клятва) в знак солидарности, что все должны организоваться, отказаться от подчинения власти и уйти в горы. Во время «паты» братья ДЖАНДАРБЕКОВЫ в своих речах говорили, что если приедут уполномоченные от власти, их нужно брать и производить с ними расправу.

На другой день после «тоя» все байство в числе до 80-ти хоз-в аула № 20 Кзыл-Кумского района со всем своим имуществом и скотом выступили и пошли в горы «Мармартау» на территории Узбекистана, где расположились в горной щели на местности «Сагур-Сай». После этого разбежавшееся байство из других районов, а также втянутая им беднота и середнячество, также начали оттягиваться со своими стадами в данном направлении. В результате вокруг ДЖАНДАРБЕКОВЫХ сгруппировалось до 500 хозяйств.

По прибытии на «Сагурсай» к[онтр]-р[еволюционная] работа по формированию банды и подготовка вооруженного выступления ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ продолжалась и приняла более конкретные организационные формы. В частности, обсуждались и были разрешены положительно вопросы о приобретении оружия, связях с басмачами на территории Узбекистана и связях с другими банд-шайками, оперировавшими и формирующимися в песках Кзыл-Кумов.

В половине марта месяца с/года ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ была послана записка активному участнику банды Агатая КАРАКУЛОВА некоему Ирназару БАТЫРОВУ, оперировавшему в то время в стороне Нуратинского района Уз.ССР с приглашением его на совещание. По этой записке Ирназар БАТЫРОВ с тремя своими джигитами приезжал к ДЖАНДАРБЕКОВЫМ и совещание со-

стоялось ночью в кибитке последних. На совещании кроме приехавшего Ирназар БАТЫРОВА, его джигитов и ДЖАНДАРБЕКОВЫХ по специальному приглашению последних еще участвовали: ДЖАКУПОВ Шарен, АХМЕТОВ Мурзали, ТАКИМБАЕВ Иржан и другие. Совещание решило: основательно организоваться. Ирназар Батыров обязан собирать в свою шайку-бежавших баев из Тамдымского и Кинимесского районов Уз.ССР и обеспечить их оружием. Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ обязался поехать в Чиилек – район Уз. ССР некоему КУДАЙБЕРГЕНОВУ и МАВЛЕНОВУ (точно адрес не выяснен), через которых снабдится оружием.

Также в марте месяце (число не установлено) братья ДЖАНДАРБЕКОВЫ получили записку от одного бывшего вол.управителя Кзыл-Ординского района некоего ДЖАКУПА (фамилия не известна), бежавшего из своего района и скрывающегося в песках «Кзыл- Кумов». В этой записке Джакуп приглашал ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, САРЫБАЕВА Кудайбергена и Шарена ДЖАКУПОВА прибыть к нему на совещание, вследствие чего они поехали, совещание состоялось в кибитке названного Джакупа по вопросам необходимости организоваться сбежавшим со всех районов баев в Кзыл-Кум о посылке в города своих агентов для своевременной осведомленности в секретном порядке относительно предпринимаемых мер со стороны центральных органов власти в отношении сбежавших и о сборе средств, путем специальной раскладки на орг. расходы.

Возвратившись после совещания в свой аул ДЖАНДАРБЕКОВЫ, САРЫБАЕВ и ДЖАКУПОВ через 5 дней по этим же вопросам созывали вторичное совещание в своем ауле, где кроме них еще участвовали: АХМЕТОВ Нурзали, ТАНКИБАЕВ Иржан, СУЛТАНОВ Турус и другие. В этот раз был окончательно решен вопрос о сборе средств на орг.расходы и произведена раскладка: САРИБАЕВ обязан был внести 10 рублей, МЕНЛИБАЕВ Исали 30 рублей, КАЛМУРАТОВ Жалмурат 30 рублей, КОСАНОВ Игамберды 20 рублей, КУРМАМБЕТОВ Джапар 10 рублей – были обложены и другие. Причем на участников совещания была возложена задача сбора денег по признакам – каждый в своем родовом подразделении и собираемые деньги передавать УМАРБЕКУ ДЖАНДАРБЕКОВУ.

После этих совещаний Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ, собрав часть денег (сумма не установлена), выехал в Чилек (район Уз.ССР) за оружием, но в его отсутствие из Нурата прибыл отряд в числе 5-ти

человек милиции – УРО, который в ауле ДЖАНДАРБЕКОВЫХ произвел обыски, изъяв ценности. Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ, узнав о случившемся, оружия не привез.

Кроме этого ДЖАНДАРБЕКОВЫ Умарбек и Меирбек имели систематическую связь с крупным активным басмачом, происходящим из кишлака «Ухум-Хаят» Джизакского района Уз. ССР БОГАР-МУРАТОМ, к которому неоднократно ездил Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ и наоборот – первый приезжал несколько раз к ДЖАНДАРБЕКОВЫМ и с ними совещался.

С получением сведений о происходящем бандформировании во главе ДЖАНДАРБЕКОВЫХ Чимкентским Оперсекторм ПП ОГПУ по КССР к месту бандформирования был выброшен взвод в числе 30-ти бойцов при соответствующем вооружении 63-го Дивизиона ВОГПУ и группа оперработников с задачей предупреждения и ликвидации формирующегося бандитизма.

3-го апреля 1931 года выброшенная Опергруппа достигла местности Сагур-Сай, где в горной щели были расположены кочевки ДЖАНДАРБЕКОВЫХ сгруппировавшегося вокруг них байства до 500 кибитков. В момент приближения Опергруппы к аулу ДЖАНДАРБЕКОВЫХ в кибитке Умарбека ДЖАНДАРБЕКОВА находился БОГАР- МУРАТ с группой своих джигитов в числе 3-х человек прибывших из Уз.ССР, которые, будучи вооруженными, имели намерение открыть огонь по приближающейся оперативной группе, но вследствие того, что байство, организуемое ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ не было готово к выступлению, он БОГАР- МУРАТ вместе со своими джигитами сели на коней и ускакали в горы, где скрылись в неизвестном направлении. Опергруппой произведена операция, в результате которой все главари организаторы и активные участники банформирования изъяты и доставлены в Чимкентский Оперсектор ПП ОГПУ, для привлечения к ответственности.

По данному делу привлечены к следствию и предаются суду следующие лица:

1) АРЗАКУЛОВ Джандарбек 9) БАТЫРБЕКОВ Досмамбет
2) САРЫБАЕВ Кудайберген 10) ЧИМЛИБАЕВ Молдыбай
3) КУРМАМБЕКОВ Джаппар 11) БЕКИМБЕТОВ Абду- Расу
4) БАЙМУРАТОВ Болебай 12) АЗИМБАЕВ Абдухалык
5) МАНЛИБАЕВ Исали 13) ОНБАЕВ Назарбек
6) АХМЕТОВ Мурзали 14) КОЛДЫЛДАЕВ Жулдас
7) БАЙМУРАТОВ Тулеш 15) БАКИРОВ Аульбек
8) КОСАНОВ Игамберды

Все обвиняемые по делу допрошены и дали следующие показания:

«С месяц времени тому назад в кибитках моих сыновей Умарбека и Мейрбека собиралось специальное совещание, на котором участвовало до 30- ти человек. Участники этого совещания, которых я лично видел следующие: 1) АХМЕТОВ Мурзали, происходит из аула № 20. 2) НУРМАМБЕТОВ Джаппар 3) БАЙМУРАТОВ Болебай 4) БАЙМУРАТОВ Тулеш 5) КОСАНОВ Игамберды и 6) БЕКИМБЕТОВ Абду- Расуль». (Показание АРЗАКУЛОВА Джандарбека от 8-го апреля 31 года. При предъявлении обвинения виновным себя не признал).

«Относительно бандформирования ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ могу сказать следующее: Джандарбек АРЗАКУЛОВ бывший бий, очень влиятельный человек, в 1922 по 1925 г. участвовал в басмаческих шайках в Узбекистане. Его сыновья Умарбек и Мейирбек тоже в те годы были активными басмачами. В 1925 году Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ узбекистанским отрядом был пойман, но в пути следования бежал из-под конвоя, младший сын ДЖАНДАРБЕКА Меирбек в 1927 г. Кзыл-Кумским Райкомом ВКП/б/ был командирован на учебу в Самарканд, где окончил какое то учебное заведение, в конце 1928 г. Меирбек вернулся в аул с учебы, проработал несколько месяцев активистом был избран председателем аулсовета № 20 Кзыл-Кумского района, с тех пор скрывающийся от преследования старший сын ДЖАНДАРБЕКА Умарбек вернулся с гор в аул и сделался первым активистом по аулу. С этого времени ДЖАНДАРБЕКОВЫ фактически стали управлять аулом.

В декабре месяце 30 года ДЖАНДАРБЕКОВЫ созывали большой «той» и «кокпар», но по неизвестным мне причинам тогда «той» не состоялся, вследствие чего в конце января 1931 года ДЖАНДАРБЕКОВЫ вторично созывали «той», на который я тоже был приглашен специальной запиской, которую написал мне Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ. На этом «тое участвовало человек 40 исключительно влиятельные баи, быв, бии те которые имеют влияние в ауле. Во время «тоя» я БАЙМУРАТОВ Тулеш при козлодрании обратился к УМАРБЕКОВУ с вопросом относительно того, как быть в связи, с тем, что нас власть притесняет… С этим же вопросом обращались и другие участники «тоя», в частности КУРМАМБЕКОВ Джаппар, БЕГИМБАЕВ Абдрасуль, МИНЛИБАЕВ Исали, Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ по этому поводу нам сказал, что теперь единственный выход собраться всем вместе, уйтти в горы и отказаться

от выполнения планов по заготовкам и налогам… Если мы укочуем в горы, то до нас власть не доберется, а если и приедут уполномоченные, то мы им ничего не дадим. Детально этот вопрос на «тое» обсуждался во время обедов в кибитке Умарбека. На этом обеде были все участники «тоя»:1) АХМЕТОВ Мурзали, 2) КУРМАМБЕКОВ Джаппар, 3) БЕГИМБЕТОВ Абдурасуль, 4) МИНЛИБАЕВ Исали и другие. Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ очень часто ездил на территорию Узбекистана в кишлак Ухум-Хаят Джизакского района, где проживает известный бандит БОГАР-МУРАТ, имеющий свою шайку басмачей. Также Умарбек был тесно связан с главарем басмаческой шайки Худояром, который в январе месяце ГПУ расстрелян у ДЖАНДАРБЕКОВЫХ на «тое» участвовал специально приехавший из Нуратинского района кишлака Синтай некто Азиз СУЛТАНКАРАЕВ. Он близкий знакомый Умарбеку ДЖАНДАРБЕКОВУ. Тоже был приглашен на «той» ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ. На «тое» перед обедом Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ устроил «пату» (клятву), в которой приняли участие все без исключения участники «тоя». Эта «пата» была устроена в знак приношения клятвы участниками «тоя» в том, что все население должно сорганизоваться отказаться от подчинения власти и уйти в горы. Во время «паты» ДЖАНДАРБЕКОВЫ Умарбек и Меирбек и Шарен ДЖАКУПОВ говорили, что после этого если приедут уполномоченные власти, то их нужно взять и произвести с ними расправу – избивать и т. п. Такая же расправа мыслилась, что будет производится по всему Кзыл-Кумскому району, после чего власть откажется вести заготовки. С этим предложением все участники «тоя» были согласны. (Показание БАЙМУРАТОВА Тулеша *л. д.* 30–32. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«Месяц полтора тому назад Джандарбек АРЗАКУЛОВ и его сыновья Умарбек и Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВЫ созвали специальное совещание и «кокпар». Устраивали клятву («пата»). На совещаниях и «кокпаре», созываемые ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ участвовали инициаторы также этого дела -– крупные авторитетные баи и бии: 1) АХМЕТОВ Мурзали, 2) КУРМАМБЕКОВ Джаппар, 3) ЧИНЛИБАЕВ Мулдыбай, 4) БАЙМУРАТОВ Болебай, 5) БАЙМУРАТОВ Тулеш, 6) КОСАНОВ Игамберды, 7) АЗИМБАЕВ Абдухалык, 8) БЕГИМБЕТОВ Абдурасуль, 9) МАНЛИБАЕВ Исали, 10) ОНБАЕВ Назарбек, 11) БАТАРБЕКОВ Досмамбет, 12) БАКИРОВ Аульбек. (Показание САРИБАЕВА Кудайбергена от 9-го апреля стр. 38, 39.)

«… Примерно в марте месяце… мне Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ сказал, что нам прислал записку ДЖАКУП очень крупный бай, бывший вол. Управитель – происходит из Кзыл-Ординского района, который просит меня САРИБАЕВА, Умарбека и Мейрбека ДЖАНДАРБЕКОВЫХ и Шарена ДЖАКУПОВА приехать к нему в аул на совещание. Мы все туда поехали. По прибытии к ДЖАКУПУ, он нам начал говорить: нас очень много находится в горах, сбежавших со всех районов Казакстана. Но мы находимся не в организованном виде, нам необходимо всем организоваться для того, чтобы не бояться преследования власти, нужно послать своих представителей в города вы секретном порядке, которые должны держать нас в курсе дела, что власть будет предпринимать в отношении нас сбежавших и если власть будет принимать какие-либо меры, чтобы мы могли своевременно знать. Нужно собирать на расходы средства, поэтому нужно ввести обложение всех сбежавших. Через 5 дней после этого Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ уже в своем ауле специальной запиской созывал по этому вопросу вторичное совещание. Были приглашены: 1) АХМЕТОВ Мурзали, 2) Шарен ДЖАКУПОВ, 3) ТАНГИБАЕВ Иржан, 4) ДЖАППАРОВ Шеримбет, 5) СУЛТАНОВ Турус и другие, которых я не помню. Первым говорил Шарен ДЖАКУПОВ, который рассказал присутствующим о том, что мы совещались у ДЖАКУПА – Кзыл-Ординского, указав, что посылка своих людей в города необходима, поэтому нужно собрать деньги для расходов, Умарбек и Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВЫ также указали, что это дело необходимо и предложили собрать деньги, все участники совещания с этим согласились и произвели раскладку. На меня лично наложили 10 рублей, 2) МЕНЛИБАЕВА Исали 30 рублей, 3) КАЛМУРАТОВА Джалмурата 30 рублей, 4) КУРМАМБЕКОВА Джаппара 10 рублей. Были также обложены БАЙМУРАТОВ Тулеш и Болебай — на какую сумму не помню… Во время совещания Тулеш БАЙМУРАТОВ прислал с кем то записку Мухарбеку, в которой сообщил: на совещании быть не могу, занят другими делами, к Вашему решению присоединяюсь, сколько с меня будет следовать я дам. (Показание САРИБАЕВА от 11- го апреля с/года стр. 40–41. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«… Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ и Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ устраивали большой – «той», перед «тоем» (в начале) была «пата», в которой принимали участие следующие лица: АХМЕТОВ Мурзали, Исали МЕНЛИБАЕВ, Тулеш БАЙМУРАТОВ, Джаппар КУР-

МАМБЕКОВ. Эта "пата" проводилась в связи с тем, чтобы организовать сопротивление против сов власти. Умарбек говорил, что нас сейчас около 150 человек, нужно организоваться, уйти в горы и обороняться. Если прибудут представители власти, то нужно их убивать. На второй день после «тоя» население аула № 20 укочевало в горы в местность Сагур- Сай. Мне также известно от БАЛАКОВА Узака, находящегося на кочевке тоже в горах на 1/2 километра от Сагур-Сая место кочевки ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, что последние собрали около 1.000 рублей денег на покупку оружия, деньги собирали путем обложения, в том числе был обложен на 60 рублей и сам БАЛАКОВ Узак. Оружие ДЖАНДАРБЕКОВЫ должны были приобрести через известного басмача Джизакского района БОГАР-МУРАТА… На оружие деньги давали: АХМЕТОВ Мурзали, МЕНЛИБАЕВ Исали и КОСАНОВ Игамберды, СУЛТАНОВ Турус и другие. Из Сагур-Сая Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ ездил в Чилекский район специально для того, чтобы связаться с баями сбежавшими из Кзыл-Кумского района в Узбекистан. (Показание КОЛДЫЛДАЕВА от 11-го апреля, *л. д.* 48–50).

«Когда ДЖАНДАРБЕКОВЫ начали формировать байства на Сагур-Сае я лично откочевал от места расположения в 8 километрах, в марте месяце (точно число не помню) приблизительно 15-го Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ посылал специальную записку активному участнику банды Агатая КАРАКУЛОВА, оперировавший в то время в сторону Нуратинского района Уз.ССР, ЕРНАЗАР БАТЫРОВУ о том, что созывается специальное совещание, на которое он должен приехать. На другой день к вечеру Ирназар БАТЫРОВ приехал к ДЖАНДАРБЕКОВЫМ и состоялось совещание в кибитке Умарбека ДЖАНДАРБЕКОВА, на этом совещании участвовали: 1) ДЖАКУПОВ Шарен, 2) АРЗЫКУЛОВ Джандарбек, 3) ТАНКИБАЕВ Иржам, 4) ДЖАНДАРБЕКОВ Мейрбек, 5) АХМЕТОВ Мурзали, 6) АЛТАБЕРГЕНОВ Джунус и 7) АРЗЫКУЛОВ Тулеп. Говорил речь Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ который сказал: нас здесь в горах сбежавших находится очень много, население узнало, что мы организовываемся, но мы до сего времени не могли организовываться основательно, поэтому я предлагаю, чтобы Ирназар БАТЫРОВ собирал свою шайку бежавших из Тамдымского, Кенимесского (Уз.ССР районов) и обеспечил их оружием, а у нас джигитов достаточно, необходимо только оружие. Завтра я еду в Чилек Уз.ССР где у меня свои люди – ХУДАЙБЕРГЕНОВ Мусулманкул и МАВЛЕНОВ Калий (сов.работник), через кото-

рых я обеспечу своих джигитов оружием. Ирназар БАТЫРОВ на этом совещании, заявил, что он тоже оружие достанет, джигитов у него сколько угодно есть. За несколько дней до этого у ДЖАНДАРБЕКОВЫХ было еще одно совещание, где было произведено обложение для сбора денег на приобретение оружия, обложены были следующие: МИНЛИБАЕВ Исали 30 рублей, КОСАНОВ Игамберды (сумму не знаю), АХМЕТОВ Мурзали 10 рублей, БАКИРОВ Аульбек 5 рублей, КАЛМУРАТОВ Джалмурат (сумму не знаю), БАЙМУРАТОВ Тулеш (сумму не знаю) САРИБАЕВ Кудайберген и БАТАРБЕКОВ Досмамбет. На другой день Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ поехал в Узбекистан Чилек за оружием, но в его отсутствие из Нураты прибыло отряд УРО и Милиции в составе 5 человек в аул ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, произвели обыски забрали ценные вещи и уехали. Умарбек, узнав о случившемся, оружия не привез. Во время оперирования в ауле ДЖАНДАРБЕКОВА отряда ТОКАРЕВА узбекистанский басмач БОГАР-МУРАТ с двумя джигитами был в кибитке ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, который схватил ружье хотел открыть стрельбу по отряду, но т. к. отряд был близко баи аула № 9 Кзыл-Кумского района его приостановили, т. к. из этого ничего не вышло бы и для нас было бы хуже. БОГАР-МУРАТ со своими джигитами сели на коней и ускакали в сторону Нурата. (Дополнительно показание КОЛТЫЛБАЕВА от 12-го апреля 1931 года стр. 51–52. При предъявлении обвинения КОЛДЫЛДАЕВ виновным себя признал)

«В конце января 31 года ДЖАНДАРБЕКОВЫ устаивали специальный «той», на который был приглашен я запиской, присланной Мейрбеком ДЖАНДАРБЕКОВЫМ, когда я пришел в кибитку Мейрбека ДЖАНДАРБЕКОВА народ уже был в сборе, всего было 50. Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ говорил, что моим приходом состоялась «пата» в знак клятвы уйти в горы Сагур-Сай. В «пате» принимали участие: АХМЕТОВ Мурзали, БАЙМУРАТОВ Тулеш, МЕНЛИБАЕВ Исали и БАКИРОВ Аульбек. На «тое» принимали участие нижеследующие лица: БЕГИМБЕТОВ Абдрасуль, КОЛТЫЛБАЕВ Жулдас. (Показание КУРМАМБЕКОВА Джапара, стр. 55–56. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«С момента избрания Мейрбека пред.аулсовета Умарбек тоже возвратился в аул и оба вместе начали управлять аулом, Умарбека население считало аксакалом, а в конце января по их инициативе был созван «той» куда собралось около 50 человек, главным образом байство нашего аула… На этом «тое» была устро-

ена «пата» (клятва) в которой я сам лично принимал участие, во время «паты» с речью выступил Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ, он говорил, что власть притесняет казаков, берет налоги, облагает по мясозаготовкам и мы можем лишиться всего скота, поэтому необходимо организоваться и всем уйти в горы, если мы организуемся, власть нам ничего не сделает и мы платить ничего не будем. Все участвующие на «тое» дали клятву организовываться и уйтити под его руководством в горы, делать то, что он говорит. На другой день после «тоя» весь аул начал перекочевывать в горы, в местность Сагур-Сай. Всего из нашего аула ушло туда около 80 хозяйств. К этому же времени на эту местность начали стягиваться главным образом байство из других районов Чиилинского, Кар-Макчинского и Кзыл-Ординского. Всего туда собралось около 500 хозяйств с большим количеством скота. По прибытии на Сагур-Сай Меирбек ДЖАНДАРБЕКОВ созвал в своей кибитке специальное совещание, на котором я АХМЕТОВ лично участвовал, где кроме меня были: СУЛТАНОВ Турус, Меирбек и Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВЫ. Мейрбек ДЖАНДАРБЕКОВ сообщил нам, что все же на Сагур-Сай нас собралось немного и против власти мы не в состоянии устоять. Поэтому сейчас нужно собрать деньги путем раскладки и я поеду к тем баям, которые убежали ранее из Кзыл-Кумского района для того, чтобы они присоединились к нам. Было принято решение собрать деньги, причем на участников совещания была возложена обязанность собирать деньги по своим родовым подразделениям, я лично АХМЕТОВ должен был собирать среди своих родичей, Кудайберген САРИБАЕВ среди своих и т. д. В марте месяце числа не помню к нам в Сагур-Сай приезжал Ирназар БАТЫРОВ с тремя джигитами, останавливался в кибитке Умарбека ДЖАНДАРБЕКОВА, переночевал и утром уехал. (Показание АХМЕТОВ Мурзали стр. 62–65. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«… Относительно бандформирования ДЖАНДАРБЕКОВЫХ мне известно следующее: в конце января 1931 года по инициативе ДЖАНДАРБЕКОВЫХ Умарбека и Мейрбека был организован большой «той», на этот той я КОСАНОВ был приглашен специальной запиской. На «тое» участвовало около 60 человек. Перед обедом была устроена «пата», во время которой выступил с речью Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ и говорил, что с каждым днем нас власть притесняет, берет налоги, проводит мясозаготовки, отбирает скот и т. д. Поэтому нам всем нужно организоваться, уйти

в горы и защищаться от власти, все участники «тоя» с этим согласились, начали группироваться (перекочевывать) на месте стоянки ДЖАНДАРБЕКОВЫХ а оттуда — ни большими группами, чтобы не вызвать подозрения, начали перекочевывать в горы. Место для перекочевки в горы выбрал сам лично Умарбек ДЖАНДАРБЕКОВ местность Сагур-Сай (щель в горах), как наиболее удобный стратегический пункт на тот случай, что когда прибудут представители власти, чтобы удобнее было с ними в щели расправиться, после того как мы уже собрались в Сагур-Сай Умарбек начал собирать деньги путем обложения всех откочевщиков на покупку оружия. С меня лично Умарбек требовал 20 рублей, сказав, что меня обложили на такую сумму. Я лично видел оружие у ТАНКИБАЕВА Иржана, который во время операции бежал… Однажды вечером я зашел в кибитку Умарбека ДЖАНДАРБЕКОВА, где застал узбекистанского басмача БОГАР-МУРАТА, который привез тогда оружие Умарбеку в количестве 10 экземпляров. Сам БОГАР-МУРАТ был вооружен огнестрельным оружием небольшого размера, какой системы я не знаю, т. к. в оружии я разбираюсь плохо, когда я вышел из кибитки, то тут же за кибиткой со мной встретился ТУЛЕПОВ Азекул, который мне сказал, что сейчас приехал БОГАР-МУРАТ и привез оружие… За 5 дней до прихода отряда ТОКАРЕВА БОГАР-МУРАТ вторично приезжал в наш аул к Умарбеку, о чем они вели разговор я не знаю потому, что сам лично там не был… (Показание КОСАНОВА Игамберды стр.70–72. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«… Приехав к Меирбеку я увидел у его дома привязанных много лошадей и в кибитках ДЖАНДАРБЕКОВЫХ сидело много казаков, каковые собрались драть козла, среди них я заметил Джалдаса КОЛТЫЛТАЕВА, КУРМАМБЕТОВА Джаппара, БАЙМУРАТОВА Тулеша, остальных не помню. Встретив Меирбека, он мне сказал, вот по нашему самообложению мне надо внести нужды кочующих 15 р, 50 рублей за то, что меня освободили от посылки на работу, эти деньги я отдал Мейрбеку, после чего уехал домой, через некоторое время мы стали вместе с ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ кочевать в Сагур-Сай. Кибитка моя была недалеко от ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, но я не знаю кто к ним приезжал и зачем… (Показание МИНЛИБАЕВА Исали стр.75. При предъявлении обвинения виновным себя признал)

«… Однажды ко мне пришел мой брат Тулеш, которому Умарбек и Меирбек прислали какую-то записку, в которой приглашали

меня и его на «той» … По случаю чего был «той» у ДЖАНДАРБЕКОВЫХ мне не известно… К ДЖАНДАРБЕКОВЫМ с разных сторон часто приезжали разные люди, для какой цели я не знаю. Об этом должен знать мой брат Тулеш, т. к. он часто бывал у ДЖАНДАРБЕКОВЫХ. Когда Тулеш приехал с «тоя» от ДЖАНДАРБЕКОВЫХ он мне ничего не сказал, что был на «тое», а тут же предложил кочевать в горы, что мы и сделали… (Показание БАЙМУРАТОВА Болебая стр.79. При предъявлении обвинения виновным себя не признал).

«… Я себя признаю виновным только лишь в том, что откочевал вместе с другими хозяйствами в Узбекистан… Кто возглавлял откочевки мне не известно. В части ДЖАНДАРБЕКОВЫХ их причастности к басмачеству я ничего не знаю, т. к. домой к ним никогда не ходил и связей с ними не имел… (Показания БАТЫРБЕКОВА Досмамбета стр.82. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«…ДЖАНДАРБЕКОВЫХ я знаю, но очень мало, отец Умарбека и Меирбека был бий, очень авторитетный человек, участник басмачества в Узбекистане… Особо активное участие в басмачестве принимал Умарбек, он по слухам бежал также из-под ареста. Я слышал от Мамеша ЕРИМБЕТОВА, который был на козлодрании, устраиваемом Меир беком ДЖАНДАРБЕКОВЫМ. По случаю чего он устраивал «той» мне никто ничего не говорил, на «той» и «пате» я не был… (Показание ЧИНЛИБАЕВА Молдыбая, стр.85. При предъявлении обвинения виновным себя не признал).

«… Я БЕГИМБЕТОВ по делу бандформирования ДЖАНДАРБЕКОВЫМИ могу рассказать следующее: примерно в конце января месяца ко мне в кибитку заехал наш одноаулец КУРМАМБАЕВ Джаппар, который сказал, что ДЖАНДАРБЕКОВЫ устраивают «той» я БАГИМБЕТОВ сел на своего верблюда и поехал вместе с КУРМАМБАЕВЫМ Джаппаром. Когда мы приехали к кибиткам ДЖАНДАРБЕКОВЫХ там уже было собрано человек 50, главным образом байство нашего аула… В числе этих 5 человек которых я застал на «тое» были следующие: 1) КОСАНОВ Игамберды, 2) МИНЛИБАЕВ Исали, 3) БАЙМУРАТОВ Тулеш, 4) АХМЕТОВ Мурзали, 5) КОЗЫБАЕВ Абдухалык, 6) КИСТАУБАЕВ Халык. (Показание БЕГИМБЕТОВА Абдурасуль стр.88. При предъявлении обвинения виновным себя не признал).

«… Через наш аул ежедневно приезжали казаки из разных аулов и районов Узбекистана… Наш аул видя, что население кочует в Узбекистан, также начало кочевать в горы местность Сагур-Сай, Меирбек ДЖАНДАРБЕКОВ несколько раз приезжал в аул кое-когда останавливался для ночлега у меня… На «тое» и каких-либо совещаниях я не был и ничего мне об этом не известно. (Показание АЗИМБАЕВА Абдухалыка стр.92. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«…Месяца четыре тому назад я перекочевал в горы, где и жил до моего ареста, находясь в горах я слышал, что Миербек ДЖАНДАРБЕКОВ и его брат устраивали козлодрание, на котором было много людей. По случаю чего устраивалось козлодрание мне не известно. ДЖАНДАРБЕКОВЫ совместно с Шареном ДЖАКУПОВЫМ кочевали в горы. Раньше мы в эти места не кочевали… (Показание ОНБАЕВА Назарбека стр. 95. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

«…Я БАКИРОВ являюсь родственником ДЖАНДАРБЕКОВЫХ и Шарена ДЖАКУПОВА, на «тое» не участвовал, про «пату» ничего не знаю и вообще ничего сказать не могу». (Показание БАКИРОВА Аульбека, стр.93. При предъявлении обвинения виновным себя признал).

На основании изложенного, следственное дело № 437 по бандформированию, по согласованию с Чимкентским Прокурором, подлежит рассмотрению Тройки ПП ОГПУ по КССР на нижеследующих лиц, по обвинению их по ст. 58/2 УК РСФСР:

1) АРЗАКУЛОВА Джандарбека — 70 лет бывшего бия аула № 20 Кзыл-Кумского района, казака, имеющего 2 жены, 3 сына, 6 дочерей, по его словам имущего: 19 голов мелкого скота, 4 головы крупного, грамотного, беспартийного, лишенного права голоса. С 22 по 25 год принимавшего участие в басмачестве на территории Уз.ССР, не судимого. Обвиняемого в том, что:

а) Являлся идеологом – организатором байских контрреволюционных собраний по вопросам организации вооруженного выступления против сов.власти;

б) Представлял свои кибитки для устройства в них означенных собраний и

в) Активном участии в совершении «паты» в знак организации вооруженного выступления против сов.власти.

2) САРИБАЕВА Кудайбергена — 36 лет аул № 20 Кзыл-Кумского р-на, казака, имеющего 1 жену и 1 сына, по его словам имущего:

15 голов мелкого и 3 головы крупного скота, малограмотного, беспартийного, несудимого, обвиняемого:

а) В участии в контр-революционных байских совещаниях по вопросу организаций байства на предмет вооруженного выступления против советской власти;

б) в том, что являлся связистом с главарями других контрреволюционных банд-шаек байства, с целью объединения всех байских бандитских групп для общего выступления против советской власти;

в) в активном участии в специальных байских совещаниях по вопросам посылки своих агентов в города для осведомительной работы

в) в активном участии на контр-революционных совещаниях по сбору денежных средств на орг. расходы формирующейся банды.

3) КУРМАМБЕКОВА Джаппара – 60 лет аула № 20 Кзыл-Кумского района, казака, имеющего 2 жены, 6 сыновей и 1 дочь, с его слов раньше имущего: 100 голов мелкого и 10 голов крупного скота, теперь имущего: 30 голов мелкого и 7 голов крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого: *л. д.* 53–56

а) в участии в контр-революционных байских совещаниях по вопросу организаций байства на предмет вооруженного выступления против советской власти;

б) в добровольном вступлении и уходе с байской группой в горы с целью участия в вооруженном выступлении против сов.власти.

4) БАЙМУРАТОВА Болебая – 39 лет, сын бия аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 1 жену 5 человек детей, имущего по его словам: 40 голов мелкого, 7 голов крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого: *л. д.* 77–79

а) в активном участии на контр-революционных байских совещаниях по подготовке вооруженного выступления против сов.власти.

5) МИНЛИБАЕВА Исали — 52 лет, аула № 24 Кзыл-Кумского района имеющего жену, 4-х детей, с его слов имущего: 188 голов мелкого, 4 головы крупного скота, неграмотного, беспартийного. В 1930 году платившего налога 1.000 рублей, в 1931 г. платившего налогу 1.300 рублей, не судимого, обвиняемого: *л. д.* 73–76

а) в участии на контр-революционном байском совещании с целью организации байства и вооруженного выступления против сов.власти;

б) в совершении «паты» вместе с другими в знак общей организованности байства для организации выступления

в) в оказании материальной помощи формирующейся банде виде денежных средств на орг.расходы и покупку оружия.

6) АХМЕТОВА Мурзали – 52 лет, из аула № 20 Кзыл-Кумского района, казака, женатого, имеющих 3-х сыновей, 2 дочери, по его словам имущего: 30 голов мелкого и 3 головы крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого в том, что:

а) вместе с другими являлся активным участником контрреволюционных байских собраний и совещаний по вопросам организации вооруженного выступления против соввласти, сбора денежных средств на орг. расходы и покупку оружия для формирующейся банды и

б) в совершении «паты» вместе с другими главарями бандформирования в знак солидарности выполнения намеченных решений указанных в п. «а».

7) БАЙМУРАТОВА Тулеша – 42 лет, быв. бия аула № 20 Кзыл-Кумского района, казака, имеющего жену и 5 детей, с его слов имущего: 80 голов мелкого и 11 голов крупного скота, грамотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в активном участии на контр-революционных собраниях байства по вопросам организации вооруженного выступления против советской власти;

б) в участии в совершении «паты» в знак общей солидарности, организованности и выступления байства;

в) в оказании материальной помощи формирующейся контрреволюционной банде, виде представлении денежных средств на приобретение оружия.

8) КОСАКОВА Игамберды – 50 лет, казака из аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 2 жены, 3 сына и 1 дочь, с его слов в настоящее время имущего: 120 голов мелкого и 9 голов крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в активном участии на контр-революционном байском совещании по организации байства на предмет вооруженного выступления против сов. власти;

б) в участии в специальных совещаниях по сбору денежных средств для покупки оружия путем обложения бежавшего байства и непосредственного оказания материальной помощи на эту цель виде представления денежных средств.

9) БАТЫРБЕКОВА Досмамбета – 58 лет, аула № 20 Кзыл-Кумского района, казака, женатого, имеющего 2 детей, по его словам имущего: 30 баранов и 2 головы крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в том, что добровольно присоединился к формирующейся байской банде, был участником собрания по вопросу организации вооруженного выступления и

б) в оказании материальной помощи формирующейся байской банде в виде денежных средств – на покупку оружия.

10) ЧИНЛИБАЕВА Молдыбая – 50 лет, брат бия аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 2 жены, 5 детей, с его слов имущего 100 баранов, 10 голов крупного скота, мелкого торговца, налогов никогда не платившего, грамотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого в том, что:

а) присоединился к бандформированию байства и вместе с ними кочевал в горах, которые ставили задачу вооруженное выступление против совласти.

11) БЕГИМБЕТОВА Абдурасуль — 53 лет, казака, аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 1 жену, 2 сына, 1 дочь, по его словам имущего 66 голов мелкого и 9 голов крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в том, что принимал участие контр-революционном байском собрании, ставящем целью организации вооруженного выступления против совласти и

б) в совершении «паты» вместе с другими в знак солидарности выступлению и оказания денежной помощи формирующейся банде виде денежных средств.

12) АЗИМБАЕВА Абдухалыка – 38 лет, казака, аула № 20 Кзыл-Кумского района, семья в 8 человек, с его слов имущего 45 голов мелкого и 8 голов крупного скота, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в участии на контр-революционном байском совещании, ставящий целью организации вооруженного выступления против сов.власти и…

б) вместе с другими являлся участником «паты» в знак общей солидарности выступления, после чего вместе с другими укочевал в горы для осуществления своих целей.

13) КОЛДЫЛДАЕВА Жулдаса – 27 лет, аула № 20 Кзыл-Кумского р-на, казака, имеющего 1 жену,1сына, с его слов имущего: 10 ба-

ранов, 2 головы крупного скота, состоящего на службе агентом Казгосторга по сбору кожсырья, член аулсовета, беспартийного, грамотного, не судимого, обвиняемого:

а) в участии в контр-революционнном байском собрании, на котором был решен вопрос организации байства и выступления против сов.власти.

б) являясь совработником и будучи осведомлен в сборе денежных средств байства для приобретения оружия на предмет вооруженного выступления против сов.власти, не сообщил об этом органам власти, а присоединился к байскому бандформированию, где находился до момента ареста.

14) ОНБАЕВА Назарбека — 59 лет, казака аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 1 жену, 3-е детей, с его слов имущего: 38 голов мелкого скота, 4 верблюда, неграмотного, беспартийного, не судимого, обвиняемого:

а) в том, что принимал участие на контр-революционном байском собрании, ставящем целью организации и вооруженного выступления против сов.власти и …

б) вместе с другими ушел в горы с намерением и задачей осуществления целей, указанных в п. «а»

15) БАКИРОВА Аульбека – 36 лет, казака аула № 20 Кзыл-Кумского района, имеющего 1 жену, с его слов имущего 15 голов мелкого и 3 верблюда, не судившегося, близкого родственника организаторов бандформирования ДЖАНДАРБЕКОВЫХ, обвиняемого:

а) в том, что был активным участником контр-революционнного байского собрания, вместе с другими совершал «пату» в знак общей солидарности организации вооруженного выступления против совласти и ..

б) вместе с другими ушел в горы для осуществления целей, ставящих собранием, указанных в п. «а».

Обвинительное заключение вместе с делом № 437 представляется на рассмотрение Тройки ПП ОГПУ в КССР.

НАЧАЛЬНИК ЧИМКЕНТСКОГО ОПЕРАТИВНОГО
СЕКТОРА ОГПУ /ЖУРАВЛЕВ/

Источник: СГА ДП г. Шымкент. Д. 5350. Л. 106–124.

№ 1274
Из отчетного доклада
Кустанайского окружкома ВКП(б) на X окружной
конференции ВКП(б) о коллективизации, перегибах
в колхозном строительстве и о кадрах

г. Кустанай 15 мая 1931 г.

…Колхозы

За истекший год в области коллективизации сельского хозяйства по округу достигнуты крупные успехи. Политически эти успехи состоят в том, что в колхозное строительство вступили не только батрацко-бедняцкие хозяйства, но в массе своей пришел в колхозы середняк.

Особенно сильно поднялось колхозное движение в округе за период с октября 1929 по мая 1930 г., что имеет непосредственную связь с развертыванием в округе 5 крупных зерносовхозов, 3 МТС, совхозов «Скотовод»и «Овцевод» и решительным наступлением на кулака и бая.

За указанный период удельный вес колхозов вырос: по количеству хозяйств — с 8% до 51%; по количеству посевплощади — с 9% до 69,8%.

Однако, досигнутые успехи сопровождались целым рядом грубых ошибок и извращений политики партии. Наиболее опасными из этих ошибок и извращений являются:

1. Нарушение принципа добровольности и перегибы в отношении к середняку.
2. Игнорирование социально–экономических особенностей отдельных районов.
3. Обобществление отраслей хозяйства потребительского значения.

Эти извращения при неблагоприятных хозяйственных условиях 1929 и весны 1930 г. поставили колхозное строительство в условие определившегося кризисного состояния:

1. Разбазаривание скота и другого имущества перед вступлением в колхоз.
2. Срыв планов организации семфондов.
3. Иждивенческое настроение не только бедняцко–батрацких, но и середняцких хозяйств.

4. Недоверчивое отношение части середняков к колхозному строительству.

За время с 1 по 20 апреля произошел отлив из колхозов крестьянских хозяйств в количестве 15000 дворов. В связи с чем снизился процент коллективизации с 66,7% до 51%. Этот выход сопровождается общим сокращением обобществленного скота в следующих размерах: по рабочему скоту — на 14500 голов; по продуктивному (корова) — на 10000 голов…

Чрезмерно высокий процент коллективизации в южных полукочевых скотоводческих районах (Тургайский, Батпакаринский, Наурзумский и др.) при явном отсутствии в этих районах условий для массовой и действительной коллективизации, что подтверждает нездоровую и опасную погоню местных организаций за высоким процентом коллективизации.

К началу мая полукочевые районы тоже сумели выправить допущенные ошибки и извращения в колхозном строительстве, перенося центр внимания на производственное кооперирование путем реорганизации не жизненных колхозов в простейшие формы производственно-сбытовых кооперативов. Подтверждением сказанному являются следующие данные:

Наурзумский район — было 66 колхозов с охватом 4627 хозяйств, осталось 14 с охватом 514 хозяйств; Тургайский район — было 78 колхозов с охватом 4628 хозяйств, осталось 5 хозяйств.

К этому же времени, в зерновых районах отлив из колхозов почти прекратился, и уже наметился новый приток бедняцко–середняцких хозяйств, как, например, по Мендыгаринскому району произошедшее сокращение коллективизации с 73,8% до 24,4% снова поднялся до 36%.

В результате произошедшего выхода хозяйств из колхозов, создалось большое напряжение в выполнении принятого плана посевных площадей в колхозах (459910). Это затруднение вызывается главным образом, недостатком тягловой силы и плохим состоянием рабочего скота…

Несмотря на затруднение с тягловой сиой и частично с продовольствием, колхозы в текущем году, выехали на полевые работы вполне организованно и с большим подъемом.

Колхозное строительство в округе характеризуется следующими данными:

пп	Наименование совхозов	Посевная площадь на 1930 г. (в га)	Помощь со стороны совхозов (в га) колхозам	Предполагаемые затраты средств на строительство в 1930 г.
1	Кустанайский	21000	3000	493359
2	Кинь-Аральский		1800	494359
3	Учебно-показательный		3000	2691170
4	Каинды-Кумакский	11000	2300	1046646
5	Шильдинский		1800	
	Итого	32000	16900	4726534

Кинь-Аральский, Учебно-показательный и Шильдинский совхозы производить посев в нынешнем году не будут, а будут производить вспашку зяби, паров и помощь в пахоте колхозам.

По совхозам «Скотовод» по плану, преподанному из края мясо–совхозам Кустанайского округа, в текущем году должно быть скота с подразделением по группам следующее количество: всего 74900 голов, из них коров — 3550, нетелей — 7800, бугаев — 120, бугайчиков — 300, молодняка — 1500, телят, рожденных в 1930 г. — 15400 голов; заклейменного в стадах заготовителей на 8 мая 1930 г. коров — 6019, нетелей — 2873, бугаев — 398, бугайчиков — 308, а всего 9644 головы.

Рабочей тягловой силы в совхозах «Скотовод» должно быть: коров — 1400, лошадей — 5151, верблюдов 30 голов.

Имеется на 1 мая с. г. лошадей 266 голов, верблюдов 4 головы. Сведений о совхозе «Овцевод» не имеется.

Колхозные кадры

Одним из острых вопросов колхозного строительства в округе стоял и стоит вопрос о кадрах.

До 1930 г. в колхозах было подготовлено 83 колхозных руководителя и до 150 трактористов.

В текущем, 1930 г. подготовлено через специальные курсы (не включая сюда МТС и союзы) свыше 1800 чел., из которых казахов 709 чел., европейцев 1000 чел…

Кроме подготовки местных колхозных кадров, в текущем году прибыли на руководящую колхозную работу в округ 202 рабочих, донбассцев (в счет 25 тысяч), из них: коммунистов 153 чел., комсомольцев 13 чел., беспартийных 35 чел.

Расставлены эти товарищи так:

Председатели кустовых объединений 22 человека

Члены правлений 11 человек

Инструкторы 28 человек
Председатели колхозов 95 человек
Председатели райколхозсоюзов 3 человека
Секретари колхозных ячеек ВКП(б) 4 человека
Руководители тракторных конных баз 7 человек
Заместители директоров МТС 3 человека
Инструктора райколхозсоюзов 3 человек
Член правления райколхозсоюзов 1 человек
Инструктор коопхлебов 2 человека
Член правления колхозсекций животноводсоюза 1 человек
Инструктор окружкома ВКП(б) 2 человека
В совхозах 7 человек
Всего 202 человека.

Приезд рабочих-колхозников и подготовка местных кадров в значительной мере укрепиили политическое и организационно-хозяйственное состояние колхозов, показателем чего, является та организованность и бодрость, с которой колхозники выехали на поля для проведения весеннего сева.

Отв.секретарь Кустанайского окружкома ВКП(б)
А. Дисконтов

Источник: ГАКО. Ф. 54П. Оп. 1. Д. 736. Л. 51–57.

№ 1275
Из резолюции Казкрайкома ВКП(б) «О коллективизации в животноводческих районах»

г. Алма-Ата 29 мая 1931 г.

1. На данном этапе социалистического строительства коллективизация животноводства, всемерное развитие его товарности, создание прочной кормовой базы стали решающими в деле дальнейшей советизации аула и действительной его социалистической перестройки.

Огромным препятствием на пути осуществления этих задач являются остатки родовых пережитков в ауле, наличие в ряде районов административного деления и землеустройства по родовым признакам, сохранившийся еще полунатуральный характер хозяйства, неустойчивость кормовой базы, слабые в культурном

и политическом отношении кадры при наличии еще сильного влияния байства, родовых аксакалов и духовенства.

Устранение с пути этих препятствий значит: пойти более смелыми темпами в области коллективизации животноводства, поднять на более высокую ступень колхозное строительство, тем самым полностью завершить советизацию аула и окончательно направить на путь соцстроительства аула. Это должно осуществляться: путем коренного изменения существующих форм расселения, т. е. изменения административного деления и землеустройства внутри районов, проведенных с сохранением родовых признаков, проведение оседания на базе коллективизации, способствующее разрушению родовых пережитков, развертывание такой формы коллективизации, которая обеспечивает создание высокотоварного животноводства, организации прочной коллективной кормовой базы и широкого развития строительства обобществленных сельхозпостроек.

Решение этих задач парторганизациями в животноводческих районах возможно лишь в беспощадной борьбе с классовыми врагами — баями, родовыми аксакалам бая и духовенством, в непримиримой борьбе против агентуры бая и кулака внутри соваппарата и парторганизации — оппортунизмом в особенности с правым, командованием и произволом, в борьбе за повышение политического и культурного уровня аульных кадров и выдвижение новых сил из батрацко-бедняцких слоев аула, преданных партии и советской власти.

2. В качестве очередных практических мероприятий в деле развертывания коллективизации в животноводческих районах Крайком считает:

а) На данном этапе социалистического строительства в ауле, на основе развернувшейся коллективизации, использовании опыта земледельческих районов в строительстве колхозов и проведения классовой борьбы рост коллективизации в казахском ауле, расширение посевной площади, усвоение опыта в колхозном строительстве соприкасающихся земледельческих районов, более высокая ступень классовой борьбы в ауле диктуют на данном этапе основной формой колхозного строительства в земледельческо–животноводческих и животноводческо–земледельческих районах признать сельскохозяйственную животноводческую артель.

Согласиться с основными принципами положенными в основу разработанного Крайколхозсоюзом устава с.–х. животноводческой артели, опубликовав его в печати для обсуждения мест, после чего провести его утверждение через Наркомзем, Совнарком и КазЦИК.

б) Запретить земельным и колхозным органам регистрацию уставов с.-х. животноводческих артелей, организуемых с целью сохранения родовых ячеек, закрепления родового–байского руководства и перенесения родовых пережитков и элементов эксплуатации в колхозы.

Окончательная санкция на регистрацию уставов должна быть проведена через Президиумы райисполкомов с обязательным предварительным обследованием на месте и при непременном условии фактического обобществления орудий и средств производства и сбора вступительных взносов.

в) В целях создания наиболее устойчивых, высокотоварных и доходных колхозных хозяйств признать необходимым повышение уставного минимума состава артели до 25–30 хозяйств. Существующие карликовые колхозы, насчитывающие 8–10–15 хозяйств, реорганизовать в более крупные, поскольку эти карликовые колхозы являются малодоходными и по существу дробными родовыми ячейками.

Одновременно предложить всем райкомам и райколхозсоюзам пересмотреть т. н. колхозы «гиганты», насчитывающие 500–600 хозяйств, организованные без всякой производственной целесообразности и возможности хозяйственно–политического руководства, реорганизовав территориально разбросанные «колонны» и «бригады» в самостоятельные колхозы с избранным Правлением. Одновременно очистить их от руководителей — баев, родоначальников и их ставленников, произвольно управляющих колхозной массой.

г) При организации колхозов на уставе с.–х. животноводческой артели все баи, родовые аксакалы и их семьи должны быть выселены с территории колхозов. Эта мера должна быть проведена и во всех существующих колхозах.

д) Крайколхозсоюзу в месячный срок разработать более упрощенные формы учета и отчетности по труду, а также примерные нормы выработки и принципы организации труда в животноводческих артелях. В основу разработки должна лечь сдельщина, учет в трудоднях, оценка труда по его количеству и качеству.

Обязать Крайколхозсоюз в двух декадный срок разработать и представить в Крайком оперативный план подготовки кадров для животноводческих районов, центральное место, в котором должна занять подготовка бригадиров и счетных работников.

е) Считая, что крупное обобществленное животноводческое хозяйство, является наиболее товарным и доходным, согласиться с планом организации наиболее крупных животноводческих колхозов и товарных ферм, разработанным Крайколхозсоюзом, предусматривающим создание 516 крупных колхозов с общим поголовьем 448600 голов, в том числе за счет обобществления 431200 голов и приобретения 17300 голов, с общими затратами на строительство с/х построек и приобретение скота 4 286 900 р., в том числе в районах оседания 1 287 400 руб.

Предложить Крайколхозсоюзу в декадный срок представить в Крайком развернутый план коллективизации животноводства в целом по краю.

ж) Организация кормовой базы в животноводческих районах должна идти по пути более широкого развертывания машино-сенокосных станций и внедрения в колхозы посевов трав, развития силосов и т. д. Сеноцентру, Крайколхозсоюзу в декадный срок пересмотреть и внести в Совнарком план развертывания МСС на 1932 г.

з) исключительное внимание всех парторганизаций животноводческих районов должно быть обращено на решительную ликвидацию командования и произвола в руководстве колхозами и внутри колхозов. Основной задачей парторганизаций на данном этапе является вовлечение колхозников и колхозниц в активное участие в строительство коллективного хозяйства, смелое развязывание критики и самокритики колхозных недостатков, решительное выдвижение новых кадров колхозников в руководство колхозным хозяйством, техническая, культурная и политическая подготовка выдвигаемых кадров.

Предложить всем райкомам и райколхозсоюзам составить руководство колхозным строительством в соответствии с данным решением, мобилизовав для этого всю партийную и комсомольскую организацию, развернуть массовую разъяснительную работу среди колхозных и аульных батрацко-бедняцких и середняцких масс.

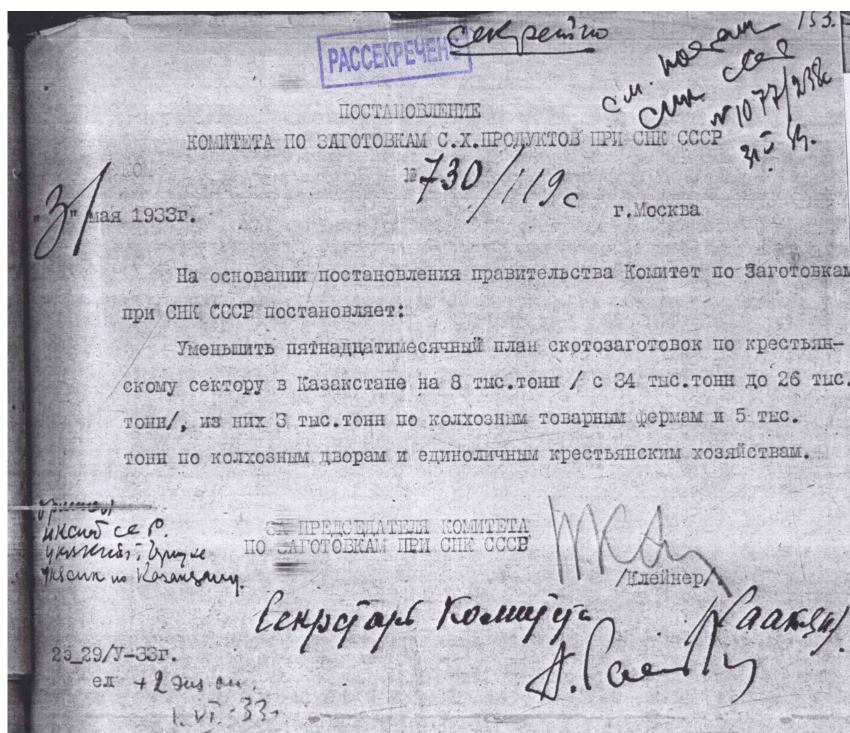
и)[16] Крайком особо подчеркивает важность и необходимость работы с беднотой. Особые условия строительства колхозов в животноводческих районах выдвигают необходимость постановки систематической работы собраний бедноты. организаций групп бедноты при животноводческих колхозах. Работа собраний и групп бедноты должна проходить под руководством специально выделенных ячейкам стойких коммунистов, которые способны осуществить действительное партруководство работой среди бедноты, обеспечив участие бедноты и батрачества в разрешении всех организационно–хозяйственных вопросов. Вместе с тем не допускать замыкания бедняцких организаций от основной массы колхозников — середняков…

…3. Указать всем парторганизациям, что осуществление поставленных задач по развертыванию колхозного строительства, по переделке родового аула и устранению с пути байско–родового влияния должно проходить на основе интернационального воспитания трудящихся масс всех национальностей, путем организации их для совместных усилий по разрешению задач социалистического строительства, завершению сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества и байства как класса и остатков родовых пережитков. Необходимо максимально развивать и поддерживать наметившиеся новые формы интернациональной взаимопомощи колхозного населения, как–то: помощь с/х машинами и рабочим скотом, помощь в обучении овладения машинами и организация межнациональных колхозов на добровольных началах.

Секретарь Крайкома ГОЛОЩЕКИН

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5007. Л. 213–218. Машинописный подлинник. Рукописные правки: Л. 213. «окончательно направить на путь соц. строит. аула»; Л. 215: «[неразборчиво]) рост коллективизации в казакском ауле, расширения [неразборчиво], усвоение [неразборчиво]. е) земледельческих районов, более вовлекая ступень классовой борьбы в ауле — диктуют на данном этапе». Рукописью: «Приложение к прот. № 53 засед. ОККРО КР»; черными чернилами: «Секретарь Крайкома (Голощекин)». Пометы и подчеркивания.

[16] Дополнение к решению Бюро Крайкома «О коллективизации в животноводческих районах», от 29/V- 1931 г. протокол №53.



РАССЕКРЕЧЕНО Секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.Х.ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР

№ 730/119с

"31" мая 1933г. г.Москва

На основании постановления правительства Комитет по Заготовкам при СНК СССР постановляет:

Уменьшить пятнадцатимесячный план скотозаготовок по крестьянскому сектору в Казакстане на 8 тыс.тонн / с 34 тыс.тонн до 26 тыс. тонн/, из них 3 тыс.тонн по колхозным товарным фермам и 5 тыс. тонн по колхозным дворам и единоличным крестьянским хозяйствам.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СНК СССР /Клейнер/

Секретарь Комитета /Саакян/

2З 29/V-33г.

№ 1276
Постановление комитета по заготовкам сельско-хозяйственных продуктов при СНК СССР

г. Москва 31 мая 1931 г.

На основании постановления правительства Комитет по Заготовкам при СНК СССР постановляет:

Уменьшить пятнадцатимесячный план скотозаготовок по крестьянскому сектору в Казакстане на 8 тыс. тонн/ с 34 тыс. тонн до 26 тыс. тонн/, из них 3 тыс. тонн по колхозным товарным фермам и 5 тыс. тонн по колхозным дворам и единоличным крестьянским хозяйствам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СНК СССР /Клейнер/
Секретарь комитета /Саакян/

Источник: РГАЭ Ф. 8040. Оп. 8. Д. 18. Л. 153. Машинописный подлинник. Рукописью: «Секретно». «См. Постан. СНК СССР № 1077/232 31.V.31». «Секретарь Комитета Саакян – автограф»

№ 1277
Обвинительное заключение
на баев аула № 7 Казалинского района

г. Аральск 13 июня 1931 г.

Проходящие по делу обвиняемые: Нуржанов Сарбупа, Шартанов Куль, Шартанов Сеит, Кутебаров Тайбагар и Кутебаров Исатай по социальному положению являются крупными баями, которые в связи с нажимом на кулака и бая, повели организованное контрреволюционное сопротивление, направленное к срыву проводимых в ауле всех мероприятий Советской власти, систематически вели агитацию, постепенно подготавливали население к вооруженному восстанию против Соввласти. Эти организованные действия, вышеперечисленные обвиняемые с особой яростью стали проявлять с 1928 года, т. е. после выселения из пределов Казалинска их родителей, как бывших полуфеодалов, где с первых же дней после выселения они повели агитацию среди населения о злостном уничтожении скота, и в последствии своей агитацией сумели подготовить население к вооруженному восстанию.

Для осуществления ранее намеченных целей к свержению Соввласти, Шартанов Куль, Шартанов Сеит, Кутебаров Тайбагар и Кутебаров Исатай в 1930 году весной перекочевали в Иргизский район в пески Кара–Кума, явились инициаторами и организаторами в формировании банды выступления против Соввласти, снабжали банду конским составом, фуражом и продовольствием, одновременно вели среди населения Кара-Кум, контрреволюционную агитацию, говоря: «УЖЕ КОНЕЦ КОММУНИСТАМ НЕИЗБЕЖЕН, ТЕПЕРЬ НЕ НУЖНО ДАВАТЬ ГОСУДАРСТВУ СКОТ, ШЕРСТЬ И С/Х НАЛОГ». /см. *л. д.* 15, 16, 17, 22/.

Эту работу они обвиняемые Шартанов Куль, Шартанов Сеит, Кутебаров Тайбагар и Кутебаров Исатай увязали с главарями банды Айжар [неразборчиво] ханом и Нуржановым Сарбупой.

Нуржанов Сарбупа является родным тестем Кутебарова Исатая. После разгрома Иргизского восстания, он Нуржанов для скрытия следов преступления все время скрывался в пределах Казалинского района у своего родного зятя, обвиняемого Кутебарова Исатая. Находясь в Казалинском районе, свою контрреволюционную работу увязывает с обвиняемыми Шортановыми Кулем и Сеитом, Кутебаровым Тайбагаром и зятем Кутебаровым Исатаем.

В 1930 году вовремя мясо и шерсти заготовок, вышеперечисленные баи обвиняемые среди кочевого населения Кара-Кума вели контрреволюционную агитацию, говоря: «СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ШЕРСТЬ БЕРЕТ ДЛЯ ОДЕЖДЫ КРАСНОЙ АРМИИ, А СКОТ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ НА КОНСЕРВЫ И ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖАТЬ МОЩЬ КРАСНОЙ АРМИИ НАМ НЕ НУЖНО СДАВАТЬ СКОТ И ШЕРСТЬ», благодаря их агитации, мясо и шерсть заготовки в Кара-Куме были сорваны. /см. *л. д.* 15,16, 22.23/.

1931 года 13 июня Нуржанов Сарбупа, Шартанов Куль, Шартанов Сеит, Кутебаров Тайбагар и Кутебаров Исатай в [неразборчиво] в местности Бекаратам-тамы устроили нелегальное совещание, где обсуждали вопрос о вновь организованной банды и вели контрреволюционную агитацию, говоря: «ПО ПОБЕРЕЖЬЮ АРАЛЬСКОГО МОРЯ, ПОДНЯЛОСЬ ВОССТАНИЕ, КУДА ИЗ ГОРОДА АРАЛЬСКА С ПАРОХОДОМ ОТПРАВИЛИ ВОЙСКА И ЛОШАДЕЙ. ТАКИЕ ЖЕ ВОССТАНИЯ ВСПЫХНУЛИ В ДРУГИХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ, СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ, ВЗЯТЫЙ СКОТ ОТ НАСЕЛЕНИЯ СТАЛА ВОЗВРАЩАТЬ, Т.К. ВОЙНА ИДЕТ КРУГОМ, БУХАРА И УРГЕНЧ ВЗЯТЫ СО СТОРОНЫ БАСМАЧЕСТВА, СКОРО БУДЕТ ЗАБРАН ОСТРОВ МУЙНАК, А ПОТОМ БУДУТ НАСТУПАТЬ ЧЕРЕЗ МОРЕ К КАЗАЛИНСКУ». /см. *л. д.* 15, 16, 17, 19, 23, 24/.

После данного совещания, обвиняемый Нуржанов Сарбупа выехал в Кара–Кум для ведения той же агитации среди кочевой части населения, перед выездом он говорил: «ЕСЛИ ПРИДУТ БОЛЬШЕВИКИ, ТО ВЫ ССЫЛАЙТЕСЬ, ЧТО ВЫ МЕНЯ НИГДЕ НЕ ВИДЕЛИ, А САМИ СО МНОЙ СВЯЗЬ НЕ ТЕРЯЙТЕ И ПРИ МОЕМ СООБЩЕНИИ БУДЬТЕ НА ГОТОВЕ». /см. *л. д.* 15,24/.

Сообразуясь с изложенным и руководствуясь ст. 207 УПК.

ПОСТАНОВИЛ:

Следдело на обвиняемых:

1/ Нуржанова Сарбупа, 70 лет, женатого, жителя Иргизского района, № 1 аула, грамотного, по национальности казака, беспартийного, по соцположению бая и бывшего судью, по имущественному положению раскулаченного, лишенного избирательных прав голоса.

2/ Шортанова Сеита, 51 года, женатого, беспартийного, неграмотный, по национальности казака, по соцположению бая, по имущественному положению раскулаченного, лишенного избирательных прав голоса.

3/ Шортанова Куля, 46 лет, женатого, беспартийного, неграмотный, по национальности казака, по соцположению бая, по имущественному положению раскулаченного, лишенного избирательных прав голоса.

4/ Кутебарова Тайбагара, 35 лет, женатого, беспартийного, неграмотный, по национальности казака, по соцположению бая, по имущественному положению раскулаченного, лишенного избирательных прав голоса.

5/ Кутебарова Исатая, 37 лет, женатого, беспартийного, неграмотный, по национальности казака, по соцположению бая, по имущественному положению раскулаченного, лишенного избирательных прав голоса, обвиняемых по ст. 58 п. 2. и 10 УК, направить через Аральский спецсектор ПП ОГПУ в тройку ПП ОГПУ по КССР, арестованных Нуржанова Сарбупа, Шартанову Куля, шартанова Сеита, Кутебарова Тайбагара, Кутебарова Исатая содержащихся под стражей при артпомещении Казалинской Раймилиции с сего числа перечислить за тройкой ПП ОГПУ по КССР.

Обвинительное заключение согласовать с прокурором по Казалинскому району.

Копии настоящего обвинительного заключения направить при деле в ОЦР ОГПУ, РСО, ПП ОГПУ и Аральскому Оперсектору ПП ОГПУ.

Уполномоченный /Ефимов/
Согласен:
Начальник Казалинского
Райотделения ПП ОГПУ /Горский/
Утверждаю:
Начальник Аральского
Оперсектора ПП ОГПУ /Петров/

Источник: ДП СГА г. Кзыл-Орда. Д. 9150. Л. 41–43.

№ 1278
Оперативная разведывательная сводка № 26
особого отдела ПП ОГПУ КАССР

г. Алма-Ата 13 июня 1931 г.

1. Данным Гурьевского Оперсектора откочевавшие из Мангистаусого района байство концентрируется центральной части

возвышенности Усть-Урта, объединяясь кочевниками Табинского Жилокосинского других районов всего 500 хозяйств коих выделено 250 джигитов. Вооружение 90 винтовок, 50 охотружей достаточным количеством боеприпасов. Откочевщики объединившись одну крупную банду, намерены уйти Афганистан. Банду возглавляют служащий Бердыбеков Абдулкарим и бывший волуправитель Исаев Нурберген. Банда разбилась на мелкие группы 15–30 всадников совершила последнее время ряд ограблений заготпунктов факторий Госторга расположенных полуострове Бузачи. 10 июня банда адаевцев из 250 человек неизвестного командования, вооруженная 12 винтовками и несколькими охотружьями произвела налет на нефтеразведку «Мунаиль», что 100 верст восточнее жилой Косы привела негодность машины сожгла мастерскую, разграбила имущество, продовольствие, раздела 62 рабочих. К ликвидации из Гурьева выступил 68 дивизион ВОГПУ и комотряд 50 бойцов, со стороны Челкара Аральским Оперсектором высланы 2 опергруппы общее руководство операциями возложено выехавшего на место Начособотдела ПП Белоногова.

2. Данным Уральского сектора территории Джамбейтинского и Каратюбинского районов отмечено появление мелких бандгрупп прибывающих Жилокосинского, Мангиставского, бывшего Кзылкулинского и Челкарского районов. Возглавляемые бежавшими высланными баями бандгруппы совершают грабежи поджоги убийства. Четвертом ауле Каратюбинского района на днях произошел пожар сгорели дела партячейки, дела сельхозартели втором ауле убит пастух колхозник, шестом ауле произошел пожар хлебно-машинного склада Живсоюза, сгорело 11 сельхозмашин, 270 пожарных мешков 23 пуда хлеба, выехавшие Каратобе место пожара агент УРО Абишев, счетовод Живсоюза Нуруллин убиты между Каратюбой и шестым аулом. Высланной сектором опергруппой пределах 22 аула Джамбейтинского района задержана бандгруппа под руководством бая 49 аула Жилокосинского района Кожахмедова Кожамурата, подозреваемая в убийстве Абишева и Нуруллина.

3. Донесению Аральского сектора 9 июня им арестованы 30 баев 13 и 14 аулов Тургайского района, подготовлявшие восстание указанных аулах. Повстанческую организацию возглавлял вычищенный из соваппарата Смагулов Абен.

4. Донесению Семипалатинского сектора 27 мая 28 километрах Семипалатинска, сопровождаемые автомашине Чингиставского

района 4 арестованными бандитами, убит шофер Сектора Иванов и тяжело ранен милиционер Рахматуллин, бандиты, захватив наган, браунинг «смитвиссон» скрылись, приняты меры задержанию бандитов. Его же данными, в конце мая восточной части Аягузского и западной части Кокпектинского районов, начало концентрироваться байство указанных и других районов тем, чтобы вооруженном прикрытии уйти Китай, вооружение банды 53 винтовки несколько охоторужей, часть винтовок вместе большим запасов боепатрон доставлена бандгруппой прибывшей из Китая для сопровождения откочевщиков.

Банда 350 человек руководством бывшего волуправителя Балгабаева Байкади 30 мая разгромила комотряд оперативника Миницина. Из 37 человек убив двух бойцов, 3 июня в бою отрядом Аягузского РОТО ОГПУ в 42 человека, убив 1 и тяжело ранив 1 бойца, потеряв на месте боя 7 человек убитыми, банда отступила. 7 июня комотрядом 100 бойцов руководством оперативника Шубина была настигнута гора Сары–Адырзин, что 40–50 верст западнее Хабарасуйского таможенного поста, результате двух боев разгромлена. Со стороны банды убито около 100 человек, ранено 10, плен взято 220 бандитов, задержано около 400 семей откочевщиков, среди последних производится массовая разъяснительная работа, отсев. Руководящее ядро одиночками бежало, продолжается преследование, изъятие. Данным того же сектора близ горы Коктюбе, 9 верст южнее Сергиополя 95 верст западнее Урджара, обнаружена бандгруппа 30–50 человек, руководством Ваисова Тургая, Кударинова Джунуса, вооруженная 8 трехлинейками, 9 охоторужьями. Бандгруппа состоит из бежавших баев Чингиставского, Аягузского, Чубартавского, Жарминского районов, намеревающихся уйти в Китай. Ликвидацию проводит Аягузский Уржарский РУПЫ.

5. Донесению Карсакпайского Райотделения на урочище «Киякты 11 аула Карсакпайского района, что 30 верст северо–восточнее Чубар–Тенгиз, аткминер и крупный конокрад Досмагамбетов Альмагамбет при содействии баев организовал крупную бандгруппу 30 человек, арестовал Предаульсовета, двух активистов бедняков, уполномоченного скотозаготовителями и нашего оперативника Абдыльдина, проводившего учет байства, последних двух обезоружив, заковал в железные путы. 8 июня комотряд оперативника Коржавина численностью 25 бойцов атаковал банду Досмагамбетова, результате нашей стороны убит агент УРО Галкин, две ло-

шади, стороны банды убиты главарь Досмагамбетов и 5 активных бандитов, изъято 3 трехлинейки, 150 патрон. 9 июня арестованные 17 бандитов, направляемые Карсакпай, пытались разоружить конвой, результате чего 4 бандита конвоем убиты. Незахваченные 8 бандитов 2 трехлинейками бежали 10 аул, для изъятия выступил Каржавин.

ЗАМ. ПП ОГПУ в КАССР РОГОЗИН
ВРИД НАЧ. ОО (Саенко)
Верно:
Уполномоченный СО (Иванов)

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

№ 1279
Информация о военной операции против бандформирований Мангистау ОГПУ СССР

гг. Форт-Александровск — Москва 24 июня 1931 г.

14/ ОПЕРАТИВНАЯ
АЛМА-АТА ГПУ
ЛИЧНО ДАНИЛОВСКОМУ

Передаю полученный сейчас перевод текста обещания, подписанный Масановым БАК «обещание мы уполномоченные Казахского Крайкома ВКП(б), Масанов Айдарбек, Кутибаров Джангабыл, уверившись в том, что поднявшееся восстание не является восстанием, руководимым байством, против Советской власти, а восстанием, получившимся в результате недовольства на политически-экономические ошибки района, доведших до забоя последней скотинки бедняка и батрака. Даем следующее обещание:

1) Просить правительство Казахстане о применении амнистии ко всем гражданам-участникам восстания.

2) Приложить все силы к недопущению военных столкновений с гражданами аула с посылкой отрядов до получения ответа правительства Казахстана граждане бедняки, руководители восстания говорят следующее:

1) Мы участники восстания не против Советской власти, а против незаконных действий района.

2) Участники восстания, будучи и ранее против баев, кулаков и их при хвостиков, как чужих Советской власти элементов, остаются такими же противниками и сейчас готовыми продолжать активную борьбу с ними, доказывать преданность Советской власти и Коммунистической партии, в случае появления восстания в других районах выражаем готовность выступить до 1000 человек (…) на помощь Советской власти для подавления и подобных этому восстанию и выполнять великие кампанейские работы, имеющие политически-экономическое значение.

3) Мы просим амнистировать все наши грехи и допустить к участие на советской, партийной работе, как и в прошлом.

4) По получении правительственной грамоты об амнистии мы отпустим всех находящихся в плену у нас работников, сдадим все имеющееся оружие, не скрывая ни одного и сами разойдемся.

5) До разрешения этого вопроса не тронем находящихся у нас в руках (…).

ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ
ОБЕСПЕЧИТЬ НЕРАЗГЛАШЕНИЕМ
ЧЕРЕЗ ДЕЖУРНОГО ОГПУ
МОСКВА ОГПУ
МЕССИНГУ ЕВДОКИМОВУ ОЛЬСКОМУ

Донесением Гурьевского и Актюбинского секторов Мангиставском районе следующее положение двтчк Первое полуострове Бузачи причине невыполнения отрядами Калашникова наших приказов изъятии Бузачах банд элемента и обеспечении себя с тыла до продвижения вглубь Мангистау зпт где эти отряды сейчас находятся зпт активизировали банд шайки производящие грабежи заготпунктов рыб промыслов и так далее зпт банд шайки стягиваются Форт-Александровский тчк Последним сведениям Гурьева от 23 июня 22 часа банда численности около 50 человек осадила Форт-Александровск заняв часть последнего зпт осаждает комотряд 70 бойцов засевший в трех местах двтчк ГПУ зпт Госбанка и радиостанции тчк Донесению Гурьева отряд продержится прибытия помощи Махач-Калы тчк Второе возвышенности Усть-Урт колодцах Тамбай и Кушета скоба карте есть скоба что 160 тире 180 верст западней грязей Барса-Кельмес оперирует банда 30 человек зпт половина вооруженных тчк Третье 18 июня 290 верстах северо-восточнее залива Киндерли взвод Гурьевского дивизиона

столкнулся с бандой Джангильдиева численностью 70 всадников вооруженных винтовками неизвестном количестве тчк Перестрелке убито 6 бандитов зпт 7 человек одной винтовкой 60 патронами зпт также захвачены 62 кибитки семь (…) в том числе семья Джангильдиева тчк Четвертое центральной части возвышенности Усть-Урт сконцентрировалась до 400 человек байства и бандитского элемента и мирное население зпт непроверенным сведениям там организовано ханство главе хан и четыре советника зпт оперирующие банд шайки также байство распространяют слухи новом местном восстании свержении совласти зпт призывают организовать занять Форт-Александровск тчк Пятое сведениям Актюбинска банда 300 всадников главе баями Утегеном и Минарбаевым связи нажимом (…) скоба до 100 верст северо-западнее Кунграда зпт пути банда объединилась оперировавшей этом же районе бандой Салиха численностью 70 человек зпт призывают население восстанию распуская провокационные слухи тчк ШЕСТОЕ сообщению Калашникова и Белоногова положение Мангиставском полуострове напряженное зпт влиянием агитации байства и бандшаек обострилась повстанческие настроения зпт работа среди бедноты и середняков со стороны местных совпарторганов отсутствует зпт комиссия Мендешева течение двух с половиной месяцев ничего не сделала зпт опоры среди населения не создала тчк Такой обстановке борьба банд движением прикрывающимся укочевками чрезвычайно затруднена зпт вместе этим исключительно военными методами крайне невыгодна тчк СЕДЬМОЕ Крайкомом вынесено решение двтчк А скоба изъятии всех баев Мангистау и немедленной конфискации имущества баев причастных антисоветским выступлениям передаче 50 процентов этого имущества колхозам зпт Б скоба развертывании работы отрыву бедноты середняков влияния байства зпт разрешением часть имущества усмотрению комиссии раздавать бедноте зпт В скобе проведении перевыборов и создании классово-выдержанных советов тчк Проведения этой работы район командируется 10 работников часть коих останется постоянной работе тчк ВОСЬМОЕ основные операции нашей линии предстоят полуострове Бузачи и центральной части возвышенности Усть-Урт зпт имеющиеся Мангистау отряды расположены двтчк А скоба Гурьевский дивизион 70 сабель при двух станковых и двух легких пулеметах на 9 автомашинах колодце Бусага скоба карте есть скоба 220 верст северо-восточнее Киндерли тчк Б скоба ком отряд 30 всадников при одном станковом пулемете тире ко-

лодце Бурма 40 верст юго-западнее Бусага тчк В скоба комотряды общей численностью 100 бойцов районе озера Сам имеют задачу продвигаться центру Усть-Урт севера тчк Побережьи Арморя работают опергруппы Аральского сектора тчк Таким образом проведения операции полуострове Бузачи сил не хватает зпт прошу выбрасываемому Махач-Кала отряду поручить целиком операции полуострове Бузачах зпт наш дивизион закрывает пути бегства сторону Туркменистана и развертывает операции центр Усть-Урта зпт окончании операций Бузачах облегчит задачу ликвидации бандформирования Усть-Урте которая поставлена перед 68 дивизионом и отрядами находящимися районе озера Сам тчк Калашникову дано распоряжение выбить Форт-Александровск зпт месте остается Белоногов тчк НР 142/27/18.

ВРИД. НАЧ. ОО РОГОЗИН (САЕНКО)

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

№ 1280
Обвинительное заключение
по следственно-арестантскому делу № 63
граждан Каркаралинского района

г. Алма-Ата 29 июня 1931 г.

По следственно-арестантскому делу № 63, по обвинению гр-н Каркаралинского р-на: – ДОСЖАНОВА Бейсеке, ЕСЕНКУЛОВА Дуамбая, ОЖЕКЕНОВА Оспана, ШЕНТЕЕВА, ШЕНТЕЕВА Акилжана, ОСПАНОВА Хусаина, КАРЕКИНА Кошумбая, КАРИБАЕВА Скака, Омирбаева Беспая, ОМИРБАЕВА Жармигапа, АРКАБАЕВА Спана, ШОНДЫБАЕВА Исы, РСЫМБЕКОВА Сулеймена, СУЛЕЙМЕНОВА Таттыбая, ДАДАМБЕКОВА Хусаина, СЕКИМБАЕВА Сыздыка, МИСЫБАЕВА Ибрая, КИСАТАЕВА Хайдара и САТТЫБАЕВА Мукаша — в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.58 п. 7,8,10 и 11 УК.-

В 1929 году, байство Каркаралинского района, под руководством САТТЫБАЕВА Мукаша, ТАТИМОВА Хусаина, ЕСЕНКУЛОВА Дуамбая, ДОСЖАНОВА Байсеке, организовали в ауле к[онтр]/р[еволюционную] группу, с целью оказания сопротивления

и срыва проводимых в ауле соввластью и партией хозяйственно-политических кампаний: скотозаготовок, коллективизации и проч.

Для осуществления своей цели, они проводили в ауле к[онтр]/р[еволюционную] агитацию среди бедняцко-середняцких масс, распространяли разные провокационные слухи о падении Совласти, прибегали к запугиванию путем угроз и террора бедноты и аульных активистов-коммунистов.

Особенно активно свою деятельность к[онтр]/р[еволюционная] группа стала проявлять весной 1930 года, в связи с бандвыступлениями в бывшем Алма-Атинском округе и Чубартавском районе, распространяя провокационные слухи о скором падении Соввласти и приходе белых войск.

Конкретно деятельность к[онтр]/р[еволюционной] группы в целом и каждого обвиняемого в следующем:

1/ На тайном закрытом собрании в конце Сентября м. г., состоявшемся в доме САТТЫБАЕВА Мукаша, бай ДОСЖАНОВ, ОЖКЕНОВ, ОСПАНОВ, ШЕНТЕЕВ – решили бая – ОСПАНОВА Хусаина использовать специально для проведения провокации и антисоветской агитации. /л.д. 2, 5, 3, 7, 12, 15/.

2/ В Апреле м-це 1930 года, пользуясь событиями на Баканасе и в Чубартаве баи – САТТЫБАЕВ, ДОСЖАНОВ, ОЖКЕНЕВ и др. передавали друг другу с большой радостью новости об этих событиях, за что дарили друг другу подарками «суюнча» /подарок за хорошее известие/.

САТТЫБАЕВ, ОЖКЕНЕВ, ДОСЖАНОВ и др. об этом распространяли усиленные слухи: «В Чубартаве восстание, настало наше время, власть перейдет к нам в руки». «Войска, банда, на днях захватит Каркаралы и будут убивать коммунистов, уничтожать всех бельсенды» /активистов/, уверяли колхозников, что на реке Куркульдеке появилась банда. «Земля будет наша».

Бай ТАТИМОВ Хусаин, в мае 1930 года во время исправления перегибов и реорганизации колхозов, проводил агитацию среди масс, бедноты и середняков, говоря: «Скоро решится судьба коммунистов, сами не знают, что делают –, то коллективизируют, то реорганизуют. Если будете организоваться в колхозы, то обязательно твое имущество и скот пойдет в пользу государства».

Благодаря этой агитации население было настроено панически: это отразилось на посевкампании и коллективизации не только среди неорганизованного населения, но и колхозов. /см. л. д. 2, 3, 5, 7, 12, 15/.

3/ Опять-же в мае 1930 года, во время исправления перегибов по колхозному строительству баи: ТАТИМОВ Хусаин, ДОСЖАНОВ Бейсеке, ЕСЕНКУЛОВ Дуамбай, ОСПАНОВ Хусаин, ОЖКЕНЕВ Оспан, КАРЕКИН Кошумбай и ШОНДЫБАЕВ Иса вели агитацию: «Коммунисты доживают последние дни, то загнали в колхоз, то – теперь распускают. Власть только знает через колхозы у бедняков отнимать скот, бедняк и середняк должен спасаться вступать в колхозы».

Это привело не только к роспуску стихийно созданных колхозов, но и к выходу и развалу с уже окрепших колхозов. /л.д. 13, 15, 16/.

4/ Используя несознательность масс, бай АРКАБАЕВ Опан, ШОНДЫБАЕВ Иса и др. в № 16 ауле, весной 1930 года агитировали: «Счастье наше, что наши сыновья не комсомольцы, С Баканасу идут войска белых, коммунисты и комсомольцы растерялись и не знают куда им деться». /л.д. 13, 14, 15, 16/.

5/ Во время скотозаготовок АРКАБАЕВ Опан, ДОСЖАНОВ Бейсеке, ЕСЕНКУЛОВ Дуамбай, КАРЕКИН Кошумбай, ОМЫРБАЕВЫ Жарылгам и Беспай и др. своим родственникам, знакомым предлагали скот задержать, сено не сдавать, чем приостановили темп заготовок. На агитировавших баев аулсоветом составлен был акт и направлен в Нарсуд 1-го участка. В ответ на это 16 Ноября 1930 года вышеуказанные баи совершили налет на аулсовет № 16 аула, канцелярию подожгли. /см. л. д. 18, 19, 20, 23, 24/.

6/ В Октябре бай ДОСЖАНОВ Бейсеке, ОЖКЕНОВ Оспан, ШЕНТЕЕВ Акылжан, ОСПАНОВ Хусаин, КАРЕКИН Кошумбай, ШОНДЫБАЕВ Иса, ДАДАМБЕКОВ Хусаин, РСЫМБЕКОВ Сулеймень и др. отказались от выполнения наложенных на них хлебозаготовок, почему 24/X-1930 года к ним прибыл Предаулсовета № 10 для взыскания, как со злостных неплательщиков. Баи подкараулили Предаулсовета, напали на него и избили его, все делопроизводство у него отобрали и сожгли, а самого предаулсовета хотели убить, от чего он избавился только бегством. /см. л. д. 25, 26, 27, 28, 31, 132, 133, 134/.

7/ Весной 1930 года в период восстания на Баканасе, в Алма-Атинском и др. округах ШЕНТЕЕВ Акылжан в своем доме устроил нелегальное собрание с участием ДОСЖАНОВА, ШОНДЫБАЕВА, ОСПАНОВА, РСЫМБЕКОВА, СУЛЕЙМЕНОВА и др., где обсуждали положение, способы и методы избавления от ига коммунистов и др. вопросы. После этого, с участием всех обвиняемых в доме

ШЕНТЕЕВА устроили «той» /торжественный обед/ в честь Чубартавской банды. /л.д. 18, 19, 23, 24 /20/.

8/ Баи ДОЖАНОВ Бейсеке, ЕСЕНКУЛОВ Дуамбай, КИСАТАЕВ Хайдар, ЛЕПСЕБАЕВ Ибрай, КАРЕКИН Кошумбай, КАРИБАЕВ Искак, ОМЫРБАЕВ Беспай, ОМЫРБАЕВ Жарылгап, ШОНДЫБАЕВ Иса и др. с целью успешной борьбы по свержению соввласти, на собрании решили заключенных в Лоне баев освободить, оказать помощь Алаш-ординцам, всячески хотели мешать и противодействовать мероприятиям соввласти, о своих действиях сообщали А[лаш]/О[рдынцам]: НОГАЕВУ Абжану и др., для получения от них советов и указаний. /см. л. д. 5, 7, 11/.

9/ В Марте и Апреле 1930 года, ДОСЖАНОВ Бейсеке, ЕСЕНКУЛОВ Дуамбай, ШЕНТЕЕВ Акылжан, Оспанов Хусаин, ШОНДЫБАЕВ Иса, СУЛЕЙМЕНЕВ Таттибай и др. в аулах № 13,14 и 16 агитировали против посевкампании, за выход из колхозов и партии, доказывая, что «коммунисты запутались и стоят накануне гибели. Бедноту они разоряют и т. д.», почему часть членов колхозов стала выходить из колхозов, а приток новых членов прекратился, что объясняли тем, что: «В колхозы нас не уговаривайте идти, мы никогда не вступим, лучше убейте нас, скот не сдадим, лучше убить своих детей и себя, чем идти в колхоз». /см. л. д. 14, 15 и 16/.

10/ 26|XI – 1929 года в ауле Айтчане, бай КАРЕКИН Кошумбай, КАРИБАЕВ Скак, ОМЫРБАЕВ Беспай, ОМЫРБАЕВ Жарылгап, СЕКСЕМБАЕВ Сыздык сделали нападение на ответсекретаря № 14 и председателя № 13 аулсовета, которых хотели убить и отобрать у них список индивидуальников. /см. л. д. 25, 31/.

11/ В Ноябре 1929 года в мясной кладовой /шошола/ у бая ДАДАМБЕКОВА состоялось нелегальное собрание, где участвовали: ШОНДЫБАЕВ Иса, СЕКСЕМБАЕВ Сыздык, ОЖКЕНЕВ Хусаин и др. СЕКСЕМБАЕВ информирует по донесению ДАДАМБЕКОВА Хусаина о налете Чемберлена на Советский Союз. Выбрасывали лозунги: «Да здравствует Чемберлен, вождь буржуазии» /л.д. 9, 25, 31, 32, 33, 34/.

12/ Видным руководителем данной к[онтр]/р[еволюционной] организации, ТАТИМОВЫМ Хусаином, в 1927–1928–1929 годах были захвачены низовые кооперативные организации, через Алаш-ордынца б[ывшего] Карокруга: НОГАЕВА Абжана, АЛИМБЕКОВА Имама, БАЙТЕНЕВА Смаила, САПАКОВА Рахимбая и др., с целью использования кооперативов для нужд Алаш-ордынцев и байства.

В 1928 году, благодаря своей авторитетности, облагали бедноту по 1 голове крупного рогатого скота, собрав от 40–50 голов, отправили в пользу Алаш-ордынцев. /см. л. д. 13, 15, 16/.

13/ В конце Мая 1930 года, по поручению данной группы ТАТИМОВ Хусаин едет в город Семипалатинск, с целью связаться с баями и приехав в г. Семипалатинск он устроился на кирпичном заводе, вернувшись оттуда числа 8–9 Августа он участвует в нелегальном собрании в доме ШЕНТЕЕВА Акылжана. На собрании ТАТИМОВ докладывал, что около города Кызыл-Орда восстание, скоро власти также не будет, также не будет и коммунистов.

Во время массовых выступлений в соседних аулах, баи, № 7, 10, 9, аулов, от радости собрались на урочище «Уш-тобе», где обсуждали письмо, полученное из Чубартавского района о налете банды и одновременно сами подготавливали бегунцев. ДАДАМБАЕВ Хусаин резал баранов в жертву Аллаху, богу/. /см. л. д. 13, 14, 25, 31, 32 и 33/.

13/ На нелегальном собрании в доме САТТЫБАЕВА Мукаша, где уполномочили бая, ИСЕНКУЛОВА Дамбая, САТТЫБАЕВА Мукаша, ЛЕПСИБАЕВА Ибрая, ехать в г. Семипалатинск, чтобы связаться с баями Семипалатинского округа и получить от них указания, для нанесения в дальнейшем удара Соввласти. Члены к[онтр]/р[еволюционной] группы до момента их ареста имели теснейшую связь с активными руководителями Алаш-орды НОГАЕВЫМ, АЛИМБЕКОВЫМ.

Привлеченные по данному делу обвиняемые – ДОСЖАНОВ, ЕСКЕНКУЛОВ, ОЖЕКЕНОВ, ШЕНТЕЕВ, ОСПАНОВ, АРКАБАЕВ, СУЛЕЙМЕНОВ, МИСЕБАЕВ, КАРИБАЕВ, ОМИРБАЕВЫ Жарлигап и Беспай, КИСАТАЕВ, РСЫМБЕКОВ, ДАДАМБЕКОВ, СЕКСЕМБАЕВ, КАРЕКИН и САТТИБАЕВ, в основном — виновными себя не признали, за исключением ОСПАНОВА Хусаина и КИСАТАЕВА Хайдара, которые сознались только в потраве сенокосных и пахотных угодий колхоза.

Имеющиеся в деле свидетельские показания вполне изобличают преступные деяния обвиняемых, предусмотренных ст. 58 п. 7, 8, 9, 10 и 11 УК. /л.д. 2–35/.

На основании изложенного признать виновными:

1/ ДОСЖАНОВА Бейсеке, 85 лет, казака, под. СССР, из 12 аула, Каркаралинского р-на, бая, женатого, имеющего 9 чел. семьи, неграмотного, б/парт., ранее был волостным судьей, скотовода,

лишенного прав голоса, ранее не судившегося, – в том что он являлся организатором к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ систематически проводил агитацию среди колхозников о падении соввласти;

в/ являлся инициатором по созыву нелегального собрания для обсуждения вопросов антисоветского характера в Сентябре 1930 года;

г/ Руководил в 1930 году потравой колхозных сенокосных угодий, т. е.

д/ избивал бедняков и активистов аула, т. е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58 п. 8, 10 и 11 УК /л.д. 2–7, 11, 12, 14, 15, 37, 38,40,90, 198/.

Виновным себя не признал.

2/ ЕСЕНКУЛОВА Дуамбая, 50 л., казака, под. СССР, из 12 аула, Каркаралинского р-на, бая, скотовода, малограмотного, имеющего 2-х жен и 2 детей, раннее не судившегося, лишенного прав голоса в том, что:

а/ по заданию к[онтр]/р[еволюционной] группы поехал в Семипалатинск, Усть-Каменогорск для связи с баями др. округов.

б/ являлся активным членом организации, участвовал несколько раз в нелегальных собраниях.

в/ во время посевов агитировал среди колхозников, чтобы не сеять, т. к. земля и власть перейдет в руки баев.

г/ Травил колхозные сенокосы и пашни своим скотом, т. е. совершал преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 8, 10 и 11 УК. /см. л. д. 2–7. № 11, 12, 14, 16, 38, 42, 63, 90 /135/.

Виновным себя не признал.

3/ ОЖЕКЕНЕВА Оспана, 46 лет, казака, под. СССР, из 12 аула, Каркаралинского р-на, бая, скотовода, грамотного, женатого, имеющего 7 человек семьи, ранее не судившегося, сына выселенного бая, б/парт., лишенного права голоса – в том, что:

а/ Являлся активным членом к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ вел агитацию против выполнения скотозаготовок;

в/ во время посевкампании отбирал тягловую силу у колхозников;

г/ участвовал в потраве сенокосных угодий и пашен колхоза, т. е. совершено преступление, предусмотренное ст. 58 п. 7, 8, 10 и 11 УК. /см л. д. 3, 4, 6, 10, 11, 12, 14, 27, 37, 39, 43, 44, 90, 135, 196/.

4/ ШЕНТЕЕВА Акылжана, 30 лет, казака под. СССР, из 16 аула, Каркаралинского р-на, б/парт., бая, грамотного, женатого, имею-

щего 2-х чел. семьи, ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что:

а/ являлся активным членом к[онтр]/р[еволюционной] группы, 9–10 Августа 30 года в своем доме устраивал нелегальное собрание;

б/ на тайном собрании делал информацию о восстании около города Кзыл-Орды;

в/ участвовал в поджоге канцелярии 16 а/совета, Каркаралинского р-на, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п. 8, 10 и 11 УК. /л.д. 17, 18, 19, 20, 23, 37–39, 61, 62, 90/.

Виновным себя не признал.

5/ ОСПАНОВА Хусаина, 43 лет, из 11 аула, Каркаралинского р-на, б/парт., казак, под. СССР, бай, ранее занимавшийся торговлей, неграмотный, женатый, имеющий 7 чел. семьи, скотовод, ранее не судившийся, лишенный прав голоса – в том, что:

а/ состоял членом к[онтр]/р[еволюционной] группы и был выделен для антисоветской пропаганды;

б/ вел агитацию против скотозаготовок, разлагал своей агитацией колхозников – бедняков;

в/ участвовал в потраве сенокосных и пахотных угодий колхоза, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п. 7, 10 и 11 УК. /л.д. 2, 3, 5, 6, 12,16, 27, 37, 39, 45, 90, 134 /.

Виновным себя не признал.

6/ КАРЕКИНА Кошумбая, 70 лет, из 13 аула, Каркаралинского р-на, б/парт., казак, под. СССР, бая, ранее был старшиной, скотовода, грамотного, женатого, имеющего 7 чел. семьи, ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что он

а/ являлся членом к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ участвовал в потраве сенокосных и пахотных угодий колхоза;

в/ по заданию к[онтр]/р[еволюционной] группы в 1929 году 26 Ноября совершил нападение на секретаря парт. ячейки 13 аула, с целью отобрания списка индивидуальников, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п. 7, 8, 11 УК./ л. д. 19, 24, 25, 37, 39, 47, 86, 90, 189, 191 /.

Виновным себя не признал.

7/ КАРИБАЕВА Скака, 56 лет, из 13 аула, Каркаралинского р-на, б/парт., казака, под. СССР, сын царского судьи, скотовода, неграмотного, женатого, имеющего 5 чел. детей, ранее не судившегося, лишенного права голоса — в том, что он:

а/ являлся активным членом к/р. группы, участвовал на нелегальных собраниях;

б/ вел агитацию за невыполнение хлебозаготовок;

в/ вместе с КАРЕКИНЫМ, по заданию к/р. группы совершил налет на партячейку № 14 и Председателя аулсовета, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п. 8,10 и 11 УК. /л.д. 24, 25, 37–39, 54, 90, 98, 190, 191/.

Виновным себя признал.

8/ ОМЫРБАЕВА Беспая, 59 лет, казака, под. СССР, бая, из 14 аула, Каркаралинского р-на, женатого, неграмотного, б/парт., ранее занимавшегося торговлей, не судившегося, лишенного прав голоса, в том, что он:-

а/ являлся активным членом к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ проводил агитацию среди бедноты и середняков о том, что они не вступали в колхозы и не сдавали наложенный, в порядке скотозаготовок – скот;

в/ По поручению группы 25 Ноября совершили налет на секретаря партячейки и Предаулсоветоа, с целью отобрать списки индивидуальников и лишения – жизни совпартработников, т. е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58 п. 8,10 и 11 УК. / см. л. д. 24, 25, 37–39, 36, 90, 136, 193/.

Виновным себя не признал.

9/ УМУРБАЕВА Жарлыгапа, 57 лет, казака, под. СССР, бая, из 14 аула, Каркаралинского р-на, женатого, имеющего 10 чел чел. семьи, неграмотного, скотовода, б/парт., ранее занимавшегося торговлей, не судившегося, лишенного права голоса, в том, что он:

а/ являлся активным членом к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ проводил агитацию среди бедноты и середняков о невступлении в колхозы и несдачу наложенного по скотозаготовкам скота;

в/ по поручению группы 26 Ноября, совместно с другими, совершил налет на секретаря партячейки и Предаулсовета, намереваясь отобрать списки индивидуальников и лишить жизни указанных выше работников, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п. 8, 10 и 11 УК. /24, 25, 37–39, 55, 90, 136, 192/.-

Виновным себя не признает.

10/ АРКАБАЕВА Опана, 61 г., казака, под. СССР, бая, бывш. царского судьи, из 16 аула, Каркаралинского р-на, женатого, имеющего 3 чел. семьи, неграмотного, б/парт., скотовода, ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что он:

а/ являлся руководителем к/р. группы;

б/ исполнял возложенные на него разные поручения данной к[онтр]/р[еволюционной] организации, направленные к свержению Совласти;

в/ вместе с интеллигентом ШЕНТЕЕВЫМ участвовал в поджоге канцелярии аулсовета;

г/ являлся инициатором подпольных собраний к[онтр]/р[еволюционной] группировки;

д/ устроил «той» /праздничный обед/ в честь появления банд в Чубартавском районе;

е/ проводил агитацию среди бедноты и середняков о не сдаче скота, хлеба и не выполнил прочих кампаний, что предусматривается ст.ст. 58 п. 8, 10, 11 УК. / л. д. 17, 19, 20, 23, 37–39, 46, 90/.

Виновным себя не признал.

11/ ШОНДЫБАЕВА Иса, 75 лет, казака, под. СССР, из 7 аула, Каркаралинского р-на, бая, женатого, на иждивении 9 чел., неграмотного, б/парт., ранее бывшего бием, ранее не судившегося, скотовода, лишенного права голоса – в том, что:

а/ по заданию, данному ему к/р. группой, проводил агитацию среди женщин о том, чтобы не сдавать скот в заготовку, т. е. говорил: «У Вас волосы длинные, а ум короткий, зачем вы сдаете скот и т. д.», благодаря чему план был сорван;

в/ непосредственно держал связь с Абралинскими баями;

г/ имел связь с Чубартавскими бандитизмом через своего сына – ИСИНА Закеша, который прислал ему письмо, извещающее о формировании банды в Чубартавском районе;

д/ вел систематическую агитацию среди населения о невыполнении скотозаготовок, сенозаготовок и пр., особенно среди женщин;

е/ являлся руководителем нелегальных собраний на ур. Уш-тюбе;

ж/ являлся руководителем нападения на канцелярию аулсовета № 10, который был ими сожжен с целью захвата документов и делопроизводства, намеревался убить председателя аулсовета, что предусмотрено ст.ст. 58 п. 8, 9, 10 и 11 УК. /см. л. д. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 37–39, 48, 49, 83, 90/. Виновным себя не признал.

12/ РСЕМБЕКОВА Сулеймена, 71 года, казака, под. СССР, бая, из 10 аула, Каркаралинского р-на, скотовода, женатого, имеющего 4 человека семьи, неграмотного, б/парт., быв. царского судьи, ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что:

а/ являлся активным членом к/р. группы;

б/ разлагал колхозников свое агитацией. Проводил агитацию среди бедноты и середняков о том, чтобы они не вступали в колхозы и не выполняли скотозаготовки, сенозаготовки и хлебозаготовки;

в/ проводил антисоветскую агитацию о падении соввласти;

г/ с целью противодействия проводимым мероприятиям власти и подрыва заготовок, он сем не вносил наложенный на него скот и пр.;

д/ участвовал в поджоге канцелярии аулсовета № 10 аула, что предусмотрено ст. 58 п. 8, 9, 10 и 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. л. д. 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37–39, 58, 90, 92, 95, 97/102, 103, 132, 134/.

13/ СУЛЕЙМЕНЕВА Таттибая, 42 лет, казака, под. СССР, бая, из 10 аула, Каркаралинского р-на, женатого, имеющего 5 чел. семьи, грамотного, б/парт., скотовода, ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что:

а/ являлся активным членом к/р. группы;

б/ разлагал своей агитацией колхозников, бедноту, середняков, уговаривая их не вступать в колхозы и не сдавать заготовки;

в/проводил антисоветскую агитацию о падении соввласти;

г/ с целью противодействия проводимым мероприятиям власти и подрыва заготовок он сам не вносил наложенный на него скот и проч.;

д/ участвовал п поджоге канцелярии № 10 аулсовета, что предусмотрено ст. 58 п. 8, 9, 10 и 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. л. д. 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37–39, 50–52, 90, 92, 95, 97, 101, 103, 132, 134/.-

14/ ДАДАМБЕКОВА Хусаина, 47 лет, казака, под. СССР, бая, из 9 аула, Каркаралинского р-на, женатого, имеющего 6 чел. семьи, неграмотного, б/парт., скотовода, ранее занимался скотоводством, за уменьшение скота приговоренного к конфискации имущество, лишенного права голоса – в том, что:

а/ состоял активным членом к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ разлагал колхозников своей агитацией, проводил агитацию среди бедняков и середняков о том, чтобы они не вступали в колхоз и не выполняли скотозаготовки, сенозаготовки, хлебозаготовки;

в/ проводили антисоветскую агитацию о падении Соввласти;

г/ с целью подрыва мероприятий власти не вносил, наложенный на него, скот и пр.;

д/ участвовал в поджоге канц. аулсовета № 10, что предусмотрено ст.ст.58 п. 8, 9, 10, 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. *л. д.* 27, 28, 30, 32, 35, 37–39, 59, 90/.

15/ СЕКСЕМБАЕВА Сыздыка, 57 лет, казака, под. СССР, бая, из 9-го аула, Каркаралинского р-на, женатого, имеющего 4-х детей, скотовода, неграмотного, б/парт., ранее не судившегося, лишенного права голоса – в том, что:-

а/ являлся активным членом к/р. группы;

б/ разлагал колхозников, середняков и бедноту своей агитацией о невступлении в колхозы и невыполнении заготовок;

в/ проводил антисоветскую агитацию о падении совласти;

г/ с целью противодействия мероприятиям власти и подрыва заготовок, сам не сдавал наложенный на него по заготовке скот, хлеб и проч.;

д/ участвовал в поджоге канцелярии аулсовета № 10 аула, что предусмотрено ст.ст. 58 п. 8, 9,10 и 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. *л. д.* 27, 28, 30, 32, 35, 37–39, 60, 90/.

16/ ЛЕПСЕБАЕВА Ибрая, 27 лет, казака, под. СССР, из 11 аула Каркаралинского р-на, сына выселенного бая, грамотного, женатого, имеющего 2 детей, б/ парт., последнее время служившего воловщиком «Союзмясо» в г. Семипалатинске, лишенного права голоса, ранее не судившегося – в том, что:

а/ являлся активным членом к/р. группы;

б/ участвовал во всех нелегальных собраниях, устраиваемых этой опергруппой;

в/ по заданиям группы ездил в г. Семипалатинск для связи с баями;

г/ проводили агитацию среди населения о не сдаче ското-хлебо и других заготовок;

д/ участвовал в потравах колхозных сенокосов и пашен, что предусмотрено ст.ст. 58 п. 10, 7, 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. *л. д.* 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 37–39, 53, 90, 135, 136, 166/:-

17/ КИСАТАЕВА Хайдара, 22 лет, казака, под. СССР, из 12 аула, Каркаралинского района, сына выселенного бая, грамотного,

б/парт., скотовода, ранее не судившегося, лишенного права голоса, – в том, что:

а/ являлся членом к/р. группы;

б/ участвовал в потравах колхозных сенокосных и пахотных угодий;

в/ не вносил наложенный на него по скотозаготовкам скот, что предусмотрено ст. 58 п. п. 7, 11 УК РСФРСР.

Виновным себя не признал/см. л. д. 3, 6, 7, 11, 37–39, 57, 90, 197/.

18/ САТТЫБАЕВА Мукаша, 47 лет, казака, под. СССР, скотовода, из 12 аула, Каркаралинского района, проживающего в г. Семипалатинске по Почтамской ул. № 3, по профессии – гуртоправа, м/грамотного, женатого, имеющего 2 детей, б/парт., в 1922 году служившего милиционером, в 1923–27 г. председателем аулсовета, с 1929 г. по 1930 год работавшего гуртоправом «Союзмясо», права голоса не лишен, по имеющимся в деле данным – лишенного прав голоса, обложенного индивидуально, больного параличем /руки и ноги/ в том, что:

а/ являлся активным руководителем к[онтр]/р[еволюционной] группы;

б/ неоднократно представлял свою квартиру под нелегальные собрания, в которых сам принимал активное участие;

в/ являясь шурином НОГАЕВА Абжана, через него осуществлял непосредственную связь с Алаш-ордынцами, в пользу которых, совместно с другими баями, устраивал сборы. /40–50 голов скота/;

г/ кампанию по исправлению перегибов в 1929–1930 году использовал в своих к/р. целях, проводил агитацию среди населения о невступлении в колхозы и невыполнении разных совкампаний;

д/ являлся свояком высланному баю ИСАБЕКОВУ Кысатаю, которому оказывал материальную помощь:

е/ инициатор устройства побега баев, осужденных в ЛОН;

ж/ во время посевкампании 1930 года, совместно с другими разъезжал по колхозным пашням и уговаривал колхозников бросить работу, не согласившихся – разгонял. т. е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58 п. 7, 10 и 11 УК.

Виновным себя не признал. /см. л. д. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 37–39, 135, 136, 181, 182, 183,199, 200/.

а по сему ПОЛАГАЛ – БЫ:

а/ ведение предварительного следствия считать законченным;

б/ предъявленное обвинение доказанным;

Выписка из протокола № 78/К
заседания Тройки при ПП ОГПУ в Казакстане

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
3) Дело № 5035 по обвинению: ДОСЖАНОВА Бейсеке и других, в числе 18-ти человек по 58/7, 58/8, 58/10 и 58/11 ст. ст.УК	11. ОЖЕКЕНЕВА Оспана 12. ОСПАНОВА Хусаина 13. СУЛЕЙМЕНЕВА Таттибая 14. ДАДАМБЕКОВА Хусаина 15. СЕКСЕМБАЕВА Сыздыка 16. ЛЕПСЕБАЕВА Ибрая – заключить в концлагерь сроком на ДЕСЯТЬ лет, считая срок с 24/XII – 1930 г. Имущество- конфисковать. 17. КИСАТАЕВА Хайдара – заключить в концлагеръ, сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 24/XII – 1930 г. Имущество-конфисковать. 18. САТТЫБАЕВА Мукаша – из под стражи ОСВОБОДИТЬ, с зачетом предварительного заключения.

Источник: СГА ДП г. Алматы Д. 2567. Л. 1–16.

№ 1281
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О восстановлении кулаков в гражданских правах»

г. Москва 30 июня 1931 г.

Строго Секретно.
Решение Политбюро от 30.VI.31 г.
10/26. О восстановлении кулаков в гражданских правах.
(т. т. Сталин, Андреев).
Опубликовать от имени ЦИК СССР следующее постановление:

«Кулаки, лишенные по конституции избирательных прав и выселенные по постановлению сельских сходов и местных органов власти за противосоветские и антиколхозные выступления (поджоги, бандитизм и т. п.) из пределов сел и поселков, в которых они ранее проживали, восстанавливаются по истечении пяти лет с момента выселения во всех гражданских правах и получают право избирательного голоса при условии:

а) если они в течение этого срока на деле докажут, что прекратили борьбу против организованного в колхозы крестьянства и мероприятии советской власти, направленных на подъем сельского хозяйства;

б) если они покажут себя на деле честными и добросовестными тружениками».

Секретарь ЦК

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 316–317.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 155. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б).

№ 1282
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кулаках»

г. Москва 20 июля 1931 г.

Строго Секретно
Постановление ПБ ЦК ВКП(б)
от 20 июля 1931 года
О кулаках.

1…

3. В отношении Казахстана считать возможным выселение кулаков и баев. Предложить ОГПУ установить количество, сроки, места вселения, кулацких хозяйств, подлежащих выселению из Казахстана…

9. Обязать комиссию наметить специальных лиц для обследования всех районов вселения спецпереселенцев, с целью тщательной проверки как хозяйственного использования, так и материально–бытовых условий спецпереселенцев.

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 326–328.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 166. Заверенная машинописная копия того времени.

№ 1283
Протокол заседания политкомиссии Крайкома ВКП(б) по руководству всей работой по ликвидации выступления «адаевцев»

Адаевский район 21 июля 1931 г.

Присутствовали: тт. Кулымбетов, Рогозин, Асылбеков и Алиев.

1. О политико–экономическом состоянии Адаевского района и их организаций.

Тов. Кулымбетов информирует, что по оценке членов Бюро Мангистауского Райкома ВКП(б), находящихся здесь и т. Асылбекова точно установленой цифры о количестве коммунистов нет, но ориентировочно около 250–270 членов и кандидатов ВКП(б), главным образом находится в Форте–Александровском, на Карабугазе и разбросаны по побережьям Каспийского моря. О политической и технической грамотности установить сейчас невозможно. Нужно отметить одно положительное — это то, что основная масса коммунистов, находящихся в аульной местности, все пострадали от бандитизма, и нет случаев до сего времени перебежки в лагерь банды.

2. О количестве населения и скота точных данных нет, по учету 1930 года в мае месяце имеются следующие сведения:

а) население района всего 7700 хозяйств, из них 1700 хозяйств занимаются рыболовством и другими промыслами, 6000 хозяйств занимаются скотоводством.

б) в районе имелось до 300000 баранов и до 5000 верблюдов.

в) по полеводческому хозяйству в этом году засеяно до 270 га зерновых огородных культур, при чем ни одного сплошного засеянного клина, а засеяно разбросанными мелкими участками, по склонам гор ближе к источникам воды.

г) рыболовством сейчас занято 1000 хозяйств, а поимеющимся сведениям раньше занимались рыболовством до 2000 хозяйств.

Все хозяйства занимаются рыболовством (1000 хоз.) объединены в колхозы, но я по их же данным сомневаюсь организации оформленности колхозов (в деле оргучета трудодня колхозника и друг.) имеются попытки охватить эи хозяйства мероприятиями по оседанию, но пока сдвига нет по вине Райорганизации, Казрыбаксоюза и Наркомзема.

3. О проведении политическо–хозяйственной кампании.

а/ СКОТОЗАГОТОВКИ — До сего времени было заготовлено 37000 баранов из коих отправлено 17000, остальные 20 000 угнаны бандитами. Задание Центра по крупному скоту (5000) верблюдов. По их заверению перевыполнено и сдано государству. О плане скотозаготовок имеется масса путаницы, в которых я считаю возможно разобраться на месте. По сообщению тов. Асылбекова имются населению задолженности госкоопер–заготовителей по скотозаготовкам до 700000 рублей. Райорганизация дала директиву тем скотосдачикам, которые имеют более 20 голов /в переводе на крупный скот/ не выплачивались за сданный ими скот и плюс к этому перебои финансирования скотозаготовок.

б/ ШЕРСТЕЗАГОТОВКИ: преподанный план Краем в феврале месяце был спущен по аулам, тут имеется масса недоучета и неувязка с возможностями отдельных аулов, это совпало с началом массовой перекочевки о наличии заготовок точных данных у них здесь нет.

в/ Имеется большая путанница, опять полнейшее незнание экономики района по части сенокосных угодий, особенно в этом отношении отличается Наркомзем, который изменял 5 раз план, причем плана нет на 100 тысяч га в результате скатывается до 13 000 га, а РИК и тов. Асылбеков утверждает — возможность сенокосных угодий не более 3000 га.

О коллективизации скотоводческих хозяйств точных данных нет. Представителями РИКа утверждается — в районе имеется ряд оформленных животноводческих Т–в, вообще говоря, чувствуется абсолютное отсутствие руководства по коллективизации, что подлежит проверке.

СНАБЖЕНИЕ:

С 1/1–31 г. выдаются 1000 пайков. До 1/1 — с. г. выдавалось до 3000 пайков. Представители РИКа считают, что абсолютно недостаточно снабжение промтоварами, совершенно отсутствует плановый завоз, снабжение дело от случая к случаю.

В области социально–культурного мероприятия, здесь не имеется данных, а также неизвестно состояние бюджета. Все это необходимо проверять на месте. Состояние Райорганизации охарактеризовать сейчас невозможно.

Тов. Рогозин на основе данных тоже информирует подробно о положении и состоянии бандитов и о своем оперативном плане действий.

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 377–378.

№ 1284
Оперразведсводка о движении бандгрупп в Мангистау

г. Форт-Александровск 30 июля 1931 г.

Через рай отделение ОГПУ Форт-Александровск по радио
МОСКВА ОГПУ:
ЯГОДА, МЕССИНГУ, .., ЕВДОКИМОВУ, ОЛЬСКОМУ.
АЛМА-АТА ПП ОГПУ ДАНИЛОВСКОМУ
ФОРТ-АЛЕКСАНДРОВСК ЕФИМЕНКО, ОГЛОДА

Дополнение моему НР 02 проверенным данным зпт банды находившиеся пунктах Ирбасан зпт Дармен тире — Ата скб. Ориентировано ранее скб.200 верст юго-восточнее Форт-Александровска тчк На Форт-Александровск целью ограбления тчк Дойдя пункта Ханга скб 25 верст северо-восточнее Форт гире Александровска скб узнав наличие Форте частей остановилась целый возвращения обратно тчк Пункты лежащие по северной зпт южной сторонам дороги Форт-Александровск тире Кунград сплошную заражены бандитизмом дороги Форт тире Александровск тире Кунград сплошную задержаны бандитизмом до песков Сайгыр тире Кум тчк Часть банды 200 человек руководимая Актановым зпт Юмабаевым откололась Ирбасане общей банды зпт направилась промыслы Александр — Бай целью ограбления предполагая наличии Александр бай войск свернула к Ах тире Чекур зпт скб 100 верст севернее Александр тире Бай берегу моря скб арестовала и увела с собой трех совработников и расстреляна одного батрака тчк Ограбила промысли Саура зпт скб 60 верст севернее Ахчукур берегу моря тчк скб приблизительная численность всей северной банд группы районе Мангишлак 600 тире 800 человек слабым вооружением тчк учтены отдельные бандгруппы оперирующие разных направлениях этого района тчк.

Южная банд группа находящаяся Усть тире Урт находится критическом положении следствия отсутствия кормов тчк Просочившись мелкими отрядами до 150 человек ограбила 14 тчк 7 промыслы Чагала что Южном берегу Карабугазского залива тчк Головной отряд одной группы под командой Уразбая бывшего

проводника правительственной комиссии обнаружен 30 июля колодце Сай тире Кую зпт скб 30 верст юго-западнее Бусага численность старым сведениям 100 тчк 200 верст западнее Сай-Кую зпт Ак-Кюз зпт Туесу тчк Ориентировочно ранее Основное ядро остается Карабаур тчк Сведениям Актюбинского Аральского секторов района Табынского центра Кайнар скб 80 верст севернее озера Сам скб и по западному берегу Аральского моря оперирует до 500 бандитов тчк

Для ликвидации северной банд группы выдвинут Дармен тире Ата дивизион надкавполка тчк Частям АЗГПУ Форт-Александровск поставлена задача двигаться направлении Одну скб ориентировочно ранее скб оттеснив банду под удары над дивизиона тчк Для ликвидации банды Уразбая южной группы сегодня выступил отряд составе 68 зпт дивизиона 13 полка ГПУ направлении Сай-Кую тчк Передовая база зпт штаб зпт 61 дивизион колодца Синек.

П/п РОГОЗИН
Верно Начштаба Подберезин
Подлинным верно:

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

№ 1285
Информационное сообщение У. Кулумбетова в Казкрайком и КСНК о практических мероприятиях по стабилизации положения в Мангистау

Форт Александровский 30 июля 1931 г.

Секретно

Прибыл 26–го июля, вечером этого же дня расширенное заседание бюро райкома с партактивом, с постановкой моей информации о цели и задачах нашей комиссии, приняло ряд практических продолжений для первой стадии нашей работы.

27 июля слушал многие отделы и отдельных руководителей, использование наших бригадиров по ведомствам на обследовательскую работу, сообщение, что бандиты приближаются к городу, наша разведка навстречу им.

28 июля с утра сообщение — наша разведка сообщает, что банда приближается к городу. Мы сами лично убедились, что это правда. 15 часов банда в 10–ти километрах от Форта, численностью 600–700 человек.

Наша линия их (бандитов) приманить ближе к городу и дать крепкий отпор и сразу же идти в наступление. Одновременно организуем агитгруппы для массово–разъяснительной работы.

Все время сидим в полевом штабе. Люди (военные, к сожалению) думают и до некоторой степени опасаются, что банда нападет на город, и возможно будут большие жертвы, а я и некоторые другие товарищи, как раз говорили обратное и все время опасались, что банда, не будучи уверена, в каком положении (в смысле реальной силы) застанут город, могут не наступать, а ограбят близко лежащее население и в ночь уйдут.

Штаб Бакинского отряда не решился на наступление, боясь распылить силы, а банда все время грабит окрестное население. Ждем с нетерпением наступления бандшаек. В 6 часов вечера я уехал на обед, слышим бух–бух из орудия, сразу поехал в штаб, выясняем, начальник штаба нашел нужным дать несколько орудийных выстрелов, якобы для того, чтобы пугнуть бандшайку, грабящую колхозы. Я опять сказал начальнику, что Вы этим самым только пугнете, и они отступят, таким образом, ускользнут от нас, тогда как мы могли бы их ждать и дать им «паек». Тов. Оглода (командующий всей силой Форта) все время заверял меня в частности, что это вызвано его стратегическими соображениями.

В результате пугнули бандитов, они оставались в 10 километрах от города до наступления сумерек и ночью удрали.

Вчера 29 июля по распоряжению Оглода выступил эскадрон и плюс коммунары 30 человек в наступление (вернее вдогонку) бандам, ночью получили информацию, что наш отряд никак не догонит, но все же следует за ним. Тов. Оглода дал распоряжение вернуться отряду. Все это есть оттяжка времени, а не действительная мера.

Положение дела по последним сводкам в Уильском, Темирском, граничащих к Адай Табыну требует не оттяжки, а решительного удара.

В отдельных местностях (промыслах) паника у населения от такой затяжной болезни, например, колхозники поселка «Долгий», без ведома районных организаций только от одного слуха, якобы вблизи их находятся какие–то бандиты 15–20 человек, и что

они имеют намерение напасть на поселок, они, жители, оставили поселок, все имущество и на лодках плывут в Форт. Такое анархическое действие населения недопустимое пассивное отношение ячейки ВКП (б) (там было 6 коммунистов), сельсовета и правления колхоза, не принимающих мер к организации масс к самообороне возмутило меня.

Этим организациям (ячейке, сельсовету, правлению Колхозсоюза) дал нагоняй, а райком ВКП(б) согласился, с предупреждением, если они не восстановят прежнее хозяйственное положение поселка, если не сумеют создать нормальные условия общей работы, как в поселке, так и близко лежащих аулах, то они будут не только распущены, а будут преданы к суду и наказаны, как пособники–сторонники банд-шаек.

Им в помощь райком послал 3 коммунистов и из нашей бригады посланы два партийца.

Все это требует принимать следующие меры:

а) Крепко взяться за руководство Бакинского отряда, хотя я добился оставления этого отряда (прилагаю телеграммы), по–моему, головка не удовлетворяет требованиям.

б) Необходимо командировать ко мне в помощь тов. Белоногова, он бы руководил техникой (имею в виду руководство операцией) нашей работы.

в) В аулы, очищенные от банд, и в частности по побережьям (промыслам) командируем для массовой разъяснительной работы несколько агитгрупп.

г) Продвигаем в аулы промтовары через специальные фактории (представители потребкооперации и заготорганизаций).

д) Принципы реализации промтоваров и хлеба бедноте, батракам и маломощным нами утверждены и спускают по лавкам и факториям (Прилагается инструкция).

К сведению, наличие и ожидаемое поступление хлеба и промтоваров (хотя точной цифры мне еще не дали) нам позволяют немедленно, пока по этим нормам удовлетворить часть гигантской потребности населения.

По части нашего решения срока созыва партконференции, съезда советов и о создании оргбюро в районе еще не реализованы и сознательно (жду тов. Низовитина, учитываю политсостояние). Оргбюро в аулах нужно создавать, но с условием использования оставшихся лояльных членов аулсовета.

Тов. Рогозин, я поддерживаю просьбу командира Бакинского отряда о выделении ему 2–х машин (грузовиков) для выступления отсюда в степь.

Несмотря на Ваше утверждение, что у нас будет радиосвязь, ваша станция, оказывается, Вас подвела тогда, как я здесь чуть не устраивал пытку Вашему сотруднику–радисту, что он не может Вас (радиостанцию) поймать.

Об отношении Туркменистана по ликвидации бандитизма я поставил перед Крайкомом ВКП (б) прилагаю копию телеграммы.

На днях об этом хочу писать ОГПУ (в Москву) тов. Ягоде.

Жду от Вас что–нибудь новое.

С комприветом, У. Кулумбетов

Источник: ЦГА РК Ф.Р–30. Оп. 7 рсч. Д. 127. Л. 1–2. Копия.

№ 1286
Телеграмма правительственной комиссии под председательством У. Кулумбетова

г. Форт-Александровск 5 августа 1931 г.

ПП ОГПУ ДАНИЛОВСКОМУ
КОПИЯ СНК ИСАЕВУ

Население Мангистауского района насчитывающееся всего 7700 хозяйств приблизительно разбито на следующие группы двтч 30 процентов населения находится группе мирных зпт 60 процентов группе бандшаек зпт позиции остальных 10 процентов колеблющиеся зпт так как последние территориально находятся между вышеуказанных групп тчк. Кроме того группе бандшаек примерно по определению знающих работников находится почти все население Табынского района исключением одного, двух аулов плюс еще граждане одиннадцати административных /номера от 33 до 43 включительно/ аулов Жилокосынского района и часть граждан двух аулов Доссорского района. Если в начале лета отколовшееся население заняло позицию подальше скрываться от власти в степи, организовать откочевки то примерно с июня начинает активизироваться, делает набеги Форт, грабят промысла, низовые кооперативные ячейки, заготовительные пункты. Результате большие убытки государству, одних баранов угнанных у заготовителей —

20 тысяч голов, убытки кооперации и промыслов не учтены, но не меньше миллиона, не говоря уже человеческих жертв. Частью или большинство членов аулсовета тоже уходило в группе банд. Как положительное явление нет ни одного случая, чтобы аульный коммунист переходил к бандам, наоборот здесь за счет их и батраков больше жертв и страданий тчк Если в начале лета возможно было надеяться ликвидировать это дело путем агитационной работы одновременно исправлением имевших место перегиба то данное время метод ликвидации бандитизма должен быть совершенно другой, именно: раза два три хорошенько приударить одновременно сопровождая это дело разъяснительно–массовой работой подкрепленной мерой экономического порядка — вот наша установка на данной стадии работы.

Приняты нами следующие меры: на сегодня действуют 5 агитгрупп, первая более сильная группа во главе Батыршиным, ЗавРКИ маршруту Долгий–Бузачи, вторая более сильная группа во главе Итиным и зампредрика по маршруту Форт–Джингильды–Онды навстречу отряда Алиева, третья во главе членом КазЦИК Коскулаковым Александр–Бай прибрежные полосы радиусе 60–80 километров, четвертая Асылбекова Кендерли — Сенек с отрядом Рогозина, пятая во главе Нуржанова районе и южной части Карабугаза. Им даны указания определенный наказ соответствие имеющихся у нас директив, а также решений Комиссии плюс еще на месте организуют прием заявлений граждан на действия районной аульной власти или их отдельных представителей многие разбираются на месте за исключением принципиальных, которые окончательно рассматриваются в Форте или Сенеке.

Второе организуем 5 факторий и 1 отделение промтоварами и хлебом (только на базе) каждая на сумму 43 тысячи рублей, включая фонд бедноты не менее 20 процентов. Осуществление этих мероприятий в зависимости и мере очищения их территории бандитизма. Пока оживили работу кооперации Форте–Кендирли и другие крупные промысла.

Наличие в районе на первое августа промтоваров, включая неходовые на сумму 400 рублей, хлеба… тонн.

Третий наряду с распространением обращения Правительства Форте изданы 2 листовки первая от имени беспартийной конференции колхозников и бедноты, другая от имени Правительственной комиссии. Этих обращениях конкретно указаны вредительские действия от бандитизма как Государству так насе-

лению, призвана основная масса населения, ошибочно ушедшая банду возвращению мирному строительству зпт сдать государству сырье и товарный скот получить соответствующую премию виде промтоваров, хлеба, чая, сахара.

Четвертый, рассмотрев заявления заключенных, сегодня освобождены мною 35 заключенных из 121, перед выездом заключенных в аул я провел с ними беседу.

Пятый помощь правительственной комиссии в районе так при аулсоветах организованы комиссии по приему заявлений на имя правительственной комиссии, вокруг этого вопроса мобилизуется общественность.

Шестой обязали скотозаготовителей, шерстезаготовителей немедленно погасить задолженность населению за исключением тех случаев, когда сданный скот заготовителям принадлежал баям и, который надлежит конфискации вследствие бандитизма. Пока не поддается установлению общая сумма задолженности, примерно определяется на 1 августа 400–… тысяч рублей.

Седьмой констатируем наличие допущенных перегибов, как со стороны районной, так и аульной части, но пока мы ограничиваемся исправлением этого перегиба по отдельным заявлениям.

Восьмой аулах, пораженных бандитизмом, где аульные советы потеряли большинство членов Пленума, формально распускается аульный совет, создается Оргбюро председательством представителя Рика или его уполномочию.

Девятый приступили к учету объектов обложения, но пока ближайшее время нельзя ожидать необходимого результата.

Десятый организуем трехмесячные курсы по подготовке аульных работников расчетом, чтобы в каждом ауле иметь по одному — два работника такие же курсы проектируем по линии Потребкооперации участием заготовителей, ибо до сего времени для нас работали только бывшие люди за исключением немногих.

Одиннадцатый трудности работы Мангистауского района помимо тех ненормальных положений, которые имеются сейчас, осложняются отсутствием работников — организаторов и слабостью имеющихся работников.

Двенадцатый Рогозиным начинаем устанавливать радиосвязь только сегодня.

КУЛУМБЕТОВ

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 371–373.

№ 1287
Телеграмма правительственной комиссии под председательством У. Кулумбетова

г. Форт-Александровск 10 августа 1931 г.

Крайком Кахиани
ПП ОГПУ Даниловскому
Совнарком Исаеву
Прямому проводу через дежурного ОГПУ

Созываем Райпартконференцию 26 августа этому времени добьемся политического перелома, 29 августа созываем районную конференцию беспартийных бедняков и колхозников. Съезд советов аульных — сентябре, районный — начале октября. Эти мероприятия использовываем мобилизацией общественности советизации аула и вокруг задач, стоящих данной стадии целях исправления перегибов решили предложить:

Первое Рику нашим руководством течение августа пересмотреть лишенцев — индивидуальников углом зрения выправить ошибки, снять все по взысканию штрафы исключением кулацких также недоимки сельхозналога граждан облагаемых не выше 10 рублей внесших 70% налога.

Второе составить план скотозаготовок август сентябрь также последний квартал учетом сдачи скотоводами товарных излишек твердым заданием кулацким хозяйствам предупредив организации дифференцировать мероприятия обстановкой.

Третья разукрупнить адмаулы расчетом максимум 300 хозяйств вместо 600–800 хозяйств, как было раньше.

Четвертое вплотную приступили учету объектов обложения разбив район четыре участка послали уполномоченных агитгруппой определенным наказом.

Пятое снабжением промтоварами хлебом бедноту отовариванием сдатчиков скотошерть выплатой ранее задолженности имеем некоторый прилив населения сдачей шерсти.

Шестое вызван представитель Госрыбтреста Астрахани урегулирования вопросов связанных путиной другими моментами.

Считаем необходимым:

Первое посылку Форт Сессию Верхсуда разбору ранее данных кассаций граждан связи прошлыми кампаниями, где многие дела

почти искусственные также проведения показательных процессов над бандитами.

Второе предложить Наркомзему выслать через Форт экспедицию Актау, Каратау, где по нашему убеждению имеются участки пригодные оседанию, возможно для организации живсовхоза, в крайнем случае благоприятные условия для колхозов.

Третье ЦСНХ перевести тридцать тысяч рублей Промкомбинату ибо их работа может сорваться.

Четвертое впервые издается газета на казязыке «Жана Жортшлык» используется реализации всех мероприятий и агитационной цели.

Прошу вашего мнения замечании пунктам информации. Нр36

КУЛУМБЕТОВ
РОГОЗИН

С подлинным верно:

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 365–366.

№ 1288
Информация о военной операции против бандформирований в Мангистау

п. Тамды 14 августа 1931 г.

ДОБРЫЙ ДЕНЬ ТОВ. КОМИССАР!

Это первое письмо, которое мы пишем Вам из Адая, находясь в операции. Начнем сначала: мы прибыли в залив Киндерли 20/VII. Два дня заняла высадка. 22/VII — вечером мы всем составом выступили на Сенек, что 110 клм. Северо-Восточнее залива Киндерли. По сведениям в Сенеке находилась бандгруппировка до 700 человек. В Сенек мы пришли 24/VII, совершив этот безводный переход в две ночи, бандитов в Сенеке не оказалось, как впоследствии выяснилось — эта банда разбилась на две группы: одна ушла на Дармен-Ата, что в 60 клм. Северо-западнее Сенека и вторая ушла на Камышты, что 35 клм. Юго-восточнее Сенека. Исходя из этой обстановки комвойсками решил бросить наш отряд диви-

зион 13 полка на к. Дармен-Ата и 68 дивизион оставил в Сенеке, а 61 дивизион находился в Киндерли. 27/VII мы прибыли в Дармен-Ата, по всем правилам подошли к этой местности, оцепили ее, но напрасно, банды нет и неизвестно, где она находится. Наш отряд остался в Дармен–Ата, а дивизион 13 полка Комвойсками возвратился в Сенек.

И вот с 27/VII начались самостоятельные действия нашего отряда.

В Дармен-Ата мы простояли до 5/VIII. За это время мы вели разведку в сторону к. Тамды, что 25 клм. северо–западнее к Дармен-Ата и оз. Туз Баир, что в 40 клм. севернее Дармен-Ата. Эта разведка дала результаты неважные: было выловлено до 15 человек бандитов преимущественно разведчиков, отобрана 1 бердана, бинокль, пика, ножи, большие (кинжалы). 5/VIII — 1–й взвод принял первое боевое крещение. В 15 клм. севернее Дармен–Ата нашим разведчиком (бывш. бандитом, обработанным нами и посланным в банду) обнаружена (вернее переведена) банда в 40–45 человек. 1–й взвод окружил эту банду, за 45 минут уничтожил ее: 5 человек убил, 8 ранил и 21 человек пленен, винтовки и 2 дробовика взято. Комвойсками поздравил с первым успехом наш отряд и приказал выступить на к. Огюз, что 40–45 клм. северо-западнее Дармен-Ата. В Огюз мы прибыли 7/VIII. По сведениям Комвойск все банды в это время были сосредоточены: одна — 60 клм. северо-западней Огюз и к. Утас, что 70–80 клм. северо–восточнее Огюза, но банд мы здесь не обнаружили. Высланный взвод в разведку в сторону Ачаспе и заливу Кайдак или Кара-Су наткнулся на банду в 16 человек, 9 человек захватил, 3-х при преследовании убил, взял одну винтовку.

8/VIII — мы прибыли в род Тамды, где стоим в настоящее время. Раскололи род. Одну изъяли до 20 человек одиночек — бандитов. В основном этим закончилась наша деятельность на сегодня.

Штаб войск два раза отметил успешность наших действий, но мы знаем, что из–за этого не стоило огород городить.

Из сказанного можно заключить, что банд в Адае нет, но это так, когда мы двигались на Дармен-Ата (27/VII) это время бандиты наступали на Форт-Александровск до 700–800 человек и благодаря бездеятельности отряда ОГПУ Азербайджана, который в это время находился в Форте, банда подошла к Форту на 5 клм. И будучи обстреляна с катера, безнаказанно ушла обратно, поте-

ряв одного случайно этим, никаких мер преследования принято не было, а эта бандитская масса была на лошадях и верблюдах. Короче говоря, если бы у Форта было нанесено чувствительное поражение банде, то можно было сделать законченным разгром основных сил бандитизма. Но сейчас обстановка такова: все основные силы банд группировок ушли на Усть–Урт в направлении оз. Сам и Самских песком. Туда же откочевала основная масса населения до 10–11 тыс. кибиток. Население настоящее время целыми аулами начинает возвращаться, но без того скота, который был забран в Живсоюзе.

Тов. Асылбеков находится с нами, т. Кулумбетов в Форте–Александровске.

Ну а теперь о состоянии нашего отряда: Настроение бойцов и начсостава хорошее, каждый день с утра и до вечера в свободное время шутят, поют песни. Недовольны тем, что не пришлось хорошо подраться с бандитами. Людей налицо 110 человек (2 чел. ветврач и младком) остались в Красноводске. Состояние здоровья людей удовлетворительно. Три человека больных желудком на почве не нормального питания. Последняя состоит ежедневно из мясного супа с гречневой и пшенной крупой и галеты, которые особенно не очень доброкачественные. Пища готовится один раз в день — утром и вечером чай. От кухни и двуколки отказались — оставили при штабе.

Конский состав в следующем состоянии: 2 лошади сдохло: 1 в Ама–Ата и Сенеке от солнечного удара. Остальные налицо; побитых и др. повреждением 45, из них 14 лошадей нельзя использовать — заменяем трофейными лошадьми, которых имеем 84 шт. и 52 верблюда; излишнее сдаем Живсоюзу.

В свободное время проводит собрания по изжитию недочетов и политзанятия.

Взаимоотношения с командованием пока хорошие.

Просим информировать нас через Штаб Войск.

С Ком приветом АЛИЕВ и МАКЕЕВ

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

№ 1289
Телеграмма правительственной комиссии под председательством У. Кулумбетова

г. Форт-Александровск 20 августа 1931 г.

Крайком Кахиани
ПП ОГПУ Даниловскому
Совнарком Исаеву
Прямому проводу через дежурного ОГПУ

Последние данные наших групп, работающих в степи разных местностях аула определенно говорят уже наличии перелома политнастроения населения в нашу пользу это объясняется ПЕРВОЕ принятыми мероприятиями разъяснительного, организационного и экономического порядка, а также имевшиеся поражения отдельных бандгрупп, когда наши отряды вынуждены были отразить их наскоков. На сегодня большие прикочевки населения за счет бедноты, середняков вообще пассивных участников бандгруппы за то активные группируются подальше к северу. Поступают шерсть, мех, сырье имеются уже предложения скота. Действуют четыре фактории, одно отделение исключительно для степи, также ряд лавок на промыслах, обслуживающих рыбаков также казаков степи. Наряду с этим посылаем экспедиции по освоению конфискованного скота руководствуясь решением Крайисполкома также отбитого принадлежавшего заготорганам. Приступаем к плановой заготовке, дифференцируя свое действие учетом политобстановке в каждом ауле во всяком случае поставили целью оставшиеся дни августа сентябрь отгрузить не менее 20 тысяч баранов. Квартале октябрь декабрь должен максимальный план скотозаготовки, который прорабатывается тем расчетом, чтобы с января по апрель не вести ни какой скотозаготовки причинам понятным Вас. Убедительно прошу Вас первое в связи изъятием байства независимо пребывания его бандгруппе судя телеграмме Даниловского дайте указание отношению использования их скота имущества пока будем руководствоваться прежним решением Крайкома. ВТОРОЕ хотя бы отказом ответить мои просьбы о переводе ЦСНХ 30 тысяч рублей местному Промкомбинату посылки Наркомземом экспедицию Верхсудом Сессию Мангистау 80

Кулумбетов

Опубликовано: Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: «Арыс», 2010. 448 с. С. 367.

№ 1290
Письмо секретаря Актюбинского райкома ВКП (б) И. Н. Морозова секретарю Казкрайкома ВКП (б) И. Ф. Голощекину о положении в районе и проблемах с мясозаготовками

гг. Актюбинск — Алма-Ата 24 августа 1931 г.

Здравствуйте Филипп Исаевич!

С 25 июля девятнадцать дней шли сильные дожди, которые тормозили хлебоуборку, нельзя было скошенный хлеб свозить и молотить. Очень много скошенного хлеба оставалось под дождем в небольших копенках и есть 2–3% прорастания хлеба и гниения в копенках. Теперь вот уже десять дней стоит хорошая погода, происходит усиленная свозка скошенного и заканчивается косьба пшеницы и овса, а также молотьба хлеба. Обмолоченный хлеб вывозится на ссыппункты, но беда и в недостатке лошадей. Ведь сейчас возим, косим, пашем, сеем и молотим, поэтому вывозка хлеба и сдача его задерживается.

Если же возить молотить и сдавать хлеб в элеватор, то задержится возка с поля. А сейчас нагрянули кушпили (кочевники) за хлебом, чуть прозевал, тянут скошенный хлеб, куда–либо на черный ток, молотят и везут, следовательно, нужно скорей свозить на ток, чтобы предотвратить воровство хлеба и его всяческую утечку. Кроме того, начинает поспевать раннее просо. Кстати, надо Вам сказать, что дожди подправили позднюю пшеницу и просо. Сейчас просо значительно улучшилось и его урожайность поднялась значительно.

Я считаю, что просо на сохранившихся полосках примерно на 30 тыс. га даст в среднем 40 пудов, это нас подправляет, если не будет морозов, если же 7–8 сентября ударит мороз, будет скверновато: половина урожая проса будет уничтожена. За сентябрь дадим большой рост хлебозаготовок. На места посланы лучшие работники всего не менее 100 чел.

Скотозаготовки довели до аула и поселка, уже выполнили 200 т, новой скотозаготовки 1000 т Ваше задание в сентябре будет обязательно выполнено. Скот пошел, но есть случаи отказа выполнить

план, сейчас их имеем 11. Сопротивляются сдавать последнюю корову. Я лично сам выезжал в аулы и поселки, где отказывались сдавать скот, действительно дело упирается в то, что берем последнюю корову у значительной части хозяев, после долгой беседы согласились отдать, но не везде у нас люди такие, которые могут правильно подойти к массе и добиться добровольной сдачи скота и ляпсусы будут, тем не менее мы нигде еще не сдали и план проводим полностью, но Филипп Исаевич, если дать план на следующий год хотя бы 50% этого, он будет невыполним, надо будет это учесть. Ведь не обобществленный скот единоличников будет заготовлен почти полностью, а не колхозников осталось мало и скота у них кот наплакал. Что касается мелкого скота, то у нас не хватает поголовья овец выполнить план по мелкому скоту, приходится недостающую часть покрывать крупным скотом.

Плохо дело с промтоварами в кооперации, в селе–ауле пусто и отоваривать сдачу хлеба, скота совсем нечем. Казкрайсоюз прямо бездействует, товары поступают мизерно мало, нужно на миллион, минимально поступает на 50 тыс. Прямо безобразие. Между тем нуждаемость в промтоварах большая, колхозники сильно обтрепались. Сеноуборку продолжаем. Дождь подновил траву и косить еще можно. Дали планы дополнительно. Совхозы все же отстают. Мы из Актюбинска им дали более 600 чел. и из района не менее 1500 чел. навербовано, но плана они не выполнили. Тут нам помогал Скотовод, представители которого два раза снижали план сенокоса, мы их с такими предложениями погнали, но это ослабляло работу и плюс к этому слабая организация работы тормозили выполнение плана.

Сейчас уже 75% поголовья кормами обеспечено, но мы думаем обязательно иметь резерв в совхозах не менее 25%, и сейчас нажимаем на сенокошение, Кроме того, налегаем на скирдование сена, т. к. под дождь попало большое количества сена в копенках. Вывоз сена идет вяло, благодаря загруженности тягла.

Сев озимой ржи развернулся по всему району, уже имеем засева более 7000 га. посевы дали хорошие дружные всходы.

Вспашка под зябь только начинается, должного размаха еще нет: по оседанию строительство идет по всему району, но вопрос упирается в лесоматериалы, их всего имеется на 2,5%, местных материалов лесных нет. Часть жилищ не будет построена. Мы взяли на учет освобождающиеся дома в поселках, и часть казакских оседающих хозяйств будет помещена в поселках.

В одном поселке уже поместилось 40 хозяйств и без особого труда. Между прочим, наблюдается тяга казакских хозяйств в европейские колхозы. Мотивы к этому служат стремление разводить огородные овощи, чему они скорее научатся в европейских колхозах. Комплектование стада в совхозах сейчас идет успешно, уже большая часть принята, есть задержка в комплектовании коровняком. Крайсоюзмясо запретило давать коровняк, я считаю это нецелесообразным, надо совхозам коровняк дать. По нашему району предусмотрено к организации 5 МТФ и настаиваем на их утверждении. Мы обижены краем, другим районам предусмотрено в несколько раз больше. Мы наметили 20 МТФ и настаиваем на их утверждении. Кроме того, мы протестуем против оценки НКЗ нашего района как овцеводческого, это безграмотность, т. к. Актюбинский р–н всегда был районом крупного рогатого скота, неслучайно и совхозы Скотовода организованы в нашем районе.

Строительство в совхозах идет медленно. Лучше обстоит дело в 47 Аралтюбинском совхозе, где будет построено 26 баз, теперь уже сделано 14, остальные заложены и строятся, поголовье будет обеспечено этими базами и заарендованными постройками в объеме 15 000 голов. По Кзыл-Каминскому будет закончено 8 баз, остальной скот размещаем в окружающих поселках в арендованных помещениях. Скот Алимбетовского совхоза целиком размещается в поселках в арендованных дворах. Помещения осмотрены, заарендованы и приводятся в порядок. Строительство баз затормозилось отводом точек Госземтрестом.

Тяжелое дело у нас с бюджетом. Из отпущенной дотации в 580 тыс., мы ни копейки не получили, кроме того, нам дано распоряжение НКФ о взносе 270 тыс. в особый фонд Края, это нас режет под корень. Мы вынуждены сократить сеть учебных заведений, которые нам переданы по краевому бюджету, эту сеть мы сохраняем за счет позаимствования средств из фонда жилстроительства в 260 тыс. руб. Мы просим отчисления в Краевой фонд отменить.

Посылаю с т. Шелымхановым, всего не успел написать, остальные вопросы будут мною сообщены дополнительно.

С ком. Приветом Морозов

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 3836. Л. 34–35. Подлинник.

№ 1291
Протокол внеочередного заседания президиума Актюбинского горсовета

г. Актюбинск 29 августа 1931 г.

ПРИСУТСТВУЮТ:

Члены президиума: Береговенко, Мельников, Шалимов, Савкович

Приглашенные: Горуполномоченный Горшкевич, председатель колхоза «Прогресс» Рузавин, Райстароста 6-го района Геращенко

Председатель Береговенко
Секретарь Савкович

СЛУШАЛИ:

Протокол № 21 заседания собрания членов колхоза «Прогресс» с ходатайством о снятии плана скотозаготовки.

ПОСТАНОВИЛИ:

1/Постановление собрания изменить, указав, что подобное решение об обобществлении продуктивного скота, подлежащего сдаче государству, ходатайство об снижении плана государству, не решение колхозников, а решение кулаков.

2/ Просить РКО сделать соответствующие оргвыводы по отношению к колхозу «Прогресс», со своей стороны считать необходимым роспуск правления колхоза целом, как не обеспечивающего проведение мероприятий партии и правительства.

3/ Объявить строгий выговор председателю правления Рузавину, за несообщение о проводимом собрании Горсовет, уполномоченному.

4/ Предложить тов. Горшкович, совместно с РКС провести 30 августа 1931 года собрание колхозников по вопросу скотозаготовки.

Председатель /Береговенко/
Секретарь /Савкович/

Источник: ГААО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 23. Л. 72. Машинописный подлинник.

№ 1292
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О порядке дальнейшего выселения кулацких семей»

г. Москва 30 августа 1931 г.

Строго Секретно
Приложение к п. 8/17 протокола ПБ № 59 от 30.VIII.31 г.

Протокол
заседания комиссии ЦК по спецпереселенцам от 23.VIII.31 г.

2. Инструкция о порядке дальнейшего выселения кулаков.

Инструкцию с принятыми изменениями и поправками утвердить (приложение).

Инструкция о порядке дальнейшего выселения кулацких семей:

1. Выселение кулацких семей из районов сплошной коллективизации в массовом порядке прекратить.

В дальнейшем выселение кулацких семей разрешается производить в индивидуальном порядке небольшими группами семейств по мере их выявления, после строгой проверки и предварительного точного определения возможности хозустройства их по месту вселения.

2. Выселение кулацких хозяйств, пролезших в колхозы, совхозы и находящихся вне их, обеспеченных трудоспособными главами или членами семейств – производится в индивидуальном порядке по мере выявления.

3. Выселение кулацких хозяйств, трудоспособные главы или члены которых репрессированы и отбывают наказание в лагерях и исправтруддомах – производится после отбытия наказания последними и определения дальнейшего их местожительства в отдаленных местностях Союза.

Примечание: В тех случаях, когда кулацкая семья уже выслана в порядке спецпереселения, а трудоспособный глава или член ее отбывает срок заключения в лагере и исправтруддоме Наркомюста, допускается досрочное освобождение его из лагеря или исправтруддома при условии, что он не представляет особой социальной опасности.

4. Выселение кулацких хозяйств, трудоспособные главы или члены которых репрессированы и отбывают наказание в ссылке

в отдаленных местностях Союза — производится по установлении точного места ссылки последних и их хозяйственного устройства.

5. Выселение кулацких хозяйств, трудоспособные главы или члены которых находятся в бегах — производится лишь в порядке, предусмотренном в пункте 2–м.

6. В дальнейшем при проведении выселения кулацких хозяйств должна быть максимально обеспечена строжайшая проверка и тщательный классовый отбор с тем, чтобы выселялся исключительно действительный кулацкий элемент. Ответственность за правильный и тщательный отбор выселяемых возлагается на краевые и районные партийные и советские органы и местные органы ОГПУ. Лиц, допустивших высылку граждан, не подлежащих выселению, привлекать к ответственности.

Строго придерживаться постановления ЦК ВКП(б) от 30.I и 24.II 1930 г., категорически запрещающего выселение семей, имеющих в своем составе бывших красных партизан, красноармейцев, командиров Красной Армии, рабочих, связанных с производством, лиц, имеющих особые заслуги перед революцией. Запретить в также выселение молодежи из состава кулацких семей, которая занята самостоятельным трудом и не имеет тесной связи с семьей или порвала с ней.

7. Выселению подлежат только те кулацкие хозяйства, которые имеют в своем составе трудоспособных мужчин.

8. Все выселяемые кулацкие хозяйства обязательно должны быть обеспечены соответствующим натурфондом, инструментами, инвентарем и проч. по нормам, установленным центральными директивными органами.

9. Дальнейшее выселение кулацких семей, которые по своим признакам подходят к условиям данной инструкции, производится лишь с предварительной санкции ОГПУ в каждом отдельном случае. При этом выселение производится при наличии данных, обеспечивающих возможность хозустройства кулацких семей по месту вселения.

10. В целях постановки наиболее точного и концентрированного учета кулацких хозяйств, оставшихся в краях, областях и нацреспубликах на данное время, обязать краевые, областные и республиканские исполкомы поставить этот учет таким образом, чтобы его данными пользовались финансовые, земельные, статистические и другие органы. Прекратить ведение учета кулацких семей различными ведомствами по собственной инициативе и для

собственных нужд. На учет брать только действительных кулаков и ни в коем случае не включать в учет кулацких хозяйств крепкие середняцкие хозяйства.

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 387–389.

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 195. Л. 69–71. Машинописная копия того времени, заверенная работником Секретного отдела ЦК ВКП(б) Суховой.

№ 1293
Фрагменты из материалов работы, комиссии по исправлению перегибов, допущенных в отношении граждан, не выполнивших план заготовительной кампании

г. Алма-Ата сентябрь 1931 г.

…16 августа в пределах 5 аула Чуйского района, комиссией в лице ее председателя БЕКТАСОВА Касыма и члена ДЖУМАГУЛОВА Конура, был подвергнут избиению, а после избиения, посажен в холодную воду — в родник, гражданин № 19 аула Чуйского района АЛИМБЕТОВ Тюсупжан, за то, что последний был заподозрен в уклонении от доставки в распоряжение Четской комиссии заготовленного скота, в связи с изменением постановления КазЦИКа в сторону оставления 5 аулов в Чуйском районе.

Аналогичному издевательству был подвергнут зав. факторией Чуйского ПО БРЕМКУЛОВ Бесенбай, который был посажен в погреб с водой за то, что уклонился от приемки комиссии, заготовленного ею сырья, в отношении чего комиссией было дано БРЕМКУЛОВУ официальное распоряжение.

Осужденный комиссией на 2 года за невыполнение плана мясозаготовки гражданин № 3 аула Чуйского района КАРСЫБЕКОВ Джахия, будучи допрошен по делу в качестве потерпевшего, по поводу издевательства над АЛИМБЕТОВЫМ и БРЕМКУЛОВЫМ показал:

«…Гражданина № 5 аула Тюсупжана Алимбекова посадили в обед в родник в одной рубашке, без штанов и выпустили вечером. Арестовали его за то, что он был ходатаем о присоединении наших аулов к Чуйскому району…Знаю также, что сотрудника

кооператива Троицкого ПО БРЕМКУЛОВА Б., БЕКТАСОВ и ЖУМАГУЛОВ держали в погребе с водой целый день…».

КАРСЫБЕКОВ Абибулла, допрошенный по делу в качестве потерпевшего, как привлеченный комиссией за невыполнение господвинностей, по вопросу об издевательствах над Алимбековым и Бремкуловым показал:

«…При допросе меня не били, но были случаи, что наносили побои, например: Алимбекову Тюсупжану, которого били прикладом винтовки начальник милиции, а Бектасов садил в воду. Это я лично видел своими глазами…».

ЧУБАЕВ Асан, допрошенный по делу в качестве свидетеля, по тому же вопросу показал:

«…БАШАКОВ (он же Алимбеков) Тюсупжан за то, что опоздал на несколько дней пригнать для сдачи в Четскую комиссию скота, был избит плетью и посажен в холодную воду, в которой по грудь сидел пол дня. Это было на Сар–Булаке. Следы побоев у Башакова сохранились до сего времени».

Сам потерпевший Башаков (Алимбеков Тюсупжан) показал:

«…На меня по мясозаготовке было наложено: 1 верблюд, 1 лошадь, 5 коров и 20 баранов. План я выполнил. Но с пригоном на Сар-Булак и сдачей скота в комиссию опоздал на один день, за что Бектасов и Нач. милиции Джумагулов избили меня плетью, пинками и прикладом и, посадив в холодную родниковую воду и держали в ней пол дня. А после этого держали 5 дней под арестом и освободили…

Источник: ЦГА РК. Ф. 105. Оп. 1. Д. 28. Л. 8.

№ 1294
Спецсообщение
Семипалатинского опєрсектора ПП ОГПУ по КССР

г. Алма-Ата 15 сентября 1931 г.

Серия «К»

По вопросам хозполиткампаний.

1. Хлебо-уборочная.

1. В Песчанском колхозе хлебоуборка идет очень медленно, рабочих рук недостаточно, планы производственных комиссий, благодаря этого оказались не реальными.

Снабжение колхозников продовольствием поставлено из рук вон плохо, имеют место случаи со стороны колхозников отказ от работы. Наблюдаются среди колхозников панические настроения в связи с распространением слухов среди колхозников о угрозе предстоящего голода. Наличие бегства под влиянием этих слухов в другие районы.

2 В Леонтьевский с/совет в поселке Кара–Чилик, колхоз засорен чуждыми элементами, наличие в этом колхозе антисоветской агитации направлено на срыв проводимых кампаний, так: 7 августа 31 года во время обеда колхозников Рафельд Франц собрал рабочих колхозников, которых агитировал бросить уборку хлеба, говорил колхозникам «нам дают мало трудодней, давайте бросим косить хлеб, все равно ничего не получится из этого».

Наличие агитации в этом колхозе среди колхозников со стороны отдельных лиц можно наблюдать всегда.

3. Дубровский с/совет. Работа по обмолоту хлеба проходит медленным темпом. Колхозная масса на дело хлебоуборки мобилизована недостаточно. Тягловая сила истощена, со стороны Правления не обращается внимания на поднятие упитанности таковой.

4. Гавриловский с/совет. Хлебоуборочная кампания в колхозе проходит медленно, медлительность можно объяснить еще и тем, что среди самих членов Правления наблюдаются такого рода суждения «успеем еще такой хлеб скосить и съесть». Нормы выработки и сдельщина до настоящего времени колхозникам не объявлена. Колхозники до сего времени не знают расценок за работу.

5. Поселок Подстепка. В колхозе до сего времени не приступлено к обмолоту хлеба за недостатком рабсилы, все наличие рабсилы в данное время переброшено на уборку хлеба в связи с чем ряд других серьезнейших работ приостановлено. Скот имеет низкую упитанность. Скот болеет повалкой. Мер к изоляции болезни не принимает, правление колхоза в этом бездействует.

6. В Чернорецком колхозе работа по уборке хлеба проходит преступно медленно. Правление совершенно бездействует. Колхоз засорен чуждыми элементами, наблюдается антисоветская агитация, направленная на срыв проводимых кампаний, не только хлебоуборочной, а вообще, именно: бывший предправления Петров занимается агитацией, пьянством, рвачеством и разгильдяйством, за что из кандидатов ВКП(б) исключен. Среди колхозников суще-

ствует недовольство, дисциплины нет, промтовары распределяются неверно. Петров даже дошел до такой наглости повел агитацию среди своих сотрудников, чтобы они не выезжали на [в] степь для косьбы хлеба, говоря: «Не наше дело».

Леонтьевский колхоз выполнил на 100% задание по маслозаготовкам, Петров этому колхозу отпустил диф[дефицитных]товаров (мануфактуры) лишь на 20 рублей, несмотря на то, что своих друзей снабжает диф[дефицитных]товарами во всю без соблюдения каких–бы то ни было норм. В общем занимается разбазариванием диф[дефицитных]товаров, что тем более увеличивает недовольство колхозников.

7. Медлительность темпов хлебоуборки сопровождается еще неверным проведением в жизнь среди колхозников сдельщины: в Федотовском с/совете, в колхозе «Роте-Фане», что вызывает недовольство среди колхозников, а именно: колхозник /бедняк/ Вальтер Александр говорит: «какая же это сдельщина, у меня семья 5 человек, из них рабочих работающих в колхозе 3 человека получили 40 кгр. хлеба, а у Зейф Густава семья 6 человек, из них работают в колхозе один, получил тоже 40 кгр. хлеба.

Неверно правление поступает с распределением хлеба, выдавая его не по количеству рабочих рук, а распределяет по количеству семьи.

Наблюдается халатность со стороны некоторых колхозников–бригадиров, бригадир Ронде Карл на косьбу хлеба выехал на неисправной лобогрейке, производя косьбу хлеба как попало, оставляя 4-ю часть нескошенным колос на полях.

8. Наблюдаются случаи хищения скошенного хлеба с полей колхозов, что имело место в колхозе «Жана–Уим» аула № 1. Предколхоза Омаров Кабын бездействует, мер не принимает, так как сам Омаров пользуется своим служебным положением, злоупотребляет колхозным скотом, держит у себя в хозяйстве 3–х колхозных коров, доение которых производит для нужд семьи, а также установил у себя в доме сепаратор. Члены колхоза его родственники ничего не делают, на работу не выходят, в чем их поддерживает сам Омаров, Уполномоченный РИКа Тасыбаев все это видит и знает, мер к устранению никаких не принимает.

9. Марковский с/совет. В колхозе обстоит дело со снабжением плохо, урожай не важный, настроение колхозников упадническое. В связи с не налаживанием вопроса со снабжением, не создано достаточных темпов в работе.

10. Дубровский с/совет. В колхозе был проведен пробный обмолот 8-ми га., намолочено 67 пудов, лучше этого урожая в колхозе нет, часть хлеба погибла, совершенно не будет коситься. Настроение колхозников не важное.

11. Колхоз «Джана-Тлек» Аулсовет № 1.

а) работа по хлебоуборке до крайних пределов проходит слабо-медленно из общей площади зерновых культур 1800 га. С 5 по 23 августа скошено только 167 га., производительность труда недостаточна, средняя выработка по кошению на лобогрейку не превышает полутора га.

б) на 23 августа из площади скошенной га подвергнуто обмолоту 100 га., намолочено 830 пудов, настроение колхозников иждивенческое, среди колхозников подготовительная работа почти совершенно не проводится. Правление настроение поддерживает. Намолоченный хлеб раздает колхозникам. Наличие случаев со стороны колхозников не хотение работать при не даче им хлеба.

в) кошение хлеба проходит преступно безобразно, как попало, много останется нескошенных колосьев, копнение также проходит, как попало, во время перевозке хлеба на ток много зерна остается не собранного под копнами, хлеб по дороге растеривается, колхозная масса совершенно не мобилизована на борьбу с потерями зерна. Обмолот производится конскими копытами и катками. Достаточно зерно не вымолачивается, остаются совершенно целые колосья, благодаря чего часть зерна уходит в солому. Провейка обмолоченного зерна проходит также не важно, много зерна остается не вывезенного, процент потерь принимает внушительные размеры. Правление колхоза бездействует.

г) На хлебоуборке находится всего 108 человек колхозников, из них 35 мужчин, 65 женщин и подростков 8 человек, из которых в действительности занято на работ по уборке хлеба не более 50%, а 50% находясь на полях, используются для других работ, часть совершенно не используется для других работ, часть совершенно не использована, нет достаточной нагрузки в работе. Из числа 65 женщин, большая часть находится на дойке коров и кобыл, причем план контрактации молока не выполняется, молоко съедается колхозниками, все эти безобразия творятся в колхозе, благодаря бездеятельности самого Правления.

12. В колхозе «Кзыл–Курама».

а) Из площади зерновых культур 2150 га. С 5 по 23 августа скошено только лишь 234, лобогрейки используются недоста-

точно, полностью не загружены. Рабочие руки колхозников на работе расставлены неверно, на тех работах, которые мог бы с успехом выполнять один человек, выполняется 3-мя, 4-мя человеками.

б) Кошение хлеба проходит недостаточно. Много остается нескошенных колосьев. Урожай нынешнего года имеет рост низкий, благодаря чего во время косьбы срезается только лишь один колос. При сборе хлеба в копны, колос проскакивает через вилы, остается в поле. Потеря зерна в дороге недостаточное выколачивание его, отход зерна в солому и мякину. Колхозники на дело хлебоуборки не мобилизованы, наличие заинтересованности со стороны как членов Правления, а также и колхозников намолоченный хлеб раздать колхозникам.

в) При наличии слабых темпов, недостаточности тягловой силы, которая колхозом использована не полностью, 55 кобыл совершенно на работе по уборке не заняты, а находятся на дойке кумыса. За рабочим скотом ухода нет скот истощен до крайних пределов. У лошадей на теле масса язв, гнойники с червями, все эти безобразия не устраняются. Хлебоуборочная кампания проходит стихийно, никакого руководства со стороны Предаулсовета, колхоза, секретаря партячейки и уполномоченного нет.

13. По колхозу «Джана–Тлек» Аулсовет № 3.

а) Кошение хлеба происходит преступными темпами. Много остается хлеба не скошенного. Остаются колосья от копен в момент их возки. Не лучше обстоит дело с молотьбой и провеиванием хлеба. Мер никаких не принимается, борьбы с потерями зерна, женщины к работе совершенно не допускаются. Правление мотивирует это тем, что они воруют пшеницу, а поэтому к работе допускать нельзя.

б) Рабочие руки используются неверно. Из числа занятых 130 человек, мужчин 50% совершенно ничего не делают, о чем свидетельствует факт: на машине по обмолоту хлеба вместо 20 человек занято 41.

в) Ощущается острый недостаток в тягловой силе. Косьба проходит с перебоями, имеют место перебои в подвозке хлеба к току тогда, как часть кобыл совершенно на работе по уборке хлеба не использовалось, находились на пастбище, подвергая их доению. Правление в лице Председателя Сунтурбекова работой колхоза совершенно не руководит, вместо того, чтобы создать темпы в работе по уборке хлеба, мобилизовать наличие тягловой

силы на это, допустил раздачу лошадей колхозникам по домам, которые в отдельности каждый держал по одной лошади для личных нужд.

г) Хлебоуборка проходит стихийно, самотеком. Руководства со стороны Правления колхоза, Сельсовета, партийной ячейки и уполномоченного РИКа совершенно нет.

14. Аулсовет № 4.

а) в колхозе имени «СТАЛИНА» тягловая сила на работе по хлебоуборке использована не полностью.

б) В колхозе имени «Карла Маркса» хлебоуборка проходит в безответственном состоянии. Не создано никаких темпов в этой работе, совершенно не ведется учета и в израсходовании хлеба. Хлеб государству не сдается. Выдается колхозникам без всякого учета. Контроля над обмолотом, израсходованием хлеба совершенно нет. Хлеб колхозниками расхищается. 23 августа был пойман член этого колхоза ночью /фамилия не установлена/, у которого было задержано хлеба 4 мешка.

15. Ямышево. Хлебоуборка идет медленно. Руководства этой работой со стороны Правления колхозов, ни какого нет. Норм выработки труда нет. Намолоченный хлеб прячется так: Артелью «Трудовой Грузовик» было спрятано 169 пудов хлеба…

16. Пос. Гавриловка. Хлебоуборка в колхозе им. Ленина закончена. План косьбы 1363 га.

Молотьба хлеба была приостановлена и затянута на 25 дней. Правление колхоза и с/совет, не желая молотить конной молотилкой, якобы слабости лошадей бездействовало и надеялось на трактор.

С Племхоза имени «Голощекина» 7–го сентября приступили к молотьбе конной молотилкой, т. к. Племхоз до окончания молотьбы свой трактор не отпустил.

8-го сентября из племхоза «Кежикуль» пришла сложная молотилка, которая совершенно разбита, таким образом пропали зря 25 дней.

Колхозники: бригадир Иван Козорез — бедняк Червенко И. говорят: «за 25 дней мы уже руками смолотили–бы, а не машиной». Предколхоза Козарез Григорий винит в этом пред. сельсовета Самарца, коему хотелось дождаться трактора.

В колхозной массе недовольство за такой срыв в работе растет.

Колхозники винят с/совет, что он вмешался не в свое дело и велел ожидать трактор.

В колхозе разносятся слухи, что хлеб у нас весь до зерна заберут. Сидоров Федор — бедняк, 40 лет, не сужден, говорит: «Эту зиму пропадать нам с голоду, а правителям, что до этого». Бондаренко Федор — середняк, не сужден, говорит: «Партия распускает колхозы на 7 лет, чтобы они жили, как кто хочет».

Дубовенко Петр — мощный середняк, не сужден, говорит: «Власть согнала нас в колхоз насильно, а теперь и морят с голоду. Хлеб отдай, молоко отдай. Сами в совхозы — дают мясо, а нас морят голодом, работаем 16 часов. Пришла не свобода, а барство».

Дубовенко, выступая против подписки на займ говорил: «Запищите насильно, но я голоден и ваших облигаций не надо. На днях сбежал его зять, сын кулака Лепеха Степан, Дубовенко просит справку на выезд.

Сам предколхоза Козорез Григорий, рассуждает так: «Разве эти планы можно выполнить, намолотить 5 тысяч, а им отдать 10 тысяч. Да еще мобилизация средств, колхозники голые, босые, им это не болит, отдай план. Нет, таких планов, нам никогда не выполнить. У райработников в голове ветер — урожайность признали 22 пуда с га., а намолачиваем по 4–5 руд.

На самом деле разговоры об урожае неверные, т. к. урожай проса есть до 30 пудов, пшеницы не менее 12 пудов и овес 5–7 пудов.

Намолочено всего хлеба 500 центнеров.

Сдано в хлебозаготовку 322–17 цент.

Возврат сем.ссдуды 76 цент.

Имеется в кладовой 102 цент., которые предколхоза Козорез не велит сдавать на пункт, говоря, а сами что будем жрать. Семфонда засыпанного нет.

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 39. Л.87–90.

№ 1295
Аналитический материал ОО ГПУ Туркменской ССР о состоянии борьбы с бандитизмом

Туркменская ССР 25 сентября 1931 г.

Совершенно секретно

1. История бандитизма в Красноводско-Казанджикском районе

Откочевка баев-скотоводов-казахов из Казахстана зимой

1930/1931 г. в Туркмению послужила причиной того, что баи скотоводы-иомуды достаточным образом на примере баев скотоводов-казахов поняли, что, если ставится так жестко вопрос с раскулачиванием скотоводов в Казахстане, то недалек и тот момент, что аналогичные раскулачивания будут проводиться и у нас в Туркмении. Это было убедительно и понятно для иомудов еще и потому, что, начиная с 1928 г., скотоводы-иомуды с каждым годом все ощутимее чувствовали на себе ограничения, и наша политика ими «для себя» была расшифрована достаточно ясно.

Произведя попутно ограничение баев скотоводов, мы массу середняцких и бедняцких хозяйств им не противопоставили, а, наоборот, и среди последних, недочетами нашего соваппарата, недостатками снабжения было достаточно накоплено материала для соответствующего взрыва, чем байство и воспользовалось.

Наиболее характерные моменты положения районов к началу возникновения бандитизма и вооруженного выступления против нас сводились:

1. К полному отсутствию среди скотоводов массовой политической работы, являющейся причиной бездействия районных партийного и советского аппаратов.

2. Допущению перегибов, головотяпства и грубых ошибок при проведении хозяйственных кампаний.

3. Проведению в отдельных случаях политики явного шовинизма и […].

4. Явному недоснабжению и неудовлетворению даже в самом минимальном рационе нужд скотоводов в отношении промтоваров, [и] в особенности хлеба.

Весьма характерно, что один из уполномоченных Берды Клыч Аман Клыч Оглы, командированный одной из райорганизаций в аул, допустивший в своей работе массу перегибов и искривлений, ушел впоследствии в банду.

Дело снабжения скотоводов в Красноводском районе было поставлено из ряда вон плохо. По причине разного рода недоговоренностей и головотяпства между Правлением ЦРК и Райживсоюзом задерживалась своевременная выдача товаров по квитанциям для скотоводов, сдавших законтрактованную шерсть. В то время как на почве истощения рос падеж и голодало население, на складах Живсоюза лежало все необходимое, и бесперебойная доставка товаров и кормов тормозились из-за отсутствия транспорта. На ст. Кара-Тенгир находились более трех месяцев три вагона муки, пред-

назначенной для переброски в район. Трест Кара-Бугаз-сульфат задержал в течение месяца лодку с товарами и продовольствием, чем поставил население Ходжа-Суфи под угрозу голода.

Очевидна полная близорукость Красноводского РИКа в деле подбора людей с чрезвычайными полномочиями. Назначенный РИКом гражданин Полатов для мобилизации байских верблюдов происходит из семьи крупного бая, в прошлом, в бытность свою заведующий лавкой ЕПО в Джебеле растратил 5000 руб. Ясно, что он на практике искривил данную ему установку и центр тяжести по мобилизации верблюдов переложил, главным образом, на бедняков и середняков и, в то время, когда беднота и середняки выполнили задание на 100%, баи же выполнили всего на 18%.

Отсутствие руководства низовым аппаратом и грубейшее извращение в деле снабжения скотоводческих районов продовольствием и фуражом сыграли решающую роль в росте антисоветских настроений, в частности эти извращения выражались в том, что предназначенное НКснабом для выдачи бедноте продовольствие выдавалось исключительно за сдачу по контрактации живсырья. В результате получилось, что более состоятельная байско-зажиточная часть была обеспечена хлебом и остродефицитными товарами, а бедняцко-батрацкая группа осталась даже без голодной нормы. Сосредоточение товарных фондов в руках байства послужило причиной, что в условиях кризиса бай мог этими запасами маневрировать, в своих нуждах увлек за собой бедноту, и это же послужило причиной суждений среди скотоводов: «Баи хоть и плохие, но зато помогают».

Благодаря отсутствию четкой работы Райживсоюз в самый критический период не мог удовлетворить потребность в кормах, почему произошел массовый падеж скота. Запасы кормов в район, пораженный бескормицей, переброшены не были и остались на складах в Красноводском, Казанджинском и Казахском живтовариществах.

Характерно, что в местностях расположения родов Богабехалько, Кара-Караинджик к моменту начавшихся грабежей были сконцентрированы хлебные запасы. Это явление позволяет предполагать, что до возникновения бандитизма велась определенная подготовка засевшим в местных аппаратах байским элементом. Байство, по существу являющееся начальниками отдельных родов и связанное родственными связями с работниками низового,

советского и кооперативного аппаратов, использовало последних в целях антисоветской агитации о скверном снабжении советской властью скотоводов, [о] скором вмешательстве Англии и тем самым толкнули их на присоединение к выступавшим бандам.

В итоге мы имели то положение, что бандшайки, как инициаторы ограблений, сумели втянуть значительную часть населения в грабежи и в вооруженную борьбу с нами и теперь эта примкнувшая часть населения, настроенная на явку с повинной, запугивается бандами возможностями репрессий с нашей стороны.

В момент выступления усилилось враждебное отношение против советской власти даже среди рабочих-казахов промыслов Карабогазсульфат. Предпосылкой к этому было пренебрежительное отношение, граничащее с издевательством русской части рабочих, проявлявших явный великодержавным шовинизм, выразившимся в том, что казахов лишили пресной воды под мотивом того, что они могут пить воду и из колодцев. Не могли не отразиться на настроении казахской части факты проявления туркменского шовинизма на промыслах Куулисоль, где вдохновителем этого являлся заместитель Управляющего Перлиев Ильяс (член партии). Последний, имея своих сторонников, десятников Таган Ниязова, Махтум Кули и Бердыева Алаудина (также член партии), увольнял без всяких оснований честных и трудолюбивых казахов, заменяя их туркменами, происходившими из семейств богатых скотоводов. На протесты казахов открыто заявлялось, что в Туркмении должны быть хозяевами туркмены, а не казахи. В итоге все туркмены работали на административно-хозяйственных должностях, а на непосредственной добыче соли ни одного туркмена не было.

К этим всем моментам, достаточно ярко обрисовывающим состояние песков, мы должны отметить, что байство, зная враждебное отношение широких масс к советской власти, нашло общий язык с баями-казахами Кара-Кумы, муссировавшиеся слухи в песках о войне и послужили причиной, что байство обнаглело для вооруженного выступления.

Подытоживая все имеющиеся у нас материалы, можно отметить, что одним из основных толчков, побудивших иомудов на выступление, было казахское переселение на территорию ТССР.

Первые группы переселенцев появились на территории ТССР в средних числах марта месяца. Движение казахов шло по дороге, богатой колодцами, что огибает Карабогазский залив с восточной

стороны и идет через колодец Кырк-Сегиз. Переселение шло по двум направлениям: одна группа казахов двигалась в направлении на юг в район Красноводска, Казанджика и другая группа — на восток в район Кунграда, Куня-Ургенча. Первая группа, появившаяся в песках Казанджикского района, исчислялась цифрой в 600 хозяйств и возглавлялась баями Амир Матыклы, Кумыш Бай, Тейман Бай. Последние открыто заявляли, что они ведут население в Туркменистан, ибо здесь больше хлеба, больше возможностей получить работу, и нет такого нажима на баев, как в Казахстане. За первой группой появились следующие, и примерно к первым числам апреля в районе Красноводск-Казанджик насчитывалось до 4000 хозяйств казахов, которые были расселены на громадном пространстве песков по колодцам мелкими группами по 5–10 семейств. Одновременно с этим в районе Кунграда в низовьях Аму-Дарьи, также появилось до 2000 вновь прибывших хозяйств.

Казахи, находящиеся в районе Красноводска, стремились к линии железной дороги с явной тенденцией продвинуться далее на юг к реке Атрек и прорваться в Персию. В последних числах марта месяца из Ашхабада в Казанджик был выброшен отряд 85-го дивизиона ВОГПУ с рядом работников ГПУ ТССР. Почти одновременно из Ашхабада для работы среди казахов в Красноводском и Казанджикском районе была выброшена бригада ЦК КП(б) Туркмении, возглавляемая [членом] ЦК т. Унгалбаевым, вместе с группой членов Правительственной Комиссии Казахстана. Часть дивизиона была оставлена на ст. Казанджик, а другая часть была выброшена на колодец Каймат, что в 150 км северо-восточнее Казахстана, где отмечалось густое скопление казахов. Сразу же по прибытии дивизиона и работников ГПУ ТССР на Каймат началось изъятие баев-казахов с одновременной работой среди массы казахов политбригады ЦК. Изъятие баев, работа политбригады ЦК послужили причиной, что часть казахов начала откочевывать на север в Казахстан, что происходило крайне медленно вследствие истомленности скота большими переходами, окотки овец и т. д. Настроение широких масс казахов было внешне мирным, и вооруженных групп на территории ТССР к этому времени не отмечалось. Имелись только данные о том, что на колодце Кырк-Сегиз, что в 60 км севернее Каймата, на территории Казахстана сконцентрировалось до 20 байских аулов, имеющих вооруженную группу в 40 человек.

События в форте Александровске толкнули вооруженных казахов, находящихся на колодце Кырк-Сегиз, на путь бандитизма. Это выступление было произведено путем объединения с бандами, оперирующими на подступах к Ташокругу, и Красноводско-Казанджикскими баями-иомудами. В подтверждение этого мы располагаем сведениями, что Ишик Хан, прорвавшись из Афганистана, имел вначале столкновение с казахами, затем был любезно принят баями-казахами, которые обещали Ишан-Хану полную поддержку и совместные действия против советской власти.

Нахождение в районе Каймата в апреле 1931 г. видного джунаидовского пособника Анна Мирза Тач Вокиль Оглы является другим доказательством предположения, что он действовал по поручению Ишик Хана, главным образом, в целях того, чтобы толкнуть Красноводско-Казанджикских иомудов на путь восстания. Характерно, что Анна Мирза находился в доме Дурды Клыч Джавадова (оба арестованы) — одного из главарей подготовки движения и имеющего сейчас в банде бехалькинцев ряд близких родственников, занимающих ведущее положение.

Добротряд Сережникова, укомплектованный из иомудов, сыграл роль первой скрипки. Имеющиеся у нас данные показывают, что незадолго до выступления добротрядовцы распространяли провокационные слухи, что отряд ГПУ, арестовав баев-казахов, будет арестовывать и баев-иомудов. Нахождение отряда ГПУ в сердце скотоводческого движения, арест 50 баев-казахов был более чем убедителен для подтверждения этой версии, почему баи-иомуды совместно с казахами и напали на 85-й дивизион, имея основной задачей отбить арестованных, которые по первоначальному плану должны были конвоироваться дивизионом при отходе его в Казанджик.

Точных данных о персональном составе банд, участвовавших в уничтожении 85-го дивизиона, у нас нет. Известно, что играли активную роль бехалькинцы под руководством Бегенч Карманова, Таги Бердиева, Мамед Дурды Дивона, с участием милиционеров отряда Сережникова и перекочевавших к нам казахов.

Уничтожение отряда дивизиона раскрыло баев и вызвало широкое движение по всему Красноводско-Казанджикскому району. 22 апреля был произведен разгром Ходжа-Су бандой численностью 10 человек под руководством жителя Бага-Бехалькинского аулсовета Ходжи Ораз Анна Дурдыева, жителя Кертес [нрзб] аулсовета Ходжа Непес Атаджанова и казаха Кеныр Бай Дебы-

сова. Банда сожгла все постройки, разграбила склады по общей оценке на 40 000 руб. В грабежах активное участие принимало и местное население. 27 апреля эта же банда разграбила промыслы треста Карабугазсульфат, Кизыл-Купе, где в разгроме складов принимало участие окружающее население, в том числе и рабочие промыслов (состав рабочих — кочевники). Большинство участников грабежа ушли в банду. С 27 апреля по 6 мая активной работой старшего милиционера тов. Склырова часть награбленного удалось вернуть, но 7 мая Склыров был убит организовавшейся из рабочих промыслов бандой в пять человек. Промыслы были ограблены вторично, и оттуда ушло дополнительно в банду еще 15 человек.

29 апреля бандой Атаджанова при активном участии населения, в том числе секретаря партячейки и членов сельсовета, произведено ограбление к. Сойли, где целиком был уничтожен и разграблен ряд складов нашей товарно-проводящей и кооперативной сети.

Выступающие банды распространяли всякие нелепицы о захвате Ташауза Ишик Ханом, помощи Англии вооруженными частями, широком движении банд из закордона и т. д. Местные совпартработники растерялись, в панике бросились бежать, оставив основную массу населения, предоставленную самой себе, чем банды и воспользовались и где силой, а где путем соответствующей обработки, сумели увлечь за собой почти поголовно всех скотоводов, тем более, что в этой среде было достаточно горючего материала.

Характерным примером паникерства и растерянности нашего соваппарата и партийного ядра служит следующий факт. По случаю первомайского празднования на каменноугольных копях были устроены скачки. Во время этого приехали два неизвестных туркмена, спросили, нет ли конных красноармейцев, после чего быстро уехали. Спустя час, когда об этом дошло до сведения широких масс, на копях поднялось волнение. Учитель-комсомолец первый сорвал со своего дома красный флаг и его примеру последовали все рабочие. Женщины начали прятать свои вещи и прятаться сами. Рабочие-казахи, жившие в европейских помещениях, покинули их, и перешли в кибитки. Носившие европейские одежды, надели национальные. Поддались панике и партийцы, которые не отставали от рядовых рабочих. Аналогичная картина получилась и в Джебеле. Здесь рабочие солемельницы (казахи) с появлением слухов о движении банд стали переносить свои кибитки от поселка

Джебел в сторону гор, под мотивом того, что прежнее место загрязнено, а на самом деле для того, чтобы на случай налета банды быть вне Джебела. Рабочие стали брить головы и повязываться платками. Среди них также были и члены партии. На промыслах сейчас же упала труддисциплина.

Ясно, что при подобном положении банды сумели охватить поголовно Красноводский и Казанджикский районы, создать себе легенду о неуязвимости, тем более, что в последующем наши войсковые мероприятия были весьма нерешительны и напоминали булавочные уколы.

Среди скотоводов, примкнувших к банддвижению, замечено разложение. Зафиксированы факты, что беднота даже режет байских баранов. Часть скотоводов, уверенная в разгроме бандитов, откочевывает к нам. Более значительная часть скотоводов, занимая нейтральное положение, видно, ожидая наших решительных действий против банд и тем внесения для себя в создавшуюся обстановку большую ясность.

Часть же скотоводов к нам настроена весьма отрицательно, и рассчитывать на ее разложение без нанесения серьезного удара по бандгруппировке не приходится.

Несомненно, что скотоводы глубоких песков, не охваченные и ранее советским влиянием, верят агитации бандитов о падении советской власти, почему они способны поддаваться провокации бандитов и будут присоединяться к этой бандгруппировке, тем более что вооруженным хозяином песков является последняя.

Трудность нашей борьбы в обстановке песков вообще, в частности Красноводского и Казанджикского районов, еще заключается в следующем:

1. Банды, сгруппировав вокруг себя скотоводов, вне пределов нашей досягаемости, создали из них кадры пособников, кадры пополнения живой силы и продовольственно-материальную базу.

2. Без разгрома баз мы не в состоянии в должной степени подрезать корни пособнической деятельности.

3. Все наши карательные мероприятия, которые мы проводим, направлены в основном в районе культурной полосы и особого эффекта не дают, т. к. главная база пособников находится вне пределов нашей досягаемости.

4. Без нанесения сколько-нибудь серьезного удара по основным вооруженным бандгруппам трудно рассчитывать, что наши агентурные мероприятия дадут нужный эффект в короткий срок.

5. Трудность войсковых операций, в частности борьбы с воздуха, заключается еще в том, что к бандам примкнула основная масса скотоводов и все войсковые операции должны проводиться с большей тонкостью и точностью с тем, чтобы не оттолкнуть от себя окончательно основные массы скотоводов, что для нас и политически, и экономически ни в коем случае невыгодно.

6. Трудность всей обстановки и наших разложенческих мероприятий также заключается и в том, что положение со снабжением населения товарами, продуктами питания, особенно с хлебом, продолжает оставаться по-прежнему весьма острым.

2. Ориентировка по казахско-иомудской группировке

Банда возникла 6 апреля 1931 г. на колодце Каймат после разгрома отряда 85-го дивизиона. Основной толчок к выступлению был дан казахами, прибывшими из Казахстана.

Основным становищем и центром, двигающим всю басмгруппировку, является колодец Чагня, где находятся вожди всех племен группировки. Руководство басмстаном принадлежит Совету 15 старейшин (аксакалов) в лице Эйли Ахуна, бехалькинца, Аттуан Курбан Оглы, Артык Бали, Байрам Ходжи Оглы, Бегенч Керман Оглы, Ходжа Нефес Атаджан Оглы, Оде Мамед Сары Оглы, Атан Клыч Мамед Оглы, Каразан Чагыл Оглы, Баба Каракул Оглы, Алла Навар Гаиб Оглы, Сеид Нияз Конгур Оглы, Бекеш Дерментаев (казах), Тура Разак Оглы и Ат Тене. Ханом басмстана является Аттугаи Кермен Оглы, но все его приказы, а равно решения совета аксакалов без подтверждения Эйли Ахуна не действительны, и последний является фактическим диктатором басмстана. В частности Эйли Ахун дает всякий раз «благословение» на походы.

Установлено, что Эйли Ахун дал распоряжение о нападении на 85-й дивизион, а вслед затем спровоцировал на выступление и другие племена, угрожая силами наиболее многочисленного племени бехальке, имеющего к тому же лучшее оружие и особо непримиримо относящегося к советской власти. После первого выступления Эйли Ахун, угрожая имеющимися у него силами бехалькинцев, увлек и спровоцировал на выступление и другие племена. Вся группа, возглавляемая непосредственно Эйли Ахуном, подразделяется на четыре группировки: 1. Непосредственно ему подчиняющаяся; 2. Группы Таги Бердиева и Арват Назара; 3. Группа Хад Мурада и казахская группа. Группа Эйли Ахуна состоит из 1010 хозяйств, имеющих 530 вооруженных [членов].

Таблица 21

Место расположения баз и скота	Племя	Руководители	Численность	
			Кибитки	Вооружение
Колодец Огламыш	Кельте	Не уст.	5	5
Колодец Чагыл	–»–	Ходжа Нефес Ататджанов	20	20
–»–	Каранджик	Бегенч Керман Оглы, Оде Мамед Сары Куль Оглы	60	60
–»–	Хаджи	Ишан Бемай Оглы и Аш-Теке	20	20
–»–	Вата	Тура Резак Оглы	25	25
–»–	Бехальке	Табиб Каракул Оглы, Карахан Чагил Оглы, Тат Клыч Мамед Оглы	100	100
–»–	Геок Чули	Даут Пулет Оглы, Куль Назар Оглы	20	20
Колодец Доунгра	Неустан. род.	Руковод. те же, что на колодце Чагыл	180	Не уст.
Колодец Таур	Бехельке	–»–	40	–»–
Колодец Чагыл	–»–	–»–	30	30
Колодец Каймат	Бехельке, Аката бай, Каррови кулок	Таш Данатар Оглы	300	200
Колодец Геок Даре	Ак-Атабийцы	Не уст.	200	100
Колодец Ишан	Не уст.	–»–	100	Не уст.
	Итого	–»–	1010	530

Таблица 22

Группа Таги Бердыева и Арват Клыч Назара

Место расположения баз и скота	Племя	Руководители	Численность	
			Кибитки	Вооружение
Колодец Геок Даре	Ак-Атабай	Таган Гельды, Таган Нияз	38	
Колодец Таш Дишен	–»–	–»–	15	60
Колодец Ялым	–»–	–»–	7	
Колодец Аджи Кую	–»–	Карабай Ильманов, Каарли Нияз Кулиева	100	29
Колодец Ялым	–»–	Араз Байджан	54	45
Колодец Таги Джиен	–»–	Атаджик Худай Бердыев	25	25
Колодец Кара Илиан	–»–	Джума Кули Бай Дивон Оглы	18	18
Колодец Кош Аджи около Ташимене	–»–	Теч Кули Мамед Ораз Оглы	11	6
Колодец Ил Якан	–»–	Сазак Бай Буропьдыев	5	5
Колодец Ахча Дехкан	–»–	Курбан Таир Бердыев, Ильяс Ахун Таган Тач	15	15
Колодец Пулок	–»–	Не уст.	15	15
Колодец Арват	Атабай[27]	Арват Клыч Назар Ильясхан, Меред Кули Аманов	60	Не уст.
Колодец Джамал	–»–	Нурре Бекче Оглы и Артык Мамед Оглы	70	–»–
Колодец Тоголок	–»–	Сары Кумеко, Культми Товак, Мурад Оглы, Алты Гельды Мурад	43	–»–
Колодец Тургун	–»–	Ораз Али Мамед Нияз Оглы	28	–»–
	Итого		504	217

Группа Хак Мурада

Группа Хак Мурада прорвалась из-за кордона в июне 1931 г. В данное время Хак Мурад соединился со своими 60 джигитами с бандой бехалькинцев. Хак Мурад тесно связан с известным пантюркистом поэтом Вафаевым, видным националистом.

По прибытии в басмстан Хак Мурад повел политику объединения всех племен, уничтожения существующей у них розни для активных объединенных действий против советской власти.

Казахская бандгруппа Бекеш Дерментаева

Совместно с иомудской бандгруппировкой расположена казахская банда, насчитывающая 925 хозяйств при 156 вооруженных [членах], которая возглавляется Бекеш Дерментаевым и его сыном Омаром Дерментаевым. Банда всецело находится под влиянием иомудской группировки, поэтому характеристику действий ее даем вместе с иомудской группировкой.

Таблица 23

Место расположения баз и скота	Племя	Руководители	Численность	
			Кибитки	Вооружение
Колодец Огламыш	Казахи	Не уст.	5	5
Колодец Доунгра	Казахи	Бекеш Дерментаев (сам проживает на Туаре)	50	50
Колодец Туар	–»–	–»–	40	Не уст.
Колодец Ходжа Суфи	–»–	Не уст.	Не уст.	80
Колодец Кум Себшен	–»–	–»–	200	Не уст.
Колодец Кос Кизил	–»–	Саули	50	20
Колодец Кырк Секиз	–»–	Братья Мурадовы	40	20
Колодец Байрам Или	–»–	Не уст.	40	–
На границе с Казахстаном			500	–
			925	155

Среди этой бандгруппы отмечались все время разногласия. Недостаток продовольствия и фуража служил причиной межплеменной и внутриплеменной розни. Недостаток хлеба служит причиной, что банда в большинстве своем питается только мясом. Отмечены элементы классовой борьбы, но они быстро стираются руководителями банды. Байство на протесты бедноты, что она голодает, натравливает их на грабежи. Этим помогает бедняцкую часть скомпрометировать и не допустить отхода от банды.

Эта бандгруппировка чрезвычайно для нас опасна по своей мощности, упорству и чрезвычайно активному ее поведению.

После первого выступления в апреле бандгруппа в буквальном смысле терроризировала всю северо-восточную часть Красноводского района, уничтожила соваппарат, фактории, разграбила промыслы на Каспийском побережье.

После действия группы т. Ламанова в мае месяце эта часть района была восстановлена, но, начиная с июля, банда:

а) отжала у района наши части и вновь заняла его;

б) разгромила вновь фактории, кооперативы в частности на Николаевском пальце;

в) совершила нападение на Казанджик и крушение двух почтовых поездов;

г) ограбила, сожгла Ягманские копи, разрушила железнодорожное полотно;

д) произвела неудачную попытку нападения на Джебел;

е) подготавливает в данное время нападение на Джебел (вторично).

Вожди бандгруппировки употребляют всевозможные провокационные методы в борьбе с нами. Затевали нередко с нами мирные переговоры, под видом их занимались шпионажем или оттягивали время для отдыха, концентрации своих сил, производили несколько раз фиктивные сдачи и т. д. Особенно выявилась при этом провокационная роль вождей: Таги Бердыева, Арват Канч Назарова, Бек Мурада, Бекеш Дерментаева, Сеид Ниязова, Сафар Кули, Туре Резак оглы, Мамед Дурды Дивона и др. Главари употребляют метод разложения наших частей путем [нрзб] шпионов. Нередки случаи, что при окружении наших отрядов вполне боеспособных, бандиты затевали переговоры о сдаче отрядов под флагом «отрядам ничего не будет» и т. д. Основным уязвимым местом банд являются их базы, где находятся семьи бандитов и стада, поэтому основной удар по бандгруппировкам

необходимо наносить по базам, т. к. банды сейчас же группируются для их защиты.

Основное намерение бандгруппы — в случае неудачи движения прорваться в Персию, но прорыв этот они могут произвести не ранее конца сентября, начала октября (в зависимости от похолодания и выпадения росы), т. к. ранее этого срока группа со стадами на большие расстояния [уйти] не может, а уйти обессиленной экономически (без стад), она вряд ли пожелает.

Характеристики главарей Казахской иомудской группировки

1. Таги Бердыев — 32 года, иомуд из рода ширма метли, племени акатабай, уроженец колодца Джейрук Казанджикского района, по социальному положению бывший совслужащий. До 1918 г. Таги Бердыев находился в Персии в районе Гомиш-Тепе, откуда совершал периодические колтаманские набеги на территорию бывшей России. В 1918 г. служил в полиции, был у белых проводником. Арестовывался белыми (за что неизвестно), находился продолжительное время под стражей в Красноводске, и освобожден при занятии Красноводска красными. В 1925 г. Таги Бердыев вступил в ряды КП(б)Т, занимал ряд должностей в соваппарате, в районном разрезе, но в 1929 г. был исключен за связь с баями. Одной из причин, толкнувшей Бердыева на бандитизм, как он выражается, было его исключение, и что он стал после этого мстить советской власти. В данное время Таги Бердыев руководит примкнувшим к банде родом акатабай в числе 504 хозяйств, имеющих не менее 217 вооруженных [человек].

Таги Бердыев вел с нами фиктивные переговоры о сдаче, во время которых подготовил нападение на Казанджик. Личность чрезвычайно хитрая. Нам, безусловно, не сдастся. Если будет происходить с его стороны предложение о сдаче, необходимо расценивать как провокацию или желание оттянуть время.

Эйли Ахун — 56 лет, из рода бехальке, иомуд, уроженец Чагыла. Духовный вождь всех бехалькинцев, простирает свое влияние даже на Куня-Ургенчский район, бывшего Ташокруга. Пользуется громадным авторитетом среди всех иомудов северо-западнее Кара-Кумов. Крупный бай. Ярый реакционер и враг новаторства. Является фактически диктатором казахско-иомудской банды и ее идейным вождем. Личность чрезвычайно толковая, хитрая, не брезгающая для достижения своих целей никакими средствами.

Хан Мурад — 45 лет, иомуд из Джебела, в прошлом — крупный бай, по специальности колтаман и контрабандист, на протяжении

10 лет совершал беспрерывные рейсы за контрабандой в Персию, хороший знаток пустыни и трактов, несколько раз имел бои с погранчастями. Последний прорыв из-за кордона произвел в июне месяце 1931 г. В данное время соединился с группировкой бехалькинцев и принимал участие в боях у Джебела. Хан Мурад — ярый ненавистник советской власти, типичный бандит, привыкший жить грабежами и разбоями, по натуре восточный деспот.

Арват Клыч Назаров — около 50 лет, иомуд, из племени ак-агабай, аула Декча Казанджикского района, в прошлом середняк, бандит и контрабандист, оказал нам ценные услуги в 1927–28 гг. по борьбе с Джунаидом. Занимал последнее время должность начальника Декчинской самоохраны и ушел с ней в банду в апреле 1931 г. Руководит группой до 200 хозяйств, имеющей до 70 вооруженных [людей]. Типичный провокатор, всегда становится на сторону сильнейшего, жестко потрепан в бою в августе месяце под Казанджиком.

Бегенч Керман Оглы — около 60 лет, иомуд из аула Курджи № 2, крупный бай, при начале движения организовал нападение на фактории в Сухили, активный руководитель банды, особо непримиримо относящийся к советской власти.

Аттчан Клыч Мамед Оглы — иомуд из рода бехальке, крупный бай, имеет до 400 верблюдов и 2000 баранов, в данное время является ханом бандгруппировки, фактически же руководит за него бандой Эйли Ахун. Аттчан Клыч в прошлом совершал неоднократные набеги на Персию и Казахстан, явно непримиримо относится к советской власти. В руках Эйли Ахуна является простой пешкой.

Ходжа Нефес Атаджанов — иомуд из рода бехальке, из колодца Терсакан, бывший контрабандист и колтаман, крупный бай, организатор многих налетов на территории Красноводского района, спровоцировал и увлек за собой значительное количество скотоводов. Весьма храбрый и толковый боец, к советской власти относится непримиримо, но в отдельных случаях «хитрит», в целях передышки или подготовки нападения вступал с нами в фиктивные переговоры.

Бекеш Дерментаев (отец), Омар Дерментаев (сын) прибыли на территорию Туркмении в 1931 г. О личности их в прошлом располагаем незначительными данными. Оба Дерментаевы крупные баи, к примеру, Бекеш Дерментаев сейчас на колодце Чагыл имеет 200 породистых кобылиц. Бекеш Дерментаев входил с нами

в фиктивные переговоры о сдаче. Пользуются оба Дерментаева громадным авторитетом среди казахов и возглавляют до 1000 казахских хозяйств. В последнее время казахские банды активизировались, принимали участие в разгроме промыслов на побережье Каспийского моря, Николаевском пальце, нападении на Казанджик. К советской власти настроены непримиримо.

3. Варианты маршрутов для ликвидации казахско-иомудской группировки в Красноводском районе

Для ликвидации северных банд назначены нижеследующие маршруты: 1) Ходжа-Су-Кабышем (Кяеригшем)-Орта Демпе-Актупра-Кумовбшен-Донгра-Чагыл; 2) Ходжа-Су-Туар-Чагыл; 3) Ходжа-Су-Дождевая яма-Кумерли-Чайрли-Чагыл; 4) Красноводск-Сойли-Гезли-Ата-Терскан-Огламыш-Чагыл; 5) Красноводск-Сойли-Языгшем-Бройлан-Туар-Донгра-Дохлы-Чаришли-Канга-Кую севернее колодца Хатын-Кую до реки Зас-Ильолы-Ташауз (старая большая хивинская дорога). Описание колодцев и дорог по маршрутам: 1, 2, 3, 4 и 5 к сему прилагаются. В прилагаемом описании в маршруте № 4 Красноводск-Тагыл отсутствуют данные о дорогах и колодцах Красноводск-Гезли-Ата по той причине, что этот участок известен во время пребывания в Гезли-Ата отряда [нрзб] Доманова. Использование автотранспорта возможно только по следующим маршрутам:

Маршрут № 2 – Автотранспорт вполне может быть использован до Туара. От Туара до Чагыла идут барханные пески, переход которых возможен, но связан с большими трудностями.

Маршрут № 4 – Автотранспорт может быть использован при условии изыскания обходного пути вблизи Белой горы, т. н. Актамак, находящейся между колодцами Огламыш и Терсакан, что даст увеличение пути, примерно, до 15 км.

Маршрут № 5 – Автотранспорт может быть использован вплоть до Ташауза. По этому маршруту встретятся затруднения для перехода автотранспорта в следующих местах: 1) Сойли-Языкшем и вблизи Туара (пески); 2) не доезжая 30 км до колодца Дохды, проходит полоса песков расстоянием в 6–8 км.; 3) в 30-ти км от Дохды необходим переход горы под названием Каплангыр и 4) вблизи колодца Чаришли также наличествует полоса песков.

Тем не менее, по имеющимся данным, эти затруднения возможно устранить при некоторой затрате физических сил и времени. Эти же данные отмечают, что поскольку автомашины проходили пески между Сойли и Гезли-Ата, то те пески, которые встретятся

в маршруте № 5, автомашинами покрываются легче. Переход между Гезли-Ата и Сойли изобилует песками, при переходе которых машины зарываются, приходится их вытаскивать, местами подкладывать под колеса доски и т. п. Поле[вым] командованием намечено устройство на колодце Дохлы автобазы. По данным, Дохлы расположен в бугристой местности, отсутствует необходимая площадка для посадки самолетов. Для этой цели, как указано в прилагаемом описании колодцев и дорог, вполне подойдет колодец Огдамыш.

4. Описание дорог и колодцев по маршруту Ходжа Су Чагыл Гезлиата, составленное на основании аг[ентурных| данных

Ходжа-Су расположен на берегу Карабогазского залива (Каспийское море). Имеет до 10 колодцев, глубина каждого из них 4–5 метров. Дебет воды в сутки всех вместе взятых колодцев 1000 ведер. Вода горько-соленая, употребление ее в качестве питьевой сопровождается расстройством желудка. Тем не менее, большая часть населения Ходжа-Су употребляло эту воду. Остальная часть населения доставляла воду из колодцев:

1) Кабышем (на карте значится под названием Кяеригшем, что юго-восточнее Ходжа-Су 30 км), глубина колодца 5–6 метров, дебет в сутки не более 20 ведер, вода пресная;

2) Кырк-Секиз (территория Казахстана, что восточнее Ходжа-Су километров 80), вода пресная с большим дебетом, глубина неизвестна; в данное время этот колодец занят Казахской бандгруппировкой;

3) Бек Мурат Тамчи (южнее Ходжа-Су 6 км), вода соленая, родниковая, дебет не менее 100 ведер в сутки;

4) Джарык (4–5 км севернее Ходжа-Су), вода соленая, дебет около 400 ведер в сутки, глубина колодца три метра.

Из Ходжа-Су до колодца Чагыл возможно проехать по нескольким направлениям: 1) Ходжа-Су-Кабышем — (Кяеригшем)-Орта — Темпе-Аягупе-Кумсебшен-Дигра-Чагыл (использование автотранспорта по варианту следования невозможно); 2) Ходжа-Су-Туар-Чагыл (до Туара следование на автотранспорте, от Туара до Чагыла возможно передвигаться только на гужевом транспорте); 3) Ходжа-Су — дождевая яма Кумерли Чаирли (использование автотранспорта невозможно).

Описание колодцев и пути следования

Маршрут I – Ходжа-Су-Кабышем (Каяришем)-Орта Темпе-Аягупра –Кумсебшен-Донгра-Чагыл.

а. От Ходжа-Су до колодца Кабышем (Каяришем) примерно около 30 км. Перевалив через горы, окаймляющие Кара-Богазский залив, дорога идет по протяжению 6–7 км по ровному, каменистому грунту. Затем снова гора, и на подъеме, в глубоком овраге, через который протекает дождевая вода, расположен колодец Кабышем (Кяеришем) с дебетом пресной воды, как указано выше, не более 20 ведер в сутки; глубина колодца 5–6 метров. Местность у колодца сильно пересеченная.

б. От колодца Кабышем (Каяришем) до колодца Орта Темпе — 50–60 км по бугристой, пересеченной местности, затем перевал еще через одну гору, и последующий путь до колодца Орта Темпе 20–25 км идет по ровному, твердому грунту. На колодце Орта Темпе имеется 5–6 колодцев, вода солоноватая, дебет всех колодцев до 100 000 ведер в сутки, глубины не более 10 метров. Колодцы находятся в гористой, сильно пересеченной местности.

в. От колодца Орта Темпе до колодца Аягурта 5–6 км. Дорога идет по середине ущелья шириной в 5–6 км. На колодце Аягурта – три-четыре колодца, вода солоноватая, дебет в сутки около 5000 ведер, глубина до 10 метров; колодец расположен в горной местности.

г. От колодца Аягупра до колодца Кумсебшен 25–30 км, первая половина пути — ровный, твердый, песчаный грунт; попадаются ямы: вправо на расстоянии четырех-пяти км тянутся горы. На колодце Кумсебшен имеется 10–12 колодцев, глубина 25–30 метров, вода солоноватая, дебет –1000–2000 ведер в сутки. Колодцы расположены в яме, юго-западный склон образуется горами.

д. От колодца Кумсебшен до колодца Донгра — 65–70 км. Перевалив через гору, находящуюся в двух км от колодца Кумсебшен, дорога на расстоянии 15 км идет по ровному твердому грунту. Снова подъем на гору, и дорога на расстоянии 8 км идет в горах. Спустившись с горы, дорога вновь идет по ровному твердому грунту. Не доезжая четыре-пять км до колодца Донгра — овраг, миновав который, опять — ровная местность. Колодец Донгра расположен в яме, на севере от него тянутся горы, южнее — пески. На колодце Донгра имеется 7–8 колодцев глубиной до пяти метров, вода горько-соленая, дебет в сутки 10 000 ведер.

е. От колодца Донгра до колодца Чагыл — 5–6 км. Местность ровная, песчаная, твердая. Колодец Чагыл имеет до 20 колодцев: расположен в яме, вокруг него барханные пески, вода пресная, дебет в сутки 4000–5000 ведер.

Маршрут II – Хаджа Су-Туар-Чагыл. От Ходжа Су до Туара 60 км. Возможно проехать левее три-четыре км от колодца Мансу, с горько-соленой водой (Мансу находится в 80 км от Ходжа Су, глубина колодца пять метров, дебет 300–400 ведер в сутки), по ровной местности с каменистым грунтом, причем, горное окаймление Карабогазского залива будет находиться по правую сторону в нескольких километрах. Колодец Туар расположен в яме, по правую сторону его, т. е. в юго-западном направлении, тянется небольшой горный хребет, который берет начало в 200 метрах от колодца. Дорога на Туар проходит вблизи этого хребта. На Туаре насчитывается до 10 колодцев с пресной водой и значительным дебетом.

От Туара до Сагыла 25–30 км, почти через сплошные барханные пески. Но этот путь несколько лучше автопути, установленного в текущем году между колодцами Сойли и Языгшем во время стоянки в Гевли Ата нашего отряда. Таким образом, от Туара до Чагыла может пройти автотранспорт, но с большими затруднениями (необходима подкладка под колеса досок и т. д.).

Маршрут III – Ходжа-Су — дождевая яма Кумерли-Чаирли-Чагыл. По этому маршруту следует следовать до колодца Мансу так же, как и по маршруту II (не заезжая на этот колодец). Затем дорога следует несколько левее Ходжа-Су-Туар. До конца Мансу, как сказано выше, от Ходжа-Су 30 км от Мансу до дождевой ямы Кумерли 30–35 км, дорога ровная, с гористым грунтом. Вода в яме бывает только в тех случаях, когда проходят дожди. От дождевой ямы Кумерли до колодца Чаирли 25–30 км, дорога такая же, как и дорога от Мансу до Кумерли, т. е. ровная с гористым грунтом. От Ходжа-Су до Чаирли вполне могут проходить автомашины. В Чаирли вода пресная, дебет 2000–3000 ведер в сутки. Колодец расположен в яме, северный склон образуется большей сопкой, остальные склоны равнинные.

Путь от Чагыла до Гезли-Ата (Чагыл-Огламыш-Дендыбай-Актамак-Терсакан-Гезлиата)

а. От Чагыла до Огламыша 25–30 км первые пять км – барханные пески, следующие пять км — ровная песчаная местность. Затем, перевалившись через гору, в пяти км от подошвы горы [и] ровной песчаной дороги, находится колодец Огламыш. На колодце Огламыше насчитывается до 30 колодцев с солоноватой водой; дебет 1000–2000 ведер.

Колодец расположен на ровной местности с твердым грунтом, которая вполне удобна для использования в качестве автоплощадки.

б. От колодца Огламыш до колодца Терсакан, через колодцы Денды-бай и Актамак 80–90 км (От Огламыша до колодца Дендыбай 15–18 км, а от Огламыша до колодца Актамак 18–20 км). Первые 8 км от Огламыша — твердая песчаная дорога. Затем, перевалившись через гору, дорога на расстоянии около 10 км идет по твердому песчаному грунту. Эта дорога сменяется Белой горой, т. н. Актамак, очень трудной для подъема и спуска, образующей из себя два горных хребта, среди которых в ущелье шириной в один км находятся указанные выше колодцы Дендыбая и Актамак. Спустившись с горы Актамак, дорога от подошвы до колодца Терсакан на расстоянии в 25–30 км покрывается ровной, песчаной, твердой дорогой.

Примечание: дорога от Терсакана до Чагыла гораздо лучше, чем дорога от Сойли до Гезли-Ата.

На колодце Дендыбай фактически два колодца с пресной водой, дебет обоих колодцев 15–20 ведер воды в сутки. Колодцы расположены в овраге.

На колодце Актамак насчитывается 5–6 колодцев, расположенных в овраге; вода горько-соленая, дебет до 2000 ведер в сутки, на колодце Терсакан насчитывается до 10 колодцев, расположенных на ровной местности, с севера, запада и юга окружен горами, которые от колодцев находятся на расстоянии: север – пять км, запад – один км и юг — один км. Вода пресная, дебет 1000–1500 ведер в сутки.

в. От колодца Терсакан до колодца Гезли-Ата 20–25 км ровной, песчаной мягкой дороги, где изредка попадаются ямы. На колодце Гезли-Ата насчитывается около 15 колодцев, расположенных в яме, с севера, запада и юга окруженных горами, причем южная часть гор находится от колодцев на расстоянии одного км, западная и южная часть гор несколько дальше, нежели южная часть. Вода пресная, дебет около 1000 ведер в сутки.

Описание дороги [нрзб] Красноводск-Сойли–Языгшем-Еройла: Туар-До [нрзб] Кую севернее колодца Хагый Кую до реки Бас[нрзб] (старая большая Хивинская дорога)

1. Красноводск-Сойли. Сойли от Красноводска находится на расстоянии 65 км. Дорога идет по твердому песчаному грунту,

небольшая часть пути, примерно на расстоянии 30 км от Красноводска, идет по речному грунту, образовавшемуся сточными дождевыми водами. На этом же пути попадаются несколько сопок, дорога идет вблизи их. На запад от дороги, вблизи самого колодца Сойли, имеется большая сопка. Здесь начинается спуск к колодцу Сойли. Сойли расположен в большого размера яме [в] 2–3 км, окруженной с востока и запада сопками. Всего насчитывается там до 30 колодцев, в некоторых из них вода отсутствует. Вода горько-соленая. Глубина колодцев от 50 до 70 метров. Дебет воды значительный.

2. Сойли-Языкшем. Языкшем от Сойли находится в 20 км. Первые 5–6 км от Сойли дорога идет по ровному мягкому песчаному грунту, легко проходимому автомашинами. Вторые 5–6 км дорога идет по барханным пескам, через которые машина проходит с некоторыми затруднениями. Остальной путь такой же, как и первые 5–6 км, то есть дорога идет по мягкому песчаному грунту, автомашина по которому проходит хорошо. Местность Языкшем весьма скупая водой. Колодцы в этой местности роются ежегодно новые, которые дают незначительный дебет воды. Вода горько-соленая. Колодцы расположены на равнине.

3. Языкшем-Еройлан. Дорога идет через колодец Демерджан. Расстояние между Языкшемом и Демерджаном 6–7 км и между Демерджаном и Еройланом 18–20 км. Дорога Языгшем-Демерджан идет по ровному песчаному твердому грунту, вполне хорошо покрываемому автомашинами. Дорога между Демердханом и Еройланом точно такая же, как и дорога между Языгшемом и Демерджаном. Причем, дорога проходит, огибая колодец Еройлан, который от дороги находится в двух-трех км юго-восточнее. Еройлан окружен горами, имеет несколько колодцев. Дебет [воды] незначительный. Вода горько-соленая.

4. Еройлан-Туар. Между колодцами Еройлан и Туаром – 80–85 км. Дорога идет вблизи ямы Портокуп, которая расположена в нескольких шагах левее маршрута. Эта яма во время дождей наполняется водой, которой обыкновенно пользуются как питьевой. В осеннее, зимнее время вода в этой яме держится два-три месяца. Кроме этой ямы Портокуп, никаких колодцев и ям до колодца Туар нет. Весь путь от Еройлана до Туара идет по ровной местности с твердым грунтом. Не доезжая до Туара примерно 10 км, встречается гора, так называемая Арсали, расстояние которой от подошвы до подошвы (вместо перехода) не более одного километра.

С вершины этой горы отчетливо видна вся местность до колодца Туар, за исключением самого колодца, который расположен в яме. Дальнейший путь – твердый и ровный, вплоть до самого колодца Туар. Вода на колодце Туар солоноватая, а в период выпадения дождей пресная. Дебет [воды] значительный.

5. Туар-Донгра. Расстояние между колодцами 25–30 км. От Туара первые 5–6 км дорога идет через барханные пески. Остальной путь – твердый, песчаный и несколько пересеченный. Колодец Донгра расположен в яме. Вода горько-соленая. Имеется 7–8 колодцев. Дебет воды значительный.

6. Допгра-Дохлы. Расстояние между колодцами 90–200 км. Не доезжая 30 км до колодца Дохлы, проходит полоса песков расстоянием 6–8 км. Дорога до песков ровная, песчаная, в некоторых местах с небольшими пересечениями. Этот путь пригоден для транспорта. Миновав пески, остальной путь до колодца Дохлы идет также по ровному твердому грунту с небольшой пересеченной местностью. Колодец расположен на незначительно возвышенной местности. В Дохлы – два-три колодца, вода горько-соленая, глубина колодцев 4–5 метров. Дебет воды большой.

7. Дохлы-Чарышли. Расстояние между колодцами ПО километров. Дорога идет левее 20–25 км колодца Гонклен-Куюсы. На этом пути никаких колодцев [и] дождевых ям нет. Первые 30 км дорога идет по ровному песчаному твердому грунту. Затем встречается гора Каплангыр, переход через которую доступен для автомобиля. Следующий путь идет вновь по ровному твердому песчаному грунту. Не доезжая до колодца Чаришли 7–8 км, начинается полоса песков, которые кончаются в 7–8 км за колодцами Чаришли. Эти пески незначительны, поэтому автомашины вполне там пройдут. Колодец расположен на равнинной местности. Всего там ранее насчитывалось три-пять колодцев с солоноватой водой, глубина коих 30–32 метра, дебет воды незначительный.

8. Чарышли-Канга Кую. Расстояние между этими колодцами 45 км. Первые 7 км – пески, доступные для перехода автотранспорта. Остальной путь идет по ровной с твердым песчаным грунтом дороге. На колодце Канга-Кую, по сведениям, вода отсутствует. Между колодцами Чаришли-Канга-Кую имеются дождевые ямы под названием Едды-Хаус, количеством до 20–30, емкостью от 50 до 400 ведер воды. В отношении этих ям среди населения ходят слухи, что они изготовлены Хивинским ханом, бежавшим из Хивы в период завоевания Хивы царскими войсками. Ввиду того, что

в этой местности отсутствует подпочвенная вода, это и вынудило Хивинского хана изготовить указанные ямы, которые собирают дождевую воду и хранят в себе воду только в осеннее, зимнее, весеннее время. Эти ямы обмазаны глиной и окружены небольшими глиняными барьерами.

9. Канга-Кую-река Вас. Расстояние между Канга-Кую и рекой Вас, которая по существу является арыком, берущим воду из Амударьи, 40–50 км, дорога ровная с твердым грунтом. От арыка Вас начинается культурная полоса, проживающее там население занимается сельским хозяйством.

10. Река Вас-Ильяпы. Расстояние 90–100 километров. Культурная полоса.

11. Ильялы-Ташауз. Расстояние 35–40 километров. Культурная полоса.

Примечание:

1. Путь от колодца Гезли-Ата до колодца Чагыл вполне пригоден для продвижения по нему автотранспорта только в том случае, если вблизи горы Актамак (Белая гора) отыскать другую дорогу, обогнув восточную часть этой горы. При этом путь увеличивается на 15 км.

2. Местность для посадки самолетов вполне благоприятна только на колодце Огламыш, как сказано выше.

3. Вблизи каждого колодца на расстоянии не более 5–10 км растет саксаул и бурьян, который обеспечит войсковые части топливом.

5. О вариантах движения наших отрядов в Казанджикском районе

На участке действующими бандгруппами на сегодняшний день считаются:

Первая – Арвата и Ильяса, все атабайцы, обособленная и отделившаяся еще с июня этого года от Таги Бердыева группа, но до сих пор находится в тесных взаимоотношениях со всеми другими бандгруппами, особенно с племенем Карровы, расположенном на колодце Каймат, свои действия также конактирует и с акатабайцами, взаимно информируя друг друга о дальнейших намерениях.

После понесенного поражения 22 августа в районе колодца Капланды (по предварительным проверочным данным, в этом бою убито и зарублено 17 человек, основное ядро — актив остался цел) в банде будет насчитываться до 100 вооруженных, это при

том условии, если все население, имеющее оружие в этом аулсовете, не примкнет к Арвату и Ильясу. Не исключена возможность подхода к ним помощи из Каймата от племени Карровы до 30–40 вооруженных [людей].

Сейчас трудно сказать, будет ли Арват с Ильясом на случай выступления наших отрядов держаться в своем становище, можно только предполагать, что он, несомненно, боя принимать не будет и заранее перекочует на север: или в Каймат, или в район колодца Гоклен-Куи, где еще до настоящего времени находится до 40 хозяйств из этого Декчинского аулсовета, откочевавших еще в апреле месяце этого года.

Вся эта группа сейчас расположена на линии Узбоя, в колодцах: Вургун, Тоголок, Джамала и Арват.

Вторая – Тагри Бердыева и Мамед Дурды Дивона, в нее входят все ак-атабинцы всего Джейрукского аулсовета и часть племен бехалькинцев, Карровы и Ишек Беш Красноводского района, ранее проживавших в районе колодцев Гок-Дере, Каймат и др. До июля месяца вся эта группа имела свое определенное становище в Каймате, позднее там осталось только племя Карровы, а ак-атабайцы, бехалькинцы и Ишек Беш перебрались в Гок-Дере. С 10 июля Гок-Дере перестало быть становищем для всей банды, там оставалось только основное ядро во главе с руководителями и родовыми вождями. Сейчас Гок-Дере совершенно перестало быть становищем. Там расположено до 100 хозяйств бехалькинцев, частично Карровы, Кулок и Ишек Беш и только 10 хозяйств — ак-атабайцев, преимущественно семьи и родственники Таги Бердыева.

Вся остальная часть ак-атабайцев расположена на колодцах Джейрукского аулсовета, часть на прежних местах.

Если вся вооруженная часть населения Джейрукского аулсовета примкнет к банде, то ак-атабайцы будут иметь до 130–150 вооруженных [людей]. Это — не считая подчиненных Таги Бердыеву бехалькинцев, Ишек Беш и Карровы, кои также имеют вместе с Кайматом и Гок-Дере до 100 вооруженных [людей].

Предварительные агентурные данные говорят о том, что часть колодцев, где расположены ак-атабайцы, при продвижении отрядов Красной армии сопротивления оказывать не хотят, намерены оставаться на своих местах. К числу этих колодцев относятся: Ял, Кара Илгык, Ахча Декча, частично Дуунчи и Аджи Куи. Вся остальная часть намерена твердо защищаться.

Несомненно, что при движении отрядов Красной армии население, твердо решившее драться с советской властью, будет отходить на север, в частности, к колодцу Гок-Дере и Каймату. Отсутствие определенного становища в группе Таги Бердыева, разбросанность отдельных групп его банды по колодцам, отстоящим на значительном расстоянии друг от друга, и неопределенность группы Арвата, находящейся совершенно в противоположной стороне, затрудняет и выработку маршрута движения наших отрядов.

Вариантами движения наших отрядов намечены:

1. Казанджик, Джейрук, Елды Сури, Даш Дишен, Отты Куйрук, Ич Якан и Гок-Дере. Путь трудно проходимый, почти сплошные пески с крупными барханами. Водой, хотя немного и горько-солоноватой, отряд в движении будет обеспечен. Двигаясь по этому пути, отряд, начиная от Джейрука, будет встречаться со сторожевыми охранениями банд, а продвинувшись к Таш Дишену, несомненно, уже войдет в тесное соприкосновение с бандгруппами. В этом маршруте движения есть отрицательная часть: ак-атабайцы могут сниматься и вести откочевку на северо-восток, через Каймат в район колодцев Гоклан Кук. Повторяем, что путь движения по этому маршруту весьма труден.

2. Казанджик, Ясхан, Топиатан и прямо на Каймат. До Топиатана отряд в движении водой обеспечен полностью. С Топиатана до Кайма-та расстояние до 100 км — совершенно безводное пространство, но путь движения гораздо облегченнее, часто попадают такыры и совершенно твердый грунт земли. Этим вариантом можно предусмотреть только быстрое продвижение на Каймат нашего отряда для удара по сконцентрировавшейся здесь банде. Но совершенно в стороне остается линия Узбоя, занятая сейчас Арватом — это колодцы Бургун, Тоголок, Джамала и Арват.

3. По нашему мнению, наиболее подходящий маршрут движения для отряда: Казанджик, Дурды Мулла, Чиль Мамед, Шигак, Ясхан, Топиатан, Декача, Бургун, Тоголок, Джамала, откуда прямо на Каймат. Путь движения: до Чиль Мамеда — сплошной ровный такыр, от Чиль Мамеда до Декча — сплошные за незначительным исключением пески (барханы). От Дхача до Джамала путь наиболее легкий, в незначительной мере попадаются пески, все остальное — полумягкий грунт такыра и Джамала-Каймат, движение все время по такыру. Водой отряд будет обеспечен в движении до

Джамала, на отдельных колодцах вода горько-солоноватая (Топиатан, Декча, Бургун, Тоголок), но с колодца Джемала до Каймата совершенно безводное пространство.

Наиболее подходящим этот маршрут движения считаем по следующим причинам:

1. Движением через Тоголок и Джамала совершенно очищается линия Узбоя или весь Декчинский аулсовет, где после прохождения отряда может быстро развертываться и партийно-советская работа и совершенно освобождается от влияния группы Арвата население Капланджинекого и Гуярского аулсовета, а влияние группы Арвата на эти аулсоветы велико. Население не хочет оставаться на своих прежних местах, категорически настаивает на откочевках к линии дороги, где они также не будут в должной мере обеспечены водой, а отсюда и тяготение их перейти линию дороги с продвижением к Кизыл-Атрекскому району.

2. Движением по этому маршруту совершенно отрезается путь отхода ак-атабайцев на северо-восток в район колодцев Гоклен-Куи.

3. С занятием Каймата последний может явиться базой и [для] авиации. Если провести некоторую работу по очистке такыра, площадки для посадки аэропланов будут вполне подходящими.

Отрицательным моментом остается только безводное пространство от Джамала до Каймата. При движении на Каймат с Джамала необходим по меньшей мере двухсуточный запас воды как для людей, так и для лошадей, из расчета сутки в движении и одни сутки на случай боя при взятии Каймата.

Врид начальника ОО ГПУ ТуркССР Барковский
Оперуполномоченный ОО ГПУ ТуркССР Белокуров

Опубликовано: «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, АН Финляндии, Фонд Дом наук о человеке (Франция); Отв. ред. А. Н. Сахаров, В. С. Христофоров. — М.: ИРИ РАН, 2001–2017. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 9. М. — 2013. С. 134–175.

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 759. Л. 1–17. Копия; Ф. 2. Оп. 9. Д. 759. Л. 20–52. Копия.

№ 1296
Спецсправка секретно-политического отдела ОГПУ «Об эмиграции из Казахстана в Китай»

г. Москва октябрь 1931 г.

В пограничной с Китаем полосе Казахстана, в связи с допущенными при проведении различных кампаний перегибами (главным образом, при скотозаготовках), перебоями в снабжении населения промтоварами, усилившейся активностью антисоветских слоев населения, наблюдаются широкое развитие эмиграционных настроений и многочисленные откочевки коренного населения в Западный Китай. Движением охвачена значительная часть социально близких нам слоев населения — середняков, бедняков и даже колхозников — и в ряде случаев она носит буквально массовый характер. При этом наблюдаются тенденции к дальнейшему росту откочевок.

Общие данные

В 1930 г. число откочевавших за кордон вместе с задержанными при переходе границы составило 10 636 чел. В течение истекших месяцев 1931 г., по далеко не полным данным, число эмигрировавших и задержанных при попытке эмигрировать превысило 15 тыс. чел. По сравнению с I кварталом 1930 г. число эмигрировавших в январе–марте 1931 г. увеличилось с 2686 чел. До 4377 чел. Во II квартале 1931 г. число эмигрировавших, по неполным данным, возросло до 5 тыс. чел. За два мес. III квартала, по приблизительным подсчетам, число эмигрировавших и задержанных на границе превысило 6 тыс. чел. Только за 10 дней августа мес. эмигрировало и было задержано при попытке эмигрировать: 1 аул (численность неизвестна) — 1066 хозяйств, 1670 одиночек.

Приведенные данные о размерах откочевок — неполные. Фактически число откочевавших и готовившихся откочевать больше. В некоторых районах пограничной полосы была проведена специальная проверка размеров откочевок. В результате было установлено, что в отдельных районах откочевало в Китай более всего населения.

Обращает на себя внимание социальный состав откочевников. Среди откочевников весьма значительный процент составляют

середняки и бедняки. При этом доля социально близких нам слоев возрастает. Процент бедняков, середняков и колхозников в общей массе откочевников в 1931 г. доходит до 80%, в то время как среди откочевников 1930 г. значительную часть составляли баи и прочий антисоветский элемент.

Влияние на развитие откочевок перегибов

Развитие откочевочного движения в значительной мере является результатом допущенных при проведении различных кампаний перегибов. Особенно большое значение в этом отношении имеют перегибы и ошибки, допущенные при скотозаготовках. Скотозаготовительные планы в пограничных районах в ряде случаев были сильно перенапряжены. Скотозаготовки сопровождались грубым произволом местных властей, требовавших сдачи скота от населения под угрозой штрафов, судебных репрессий, арестов и т. д. Выявлено много случаев, когда у населения, в том числе у бедняков, в порядке заготовок отбиралась последняя скотина. Нередко забивался молочный, стельный и рабочий скот. При всем этом в связи с отсутствием у заготовительных организаций денежных средств, сильно задерживался расчет со скотосдатчиками, которые в некоторых случаях причитавшихся им денег так и не получили.

В Зайсанском районе в 4 аулсоветах контрактация скота проводилась даже у таких хозяйств, где одна корова имелась на 5 чел.

В Тайпакском районе контрактация скота проводилась главным образом среди колхозников, причем контрактовался молочный и рабочий скот.

В Бахтинском районе, в связи с требованием сдать рабочий скот, откочевало 44 хозяйства колхозников.

Члены комиссии крайисполкома в аулах Курали и Батырхане подвели под индивидуальное обложение 26 бедняцких хозяйств, плативших ЕСХН от 30 до 20 руб. В результате бедняцкие хозяйства эмигрировали в Китай.

В Алакульском районе уполномоченный по скотозаготовкам, угрожая судом и конфискацией имущества, потребовал от колхоза сдачи рабочего скота. В результате 40 колхозников ушли в Китай.

В связи с указанными перегибами в мае мес. в пограничных районах поднялась массовая волна откочевок. Имели место случаи, когда откочевки организовывались членами партии и комсомольцами. В Джаркенском районе за одну неделю было задержано на

границе 314 хозяйств середняков, бедняков и колхозников. В Зайсанском районе готовились к откочевке в Китай до 3 тыс. хозяйств. В Китай пытался перейти в полном составе колхоз «Джалонаш», объединяющий 125 хозяйств. В Тарбогатайском районе на границе была задержана откочевка в 222 хозяйства, организованная секретарем сельской партийной ячейки и рядом других членов партии. В Урджарском районе за границу откочевали колхозники во главе с председателем колхоза и ячейкой ВЛКСМ в полном составе. В Лепсинском районе пытались перейти границу 101 хозяйство, среди которых 6 баев, а остальные колхозники и комсомольцы.

Недостаток промтоваров

В пограничных районах наблюдается острый недостаток и промышленных товаров и предметов первой необходимости. В ряде мест совершенно отсутствуют — чай, мануфактура, керосин, сахар, кожтовары, табак.

Планы завоза в пограничные районы промышленных товаров систематически недовыполняются. В последнем квартале 1930 г. план завоза местами не был выполнен на 50%. Такое же невыполнение завоза имело место и в 1931 г. В частности, в Алакульский район в I квартале вместо предполагавшихся товаров на сумму 489 тыс. руб. было завезено товаров только на 127 тыс. руб.

В связи с недостатком промтоваров в пограничную полосу производился дополнительный завоз товаров. Между тем, в Катон-Карагайский, Тарбогатайский, Джаркенский, Октябрьский и Кегеньский районы промтовары в счет дополнительного завоза в I квартале совершенно не поступали. Со стороны ведающих снабжением в пограничных районах организаций наблюдается полная бездеятельность. Составленные на 1931 г. контрольные цифры по снабжению погранрайонов рассматривались Казнаркомснабом только 19 апреля. Крайсельсоюз до мая мес. не проработал план перевозок товаров в пограничные полосы. В связи с бездеятельностью Союзтранса, на ж. д. станциях имелись залежи товаров, назначенных для погранрайонов, лежавших здесь с 1930 г.

Одновременно с недостатком ходовых товаров в некоторых районах пограничной полосы наблюдаются большие излишки парфюмерии, трикотажа, скобяных товаров и проч. предметов, не употребляемых населением. Так в Алакульском и Лепсинском

районах при отсутствии керосина, обуви, кожтоваров и недостатке сахара, чая, табака, имеется сколько угодно парфюмерии и трикотажа.

Влияние на откочевки деятельности закордонных группировок

На рост эмиграционных настроений среди казахского населения большое влияние оказало оживление зарубежных контрреволюционных националистических группировок. Группировки эти фактически являются организующим центром откочевочного движения. В июне 1930 г. в Западном Китае была создана казахская контрреволюционная Алаш–Ордынская организация во главе с казахским ханом (князем) Аллен[ом] и бежавшим в Китай известным алашордынцем Марсековым. Организация эта поставила перед собой задачу создания в западном Китае зависимого от Китая казахского национального ханства. Китайские власти на создание такого рода ханства дали свое согласие. Одновременно они поставили условием организаторам этого дела перетянуть с территории СССР в Китай как можно больше казахского населения.

Организация Аллена с июня прошлого года приступила к активной работе. Деятельность ее, главным образом, выражалась в ведении агитации в казахских аулах за массовую откочевку в Китай. В агитации широко использовались перегибы, допущенные при проведении различных хозяйственно–политических кампаний, в особенности скотозаготовок. В качестве агитаторов посылались (и посылаются) родственники проживающих на нашей территории семей. Для организации откочевок и прикрытия их при переходе границы присылаются специальные вооруженные банды.

Откочевки и бандитизм

Как выше уже указывалось, откочевки в ряде случаев происходят под прикрытием переходящих из–за кордона банд. Одновременно наблюдается, что в последнее время откочевники сами организуют самостоятельные вооруженные отряды, оказывая активное сопротивление погранохране при попытке задержать их на границе. Приводим некоторые факты вооруженных откочевок и попыток к ним, имевшие место в течение августа мес[яца].

6 августа в Семипалатинском районе двинулись по направлению в Китай

2 откочевки, в количестве 700 чел., при 95 винтовках и 50 охотничьих ружьях.

Того же 6 августа в Кокпектинском районе организовалась откочевка в 250 чел., вооруженных 30 винтовками. Одновременно организовалась вторая откочевка в 400 чел., при 25–30 винтовках.

В Джаркенском районе были задержаны две откочевки в 70 и 40 хозяйств.

При задержании откочевники оказали сопротивление и вступили с задержавшим их отрядом в перестрелку.

9 августа в районе Караколь местной бандой была организована откочевка всего населения аула Табын.

13 августа в Джаркенском районе задержана пытавшаяся перейти границу откочевка в 500 хозяйств. Откочевка оказала вооруженное сопротивление.

19 августа из Уржарского района откочевало под прикрытием вооруженных джигитов 66 хозяйств из колхоза «Путь Ленина».

20 августа в Курчумский район прибыла из–за кордона банда, организовавшая в двух аулах откочевку 500 хозяйств. К откочевке присоединились местные партийные ячейки. 22 августа в районе заставы Урыль перешло в Китай 150 чел., оказавших при переходе оказавших при переходе границы вооруженное сопротивление пытавшейся их задержать погранохране.

24 августа в Урджарском и Аягузском районах пытались откочевать в Китай под вооруженным прикрытием 500 чел.

Рост откочевного движения создает широкую базу для развития бандитизма в приграничной полосе. Даже в случаях, когда откочевке не удается перейти границу, участники ее, оставаясь на нашей территории, или присоединяются к оперирующим в районе бандам, или организуют новые банды. Имели место отдельные случаи, когда местные банды, в течение короткого времени увеличивались за счет откочевников до 1 тыс. чел.

Еще большую базу представляют откочевки для развития зарубежного бандитизма. Откочевники представляют за кордоном основной резерв, из которого черпаются бандитские кадры и пополняются зарубежные банды. Развитие откочевочного движения грозит постоянным напряжением политической обстановки на нашей границе и создает возможность систематической организации зарубежными контрреволюционными группировками активных выступлений и нападений на нашу территорию.

Мероприятия

Вопрос о развитии эмиграционно–откочевочного движения и методах борьбы с ним неоднократно обсуждался в местных партийных и советских организациях. Казкрайкомом в течение 1930 и 1931 гг. по этому поводу было принято ряд решений. Однако существенного результата эти решения не дали, ибо в большинстве случаев остались невыполненными.

16 мая 1930 г. постановлением Казкрайкома было предложено разработать контрольные цифры хозяйственного и культурного развития в погранрайонах, укрепить бюджет этих районов, укрепить их кадрами.

16 августа 1930 г. Казкрайкомом по докладу Зайсанского и Тарбогатайского райкомов было принято решение: принять меры к укреплению и развитию в этих районах животноводства, укрепить кадрами колхозы, принять решительные меры к советизации аула, выправить допущенные перегибы при проведении заготовок и т. д.

25 сентября 1930 г. постановлением крайкома были созваны две пограничные комиссии по бывшему Алма–Атинскому и Семипалатинскому окр. Задачами комиссии являлось обследование состояния районов и наблюдение за проведением в жизнь решений крайкома по поводу погранполосы. Кроме того, было постановлено мобилизовать 50 партийцев для работы в погранрайонах, создать специальные курсы на 100 чел.

6 марта 1931 г. крайком на заседании бюро констатировал, что все приведенные выше решения до сих пор наркоматами и другими краевыми учреждениями не выполнены и что в результате этого политическое состояние погранрайонов остается неблагополучным. В связи с этим крайкомом вновь были подтверждены прежние решения и кроме того дополнительно было постановлено:

а) Разработать ряд мероприятий по поднятию экономики в пограничных районах и улучшению партийной, советский и общественной работы.

б) Принять меры к ликвидации организации колхозов по родовому принципу и к очистке их от классово–чуждых элементов.

в) Предоставить особые льготы по сельхозналогу для колхозов, бедноты и середняков в погранполосе.

г) Подходить с особой осторожностью к построению планов и проведению различных заготовок, проводя их исключительно на основе массовой работы.

д) Укрепить погранрайоны кадрами, создать особый контроль за выполнением мероприятий крайкома, создать пограничный отдел при орготделе крайкома.

При проверке выполнения этих решений оказалось, что и они остались невыполненными, как прежние. Вследствие этого на заседании бюро крайкома 26 июня было принято решение о создании погранкомиссии при крайкоме с рабочим аппаратом, на которую было возложено повседневное руководство работой в погранполосе и проверке выполнения решения крайкома о работе в погранрайонах. Однако и эти решения крайкома до последнего времени полностью реализованы не были и положение в погранполосе, как это видно из изложенного выше, не улучшилось, а ухудшилось.

Зам. начальника СПО ОГПУ Запорожец
Начальник 2 отделения СПО Люшков

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 34. Л. 65–72. Машинописный подлинник.

№ 1297
Записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды И. В. Сталину «О выселении кулачества из районов сплошной коллективизации» в 1930–1931 гг.

г. Москва 15 октября 1931 г.

Совершенно Секретно.
Секретарю Ц. К. В.К.П.(б), тов. Сталину.

Выселение кулачества из районов сплошной коллективизации, производившееся с 20 марта по 25 апреля с. г. и с 10 мая по 18 сентября, закончено.

За это время перевезено 162,962 сем. (787.341 чел.) из них:
мужчин — 242.776
женщин — 223.834

детей — 320.731 чел.
В 1930 было перевезено всего 77.795 семей (371.645 чел.), из них:
мужчин — 123.807
женщин — 113.653
детей — 134.185 чел.
Таким образом, всего перевезено 240.757 семей (1.158.986 чел.).
В это же время перевезено:
лошадей — 15.355
телег — 7.488
плугов — 8.958
борон — 9.528.
Все перевозки произведены 715 эшелонами в 37.897 вагонах.

Зам Пред О. Г.П.У. Г. Ягода

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930–1940: в 2 кн. Кн. 1.; отв. ред. Н. Н. Покровский. — Москва: РОССПЭН, 2005. — 909, [1] с. (Серия «Архивы Кремля»). С. 442.
Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 195. Л. 163. Машинописный подлинник, подпись — автограф.

№ 1298
Постановление СНК СССР
«Об отмене бронировки зерновых кормовых фондов за счет плана хлебозаготовок»

г. Москва 18–19 октября 1931 г.

В целях обеспечения полного и своевременного выполнения установленного плана хлебозаготовок, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Подтвердить постановления Колхозцентра Союза ССР и РСФСР и Трактороцентра от 18 октября т. г. об обязательности для колхозов первоочередного выполнения хлебозаготовительных планов и об отмене бронировки зерновых кормовых фондов для скота и животноводческих ферм–колхозов за счет плана хлебозаготовок.

2. Предложить Народному комиссариату земледелия и Народному комиссариату снабжения Союза ССР принять немедленные меры к отмене всех распоряжений по линии Народного комиссариата земледелия и Народного комиссариата снабжения, посколь-

ку эти распоряжения предусматривают образование в колхозах или совхозах зерновых фондов за счет установленного государством плана хлебозаготовок.

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин).
Управляющий делами СНК Союза ССР П. Керженцев

Опубликовано в № 290 Известий ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 20 октября 1931 г.

КО ВСЕМ КОЛХОЗАМ
Постановление Колхозцентра СССР и РСФСР

Колхозцентром обнаружен ряд случаев, когда колхозы, вместо первоочередного выполнения хлебозаготовительных планов и своих обязательств перед рабоче-крестьянским государством, устанавливают твердые нормы кормления скота зерном, бронируют всевозможные кормовые фонды в колхозах /кормовые, страховые, продовольственные, семенные и другие/, за счет уменьшения плана хлебозаготовок.

Колхозцентр считает такое отношение колхозов к выполнению своих обязанностей недопустимым попустительством, кулацким влиянием и указывает всем колхозам и колхозникам, что первоочередной обязанностью является выполнение плана хлебозаготовок и обязательство по контрактации в установленные сроки.

Колхозцентр постановляет:

1. Отменить все распоряжения животноводческих колхозных центров, колхозсоюзов и колхозов устанавливающие твердые нормы зерна для кормов.

2. Бронирование кормовых фондов, в том числе и зерновых для скота в животноводческих фермах и колхозах, производить лишь сверх плана хлебозаготовок, но отнюдь не в счет уменьшения плана.

3. Обязать колхозсоюзы, колхозы, которые еще не выполнили планы хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников разъяснить о значении выполнения плана хлебозаготовок, для укрепления колхоза и ответственность колхоза за невыполнение обязательств перед государством, устранить допущенные извращения в выполнении плана хлебозаготовок.

4. В тех колхозах, которые выполнили план хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников обсудить порядок образования и расходования семенных, кормовых, страховых и потребительских фондов и изыскание источников для встречного плана.

Председатель правления Колхозцентра СССР Юркин

Источник: ГАЖО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 7. Л. 15. Машинописная копия.

№ 1299
Постановление
уполномоченного Карагандинского ОС ОГПУ
в отношении баев Жана-Аркинского района

г. Караганда 20 ноября 1931 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об избрании меры пресечения и предъявления обвинения

1931 года ноября 20 дня с. Б. Михайловка, Я, Уполномоченный Карагандинского оперсектора ОГПУ ДЫКАНБАЕВ, сего числа, рассмотрев дело 73/РСО по обвинению баев Жана–Аркинского района ДУЙСЕНБАЕВА и др. по ст.ст. 82 и 166 УК.

НАШЕЛ:

Баи индивидуальщики Жана–Аркинского р–на ТОЛЕУОВ Рахимжан, ЖУНУСОВ Кодек, уклоняясь от проводимых хозяйственных кампаний и будучи заочно осужденными — за невыполнение плана заготовок, первый с февраля месяца 1931 года и второй с августа месяца с. г., связавшись с баями антисоветскими элементами — скрываясь в разных местах в частности в Сары–Суйском и Тельмановском районах и только в ноябре месяце были задержаны, а потому на основании ст. 128 УПК

ПОСТАНОВИЛ:

1. ТОЛЕУОВА Рахимжана, 50 лет, б/п, грамотного, женатого, имеющего 2–х жен, в семье 7 едоков, лишенного избирательных прав, по соц. положению бая, обложенного в индивидуальном порядке, происходящего из рода «Аяса», 4 аула Жана–Аркинского района, имущество конфисковано, в 1931 году осужденного Жана–Аркинским Нарсудом по 61 ст. УК, на какой срок не установлено.

2. ЖУНУСОВА Кодека, 60 лет, б/п, женатого, в семье 3 едока, грамотного, по соц. положению бая, лишенного избирательных

прав, имущество конфисковано, происходящего из граждан 1 аула Жана-Аркинского района, из рода «Тока», занимающихся скотоводством, привлечь по данному делу в качестве обвиняемых, предъявив им обвинение по ст. 82 через 16 ст. УК.

Мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия, как уже некоторое время, находившихся в бегах, избрать по ст. 144 п. 5 УПК.

Настоящее постановление объявить обвиняемым под расписку. Копию постановления направить Карагандинскому прокурору для сведения, а коменданту КРС ОГПУ и РСО для исполнения.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КОСОГПУ /ДЫКАНБАЕВ/
СОГЛАСЕН:
НАЧАЛЬНИК ОО /РЯЗАНЦЕВ/
УТВЕРЖДАЮ:
НАЧ. КАРАГАНДИНСКОГО
ОПЕРСЕКТОРА ОГПУ /МИХАЙЛОВ/

Постановление нам объявлено
Верно

Источник: ЦГА РК. Ф. 105. Оп. 1. Д. 28. Л. 1. Заверенная машинописная копия. Рукописью: «№ 80/РСО». Рукописная резолюция: Прокурору Карагандск. р/на.

№ 1300
Обвинительное заключение на группу казакских националистов, состоявших в прошлом в составе «Алаш-Орды»

г. Алма-Ата 21 декабря 1931 г.

УТВЕРЖДАЮ
ВР ПП ОГПУ в КАССР (МИРОНОВ)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу № 2370 на группу казахских националистов, состоявших в прошлом в составе «Алаш–Орды» и в националистической к[онтр]р[еволюционной] организации и на связанных с нею националистов.

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Представители казахской буржуазно–националистической интеллигенции, входившие после февральской революции в состав националистической партии «Алаш», состоявшие в составе «Алаш–Ордынского — правительства и, совместно с русским белогвардейским казачеством и к[онтр]рев[олюционными] армиями генерала Колчака, открыто боровшиеся с Советской властью, а затем, после разгрома к[онтр]р[еволюционных] армий и Правительств, амнистированные — сохранили контрреволюционное] ядро и продолжали свою антисоветскую деятельность.

Обвиняемый по делу б[ывший] Алаш-Ордынец ЕРМЕКОВ Алимхан, находясь в начале 1921 г. в Москве, совместно с видным националистом БАЙТУРСУНОВЫМ (осужден в 1930 г. Коллегией ОГПУ по делу о подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации Казнациионалистов), договорился с башкирским националистом ВАЛИДОВЫМ о создании подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации, избрав центром ее деятельности гор. Оренбург.

(Дело № 541784, т. 1-а, л.10)

Вслед за этим, по инициативе обвиняемого ДОСМУХАМЕДОВА Халиля и ДУЛАТОВА М. (осужден Коллегией ОГПУ), был создан в Ташкенте филиал этой организации в составе обвиняемых: ДОСМУХАМЕДОВЫХ Халиля и Джаганши, ТЫНЫШПАЕВА Мухамеджана, УМБЕТБАЕВА Алдабергена, МУНАЙТБАСОВА Абдрахмана и др., имевший связь с Оренбургским центром и принявший выработанную обвиняемыми ДОСМУХАМЕДОВЫМИ Халилем и Джанганшей и ТЫНЫШПАЕВЫМ Мухамеджаном программу, в основу которой были положены принципы прежней программы партии «Алаш» – и которая в основном имела ввиду свержение Советской власти и учреждение казакской буржуазно-демократической республики через учредительное собрание, а до осуществления этой цели — искажение советской политики в духе алашской программы путем использования советских органов власти, насыщенных националистическим элементом и овладения культурным фронтом и воспитанием молодежи. (дело № 2370, т. 1 л. л. 106, 112, 123 и 179 и д. № 541784 т. 4; листы: 21, 80, 90 и 92).

В гор. Семипалатинске и Петропавловске образовались ячейки этой организации, во главе которых состояли обвиняемые ЕРМЕКОВ Алимхан и ТЛЕУЛИН Жумагали.

Расширяя территориальную сферу деятельности, Ташкентский филиал наметил, для вовлечения в состав организации и форми-

рования ее местных ячеек, ряд националистов в гор. Алма-Ата, Аулиэ-Ата, Чимкенте, Туркестане, Казалинске и др. местах.

Для целей вербовки новых членов в организацию, была использована проводившаяся в 1922 г. кампания по оказанию помощи голодавшему населению Казакстана, для ведения которой были разосланы по Казакстану, по инициативе обвиняемого АУЭЗОВА Мухтара и осужденного БАЙТУРСУНОВА А., находившихся в составе Комиссии по оказанию помощи голодающим в Оренбурге, члены к[онтр]-р[еволюционной] организации, которые и производили вербовку, в частности обвиняемый ДОСМУХАМЕДОВ Джаганша завербовал в Алма-Ата состоявшего уполномоченным Комгола в районах б. Джетысуйской обл. обвиняемого СУЛЕЕВА Биляла, вручив ему экземпляр программы организации. Один экземпляр программы оказался также у обвиняемого КУДЕРИНА Жумахана, состоявшего уполномоченным Комгола в Лепсинске б. Джетысуйской губ[ернии]. (Дела: №№ 541784 т. 1-б. листы 403 и 404 и № 2370 т. 1 листы: 177,178 и 719,).

В Ташкентском Киринпросе была создана студенческая ячейка к[онтр]-р[еволюционной] организации, представлявшая собою боевую дружину для совершения террористических актов над «изменниками казакскому народу».

В частности, был намечен жертвой террора НКПрос ХОДЖАНОВ С., которого должен был убить обвиняемый МУНАЙТБАСОВ Абдрахман.

В состав этой ячейки входили обв[иняемый]: ХОДЖАМКУЛОВ Нашир и др. (Дело № 2370: т. 1, лист 383 и т. 2 листы 659, 660 и 701).

Для целей свержения Сов власти, к-р организация имела виду использовать, как военные силы, басмаческие шайки в Ср. Азии и посылала своих представителей к главарю Ферганского басмачества ДЖАНЗАКОВУ и к руководителю басмачества-главе Ср[едней] Аз[ии] к[онтр]-р[еволюционной] организации Закки ВАЛИДОВУ, при чем ездивший к последнему обвиняемый УМБЕТБАЕВ Алдаберген привез его в Ташкент, для свидания с другими членами организации и укрывал его в квартире обв[иняемого] ХОДЖАМКУЛОВА Нашира. (Дело № 2370, т. 1, л.23, 42, 111 и 259 и т. 2 л. 678).

Для тех же целей в 1922 г. ставился вопрос о вербовке военной силы в отдаленных и глухих Адайском, Сары-Суйском и Кзыл-Кумском районах по подготовке руководящих военных кадров.

В результате, в Сары-Суйском районе образовались бандшайки, руководимые членами организации АДИЛЕВЫМ Диньмухамедом

(осужден Коллегией ОГПУ) и его братом АДИЛЕВЫМ Байсеитом, а обвиняемый УМБЕТБАЕВ Алдаберген, по поручению организации, вел военные строевые занятия с учащимися КирИнроса, имея целью подготовить националистический командный состав. (Дело № 2370 т. 1, л.375 и т. 2 л.701,710,819 и 820).

Имея тесную связь с правыми элементами в казакстанской партийной организации и учитывая степень своего влияния на них, члены подпольной организации готовились использовать правую оппозицию на 12 съезде партии, к которому были специально подготовлены тезисы по национальному вопросу, смысл которых заключался в требовании «национально-культурной автономии». Тезисы были подписаны БУКЕЙХАНОВЫМ, БАЙТУРСУНОВЫМ, САДВОКАСОВЫМ Смагулом, ДОСОВЫМ и обвиняемым ОМАРОВЫМ Ашимом.

Стоя на платформе этих тезисов, обвиняемый АУЭЗОВ Мухтар, под видом борьбы с проявлениями колонизаторства в партийных и советских органах Казакстана, проявлял активную деятельность в проведении мероприятий, соответствующих задачам подпольной организации. Во время 2-го съезда советов Казакстана в Оренбурге, им было проведено отдельное совещание исключительно казакской части делегатов съезда-коммунистов и беспартийных националистов, на котором говорилось о «наступлении колонизаторства и формах борьбы с ним». Близкими сподвижниками АУЭЗОВА в борьбе с «колонизаторством» являлись члены подпольной организации САДВОКАСОВ и обвиняемый ОМАРОВ Ашим. Когда же САДВОКАСОВА постигла неудача и он стоял перед угрозой исключения его из партии, АУЭЗОВ рекомендовал ему выехать в Ташкент и оттуда перебраться к Ферганским басмачам, с которыми в то время была связана Ташкентская часть казакской подпольной организации. (Дело № 541784, т. 1-б, листы: 251, 255, 398–405).

После бегства ВАЛИДОВА и националиста Мустафы ЧОКАЕВА заграницу, организация установила с ними нелегальную связь, для чего использовала командированных на учебу заграницу членов организации БЕРЕМЖАНОВА, БИТЛЕУОВА и обвиняемого МУНАЙТБАСОВА.

После разгрома басмачества, организация, как таковая, прекратила свое существование, но бывшие ее члены находили друг друга, тесно были связаны между собою и находили общий язык по признакам принадлежности к организации. Бывшие члены

организации – «алаш-ордынцы» переменили свою тактику открытой борьбы с Советской властью на тактику проникновения в Советский аппарат (особенно в органы Наркомзема, Наркомпроса и печать) и в партию, с целью искажения политики партии и Совласти в соответствии со своими стремлениями:

«После провала восстания, поднятого Энвером и ВАЛИДОВЫМ, наша организация отказалась от такой установки и решила проводить в жизнь вопросы, касающиеся казакского народа, через аппараты советской власти в желательном по алаш-ордынской идеологии духе, стараясь влить в них своих людей и действуя через последних на аппараты и на отдельных ответственных партийных работников казаков». (Показание ТЫНЫШПАЕВА от 3.X. 1930 года (дело № 2370, т. 1, л.275)

«Нашей целью было насытить важнейшие аппараты госуправления своими людьми, для осуществления своего влияния на политику Советской власти и направления ее в желательную нам сторону. Этому способствовало отсутствие достаточного количества работников, вследствие чего представлялась возможность провести в аппараты своих людей.

Затем мы оказывали личное влияние на работников аппарата, с которыми имели знакомства. Цель достигалась: ТЫНЫШПАЕВ, ХОДЖИКОВ и ИСПУЛОВ были НКЗеме, КАШКИНБАЕВ был в НКЗДраве, БЕРЕМЖАНОВ –в редакции газеты, в составе научной комиссии был я и в каком-то органе находился Д. ДОСМУХАМЕДОВ.

Таким путем мы старались проводить свою идеологию. Кроме того, мы использовали различные собрания и совещания, на которые посылали своих людей». (ДОСМУХАМЕДОВ Халиль, д. № 2370, т. 1, л.220).

В 1928–1929 г. органами ОГПУ были арестованы б[ывшие] члены подпольной организации БАЙТУРСУНОВ, ДУЛАТОВ и др. Оставшиеся на свободе члены решили временно затушеваться и не проявлять своей деятельности, причем между обвиняемыми ЕРМЕКОВЫМ и ДОСМУХАМЕДОВЫМ возникла ссора на почве спора о причинах ареста группы БАЙТУРСУНОВА и др.: ЕРМЕКОВ обвинял в аресте их ташкентскую организацию, во главе которой стоял, вместе с другими, ДОСМУХАМЕДОВ Халиль, а последний считал виновными в этом аресте Оренбургскую организацию и ее Семипалатинскую группу, в состав которой входил ЕРМЕКОВ.

ЕРМЕКОВА в его споре поддерживал обвиняемый КАДЫРБАЕВ Сейдазим. (Дело № 2370, т. 1, листы 262 и 263, т.II, листы: 702, 703, 721–727, 733–735 и 736–740).

По совету Джанганши ДОСМУХАМЕДОВА, Халиль ДОСМУХАМЕДОВ ездил зимой 1929-[19]30 г. в Москву к БУКЕЙХАНОВУ А. за советом по поводу спора с ЕРМЕКОВЫМ и о дальнейшей линии поведения, в связи с арестом группы БАЙТУРСУНОВА. Последний, высказав предположение о возможности ареста других членов организации, дал ДОСМУХАМЕДОВУ Х. директиву: в случае ареста, держаться стойко и ни в чем не сознаваться, а если сохранились какие-либо документы, то спрятать их у ЕРМЕКОВА А., которому Казакстанское правительство доверяет, как члену КазЦИКа.

По приезде в Алма-Ата, ДОСМУХАМЕДОВ передал об этом ЕРМЕКОВУ и ТЫНЫШПАЕВУ, а затем Д. ДОСМУХАМЕДОВУ и все они согласились с директивой БУКЕЙХАНОВА и решили не сознаваться в случае их ареста. (Дело № 2370, т. 1-й, листы: 208 и 222,, т. II, л.702 и 703).

Конспирируя взаимную связь и деятельность, б[ывшие] члены организации в последнее время связывались между собою попарно и обсуждали интересующие их вопросы, о чем обвиняемый ТЫНЫШПАЕВ говорит:

«В последнее время вообще в нашей организации не было собраний и заседаний, а встречались мы по двое и обсуждали интересующие нас вопросы.

Также мы встречались попарно с ЕРМЕКОВЫМ и ДОСМУХАМЕДОВЫМ Х. и разговаривая с ними, осуждали… политику Соввласти…» (Дело № 2370, т. 1, л.125) (Из показаний Тынышпаева от 3.IX. 1930 года).

II. НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ К[ОНТР]Р[ЕВОЛЮЦИОННАЯ] ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

1. Земельный вопрос:

Одним из основных программных вопросов организации является земельный вопрос, разрешением которого она стремилась осуществить аграрную часть программы партии «Алаш», предусматривавшей наделение землей в первую очередь туземного населения вообще, без разграничения соцпрослоек, с условием

пользования землей родами. Переселение извне в Казакстан программой допускалось после полного удовлетворения землей всего коренного населения, а ранее занятые переселенцами киргизские (казакские) земли подлежали, по этой программе, возвращению обратно казакам.

Это работа помимо других нац[ионали]стов и членов к[онтр]р[еволюционной] организации проводилась виднейшим националистом-работником НКЗема обвиняемым МУРЗИНЫМ Мухтаром, что видно из изъятых у него в 1929 г. документов:

1/ План статьи (незаконченный).

а) Современное состояние с[ельского]/х[озяйства] Казакстана.

б) Возможные и нужные, с точки зрения целевой установки, пути развития с[ельского]/х[озяйства].

в) Роль и значение Союза «Кошчи» в достижениях целевой установки.

г) Сельское хозяйство является результатом последовательных взаимодействий природных и социальных условий данной страны.

д) Преобладание роли того или иного из двух вышеупомянутых условий в отдельную эпоху зависит от культурного уровня хозяйствующего населения страны.

е) Казакское х[озяйст]во, просуществовавшее до последнего времени в полной зависимости почти исключительно от природных условий, за последнее время, почти неожиданно столкнувшееся с рядом обыденных воздействий социального характера (колонизация всех видов и оттенков).

ж) Вся внешняя, кроме того, чуждая хозяйственному населению сложная экономика, однако, и это делалось лишь для того, чтобы тут не игнорировать.

з) Одним из отзвуков бешеной колонизации, является возникновение вопроса казакского землеустройства. Этот вопрос выдвигался в целях ограждения себя от дальнейших произвольных изъятий. Правительство же использовало его опять? Как средство их колонизации…

2/ Введение к итогам обследования.

Если Казакстан рассматривать изолированным государством, то его землеустройство приняло бы характер установления у грани фактического землепользования. Что же касается дальнейших стадий землеустройства, то оно могло бы производиться за счет населения, по мере необходимости вызываемой естественным ходом вещей. В виду того, что проводимое сплошное землеу-

стройство вызвано не естественным ходом вещей самого Казахстана, а обусловлено необходимостью выяснения излишков для целей колонизации извне, вытекает необходимость принятия ряда экстраординарных мер, направленных к предотвращению пагубных влияний колонизации на туземное хозяйство. Основа этих мероприятий, в связи с сокращением земнадела, должна выражаться в реорганизации туземного хозяйства в направлении рационализации до степени соответствия сокращению земельных наделов.

Проводимое сплошное государственное землеустройство, как массовое реорганизационное мероприятие в масштабе целой республики, должно сопровождаться рядом обследовательских работ, ставящих целью их выяснение и всестороннее изучение. По районным обследованиям выявить экономические особенности района, общую хозяйственную структуру, центр экономического тяготения и пр…

Серьезная попытка организации осуществить этот лозунг выявилась при проведении земельно-водной реформы в Джетысуйской и Сыр-Дарьинской губерниях в 1921-[19]22 г. г.

На заседаниях по земельному вопросу, происходивших в Ташкенте в 1922-[19]23 г. г. в ТурЦИКе и в здании с[ельско]-х[озяйственного] факультета, присутствовали члены организации ДОСМУХАМЕДОВ, ТЫНЫШПАЕВ и другие, отстаивавшие точку зрения организации и проводившие в состав органов, проводивших земреформу, своих людей. (Дело № 541784, т. 1-б л.149–151, ТЫНЫШПАЕВ д. 2370, л.275, т. 1-й).

Обвиняемый ТЫНЫШПАЕВ дает по этому поводу такие показания: «В 1923 г. в здании Госуниверситета состоялось заседание, на котором проф[ессором] КОЖАНОВЫМ делался доклад по вопросу о землеустройстве. На этом собрании присутствовали члены нашей организации: я, ИСПУЛОВ и ДОСМУХАМЕДОВ Халиль. Выступая в прениях по докладу, мы, в выполнение своей программы, защищали ту точку зрения, что в землеустройстве необходимо соблюдать первоочередность землеустройства для коренного населения». (Дело № 2370, т. 1, л.4). (Из показаний Тынышпаева от 3. IX.1930 г.) — л. д. 124.

«Во время земреформы в Джетысуйской губернии, начиная с 1923 г., когда я и ХОДЖИКОВ состояли в составе технического совета, руководимого ИСПУЛОВЫМ, замещавшим Наркомзема,

нашей организации представлялась широкая возможность к осуществлению своей программы в земельном вопросе.

Результатом этого явились массовые безобразия в частности-инцидент с сел. Чубаровской Талды-Курганского района». (там же, л.4). (Из показаний Тынышпаева от 3. IX – 1930 года).

«По вопросу о переселении извне в Казакстан мы и раньше стояли и теперь, как члены националистической организации, стоим против переселенцев. Вопрос этот-длительный и связан с историей нашей организации. (Дело № 2370, т. 1, л.125). (Из показаний Тынышпаева от 3. IX.1930 г.)

Показание ДОСМУХАМЕДОВА Х.: «Вопрос землеустройства нас интересовал и мы стремились к тому, чтобы землеустройство проводилось в интересах нашей организации. Цель эта достигалась через членов нашей организации в НКЗеме, в частности — через ИСПУЛОВА и ТЫНЫШПАЕВА». (Дело № 2370, т. 1, л.205). (Из показаний Досмухамедова Х. от 21.IX-[19]30 г.)

В стремлении оградить Казакстан от переселения, которое изображалось как продолжение царской колонизаторской политики, организация форсировала закрепление земель за коренным населением, с целью доказать отсутствие в Казакстане земельных излишков. (Дело № 541784, т. 1-б, листы: 98–102, 220–222).

Для проведения землеустройства на принципе очередности и закрепления отведенных населению на этом принципе земельных площадей, б[ывшие] члены организации выдвинули вопрос о необходимости научного обоснования работ по выработке норм земельного наделения. С этой целью, фактически БУКЕЙХАНОВЫМ, была организована экспедиция Академии Наук, во главе с с-р-сподвижником БУКЕЙХАНОВА профессором ШВЕЦОВЫМ; члены экспедиции подбирались из учащихся казаков, по рекомендации работников НКЗема КАРАТЛЕУОВА и обвиняемого МУРЗИНА Мухтара. Экспедиция в своей работе исходила из необходимости подведения научной базы под проводимое землеустройство и доказательства отсутствия земельных излишков в Казакстане. (Дело № 541784, т. 1-б, 109–111).

Одновременно с работой экспедиции ШВЕЦОВА, в качестве заместителя которого по руководству экспедицией был. А. БУКЕЙХАНОВ, с целью окончательного оформления законодательством лозунга «Казакстан для казаков», профессору Ташкентского ВУЗа УСПЕНСКОМУ был сделан заказ на выработку земельного

кодекса КССР, который принимался на собрании сотрудников Краеведческого бюро с участием обвиняемого БУРАЛКИЕВА Мустафы, ОМАРОВА и др. в 1927 году. (Дело № 541784, т. 1-б, лист 10).

2. Культурный фронт.

Учитывая значение подготовки кадров своих последователей, б[ывшие] члены организации вели деятельную работу по захвату под свое влияние учащейся молодежи и воспитанию ее в националистическом духе:

«… к 1926 г. Инпрос вышел из сферы нашего влияния, но зато мы сумели захватить под свое влияние беспартийную молодежь Ташкентских вузов. Это мы сделали через БАЙТАСОВА и ИСХАКОВА Данияла, которые учились в вузах. Это относится к 1924-[19]26 г. г. (Дело № 2370, т. 1, лист 220, Досмухамедов Х.). (Из показаний Досмухамедова от 22.IX-1930 г.).

С целью расширения своего влияния на молодежь и подготовке националистических кадров для распространения своих идей в массах, б[ывшие] члены организации широко развернули свою к[онтр]-р[еволюционную] деятельность в печати, в культурно-просветительных и научных учреждениях, в учебных заведениях и, главным образом, в литературе.

Издававшиеся, под влиянием б[ывших] членов подрольной организации, книги были расчитаны на воспитание массы в националистическом духе, в духе сожаления о прошлых временах ханов и батырей, в духе возбуждения недовольства Соввластью.

Изготовление отдельных литературных трудов было распределено между б.членами организации в определенном порядке. Порядок распределения трудов был обусловлен существованием подпольных литературных кружков «Алка», в составлении платформы(«Табалдырык») которых принимали участие ДЖУМАБАЕВ М. и обвиняемые ИСХАКОВ Даниял, ДОСМУХАМЕДОВ Х., АУЭЗОВ Мухтар и КЕМЕНГЕРОВ Кошмухамед.

«К этому времени усилились работа по литературе… Появились АЙМАУТОВ, а затем КЕМЕНГЕРОВ, которые тоже повели нащу работу. Мы использовали силы и условия для распространения своего влияния на печать. . .Появление кружков «Алка» я приуро-

чиваю к этому времени. ИСХАКОВ, КЕМЕНГЕРОВ и БАКТАСОВ, непосредственно проводившие эту работу, приходили ко мне за советами по работе и я давал им указания..» (Досмухамедов Х., дело № 2370, т. 1, л.221).

«…А[лаш]-О[рдынцы] особое внимание уделили художественной литературе. Пьессы, стихи, образцы старой литературы, рассказы и фельэтоны и т. п. служили им лучшим средством для распространения их взглядов в массе… На этот фронт призывал писателей БАЙТУРСУНОВ еще о том, что казписатели в своих произведениях должны защищать интересы казнации в целом… К этому же призывали и националистически толковали вопросы литературы АУЭЗОВ М. и ИСХАКОВ Д. в 1923 г., тоже самое делали в своих статьях АЙМАУТОВ, КЕМЕНГЕРОВ… в 1924–[19]25 г. г. (Байдильдин, дело № 541784, т. IV, лист.134).

«В последующие годы мы не делали попыток организовать открытое выступление против Соввласти, т. к. у нас не было достаточных сил для этого и наша дальнейшая борьба проводилась по линии захвата влияния советский аппарат и использования его для срыва советских кампаний и мероприятий». (Тынышпаев, д. № 2370, т. 1, л.131).

«…решено было захватить в свои руки культурную работу, частично хозяйственную для добывания средств для организации. Был представлен список РЫСКУЛОВУ о назначении на работу членов нашей группы.С этим списком в качестве делегации ходили к РЫСКУЛОВУ я и АДИЛЕВ.Представленный список был полностью удовлетворен… я был указан организацией членом Коллегии НКПроса…» (Кашкинбаев, д. 2370, т. 1, л. 378).

«…практическое проведение и осуществление мероприятий мыслилось через госаппараты Соввласти. В области культурной проделано работ нами сравнительно больше:

а/ НКПрос-общее руководство принадлежало… до [19]22 г. БАЙТУРСУНОВУ, после него работали Зам. НКП СУЛЕЕВ, впоследствии САДВОКАСОВ; был близок к НКПС ДУЛАТОВ, в Ташкенте замещал Директора Инст[итута] в одно время АДИЛЕВ.

б/ Научная комиссия при НКП-работали: БАЙТУРСУНОВ… ДОСМУХАМЕДОВ Х. и ИСХАКОВ…

в/ Общество ревнителей киргизской культуры и просвещения… Правление: председатель Х. Досмухамедов, Зам. Испулов,

члены Ауэзов… Тынышпаев; в числе членов…Д.Досмухамедов, Кашкинбаев.

г/ Казахское Государственное Издательство – Досмухамедов Х. Искахов Даниял (в. Ташк[енте]), Дулатов (в Кзыл-Орде), Букейханов и Ауэзов (в Москве).

д/ Учебники – Байтурсунов, Дулатов, Омаров Эльдес, Досмухамедов Х. и другие (идеология при составлен[ии] алаш-ордынская).

е/ Переводная литература – Букейханов, Дулатов, Жумабаев, Байтасов – (переводы с искажениями, и не те книги, которые более нужны для советск.школы и массы).

ж/ Книги на казахском языке: Х. Досмухамедов (старые песни, народные сказания о былой независимой жизни казаков, богатыри, мощь казахских степей), АУЭЗОВ (эпическое описание природы и аула прежнего времени, идеализация их), Жумабаев (песни, стихотворния того же характера), Тынышпаев (на русском языке – история, прежняя свободная жизнь родами на обширных территориях, независимость от других народов).

з/ Старый алфавит – защитники: Байтурсунов, Э. Омаров, Байсеитов Азиз.

и/ Чистота языка (прежние слова, понятия): Байтурсунов, Дулатов, Жумабаев, Х. Досмухамедов.

к/ Школа отсутствие марксистского подхода, прежняя идеология (алаш-ордынск.): Байтурсунов, Аймаутов, Жумабаев, Байтасов, Жаленов, Омаров Э., Омаров А. С., Байсеитов Азиз, Адилев, Ауэзов, Х. Досмухамедов, М. Тынышпаев.

л/ Печать (Ак-Жол и др. с алаш-ордынской идеологией) Байтурсунов, Дулатов, Жумабаев, Ауэзов, Испулов, Аймаутов, Омаров Валихан, Досмухамедов Х., Кашимбаев, Ходжамкулов и др.

м/ Публичные лекции и доклады (о культуре, истории, жизни казахов – с алаш-ордин.идеологией) – Досмухамедов Х., Испулов, Кашкимбаев, Жумабаев, Ауэзов, Тынышпаев- в Ташкенте, как было в Оренбурге – не знаю; делали доклады Ходжанов, бывали Асфендияров, И. Тохтабаев и другие.

н/ Университет (Алма-Ата): Байтурсунов, Ермеков, Досмухамедов Х. (выступление Байтурсунова при открытии университета, алаш-ордынская идеология).

Книги, выпущенные за этот период, имели больше частью содержание, в котором сквозила алаш-ордынская идеология, окончившие учебные заведения были заражены ее же». (Тыныш-

паев, д. № 2370, т. 1-й, *л.* 277–8). (Из показаний Тынышпаева от 3.Х. [19]30 г.)

В последний период времени, предшествовавший аресту Тынышпаева и др[угие] б[ывшие] члены организации обращали внимание, главным образом, на НКПрос и учебные заведения, в частности – на Казгосуниверситет.

«На КазГУ, в котором обучается молодежь Казакстана, мы смотрели, как на заведение, которое мы можем использовать для распространения нашей идеологии. КазГУ выпускает молодежь, которая будет после работать в школах и иметь непосредственное соприкосновение с массой населения и нам было важно воспитать эту молодежь в алаш-ордынском духе.

Ректор КазГУ АСФЕНДИЯРОВ и его Зам[еститель] Джандосов дружили с нами и верили нам, почему не подозревали такой нашей тактики. Как например нашей деятельности в учебных заведениях, укажу на факт, как мне освещал его Досмухамедов: Досмухамедов преподает в КазГУ рефлексологию и давал учащимся не марксистское объяснение предмета. Заметившие это студенты потребовали, что бы он давал марксистские объяснения предмета, но он заявил, что он – не марксист и поэтому марксистских объяснений дать не может, при чем предложил им самим найти марксистские обоснования рефлексологии». / Тынышпаев, д. № 2370, т. 1, *л.* 312/. (Из показаний Тынышпаева от 4/х – [19]30 года)

Он же говорит: «По НКПросу мы имели возможность работать в учебных заведениях и издавать некоторые свои книги: Досмухамедов и Ермеков работали в КазГУ… Сулеев – в Семипалатинском ОкрОНО». (там же, *лист*.312). (Из показаний Тынышпаева от 4.Х.1930 г.)

Досмухамедов Х. говорит:

«… при исключении из КазГУ студентов из байских семей, я старался уверить его (директора Асфендиярова. примеч: наше), что это – не баи» (Дело № 2370, т. 1, *л.* 209). (Из показаний Досмухамедова Х. от 21/IX –1930).

3. Противодействие кампании по конфискации байских имуществ в 1928 г.

Стремясь к разрешению своих программных задач по земельному вопросу и исходя из них, б[ывшие] члены подпольной орга-

низации прилагали усилие к искажению и срыву других советских кампаний и мероприятий, проводившихся в Казакстане.

При проходившей в 1928 г. подготовке к кампании по конфискации байских имуществ, они стремились к повышению предельной нормы скота, определившей трудовое хозяйство и, тем самым, к сокращению контингента ликвидирующих байских хозяйств, имеющих количество скота больше установленной нормы.

Велась переписка между отдельными членами организации, создавалось общественное мнение вокруг этого вопроса и использовались работники Сов[етского] аппарата–националисты, связанные с членами организации и имевшие отношение к работе по подготовке кампании, работали сами члены организации, находившиеся в составе планирующих органов правительства.

Находившийся в Ташкенте обвиняемый ЕРМЕКОВ А. писал в феврале м[есяце] [19]28 г. члену организации Ауэзову М. в Ленинград: «Изъятие новых земель, конструктивная норма при землеустройстве, в связи с опытом предвидящейся экспроприации, тревожат сердце за судьбу несчастного народа. Степь подобных опытов не выдержит».

Тынышпаев Мухам[еджан] показал: «Во время предварительной подготовки правительственных органов Казакстана к кампании по конфискации байских имуществ в 1928 г., мы стремились с организовать общественное мнение за повышение нормы трудового хозяйства, имея целью сократить количество баев, подлежащих выселению с конфискацией имущества… Это зависело, главным образом, от Госплана и НКЗема, но в Госплане работал в то время член нашей организации ГАББАСОВ Халиль, который стремился к осуществлению нашей идеи, а в НКЗеме — СУЛТАНБЕКОВ, находившийся под влиянием нашей организации, и имевший встречи и переговоры с членами организации» (Из показаний Тынышпаева 4.X.1930 г.)

Одновременно члены организации, зная списки баев, подпадавших под действие декрета о ликвидации крупных байских хозяйств и выезжая в районы, предупреждали баев о предстоявшей кампании и организовывали ее срыв, устраивая тайные совещания баев, организовывая фиктивные скотоводческие артели и давая установки на искусственное дробление хозяйства, при чем привлекали к содействию аульных и районных административных работников, имеющих с баями родственно–родовые связи.

Свидетель Байсенгиров показывает: «Будучи в Меркенском районе, Дулатов Мир–якуб собравшемуся у него байству этого района давал ряд советов по вопросам проводимой кампании по конфискации, направленных в сторону противодействия данной кампании». (Из показаний Байсенгирова от 25.IX.1925 г.) «Мы, члены организации, принимали меры к тому, чтобы сорвать кампанию по выселению байства и конфискации имущества, предупреждая о ней байство.

В частности, я предупреждая, через других лиц, Труспековых, Тангирбергена и Есенкула и др., а так же баев б[ывшего] Лепсинского уезда из своего рода «Найман» (Показание Тынышпаева, дело № 2370, т. 1, л.125 и Досмухамедова Х.л.207). (Из показаний Тынышпаева от 3.IX. [19]30 г.)

4. Искажение кампании по коллективизации хозяйств:

Такое же отношение со стороны б[ывших] членов организации проявлялось и к кампании по коллективизации хозяйств, в искажение и срыву которой они стремились. Став перед фактом неизбежности коллективизации и активности трудящегося населения в этом мероприятии, они делали попытки направить эту активность на организацию полуфиктивных, родовых колхозов.

Обвиняемый Тынышпаев показал: «Мы, как члены нашей организации – алаш-ордынцы, были против организации колхозов. Мы встречались попарно с Ермековым и Досмухамедовым Х. и, разговаривая с ним, осуждали политику Соввласти, при чем у нас была тенденция отговаривать население от вступления в колхозы… «По колхозному строительству мы, члены организации: я, Ермеков и Досмухамедов, неоднократно говорили между собой и в принципе были против колхозов, но поскольку организация колхозов являлось неизбежным фактом, мы стали на ту точку зрения, что среди казахского населения нужно добиться организации небольших колхозов и, вместе с тем, родовых. Этим мы имели ввиду устройство полуфиктивных колхозов, в которых объединенные имущества — хозяйства продолжают оставаться в руках их собственников, исходя из того убеждения, что родовой строй в казахском обществе еще очень крепок. Это было общим мнением членов нашей организации и разногласий между нами не было, тем более, что мы знали мнение Букейханова и др., ко-

торые всегда его выражали. Мы считали, что беднота не будет объединяться и предпочтет жить родовыми группами и стоять за своих баев, т. к. родовые начала у нас очень крепки. Мы говорили по этому поводу со многими работниками беспартийными и коммунистами и знаем, что они стоят на такой же точке зрения и проведение колхозного строительства по такому принципу не встретит больших затруднений. Таким образом, мы стремились помешать объединению (классовому) бедноты и сохранить родовой строй.

Это мы пытались осуществить посредством внушения таких идей таким лицам, как Буралкиев, Кудерин и др., взглядами которых это не противоречило и казакам, обращавшимся к нам за советами, мы советовали организовываться именно в такие колхозы. Мы старались распространить эту идею настолько, чтобы она привилась к работникам – казакам, проводившим работу по колхозному строительству и руководившим этой работой.

Будучи за рекой Или на изысканиях в 1928 г., я говорил с казаками и высказывал им свою точку зрения, имея в виду, что они смогут организовать такие колхозы, о каких я им говорил».

5. Мясозаготовки.

Проводимые в Казакстане хозяйственно–политические кампании и мероприятия, в частности – заготовительные кампании, б[ывшие] члены организации рассматривали как форму проявления «колонизаторской» политики большевиков и, в соответствии с этим взглядом, осуществляли свою деятельность, направленную к срыву этих кампаний.

Обвиняемый Тынышпаев показал: «Переселение европейцев в Казакстан, мясозаготовки и пр., включая и земельную политику, мы, как члены националистической организации, рассматривали как форму колонизаторской политики большевиков». В соответствии с такой оценкой кампании по мясозаготовкам, под влиянием членов к[онтр]р[еволюционной] организации, в частности – обвиняемого Ермекова, в 1930 году давалась установка на срыв мясозаготовок.

Ответственный сотрудник «Союзмясо» АЛИХАНОВ показал: «Я, находясь под влиянием Ермекова, поддерживал снижение плана (мясозаготовок) и об этом говорил некоторым работникам,

что Дивеев (НКТорг) проведет свои установки по животноводству, а аппарат НКТорга был уверен, что их наметка пройдет. В гостях у Ермекова были Барлыбаев (сотр[удники] Госплана) и Чумбалов; темой разговора были: уменьшение поголовья скота и как насчет убоя баранов. Ермеков говорил, что Госплану надлежит принять меры по пересмотру скотского баланса и решить вопрос снижения плана заготовок.

Барлыбаев сказал, что проработка баланса идет и добавил, что% снижения поголовья не определен Госпланом и СНК и есть различные толкования о снижении от 22% до 35% по Казакстану. При этом Ермеков особо подчеркивал, что нужно немедленно решить этот вопрос, т. к. вес казаков обнищал. Ко мне обращаясь, он говорил: НКТОРг и НКЗем должны сделать немедленно выводы, а мне, как работающему в заготовительном органе, учесть все и продвинуть вопросы снижения плана перед центром.

Впоследствии я уловил, что все это он делает, как идейный политик – националист, в разрез разрешения мясной проблемы, вопреки постановлению ЦК и я подпал под его влияние и стал выполнять его директивы. В осуществление его директивы я стремился получить отпуск и уехать на курорт, дабы в период заготовок не быть на работе, помня слова Ермекова, что казаки обнищали, скот брать дальше нельзя. … я, поддавшись влиянию Ермекова…, стремился пригласить из Ташкента ТУНГАНЧИНА (тоже видного националиста), работавшего ранее на мясозаготовках, чтобы замещать меня.

Мое стремление перетащить скорее ТУНГАЧИНА… сопровождалось общими интересами Ермекова, т. к. Тунгачин, как один из крупных националистов, несомненно, помогал бы снижению плана.

Если московской бригаде я заявлял, что скота нет, заготовлять нельзя, то это происходило под влиянием директивы Ермекова и настроения КазНКТ.

Ермеков в хороших отношениях с Дивеевым, потому что он его хвалил, называя доступным и деловым работником. Степень влияния Ермекова на снижение плана заготовок не скажу, но нужно быть уверенным, что он, несомненно, повлиял на аппарат Госплана, где разрабатывался баланс скотского поголовья.

Течение по снижению плана, которое возглавлялось Дивеевым против установок бригады Москвы «Союзмясо» Зюлько, должно взять перевес.

За необеспечение проведения ското – мясо – заготовок Наркомторг Дивеев был снят.

6. Связь с существующими бандами и организация новых бандвыступлений.

Подпольная организация возлагала большие надежды на бандитскую шайку братьев АДИЛЕВЫХ Диньмухамеда и Байсеита. Оперируя в отдаленном Сары–Суйском районе, последние все время держали связь с б[ывшими] руководителями организации, в частности с Дулатовым, Аймаутовым, Досмухамедовым Джаганшей и сочувствующим им Кадырбаевым Сейдазимом и др.

В начале 1927 г. органами ОГПУ был арестован Байсеит АДИЛЕВ, привлеченный к ответственности за бандитизм и расстрел начальника Акмолинской уездной милиции АБУБАКИРОВА и милиционера ДЖОЛДАСБАЕВА, в связи, с чем Диньмухамед АДИЛЕВ, являвшийся в прошлом членом к[онтр]р[еволюционной] организации, неоднократно совершал конспиративные поездки с участниками банды в Кзыл-Орду и Чимкент, с целью освобождения Байсеита при содействии б[ывших] членов организации, а также посылал с нарочными джигитами письма: Дулатову, Испулову, обвиняемому Кадырбаеву (последний состоял членом Коллегии НКЮ) и др., при чем Кадырбаев Сейдазим дал обещание освободить Б. Адилева на поруки. Сразу же после передачи дела из ГПУ в НКЮ Б. Адилев был освобожден, причем ему очень содействовал Д. Досмухамедов.

Банда Адилевых, во время прохождения кампании по конфискации байских имуществ в 1928 году, взяла на себя защиту байства, укрывавшегося от кампании и оказывала вооруженное сопротивление отрядам милиции, выступавшим в Сары–Суйском р[айо]не для поимки скрывавшихся баев.

Находившийся в одном на районов б[ывшего] Петропавловского окр[уга] и переехавший на жительство, по совету Дулатова М., для «мероприятий по сигналу из Ташкента к спасению казнаселения от жертв при новой гражданской войне», в г. Петропавловск член подпольной организации обвиняемый ТЛЕУЛИН Джумагали организовал в 1929 г. В Октябрьском районе байскую к[онтр]р[еволюционную] организацию под названием «Жат» (сокращенно: «Жана Тонкерисшильдер» — новые революционеры), имевшую, целью организацию вооруженного выступления против Соввласти.

Находившийся в близких отношениях с б[ывшими] членами подпольной к[онтр]–р[еволюционной] организации казнационалистов Ермековым, Досмухамедовым Х. и Тынышпаевым б[ывший] алаш–ордынец–обвиняемый Акбаев Джакуп, будучи на должности члена Коллегии защитников в сел. Н–Троицком Чуйского р[айо]на, организовал в 1929 г. В Четском р[айо]не повстанческую байскую организацию Сарбасовых и банду Дюсеневых, при чем, устраивал в аулах нелегальные байские совещания, приезжал в Алма-Ата и посещал Ермекова и Тынышпаева.

Вопрос об организации вооруженной военной силы и подготовки кадров военных специалистов к[онтр]р[еволюционной] организацией ставился задачей вообще.

Находясь в 1925 г. на учебе в Военной Академии, обвиняемый УМБЕТБАЕВ, указывал на необходимость военного обучения, т. к. «в будущем это очень пригодится казакскому народу» и высказывал мысль о создании на территории Китая армии из казаков, таранчинцев и др., вооруженной за счет Англии и о выступлении против Соввласти на территории Казакстана. Приезжал в Кзыл-Орду для переговоров по этому поводу с Дулатовым, обвиняемыми Ермековым, Тынышпаевым и др. Скрываясь в 1931 г. на территории бывш[его] Алма-Атинского округа под чужой фамилией, УМБЕТБАЕВ имел намерения перебраться в Китай.

В период развития бандвыступлений в Казакстане в 1930 г. из Ташкента в Алма-Ата приезжал обвиняемый Кудерин Джумахан, получивший раньше от Д. Досмухамедова экземпляр выработанной последним программы к[онтр]-р[еволюционной] организации и организовывавший в [19]28 г. в г. Ташкенте центр нелегального «союза середняков» и упрекал своих единомышленников, обвиняемых Буралкиева Мустафу и Акбаева АБДУЛХАМИДА:

«…я хотел приехать сюда во что бы то ни стало, т. к. меня вынуждала на это ваша пассивность. Товарищи, не полагается так пассивничать…на этот раз я приехал, чтобы поругаться с вами как следует. Вы шкурничаете, это – факт, опровергать который вы не можете. Я знаю, чем вы оправдываетесь перед нами, но нам о вас ничего не известно и от вас ничего не видно (Дело № 2370, т. II, л.776 и 777). (Из показаний Толебаева от 15.IX –1931 г.)

Оправдываясь в своей пассивности, Буралкиев возражал:

«Не потому мы ничего не делаем, что нам нечего делать, а объективные условия мешают нам, т. к. мы несколько дальше находимся от аула. Кажется, вам передавал об этом Нашир (Ходжамкулов), когда он был здесь (в октябре м. 1929 г.); я чувствую себя несколько неудобно перед вами (ташкентцами), но что я могу сделать. Из моего района приезжали некоторые казаки, но доверять им никак не возможно было». (Показание Толебаева д. № 2370, т. 1, *л.* 776 и 777). (Из показаний Толебаева от 15.IX.1931 г.)

После этого Кудерин и бывшие с ним посетили обвиняемого Тынышпаева, которому он докладывал о «тяжелом состоянии казакского населения» и бегстве населения в Персию. (там же, *л.*777–779).

Приехавший в это же время обвиняемый АКБАЕВ Джакуп рассказывал обвиняемому АКБАЕВУ Абдулхамиту о бандвыступлениях в Казакстане и их ликвидации: «Волнение еще не улеглось и, по-моему, к весне еще больше развернется … погодите … ягодки – впереди …Жаль, что я состарился, а вы – слишком молоды, а момент – подходящий: если кто нибудь повел бы правильно можно было бы кое-что сделать…А ведь здесь (в Алма-Атинском окр.) близка граница Китая. Неужели казаки не имеют общения с китайскими казаками? Надо же действовать». (там же, *л* 779). (из показаний Толебаева от 15.IX.1931 г)

Отвечая Акбаеву Д., обвиняемый АКБАЕВ Абдулхамид говорил: «Я удивляюсь хладнокровию местных работников. Может быть есть у них какие-нибудь соображения, а мне это не известно… Замечаю возмутительное хладнокровие и пассивность. Даже, исключая некоторых, нет связи с аулом. Или они боятся, или действительно оторваны от своих аулов, а может быть скрывают от меня». АКБАЕВЫ Джакуп и Абдулхамид посетили Ермекова А. (там же. *л.* 780). (Из показании Толебаева от 15.IX.1931 .)

Собравшись в январе м-це 1931 г., обвиняемые БУРАЛКИЕВ Мустафа и АКБАЕВ Абдулхамит в кругу своих родственников и друзей обсуждали вопросы разработки теорий буржуазного национализма, при чем Буралкиев настаивал на необходимости поднять теорию национализма на принципиальную высоту, называя национализм АКБАЕВЫХ настоящего времени национализмом «аткаменерского типа», тесно связанным с интересами внутри – родового характера.Упрекая на одном из таких собраний Акбаевых тем, что они не могут оставить аткаминерские методы

подхода к разрешению вопросов, Буралкиев говорил: « … дальше или глубже брожений, происходящих сейчас в степи, (их политика) не идет…».

Происходившие довольно часто такие собрания проходили в организованном порядке, т. к. назначался председатель, руководивший собраниями. (Дело № 2370, т. III, л. л. 772–774 и 798–799). (Из показаний Толебаева от 15/IX –1931 г Урдабаева от 16/IX –1931 года)

Зимою 1929 – [19]30 г. г. обвиняемые БУРАЛКИЕВ Мустафа и АКБАЕВ Абдулхамит, во время попойки на организованной ими встрече «нового года», обсуждалиобщеполитические вопросы и произносили тосты «за счастье всех страдающих за идею, за казакское художество, за героев и против трусов».

Иронизирую по адресу меропрятий партии в области коллективизации хозяйств, пили: «за коллективизацию», «за уничтожение казакского скота» и «да, здравствуют новые гости-пятьсот тысяч душ хохлов-переселенцев». (дело № 2370, т. II, листы 772). (из показаний Толебаева от 15.IX – 1931 года).

Следственными материалами, находящимися в настоящем деле, доказана следущая к[онтр]р[еволюционная] деятельность проходящих по делу лиц:

1/ Участие в создании в 1921 г. — [19]22 г. подпольной к[онтр]р[еволюционной] организации, ставившей себе целью свержение Соввласти.

2/ Установление связи с Закки ВАЛИДОВЫМ, находящимся в Восточной Бухаре и руководившим басмачеством, а затем — за кордоном

3/ Установление связи с басмачеством в Фергане.

4/ Организация боевой группы молодежи для совершения террористических актов над ответственными работниками и подготовка этих актов.

Основу этой организации положили еще в Москве, где были ВАЛИДОВ, ЕРМЕКОВ И БАЙТУРСЫНОВ. (дело № 541784. Т. 1а. л. д. 52. Показ[ания] Адилева)

2/ В том, что будучи членом указанной организации, совместно с ГАББАСОВЫМ Халилем организовал в Семипалатинске ее (филиал), который должен был связаться с казакской белой эмиграцией в Китае.

«…были у нас (в [19]23 г.) разговоры о том, чтобы связаться с нашей эмиграцией в Китае, в лице Марсекова Раимжана, но

это должен был сделать наш Семипалатинский филиал, которым руководил ЕРМЕКОВ Алимхан и ГАББАСОВ Халиль»…(дело № 2370, т. 1, л.131).

3/ в том, что он, как б[ывший] член к[онтр]-р[еволюционной] организации вел работу по срыву советских кампаний и мероприятий в Казакстане: по землеустройству, конфискации байских хозяйств, коллективизации хозяйств и мясозаготовкам, путем пропаганды националистических взглядов личного идеологического воздействия на работников советских организаций:

Связь его с б[ывшими] членами к[онтр]-р[еволюционной] организации в последующие, после ее возникновения, годы и до последнего момента доказывается следующими показаниями:

«…связь я поддерживал только с Тынышпаевым…Однако, у меня установилась связь с ОМАРОВЫМ Ельдесем и ЕРМЕКОВЫМ Алимханом, которые приехали в Ташкент. Из этого состава работников создалась ташкентская группа нашей организации 19261928 г. г. продолжавшая ту же работу, но в более узком масштабе…

Осенью 1928 г. я переехал в Алма-Ата…Здесь у нас образовалась группа в составе ЕРМЕКОВА, ТЫНЫШПАЕВА и меня, причем я поддерживал отношение с ташкентской группой…, а затем возобновил отношение с ДОСМУХАМЕДОВЫМ Д.» /показание Досмухамедова Х. д. № 2370, л. 221/.

В дальнейшем эта партия, собственно группа людей, которые разговаривали между собой по различным вопросам, существовала до ареста ТЫНЫШПАЕВА». (Там же, л. 206, Досмухамедов Х.).

Правда, в последнее время, после ареста группы БАЙТУРСЫНОВА, члены организации решили затушеваться и не проявлять заметной деятельности и собраний не устраивали, но члены ее ТЫНЫШПАЕВ, ДОСМУХАМЕДОВ Х. и ЕРМЕКОВ А. сходились парами и продолжали обсуждение интересующих их, как б[ывших] членов организации, вопросов. /Показания обвиняемых Тынышпаева и Досмухамедова дело № 2370, листы:125, 132, 222/.

Участие обвиняемого ЕРМЕКОВА в поготовке к проведению «Алаш-ордынского» принципа первоочередности в землеустройстве для казакского населения доказывается показаниями:

а) Байдильдина:

«Перед V-й партконференцией в [19]25 г. из Москвы от САДВОКАСОВА Смагула мною было получено письмо. Содержание

письма было таково: по земельному вопросу в то время был ряд недоразумений и поэтому он предлагал работать и, по приезде, обещал обо всем переговорить.Привез его (письмо) ЕРМЕКОВ Алимхан. По приезде Садвокасова, он мне рассказал, что в земельном вопросе творятся безобразия, что нужно решительно бороться, что Ходжанов действительно боролся с колонизаторством, но метод: у него был казакский, а тут, нужен метод Чингизханский». (Дело № 541784, т. 1-б, л.253).

б) Обвиняемого Тынышпаева:

«Осенью [19]25 г. в Кзыл-Орду приехали БУКЕЙХАНОВ и ШВЕЦОВ которому НКЗем поручил обосновать земельные нормы обеспечения казнаселения. Остановились они у ЕРМЕКОВА А.».

Основные положения его (ШВЕЦОВА) встретили одобрение со стороны казакских работников… (ЕРМЕКОВА и др.). (Дело № 2370, т. 1, л.260).

в) АДИЛЕВА:

«… осенью [19]25 г. приезжал в центр Букейханов, с ним был проф. ШВЕЦОВ. Букейханов остановился у Ермекова». (Дело № 541784, т. 1-а, л.31)

г) ОМАРОВА:

«В связи с докладом ШВЕЦОВА в НКЗеме, последний созывал всех казакских отв[етственных] работников… в числе приглашенных беспартийных были… Ермеков Алимхан …

На квартире БУКЕЙХАНОВ и ШВЕЦОВ остановились у Ермекова». (Дело № 541784, т. 1-б, л.8 и 9).

По случаю приезда Букейханова и Швецова, Байтурсуновым устраивался банкет, на котором присутствовал и Ермеков А. (Дело № 541784, т. 1-б, л.19).

Наконец, перед V-й парткоференцией в 1925 г., ЕРМЕКОВ принимал участие на совещании б[ывших] алаш-ордынцев, на котором Садвокасов ставил вопрос о борьбе с колонизаторской линией, об объединении казакских коммунистов и националистов и о выработке платформы по земельному вопросу». (Дело № 541784, т. 1-б, л 253).

А также показанием АДИЛЕВА: « … когда он (Букейханов) приезжал в Кзыл-Орду с проф[ессором] ШВЕЦОВЫМ (тоже в [19]25 г.) его сразу же окружили интимным кругом старые приятели… по подпольной организации, как то… Ермеков». (Дело № 541784, т. 1У, л.3).

Летом 1929 г. обвиняемый Ермеков приглашал обвиняемых Тынышпаева и Досмухамедова Х. в свою юрту в степь и обсуждал с ними земельный вопрос, выражая алаш-ордынскую точку зрения об устроении землей в первую очередь казакского населения, потом-другим национальностям и о допущении после уже этого переселения из-вне в Казакстан. (Дело № 2370, т. 1, л.132).

Отрицательное отношение обв[иняемого] Ермекова к кампании по конфискации байских имуществ доказывается его письмом, посланным в феврале м[есяца] [19]28 г. б[ывшему] члену к[онтр]-р[еволюционной] организации обвиняемому АУЭЗОВУ М. в Ленинград, в котором он пишет, увязывая эту кампанию с аграрной политикой Соввласти в Казакстане: «Изъятие новых земель, конструктивная норма при землеустройстве, в связи с опытом предвидящейся экспроприации (так называлась первоначально подготовлявшаяся кампания по ликвидации крупных байских хозяйств), тревожат сердце за судьбу несчастного народа. Степь подобных опытов не выдержит». (д. 541784, т.У, л 192).

Деятельность же его, направленная против этой кампании, достаточно подтверждается показаниями обв[иняемого] Тынышпаева, который говорит: «Во время предварительной подготовки… к кампании по конфискации байских имуществ в [19]28 г. мы (члены организации) стремились организовать общественное мнение за повышение норм трудового хозяйства, имея целью сократить количество баев, подлежащих выселению…организовывали срыв кампании» (д. № 2370, т. 1, л. 313).

«Происходившими, при специальных встречах, обсуждениями вопроса с Тынышпаевым и Досмухамедовым Халилем (д. № 2370 л. л. 125 и 207).

Деятельность обв[иняемого] ЕРМЕКОВА в направлении срыва колхозного строительства выразилась в договоренности с другими обвиняемыми об агитации населения против вступления в колхозы и об искажении кампании по колхозному строительству, путем создания «полуфиктивных родовых» колхозов. (д. № 2370, т. 1, л. 125,207–8 и 141).

Деятельность, проявленная обвиняемым Ермековым в срыве мясозаготовок, достаточно доказана показаниями сотрудниками «Союзмясо» АЛИХАНОВА Ф.А., который говорит в своих показаниях: «Ермеков говорил (сотруднику Госплана БАРЛЫБАЕВУ) что Госплану надлежит принять меры к пересмотру скотского баланса и решить вопрос снижения плана заготовок…при этом особо

подчеркивал, что нужно немедленно решить этот вопрос, т. к. вес казаков обнищал…он говорил: НКТорг и НКЗем должны сделать немедленные выводы, а мне, как работающему в заготовительном органе, учесть все и продвинуть вопросы снижения плана перед центром. …я подпал под его (Ермекова) влияние и стал выполнять его директивы…». (д. 2370, т. 1, л.287 и 288).

«Я, находясь под влиянием Ермекова, поддерживал снижение плана и об этом говорил некоторым работникам…Если московской бригаде я заявлял, что скота нет и заготовлять нельзя, то это происходило под влиянием директивы Ермекова». (там же, л.294).

Допрошенный по делу обв[иняемый] ЕРМЕКОВ А. отрицает свою прошлую принадлежность к организации и приписываемую ему деятельность, при чем говорит, что об организации только слышал от АРЫСТАНБЕКОВА в [19]22-[19]23 г. (д. № 2370, л.444–448, 528–531 и 573–576).

Однако, принадлежность его к организации и последующая деятельность, как б[ывшего] члена организации, доказаны выше приведенными показаниями, что предусмотрено ст. 58–7–10–11 УК.

…2/ ТЫНЫШПАЕВ Мухамеджан 52 л[ет], казак, инженер, литератор–историк, беспартийный, сын скотовода, один из основателей партии «Алаш» б[ывший] член Гос[ударственной] думы, б[ывший]член алаш–ордынского правительства, б[ывший] комиссар Вр[еменного] Пр[авительст]ва, б[ывший] Пред[седатель] Совета Министров Кокандского Автономного Пр[авительст]ва, женатый и имеющий на иждивении 2 чл[енов] семьи, подвергавшийся суду в [19]27 г. за срыв строительства в г. Кзыл-Орда.

Обвиняется:

1/ в том, что в [19]21 г. принял участие в создании в Ташкенте подпольной к[онтр]р[еволюционной] организации, имевшей целью свержение Советской власти, принимал участие в составлении программы этой организации, состоял в составе возглавлявшего ее комитета и организовывал ячейки этой организации на местах.

Сам обв[иняемый] Тынышпаев не отрицает своего участия в создании этой организации и в ее работе…

2/ В том, что, как б[ывший] член к[онтр]р[еволюционной] организации, до момента своего ареста (авг[уста] [19]30 г.) проявлял деятельность, направленную к искажению проводимых советской властью в Казакстане хозяйственно–политических кампаний и мероприятий: по землеустройству и земельной реформе, по лик-

видации крупных байских хозяйств и колхозному строительству, используя с этой целью органы Советской власти.

Обвиняемый Тынышпаев дал признательное показание, описав свою и вообще организации деятельность/д. № 2370, *л. л.* 111–114, 123–126, 131–132, 140–142, 146,151, 257–267,269, 275–279, 311–313, 314, 316, 638–9, 675–679).

3/ в том, что, имея связь с ташкентской группой националистов и б[ывших] членов организации, Кудериным Д., Ауэзовым М. и др., информировал ее о происходивших в [19]30 г. в Казакстане бандвыступлениях и распространял провокационные слухи о «предстоящем» падении Соввласти. «При встрече с Кудериным в Ташкенте, я рассказывал ему обо всем, что происходило у нас в Казакстане, а он мне, в свою очередь, рассказывал, что делается у них в Узбекистане». «Мне рассказывал что Керенский, по радио из-за границы обращался с речью к русскому народу: «много терпели, потерпите еще: Европа вооружается и не оставит Россию без внимания, свергнув Советскую власть»…Будучи в Ташкенте я…говорил об этом Кудерину» /Показание Тынышпаева, д. № 2370, т. 1., *л.* 159/.

В начале авг[уста] [19]30 г. Тынышпаев М., разговаривая со мной говорил: «не позднее зимы [19]30 г. или начала весны [19]31 г. Советская власть вынуждена будет сложить свое оружие и положить конец династии большевиков. Признаками этого являются экономический и даже политический кризисы внутри СССР, которые усилятся с началом весны…

Нам необходимо показываться в массе населения, т. к. мы оторвались от нее и последнее время и совершенно затерялись. Если Вы возьмете отпуск, то Вам необходимо нужно будет съездить в свой аул и оставить там свою семью, т. к. здесь опасно будет жить во время предстоящего переворота». Просил передать моему брату в ауле, что бы он имел на его долю в запасе хорошего коня, — надобность в котором скоро явится». Показание Толебаев д. № 2370, т. 1 *л.*225 и 226/.

4. В том, что состоял членом к[онтр]р[еволюционной] организации, имевшей связь с бандами АДИЛЕВЫХ в Сары-Суйском р[айо] не 1923-[19]28 г., руководившей бандами и принимавшей участие в организации банд-групп в Казакстане, через члена организации Тлеулина Д. и б[ывшего] алаш-ордынца АКБАЕВА Д., с которыми он имел личную связь, а также через обвиняемого КУДЕРИНА Д., с которым он имел непосредственную связь и стало быть, как один

из руководителей организации, принимал участие в создании бандвыступлений в Казакстане.

Приезжавший в Алма-Ата в начале 1930 года Кудерин Д., упрекавший обвиняемых БУРАЛКИЕВА М. и АКБАЕВА А., в «пассивности» по работе в аулах, посетил с последними Тынышпаева и докладывал ему о «тяжелом состоянии казакского населения» и бегстве его в Персию. /Дело № 2370, л.777–779/. Что предусмотрено ст. 5. Что предусмотрено ст. 58–7–10–11 и 59–3 УК/

3[17]. Досмухамедов Халиль, 48 л[ет], казак, врач, профессор КазГУ, женатый и имеющий на иждивении 6 членов семьи, беспартийный, б[ывший] член националистической партии «алаш» и алаш–ордынского Пр[авительст]ва.

обвиняется:

1/ В том, что в [19]21 г., совместно с другими обвиняемыми, создал в Ташкенте подпольную к[онтр]р[еволюционную] организацию, состоял в составе ее комитета и участвовал в составлении ее программы.

Обвиняемый Досмухамедов не отрицает этой вины и дает признательное показание. /д. № 2370 стр. 177–182 и 204–210/

2/ В том, что состоял в роли одного из лидеров этой организации, принимал участие в организации связи с бандами Закки ВАЛИДОВА, с Ферганским басмачеством, в организации к–р ячейки данной организации в Киринпросе в [19]21–[19]22 г. г., в насыщении важнейших аппаратов госуправления своими людьми, для осуществления влияния организаций на политику Соввласти и ее искажения, в захвате влияния на учащихся ташкентских Вузов и воспитании их по принципам национализма и в организации подпольных кружков «Алка».

Эта деятельность также не отрицается обвиняемым и описывается в его показаниях. /д. № 2370, л. 204–210, 219–224, 715–716 и 178–182/.

3/ В том, что как б[ывший] член организации — ее руководитель, проявлял деятельность, направленную к созданию военных кадров организации: «…решено было…вербовать военную силу…Для этого были предложены 3 района…Оставались на Кзыл–Кумах, но никто из нашей организации этого района прилично не знал. Поэтому было принято такое решение: Х. Досмухамедов завербует в организацию Садыка УТЕГЕНОВА, к нему приедет из Чимкента

[17] Правильный номер 5, вероятно в документе опечатка. В документе номер «3» обведен красным кружком.

Тынышпаев и с Утегеновым уедет в Кзыл–Кум». /Кашкинбаев, *д.* № 2370, т. 1, *л.* 375 и Тынышпаев, *л.* 111/.

4/ В том, что он принимал участие в деятельности б[ывших] членов к[онтр]р[еволюционной] организации по искажению советских хозяйственно–политических кампаний в Казакстане по землеустройству, конфискации байских хозяйств в [19]28 г. и колхозному строительству, а так же осуществлял влияние организации на воспитание молодежи в КазГУ. Это подтверждается показаниями Тынышпаева:

а/ Тынышпаева:

«наша подпольная организация…продолжала свое существование в Алма-Ата вплоть до момента моего ареста в лице: моем, Досмухамедова Халия». (*Д.* № 2370, *л.* 140).

б) Свидетели КАРАТЛЕУОВА:

«На 5-м съезде советов…влияние (на решение земвопроса) шло из Ташкента, которое принадлежало обоим Досмухамедовым…» (*Д.* № 541784, т. 1-б, *л.* 334).

в) АДИЛЕВА:

«…Эти казаки – отв[етственные] работники проводили эту земельную реформу, в практической работе, исходя из числа националистической установки…В процессе земреформы в Ташкенте попали такие деятели Алаш Орды, как Досмухамедовы…принимавшие деятельное участие в этой земельной реформе (*д.* № 2370, *л.* № 56).

г) ТЫНЫШПАЕВА:

«…с Досмухамедовым Х. у меня разговор был о том, что разоряют баев и нужно помочь им (во время прохождения кампании по конфискации байских имуществ в 1928 г.)» /Дело № 2370, *л.* 125/.

«…мы были против организации колхозов…встречались попарно с Ермековым и Досмухамедовым Халилем; разговаривая с ними, осуждали политику Соввласти, при чем у нас была тенденция отговаривать население от вступления в колхозы…». /Дело № 2370, *л.*125/.

«По колхозному строительству, мы — члены организации: я…и Досмухамедов…стали на ту точку зрения, что среди казакского населения нужно добиться организации небольших колхозов и, вместе с тем, родовых. Этим мы имели ввиду устройство полуфиктивных колхозов. Мы говорили по этому поводу со многими работниками-беспартийными и коммунистами и знаем, что они стоят на такой же точке зрения и проведение колхозного строи-

тельства по такому принципу не встретит больших затруднений». /Дело № 2370, *л.* 125/.

«Как например нашей деятельности в учебных заведениях укажу на факт, как мне освещал его Досмухамедов. Досмухамедов преподает в КазГУ рефлексологию и давал учащимся не марксистское объяснение предмета. Заметившее это студенты потребовали, чтобы он давал марксистские объяснения, но он заявил, что он не марксист и поэтому марксистских объяснений дать не может, при чем предложил им самим найти марксистские обоснования рефлексологии». /Дело № 2370, *л.* 312/.

д) Отчасти — самого Досмухамедова: «…в Гурьевском окр[уге], в 13 ауле Кугинского р[айо]на…я предупреждал байство о конфискации». /там же, *л.*207/.

5/ И как руководитель организации, имевший в своем составе членов, имевших отношение к организации повстанческих групп и бандвыступлений, он имел прямое отношение к руководителю бандами АДИЛЕВЫХ в Сары-Суйском р[айо]не. Кроме того, летом в [19]30 г. встречался находившимся в бегах бандитом Адильбековым Карабаем. /д. № 2370, *л.* № 210/.

4/ Досмухамедов Джаганша 44 лет, казак, беспартийный, из скотоводов, один из организаторов партии «Алаш» и б[ывший] член «алаш-ордынского» Пр[авительст]ва, служивший до февральской революции по министерству Юстиции, б[ывший] чл[ен] Особ[ого] Совещания по выработке Закона об учредит[ельном] собр[ани] и б[ывший] член Предпарламента, ст[арший] экономист Правления «Скотовода» в Москве, женатый и имеющий 3-х членов семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что в [19]21 г., совместно с другими обвиняемыми, создал в Ташкенте подпольную к[онтр]р[еволюционную] организацию, принимал участие в составлении программы этой организации, производил вербовку новых членов в организацию, с целью насаждения ее ячеек и снабжал их отдельными экземплярами программы. /д. 2370, *л. л.*13, 36, 38,43, 105, 106, 112, 140, 123,179, 205, 206, 221, 372, 374, 376,426 и 765 – показания Адилева, Тынышпаева, Досмухамедова Х. и Кашкинбаева; дело № 541784 т. 4. *л. л.*: 10, 21, 80, 92 и 231, т. 1 — *л.* 30 – показания Адилева, Дулатова, Беремжанова и Джаленова/.

2/ В том, что, будучи членом–руководителем организации, организовал связь с главарем басмачества в Бухаре ВАЛИДОВЫМ и поддерживал в 1927 г. связь с главарями банд АДИЛЕВЫХ в Са-

ры-Суйском районе, приняв участие в освобождении из под стражи в Кзыл-Орде главаря банд АДИЛЕВА Байсейта, арестованного за расстрел Начальника Акмолинской милиции и милиционера в [19]23 г. и содействовал его побегу. /д. № 2370, л. 31 – показание Тынышпаева и дело № 541784, т. 4, л. 10, т. 1-а л. 35, т. 5 листы 52 и 55 – показание Адилева и письма/.

3/ В том, что как член–руководитель подпольной организации проявлял активную деятельность, направленную в сторону искажения земельной политики партии и Соввласти в соответствии с требованиями программы подпольной организации, принимал участие в выработке литературной платформы для нелегальных кружков «Алка» и оказывал содействие байству, подвергшемуся действию декрета Правительства Казакстана [19]28 г. о ликвидации полуфеодальных байских хозяйств. /Д. № 541784, т. 4, л. 27, т. 1-б л. 262, 95–96 и 351-показания: Дулатова, Сарсембина, Каратлеуова и Джумабаева/.

Что предусмотрено ст. 58–7–10–11 и 59–3 УК.

5/ ОМАРОВ Валихан 43 лет, казак, беспартийный, преподаватель Павлодарской Совпартшколы, учившийся в Уфимском медрессе, женатый и имеющий 2-х членов семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он принял в [19]21 г. участие в создании подпольной к-р организации и, как член ее, принял на себя в [19]22 г. выполнения поручения органищации по доставке Букейханову Алихану письма за подписью Досмухамедовых Халиля и Джанганши и Тынышпаева, с приложением программы организации и с приглашением прибыть на съезд в г. Аулиэ-Ата. (д. № 2370 л. л. 14, 21, 36, 38, 259, 426, 741, 764–765 и дело № 541784, т. 1-а, л. 240, т. 1-б, л. 76 и т. 4 л. 90-показания: Адилева, Тынышпаева, Досмухамедова Х. и Испулова).

Обвиняемый ОМАРОВ признает факт вручения ему письма организацией для Букейханова и говорит о его содержании, с которым он знаком. /Д. № 2370, л. 792/. Что предусмотрено ст. 58–11 УК.

6/ УМБЕТБАЕВ Алдаберген 32 лет, казак, гр[ажданин] Талды-Курганского р[айона] имеет высшее образование и незаконченное высшее общее образование состоял с [19]23 по [19]27 г.членом ВЛКСМ, холост, неимущий, служащий; в 27 году был осужден по 142–2, 146–3 и 152–3 УК на 8 лет, досрочно освобожден и скрывался по чужому документу.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступил в [19]21 г. членом в подпольную организацию в Ташкенте, организовывал, по ее заданию, военное обучение студентов Киринпроса, с целью подготовки из них боевой группы для организации, в [19]22 г. ездил по заданию организации в Бухару для связи с Закки ВАЛИДОВЫМ и доставил его в Ташкент. /д. № 2370, л 14, 23, 42, 111, 259, 678, 819 и 820-показания: АДИЛЕВА, ТЫНЫШПАЕВА и ТУБЕКБАЕВА/.

Обвиняемый УМБЕТБАЕВ дал признательное показание о поездке к ВАЛИДОВУ в Бухару. /Дело № 2370, л. 682–690/.

2/ В том, что он, состоя членом организации, стремился к военной подготовке сам и готовил других, с целью создания военных националистических кадров для борьбы с Советской властью, о чем в 1925 г., обучаясь в Москве, договаривался с членами организации ДУЛАТОВЫМ и др. /Д. № 2370, л. 710, 819–820 – показания свидетелей Толебаева и Тубекбаева/.

3/ В том, что он, отбыв в [19]30 г. заключение в Соловецких концлагерях и скрываясь под чужой фамилией, выражал намерение завербовать некоторое количество казакских хозяйств и уйти с ними в Китай. Что предусмотрено ст. 58–7–11 УК. /Д. № 2370, л. 713 и л. 943–947/.

7/ ХОДЖАМКУЛОВ Нашир 25 лет, казак, сын крупного землевладельца, беспартийный, постоянно проживающий на ст.Кауфманской в Каучинском р[айо]не г. Ташкента, окончил САГУ, научный чотрудник–экономист в научно–исследовательском институте в г. Фрунзе, холост.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступив в [19]21 г. в подпольную к[онтр]р[еволюционную] организацию в ячейке Казинпроса в Ташкенте, будучи еще юношей, укрывал у себя приехавшего с членом организации УМБЕТБАЕВЫМ Закки ВАЛИДОВА и деятельно работал в яч[ейках] организации, при чем, находясь в сентябре м[есяце] [19]25 г. на учебе в Москве, написал письмо члену к[онтр]р[еволюционной] организации АДИЛЕВУ: «Пусть участся они (коммунисты) — будущая опора уже совершившейся революции. Наша революция еще впереди, мы учимся для… Будет и настанет время, когда создаст сама жизнь и мы сами, с чистым знанием и теоретическим опытом, не зараженные коммунистической демагогией, в одной руке и с мечем момента — в другой будем бороться за свободу казака, за свободу степных орлов. Это не конечный наш идеал,

а наша ближайшая практическая цель. Нужно стремиться…во что бы то ни стало воплотить ее в жизнь. Цель оправдывает средства но не во всякое время и не при всяких обстоятельствах. Нужно научиться пользоваться моментом.

Не упрекайте меня, я не в силах и не забываю того, что когда то были пантюркистами и стоял во главе Ташкентской организации…». /Д. № 2370 л. л. 23, 40, 41, 140, 219, 223, 377, 383, 686, 765 и 777 – показания: АДИЛЕВА, ДОСМУХАМЕДОВА, ТЫНЫШПАЕВА, УМБЕТБАЕВА, ТОЛЕБАЕВА и ТУБЕКБАЕВА и д. № 541784 т. V, л. 75–6).

8/ СУЛЕЕВ Белял 38 лет, казак, член ВКП/б/ с [19]24 г., сын скотовода-индивидуальника по обложению ЕСХН, учитель по профессии, участник «Алаш-Орды», проживавший в г. Семипалатинске, женат имеет 2 членов семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступив членов к-р организацию, будучи завербованным в нее при насаждении ячеек Джанганшей Досмухамедовым, который вручил ему экземпляр программы этой организации /дело № 2370, л. л. 14, 40, 56, 111, 140, 207, 261 и 704-показания: АДИЛЕВА, ТЫНЫШПАЕВА, ДОСМУХАМЕДОВА и УРДАБАЕВА/.

Обвиняемый отрицает свою принадлежность к организации, но говорит, что о существовании ее в прошлом знал, т. к. АДИЛЕВ Д. и ТЫНЫШПАЕВ рассказывали ему в [19]22 г. все подробности об этой организации /д. № 2370 л. л. 717 и 719/. Что предусмотрено ст. 58–11 УК.

9/ ИСХАКОВ Даниял 33 л. казак, беспартийный, постоянно проживает в Ташкенте, имеющий высшее образование, женатый, служащий.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступив в [19]24 г. в близкие отношения с членами к[онтр] -р[еволюционной] организации и, подпав под их влияние, втянулся в организацию и вступил в возникший нелегальный кружок «Алка», при чем, под руководством члена организации Досмухамедова Х., вел антисоветскую работу среди учащихся ташкентских вузов и призывал литературных работников к распространению националистических взглядов в массах. / Д. № 2370, л. 220 и 221 – показание Досмухамедова Х. и дело № 541784, т. 4, л. 134 – показание Байдильдина/. Что предусмотрено стр.58–10 и 11 УК.

10/ МУНАЙТБАСОВ Абдрахман 29 лет, казак б[ывшего] Кзыл-Ордынского окр[уга], сын бая-скотовода, беспартийный, имеющий неоконченное среднее образование, женатый и имеющий на иждивении 3-х членов семьи, служащий.

Обвиняется:

1/ В том, что он состоял членом подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации и, по ее заданию, должен был совершить террористический акт над ХОДЖАНОВЫМ, а также, под видом поездки на учебу, был командирован в [19]23 г. в Германию, с целью установить связи с эмигрантом ЧОКАЕВЫМ Мустафой, причем встретился там с Закки ВАЛИДОВЫМ и вернулся в Ташкент с его поручением оказать материальную помощь находившейся в Ташкенте его жене и содействовать ее переезду за границу, что и было выполнено. /Дело № 2370, л. 21, 32, 33, 37, 131, 658 и 820 – показания: АДИЛЕВА, ТЫНЫШПАЕВА, ВЛАСОВОЙ и ТУБЕКБАЕВА/. Что предусмотрено ст. 58–4–7–11 УК.

11/ КЕМЕНГЕРОВ Кошмухамед 37 лет, казак, постоянно проживающий в г. Ташкенте, беспартийный, имеющий незаконченное высшее образование, женатый и имеющий на иждивении 4-х членов семьи, преподаватель САХИПИ в Ташкенте, участник организации борьбы с большевиками после Чешского переворота в Омске.

Обвиняется:

1/ В том, что он, состоял членом подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации под руководством Досмухамедова Х., вел в [19]24-[19]26 г. работу организации среди учащихся ташкентских Вузов, устраивал совещания по обсуждению платформы нелегальных националистических литературных кружков «Алка», вел переписку по этому поводу с М. Джумабаевым и организовал такой кружок в Ташкенте. /Дело № 2370, л. л.: 53, 206, 221 и 311-показания АДИЛЕВА, ДОСМУХАМЕДОВА Х. и ТЫНЫШПАЕВА и дело № 541784, т. 4, л. 2 и 134, т. 1-б, л. 95–6–7, 117, 188 и 252, 93 и 94 — показания: Байгаскина, Байдильдина, Сарсембина и Аймаутова/. Что предусмотрено ст. 58–10–11 УК.

12/ АУЭЗОВ Мухтар 34 лет, казак, беспартийный, состоявший в ВКП/б/ до [19]22 г. и вступивший в нее по заданию подпольной к[онтр]р[еволюционной] организации, имеющий высшее образование, педагог-журналист, женат, имеет 3–х членов семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступив в подпольную к[онтр]р[еволюционную] организацию и, состоя ее членом, вступил по ее заданию членом в ВКП/б/ и, на платформе выработанных Букейхановым, Омаровым Ашимом, Садвокасовым и Досовым к 12 партсъезду тезисов по национальному вопросу, под видом борьбы с колонизаторством, проводил в работе националистическую линию, с целью оформления которой провел, во время 2–го съезда советов Казакстана в Оренбурге, собрание делегатов–исключительно казаков; принимал деятельное участие в выработке платформы нелегальных националистических литературных кружков «Алка».

2/ В том, что он, состоял членом организации, содействовал насыщению советских гос. органов членами организации и находящимися под их влиянием лицами, с целью использования соваппарата для искривления линии их работы в сторону удовлетворения программных требований к[онтр]р[еволюционной] организации. /Дело № 2370 л. л. 140, 311, 28, 29, 146, 159, 206 и 378; дело № 541784, т. 4, л. 28, 106 и 134, т. 1-а л. 112 и 366 и т. 1-б. л. 29, 93–4, 189, 251, 255, 350, 352, 400, 401, 403, 404/. Что предусмотрено ст. 58–7–10 УК.

13/ ОМАРОВ Ашим 34 лет, казак, беспартийный, проживающий постоянно в г. Алма-Ата, до 22 г. состоял членом РКП/б/, сын скотовода-середняка, имеющий незаконченное высшее образование, состоит на службе в Центральном музее Казакстана, женат и имеет 4-х чл. семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступив в подпольную к-р организацию и, состоя в ней, группировался с видными националистами членами той же организации Садвокасовым и Адилевым и, на платформе выработанных ими и Букейхановым, Байтурсыновым и Досовым к 12 съезду компартии тезисов по национальному вопросу, под видом борьбы с колонизаторством, проявлял в своей работе в советских органах явный к-р национализм.

2/ В том, что он, состоял в подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации, вместе с другими ее членами принимал участие в выработке политической платформы нелегальных националистических литературных кружков «Алка». /Дело № 2370, л. 8, 9, 426 и 701 и д. № 541784 т. 1-а, л. 9 и 49 т. 1-б, л. 95–6, 255, 394, 395, 396 и 398–401/. Что предусмотрено ст. 58–7–10–11 УК.

14/ КУДЕРИН Джумахан, 38 л., казак, постоянно проживающий в г. Ташкенте, окончивший сельфак САГУ, служащий в Кендырь-Тресте, холостой.

Обвиняется:

1/ В том, что он, будучи членом подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации с [19]22 г., и имея постоянную связь с лидером организации ТЫНЫШПАЕВЫМ, в 1927-[19]28 г. г. организовал в Ташкенте «Союз середняков», причем, приехав в начале [19]30 г. в Алма-Ата упрекал обвиняемых Буралкиева и АКБАЕВА А. в пассивности по работе в ауле. /д. № 2370, л. 140, 206, 311, 776–777 – показания: Тынышпаева, Досмухамедова Х., Урдабаева и Толебаева/. Что предусмотрено ст. 48–11 УК.

15/ БУРАЛКИЕВ Мустафа 30 л., казак, сын скотовода-бая, постоянно проживающий в г. Ташкенте, окончивший 4 курса Сельфака САГУ, ассистент САХИПИ в Ташкенте, отец в [19]28 г. выселен с конфискацией имущества, как крупный бай, женат.

Обвиняется:

1/ В том, что в 1927 г. в Педвузе присутствовал на ограниченном собрании сотрудников Краеведческого Бюро, на котором заслушивался проект нового земельного кодекса для Казакстана в части землеустройства, составленный профессором Успенским по заказу б[ывших] лидеров к[онтр]-р[еволюционной] организации, фактически руководивших работами экспедиции проф[ессор] ШВЕЦОВА и в основном сводившийся к землеустройству по установкам Алаш-Ордынской программы. /Д. № 541784, т. 1-б, л. 10/.

2/ В том, что он, находясь под идеологическим влиянием б[ывших] лидеров к[онтр]-р[еволюционной] организации ТЫНЫШПАЕВА, ЕРМЕКОВА и ДОСМУХАМЕДОВА, внушивших ему, обв[иняемому] КУДЕРИНУ Д. и др. идеи национализма, устраивал в начале [19]30 г. организованные собрания близких ему по идеологии и связанных с ним общностью политических интересов /АКБАЕВ Абдулхамид и др./ лиц, на которых дискуссировал по вопросу о национализме, настаивая на необходимости поднять теорию национализма на принципиальную высоту. /д. № 2370, л. 773, 774, 141, 798 и 799 – показания: Тынышпаева, Толебаева и Урдабаева/.

3/ В том, что он, находясь под влиянием тех же лиц и выезжая в служебные командировки, изучал «положение» мест и происхо-

дившие в степи события «и пропагандировал»: «животноводчеству нет больше выхода…нужно скорее хватиться за землю, пока есть возможность, а лет через 5–10 думать об этом будет уже поздно…Наконец, они люди грамотные /оппоненты: АКПАЕВ А. и др./ и должны понимать то, что читают: какая разница между 100 тысячами /живущих в Казакстане русских переселенцев/ и 600 тыс./ итог после нового переселения в Казакстан 500 т. переселенцев/. Маленькие дети могут догадаться, что через некоторое время мы окажемся в положении нацменьшинства». /Дело № 2370 л.772,775/. Что предусмотрено ст. 58–10–11 УК.

16/ АКБАЕВ Абдулхаким 29 лет, казак, сын бая, высланного из б[ывшего] Каркаралинского окр. с конфискацией имущества в [19]28 г., беспартийный, окончивший факультет сельского хозяйства и состоявший на службе в должности Управделами Казгосторга, женатый, имеющий на иждивении 2-х членов семьи. Подлежал высылке вместе со своим отцом, на основании постановления КЦИК и СНК от 27/УШ-[19]28 г., но от высылки уклонился.

Обвиняется:

1/ В том, что он, имея близкую связь с националистом БУРАЛКИЕВЫМ М. /см. выше, под № 16/ и сам будучи националистом, принимал участие в организованных Буралкиевым М. дискуссиях по вопросу о национализме и на «встрече нового года», произносил антисоветские тосты /Д. № 2370 л. л. 508–511, 772–781 и 798–9-показания Урдабаева и Толебаева/.

2/ В том, что он, находясь в тесной связи со своим родственником – б[ывшим] алаш-ордынцем АКБАЕВЫМ Д. (см.выше), организовавшим в [19]29 г. в Четском районе повстанческую организацию Сарбасовых (дело рассмотрено Тройкой ПП) и банды баев ДЮСЕНБАЕВЫХ /дело находится в стадии следствия/ и беседуя с ним на тему о бандвыступлениях в Казакстане, на его слова: «жаль, что я состарился, а вы слишком молоды, а момент-подходящий: если бы кто-нибудь, повел бы дело правильно, можно было бы кое что сделать. Надо же действовать».

Говорил: «Никак не могу я понять здешних: они переносят все… Я удивляюсь хладнокровию местных работников. Может быть есть у них какие-нибудь соображения, а мне это не известно, но я сомневаюсь в этом: замечаю возмутительное хладнокровие и пассивность. Даже, исключая некоторых, нет связи с аулом. Или

они боятся, или действительно оторваны от своих аулов, а может быть скрывают от меня». Что указывает на наличие связи обвиняемого с бандвыступлениями и на его отношение к ним в смысле руководства. /Дело № 2370, л. 779–780/.

Обвиняемый КУДЕРИН Д., в свой приезд в Алма-Ата, упрекал его и Буралкиева в пассивности в отношении к аулам. /Дело № 2370, л. 776–7/. Что предусмотрено ст. 58–11 и 59–3 чер.16 УК.

17/ АКБАЕВ Джакуп 55 л., казак, беспартийный, происходящий из Каркаралинского р-на, проживавший в Чуйском р-не, из байской семьи, б[ывший] присяжный поверенный, член коллегии защитников, б[ывший] алаш-ордынец, подвергавшийся репрессиям царским и колчаковским Пр[авительст]вами.

Обвиняется:

1/ В том, что он, имея связь с лидерами подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации Тынышпаевым и Ермековым, посещая их и находясь под их идеологическим влиянием, разъезжал по аулам Четского района, устраивал тайные совещания байства и организовал байскую повстанческую организацию Сарбосовых /ликвидирована и дело рассмотрено тройкой ПП/ и банду Дюсеневых /ликвидирована, дело находится в стадии следствия/ (см. № 2370, т. II стр. 840–841 и т. III, л.3–23 и дела Сарбосовых).

Приехав в марте м. [19]30 в. г. Алма-Ата, он говорил находящемуся в близкой с ним связи обвиняемому Акбаеву А. и свидетелю Толебаеву: «Волнение еще не улеглось и к весне еще больше развернется. Погодите…ягодки-впереди и живы будем-увидим все жаль, что я состарился, а вы слишком молоды, а момент-подходящий: если кто-нибудь повел бы правильно, можно было бы кое-что сделать. Неужели…здесь/Алма-Ата окр./ все благополучно? А ведь здесь близка граница. Неужели казаки не имеют общения с Китайскими казаками? Надо же действовать». /д. 2370, л. 779/. Что предусмотрено ст. 58–10 и 59–3 УК.

18/ КАДЫРБАЕВ Сейдазим 47 лет, казак, окончил учительскую школу, ст.инстр. НКЮ, один из организаторов нац[иональной] партии «Алаш», б[ывший] член военного совета-алаш-орды, женат.

Обвиняется:

1/ В том, что он, состоя членом военного совета алаш-орды, принимал участие в расстрелах красных /Дело № 541784, т. 1-б, л. л. 166 и 198 – показания: Сисекенова и Кулджанова/.

2/ В том, что он состоял членом подпольной к[онтр]-р[еволюционной] организации, принимал участие в ее деятельности по извращению земельной политики Соввласти, имел отношение к оперировавшим в Сары-Суйском р-не бандам АДИЛЕВЫХ и содействовал освобождению из-под стражи в [19]27 г. главаря АДИЛЕВА Байсейта, который был арестован за расстрел Нач. Акмолинской милиции.

Принадлежность к организации доказывается данными о том;

а/ что он присоединился к мнению Ермекова, при споре последнего с обв[иняемым] Досмухамедовым Х., о причинах ареста Байтурсынова и др. ЕРМЕКОВ утверждал, что в аресте повинен Ташкентский филиал организации /Дело № 2370, л. 263–4-показание Тынышпаева/.

б/ что он принимал участие в помощи б[ывшим] членам организации, которые были арестованы по делу о преступлениях Тургайских работников, передавая им передачу и уплатив, вместе с другими, члену коллегии защитников по делу 600 р., а также в оказании денежной помощи находящемуся в Москве лидеру организации Букейханову /Дело № 541784 т. 1-б, л. 23, 24 и 29, т. 1-а 365/.

в/ Что он присутствовал на банкете, устроенном в 1925 г. у Байтурсунова в Кзыл-Орде, на котором подвергался обработке вопрос землеустройства. Этот же факт служит подтверждением факта его участия в предрешении вопроса землеустройства. /Дело № 541784, т. 1-б л.9/.

г/ Что в [19]27 г., находясь в отпуске в Оренбурге, он приглашал Букейханова А. из Москвы в Буртинскую вол. /Дело № 541784, т. 1-б, л. 1/.

Связь с бандой АДИЛЕВЫХ, а, следовательно, также и отношение к организации руководившей бандами АДИЛЕВЫХ, доказывается фактом содействия им освобождению арестованного Адилева Б. /Кадырбаев был членом Коллегии НКЮ / и письмом Адилева Д., адресованным ему и другим о том, что: «…Если поездку по ж[елезной] дороге (в Кзыл-Орду) сочту опасной, то приеду верхом. Прошу постараться, насколько это возможно, оставить дело Байсейта без последствий» /Дело № 541784, т. 5, стр. 33/. Что предусмотрено ст. 58–7–11 и 59–3 через 16 УК.

19/ ТЛЕУЛИН Джумагали 40 лет, казак, постоянно проживавший в г. Петропавловске, Инспектор Лечпрофа при Окрздраве-мед. фельдшер, женат и имеет 4-х чл.семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он, являясь членом к-р организации и проживая в одном и р-нов, в [19]21 г. был вызван членом той же организации Дулатовым на работу в Петропавловск, чтобы в «случае тревожного сигнала, который должна была дать организация из Ташкента, принять меры к спасению казнаселения от грабежа и жертв в случае новой гражданской войны, которую нужно со дня-на день ожидать», и принял участие в активной деятельности организации, вырабатывая политическую платформу /под названием «Табалдырык» /нелегальных националистических кружков «Алка» – в 1924-[19]25 г. /Дело № 541784, т. 1-б, л. 126 и 94/.

2/ В том, что, продолжая эту деятельность, он организовал в Октябрьском р-не к[онтр]-р[еволюционную] повстанческую байско-муллльскую организацию под сокращенным названием «Жат» («Жана-Тонкерисшильдер») (новые революционеры), имевшую целью поднять восстание против Соввласти. Организация была ликвидирована в марте м. [19]30 г. /Дело рассмотрено Тройкой ОГПУ в г. Петропавловске в [19]31 г. /(см.дело «Жат»).

20/ МУРЗИН Мухтар 34 лет, казак, постоянно проживающий в г. Алма-Ата, Инспектор КОКСа при СНК, имеющий незаконченное высшее образование, женатый и имеющий на иждивении 4-х членов семьи.

Обвиняется:

1/ В том, что он, вступил в [19]22 г. в к[онтр]-р[еволюционную] организацию, что доказывается показанием свид[етеля] Власовой: «…в 1923 году в г. Оренбурге в квартире САДВОКАСОВА…группа, в составе которой были оба МУРЗИНЫХ, составила письменную клятву верности друг другу и какому-то антисоветскому делу, которое они в то время затевали, прочитали эту клятву вслух, стоя на ногах и все поцеловали друг друга…». /Дело № 2370, л. 659/.

Проявлял в своей практической деятельности в НКЗеме, в котором работал, явно националистический уклон.

Работа по землеустройству им проводилась в соответствии с установкой аграрной части программы партии «Алаш» о наделе землей в первую очередь коренного населения, с условием пользования ею родами, которая /установка/ была положена в основу программы и подпольной контр-революционной организации,

что видно из изъятых у него в 1929 году документов, приведенных на листе настоящего заключения.

Организованная Букейхановым, для научного обоснования норм землепользования в соответствии с этими установками экспедиция профессора Швецова укомплектовывалась обвиняемым МУРЗИНЫМ. /Дело № 541784, т. 1-б, л. 100/. Такая работа обвиняемого Мурзина подтверждается следующими показаниями: «Что касается работы МУРЗИНА Мухтара в Наркомземе, могу сказать, что это – отъявленный националист…». /Дело № 541784, т. 1-б, л. 102/.

«…в качестве наиболее яркого и непримиримого представителя национальной обособленности Казакстана и противника земельно-хозяйственных мероприятий Советской власти выступал местный экономист Мурзин». (Выписка из протокола показания члена ТКП Н. П. Рудина от 15/ХП-[19]30 г., дело № 2370, т. III, л. 25).

Проявление ярко-выраженного национализма в работе обвиняемого МУРЗИНА в НКЗеме обрисовываются показаниями свидетелей-работников НКЗема: ШЕРДЮКОВА, ЧЕРКАСОВА и ЗЫКОВА /дело № 2370, л. д. 399–402, 470–475 и 490/. Что предусмотрено 58–7 и 58–11 ст.ст. УК

На основании приказа от 1924 года за № 172 дело подлежит направлению в Особое совещание при Коллегии ОГПУ на внесудебное рассмотрение.

СПРАВКА: Все арестованные по делу содержатся под стражей в гор. Алма–Ата и перечислены содержанием за Коллегией ОГПУ.

Нач. ОО ППОГПУ в КАССР (Хворостян)
Оперуполномоченный (Попов).

Верно:
Оперуполномоченный (Попов)

Источник: СГА ДП г. Алматы. Д.????. Л. 120–162. Заверенная машинописная копия. Попов – автограф, простым карандашом.

№ 1301
Спецсообщение ПП ОГПУ КАССР в СНК КАССР У. Исаеву о голодовках и случаях смерти от голода

г. Алма–Ата 23 декабря 1931 г.

СОВ-СЕКРЕТНО
Серия «К»

В связи с острым продовольственным затруднением, в некоторых районах зафиксированы случаи голодовок колхозников и даже смерти от голода. Так:

В Павлодарском районе, в ауле № 16 некоторые колхозники питаются падалью. За последнее время умерло от голода 2 колхозника и 19 детей.

В Кзыл-Танском районе, в ауле № 1 зафиксированы голодовки колхозников.

В ауле № 3, урочище «Муржик» группа женщин колхозниц–беднячек, в количестве 20 чел., ходили с грудными детьми по аулам, разыскивая пищу. Аналогичное положение отмечено в урочище «Идрей».

В Абралинском районе, в ауле № 1, на почве голода умерли: ТУЛЕКОВ Орда, ребенок БУТКАНОВА, ребенок ЖЕТПЕСОВА и других.

О всех случаях информированы райкомы ВКП(б)

Вр. ПП ОГПУ в КАССР /МИРОНОВ/
П/НАЧ.СПО /КАЗАНСКИЙ/

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 554. Л. 138. Машинописный подлинник. Входящий штамп: Секретная часть 2707 СПО. 22/XII 1931 г. 23/XII – 1931 г. № 20570/к. гор. Алма–Ата. Миронов Казанский — автограф. Пометы и подчеркивания.

Секретная часть
ВХОД. № 2707/с.п.
27/XII 1931 г. Зив. с-ч.
Дело №

138

РАССЕКРЕЧЕНО

СОВ-СЕКРЕТНО.
Серия "К"

1317

[illegible] СОВНАРКОМ - тов. ИСАЕВУ.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПП. ОГПУ

о голодовках колхозников и случаях смерти от голода.

В связи с острым продовольственным затруднением, в некоторых районах зафиксированы случаи голодовок колхозников и даже смерти от голода. Так:

В Павлодарском районе, в ауле № 16 некоторые колхозники питаются падалью. За последнее время умерло от голода 2 колхозника и 19 детей.

В Кзыл-Таиском районе, в ауле № 1 зафиксированы голодовки колхозников. В ауле № 3, в урочище "Муржик" группа женщин колхозниц-беднячек, в количестве 20 чел., ходили с грудными детьми по хххххх аулам, разыскивая пищу. Аналогичное положение отмечено в урочище "Идрей".

В Абралинском районе, в ауле № 1, на почве голода умерли: [illegible]УЛЕКОВ Орда, ребенок БУТКАНОВА, ребенок [illegible]ЕТПЕСОВА и других.

О всех случаях информированы Райкомы ВКП(б)

Вр. ПП ОГПУ в КАССР /МИРОНОВ/

П/НАЧ. СПО /КАЗАНСКИЙ/

"23" / XII-1931 г.
№ 25770/к
гор. Алма-Ата.

23. XII. 1931

2008 г. 8. 02
20-2116 КОСЫМША 1

№ 1302
Откочевки в Китай и их причины
(из материалов общего отдела Казкрайкома ВКП(б)

г. Алма-Ата не позднее 31 декабря 1931 г.

Откочевочным движением Курчумский район поражен частично. Всего из района успело уйти в Китай 170 хозяйств, из которых 30 байских хозяйств, остальные бедняки и середняки. Кроме того, отмечены 63 случая единичного бегства за кордон.

В числе ушедших откочевщиков находятся 5 коммунистов и 9 комсомольцев, причем, как правило, эти коммунисты и комсомольцы являются членами откочевавшего родового хозаула.

Каковы причины откочевок.

Они (откочевки) являются следствием.

1 Крупных ошибок, допущенных в практике планирования и руководства хозяйством района.

2 Перегибами при проведении хозяйственно-политических кампании

3 Слабостью борьбы за революционную законность в ауле и наличием произвола, допускаемого со стороны аульных организации и отдельных райработников.

4 Слабостью аульных организации, как правило администрирующих решительно во всех отраслях работы и отсутствием какой-либо массовой разъяснительной работы.

5 Плохим снабжением аулов промтоварами.

6 Байской провокацией и влиянием, основанным на родовых связях, существующих между аулами и ранее откочевавшими в Китае казахскими родами.

В свете обостренной классовой борьбы в ауле эти шесть моментов являются основными причинами откочевок.

Источник: АП РК Ф 141. Оп 1. Д. 5057. Л. 1–2.

1932

№ 1303
Закрытое письмо в Актюбинский обком ВКП(б) о продовольственных затруднениях населения в Убаганском районе

г. Актюбинск 1932 г.

ОТВЕТСТВЕСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ
АКТЮБИНСКОГО ОБКОМА ВКП(б)
Тов. ХАБАРОВУ

20-го июня я прибыл в Урицк с Областной партконференции. Этим письмом я хочу поставить Вас в известность об одном положении — это продовольственных затруднениях и о последствиях этих затруднений.

В 2-х аулсоветах, а именно: Исаевском и Барлинском налицо массовые случаи голодной смерти и откочевок населения за пределы района. ОТМЕЧЕНЫ ФАКТЫ ЛЮДОЕДСТВА. Во время посевной, когда выдавалась продссуда, дело было лучше.

Тяжелое положение в других аульных и сельских советах и поселках, но там мы выходим из положения тем, что ловят рыбу, пользуются отходами молока с маслозаводов, делают сыр, творог и т. д.

Здесь же в Барлинском и Исаевском аулсоветах коров почти нет, а также остатков семматериалов /что в других колхозах от 5 до 10–15 центнеров было/ тоже нет.

Мы примем все меры к тому, чтобы оказать возможную помощь населению этих аулсоветов, однако, замалчивать перед Обкомом такое положение было бы с моей стороны преступным.

Я просил бы Вас ускорить высылку наряда нам для оказания продпомощи колхозникам, тем более, что предназначенные ранее 1300 центнеров для колхозников Убаганского района не выданы.

Я не хочу так же панически кричать перед Вами о всем населении района, ибо в других пунктах мы выходим мы пока выходим, но об этом указанных 2-х аулсоветах я должен перед Вами поставить в известность в надежде, что это положение будет учтено и возможная помощь со стороны Облорганизаций будет оказано.

СЕКРЕТАРЬ УБАГАНСКОГО РК ВКП(б) /БУЛАНИН/

Копия верна:
Зав. Мобсекретариатом Облисполкома /ЮРЧАК/

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. *Л.* Заверенная машинописная копия.

№ 1304
Телеграфное сообщение партийных работников Уштобинского района секретарю Казкрайкома ВКП(б) И. М. Курамысову о голоде, охватившем все аулы Уштобинского района

г. Уштобе 8 января 1932 г.

Сов. секретно

Прибыли [в] Уштобе четвертого. Три дня потратили [на] ознакомление [с] положением. Сообщаем следующее, состояние района: голодовкой охвачены все аулы района, распалось 3 аула [на] территории Балхаша, [в] остальных шести аулах было 4417 хозяйств, осталось 2260 — из которых [по] личным персональным расспросам предаулсоветов, секретарей партячеек голод[ающих] — 63%, сопровождающейся смертн[ыми] случаями, опуханием, остальное население остро нуждающееся. Наиболее подвержены голодовке — первый, пятый, шестой, седьмой, восьмой, девятый аулы, Уштобе, Кальпе, третий, четвертый участки Караталстроя. Голодовка началась [в] первых числах декабря, января. Всего умерло [по] неточным данным не менее 600 чел. Наибольшая смертность в восьмом, девятом аулах. Голодающие питаются падалью, кожей, отбросами бойни, [в] аулах воруют, режут скот, живут [в] более населенных пунктах, шалашах, ямах. Сегодня 40 чел. Явились [в] РИК, требовали хлеба. Нами предпринято: организовано четыре столовых на 1800 чел. всеми видами питания средней нормой [в] местах наибольшего скопления, [на] участках Караталстроя, лесоразработках Кескентала, разъезде Кальпе. Организован детдом на 95 детей. Устроены [в] жилом помещении [с] питанием 100 чел., требующих экстренных мер. [В] Уштобе организованы два больничных барака [с] питанием, мед. персоналом на 55 чел. Через них пропущено 10 чел. Устроены [на] работах Караталстроя 964 чел. При них семьи, получающие по одному пайку,

организована лесоразработка для 266 чел. [с] питанием [за] счет РИКа. Разгрузку Уштобе скопившихся производим. Свои колхозы, районы оседания закончим завтра. Сегодня отгружаем продукты питания шести аулам. Ориентировочный расчет пять тысяч [при] десяти дневной потребности. Помощь, оказывается через колхозы. Рыбтрест [на] Балхаше оставил [на] работе 150 хозяйств, распустил последних. Умерло 150 чел., 100 хозяйств занимается самостоятельно рыболовством, одним неводом. Роспуск Рыбтрест мотивирует задолженностью колхозников. Положение [на] Балхаше тяжелое, требуется категорическое распоряжение Рыбтресту [в] организации работы [для] помощи голодающим. Созвали совещание секретарей партячеек, предаулсоветов ориентировкой [на] посевную, укрепление колхозов. Мероприятия [по] оседания развернуть […] массово.

Источник: АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.5235. Л.36–39 об. Копия. Рукопись.

№ 1305
Постановление по следственному делу Карагандинского оперсектора ОГПУ за № 43

г. Караганда 14 января 1932 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(о предъявлении обвинения и избрании меры пресечения)

с. Больше-Михайловка, 1932 года января 14 дня. Нач. IV-го Отделения СПО ППОГПУ КАССР ИСУПОВ, рассмотрев сего числа следственное дело Карагандинского Оперсектора ОГПУ за № 43–1931 года Карагандинского Оперсектора ПП ОГПУ, по обвинению быв Начальника Четского Райотделения ОГПУ СЫЧЕВА Н.Ф. и др. в числе 15 человек и допросив по этому делу, подозреваемых гр.гр. АМРИНА Муслима, РАЙИМКУЛОВА Мукаша и СУЛТАНОВА Тробая —

НАШЕЛ:

По постановлениям Четского Райкома ВКП(б) были посланы в районы:

а) 11 апреля 1931 года секретарь Райкома АМРИН Муслим по проведению кампании мобилизации средств и по скотозаготовкам в 4, 11, 12, 13, 14 и 15 аулы Четского района;

б) 28 марта 1931 года секретарь КК РКИ РАИМКУЛОВ Мукаш в числе других девяти мобилизованных в комотряд, под командой п/Уполномоченного РО ОГПУ — ЖАМИЛЕВА – для подавления беспорядков в ауле № 6;

в) Председатель 4-го аулсовета Четского района СУЛТАНОВ Тробай по вызову пред. аулсовета 15 БАБЖАНОВА Иса 13 апреля приехал в 15 аул для оказания помощи БАБЖАНОВУ в арестах выступивших против БАБЖАНОВА жителей 15 аула.

К приезду АМРИНА, ТАЙБЕКОВА Караганды и СУЛТАНОВА Трабая в 15 аул, выступившие против БАБЖАНОВА бедняки и баи 15 аула были уже арестованы БАБЖАНОВЫМ и силами подоспевших из других аулов активистов, а также и сторонниками БАБЖАНОВА, местными жителями 15 аула. После чего, по докладу БАБЖАНОВА, председателю Четского РИКа ТАЙБЕКОВУ Караганды, было решено расстрелять восемь человек активных выступления участников — БАКИНА Тасибека и др., каковые и были расстреляны по распоряжению ТАЙБЕКОВА Караганды 14 апреля 1931 года, в расстреле участвовали до восьми, в том числе и АМРИН Муслим и СУЛТАНОВ Тробай, принявшие непосредственное участие в расстреле, первый из малокалиберной винтовки ТАЙБЕКОВА К., а второй из собственной 2–х стволки.

РАИМКУЛОВ Мукаш вместе с пятью отрядниками под командой БЕКТАСОВА из аула 15 через день или два после расстрела восьми человек были отправлены ЖАМИЛЕВЫМ для арестов в отдаленный южный участок 15 аула, под названием «Навалинский», где произведя аресты 23–24 чел. жителей аула 15, на обратном пути к 15 аулу, приблизительно 19 апреля прибыли в 11 а/совет, где находился пред. РИКа ТАЙБЕКОВ Караганды, по согласованию с которым и было расстреляно в этот же день вечером примерно, в 3-х километрах от 11 а/совета шесть человек: НУРМАГАМБЕТОВЫ Хасень и Нуржан, БАЙСЕМБЕКОВ и др.

В расстреле принимали участие вся группа БЕКТАСОВА — РАИМКУЛОВ М., ТОКПАЛИН К., ЖУМАГУЛОВ К., ТОКМАГАМБЕТОВ Сапи, БАЙЖУМАНОВ К., сам БЕКТАСОВ и секретарь партячейки 11а/совета МАХМУТОВ Альтай, пред. 11 а/совета БАГИСОВ и др.

Приняв во внимание, что АМРИН, РАИМКУЛОВ и СУЛТАНОВ принимали непосредственное участие в расстрелах 8 и 6-ти

лиц в 15 и 11 аулах и что в совершенных ими преступлениях они сознались, а потому, на основании ст.ст. 128, 129, 146, 147 УПК РСФСР

ПОСТАНОВИЛ:

Гр.гр. АМРИНА Муслима, уроженца гор. Каркаралинска, по национальности казака, 1908 года рождения, рабочего, секретаря Четского Райкомола, члена ВКП(б), грамотного, холостого, несудимого.

РАИМКУЛОВА Мукаша, уроженца 3 аула Каркаралинского района, по национальности казака, 1900 года рождения, батрака, агитпропа РК ВКП(б) (в момент преступления — секретарь КК РКИ) члена ВКП(б) с 1926 года, грамотного по казакски, малограмотного по русски, женатого, не судимого.

СУЛТАНОВА Тробая, уроженца 3 аула Четского района, по национальности казака, 1893 года рождения, рабочего-шахтера, председателя 2-го аулсовета Четского района, в момент преступления председателя 4-го аулсовета Четского района, члена ВКП(б) с 1927 года, грамотного по казакски, женатого, не судимого — ПРИВЛЕЧЬ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМЫХ — предъявив им обвинение по ст.ст. 110 ч. II и 136 УК РСФСР, избрав меру пресечения способов уклонения от следствия и суда — отобрание подписки о невыезде из Четского района.

НАЧ. IV-го ОТДЕЛЕНИЯ СПО
ПП ОГПУ КАССР /ИСУПОВ/
«УТВЕРЖДАЮ»
НАЧ. КАРАГАНДИНСКОГО
ОПЕРСЕКТОРА ОГПУ /МИХАЙЛОВ/

Постановление мне объявлено, обвинение предъявлено на казакском языке.

Копия верна.

Регистратор Е. Бородавкин

Источник: ЦГА РК. Ф. 105. Оп. 1. Д. 28. Л. 18–19. Заверенная машинописная копия. Рукописная резолюция: «К сведению». «Прокурору Карагандинского рай.». Рукописью: «Копия верна. Регистратор Е. Бородавкин»

№ 1306
Об оказании помощи голодающим колхозникам

г. Павлодар 30 января 1932 г.

Приложение к протоколу № 38
от 30 января 1932 г.
Бюро Павлодарского РК

ЗАКРЫТАЯ ЧАСТЬ
СЛУШАЛИ:
Об оказании помощи голодающим колхозникам (Розыбакиев)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать необходимым немедленно образовать для оказания единовременной помощи следующий фонд: пшена 5 тонн, сбоя 6 тонн, муки 1 тонну, сахара 1 центнер, чая 15 плиток, масла 1 центнер. Ответственность за правильное распределение Фонда возложить на тов. Спиридонова, а правильность расходования на месте через систему Потребсоюза возложить на тов. Сорокина (мобработник Потребсоюза).

2. Для проверки и выявления нуждающихся в помощи, по левому берегу р. Иртыш командировать т. т. Джанбаева и Жумабаева, получить РИКу дать им в помощь ветврача.

3. Одновременно считать положение, требующее более серьезной помощи, поставить вопрос перед Крайкомом об отпуске необходимых продуктов питания для голодающих колхозников.

4. В связи с усиливающейся беспризорностью и массовом подбрасывании в город детей из аулов и сел, предложить фракции РИКа расширить и улучшить организованный временный детдом, использовав для этого средства собранные в прошлом на борьбу с беспризорностью.

5 Поручить Райснабу тов. Спиридонову, все вновь поступающие наряды на отоваривание хлебом различных заготовок, распределять с учетом степени нуждаемости отдельных колхозов.

Отв. Секретарь РК (Розыбакиев)
Секретарь Бюро РК (Сотников)

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. Д. 70. Л. 1.Копия.

№ 1307
Приложение к протоколу № 43
заседания секретариата Карагандинского обкома ВКП(б)

г. Караганда 9 февраля 1932 г.

Особая папка

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ходе выполнения директивы ЦК и КП райкома
от 7 августа с. г.

Органы суда и прокуратуры на местах не поняли всей политической и хозяйственной важности закона от 7/XII-32 г. и не проявили решительной борьбы со всякого рода хищениями.

Больше того в некоторых районах работники суда и прокуратуры не поняли, что и на этом участке нашей борьбы выступает классовый враг и его агентура, стремящихся подорвать прочность системы социалистического хозяйства. Бюро Обкома указывает на то обстоятельство, что в отдельных случаях работники суда и прокуратуры проявили нерешительность в применении ими мер репрессий к расхитителям общественной социалистической собственности.

Затяжка рассмотрения дел, мягкость приговоров — в отдельных районах замедляли темпы борьбы с расхитителями социалистической собственности, способствовали объективно классовому врагу в его борьбе против нас.

Наличие в судебно — прокурорских органах преступлений пьянство, взяточничество /Акмолинский и Ельмановский суд/ и беспринципных оппортунистических элементов среди судебно-прокурорских работников и примиренцев — решительная борьба не развернута, дела расследуются очень медленно.

Исходя из этого Бюро Обкома предлагает: В течение 15 дневного срока закончить имеющиеся в судах и органах расследования дела, как следствием, так и судебным рассмотрением. Наряду с этим, обеспечить прохождение дел в установленные сокращенные сроки, Облсуду в течение декабря закончить все дела своей подсудности, организовав несколько сессий в районы.

1. Обязать Прокуратуру наряду с расхитителями привлекать к судебной ответственности бухгалтеров, кладовщиков и завхозов,

способствующих махинациями в учете хищению, а равно и спекулянтов, скупающих расхищенное, как расхитителей.

2. Обязать Облсуд и Прокуратуру обеспечить действительный учет движения и рассмотрения дел по декрету 7 августа.

3. Одобрить решения ОБЛКК о проверке личного состава судебных и прокурорских органов и поручить:

а/ отделу кадров укомплектования соответствующими кадрами судебно — прокурорских органов и

б/в двух декадный срок закончить все дела на судработников, организуя по ним показательные процессы.

4. Обязать прокуратуру и суд немедленно привлекать виновных в искривлении карательной политики работников к ответственности.

5. Отмечая, что задачи борьбы за социалистическую собственность не только судебно-прокурорских органов, но всей общественности и руководителей хозяйственных органов Бюро считает провести следующие меры:

а/ Обл. КК РКИ проверить состояние учета в хозяйств. организациях и устранить недочеты.

б/ Райкому, Облпрофсовету, Обкому комсомола усилить проработку и разъяснение декрета среди масс, вовлекая в дело борьбы всю общественность.

6. Обком поручает Райкомам усилить руководство райорганам суда и прокуратуры в деле борьбы с расхитителями, в то же время обеспечивать им возможность работать без отрыва на другие работы, не связанные с их деятельностью.

7. Считать, что органы ГПУ в области борьбы с хищениями и спекуляцией за последние два три месяца проделали большую, положительную работу.

8. Отметить особую гибкость самого Облотдела ГПУ и его руководство в деле его борьбы с организованным сопротивлением хлебозаготовкам и борьбы со спекуляцией хлебом.

9. Обязать т. БАК принять ряд мероприятий, направленных дальнейшему содействию хлебозаготовок, засыпке семян и мясозаготовок, к усилению борьбы с хищением, спекуляцией, бюрократизмом и охране госимущества.

Источник: СКГА. Ф. 22. Оп. 1. Д. 8.

№ 1308
Телеграмма секретаря Павлодарского райкома партии А. Розыбакиева в полпредство ОГПУ Г. Миронову о численности и помощи голодающим района

гг Павлодар — Алма-Ата 20 февраля 1932 г.

Данным обследованием специальной бригадой Райкома установлено количество голодающих районе 4000 том числе казаков 2900 зпт нуждающихся 1900 том числе казаков 1200 тчк городе организованы детский изолятор 200 человек питательный пункт 150 человек для прибывающих из аулов сел голодающих тчк Всего потребность продовольственной помощи на 6250 человек на один месяц 69 тонн до нового урожая 416 тонн исходя из нормы голодающим 400 грамм нуждающимся 300 тчк Нашим данным также материалам Райкома зафиксировано с первого декабря по 15 февраля 496 случаев голодной смерти том числе европейского населения 38 случаев за тот же период неполным данным укочевало 2197 хозяйств том числе европейцев 909 хозяйств тчк связи организацией наиболее пораженных голодом местах питательных пунктов укочевка несколько снизилась имеются единичные случаи возвращения в колхоз ранее укочевавших тчк Серьезность положения требует оказания реальной продовольственной помощи тчк Довожу вашего сведения что из за отсутствия хлеба хищнический убой скота всех колхозах как казакских так и европейских принимает катастрофический характер также наблюдается совхозах силу совершенной недостаточности хлебных ресурсов отпускаемых совхоз трестами тчк Интересах сохранения поголовья скота также стимулирования скотозаготовок необходимо провести хлебное отоваривание скотозаготовок Павлодарском районе.

Райком Розыбакиев
НАЧОГПУ Никитин

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 70. Л. 6. Машинопись. Розыбакиев, автограф — простым карандашом.

№ 1309
О перспективах развития народного хозяйства Казакстана во II пятилетке (Резолюция по докладу заместителя председателя СНК — председатель Госплана Каз.АССР И. Б. Маймина)

г. Москва 20–25 февраля 1932 г.

Заслушав доклад Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров — Председателя Госплана Казакской АССР тов. Маймина о перспективах народного хозяйства Казакстана во II пятилетке, Конференция по изучению производительных сил Казакстана отмечает что:

1. а) К концу 1932 г. на основе достигнутых с помощью пролетариата СССР результатов в деле социалистического строительства Казакстан из страны аграрно отсталой превращается в страну аграрно-индустриальную

б) Наряду с социалистическим переустройством сельского хозяйства на базе коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества и байства, как класса, успешно разрешена зерновая проблема в Казакстане.

в) Казакстан добился заметных результатов в развитии технических культур.

г) Казакстан подошел вплотную к разрешению задачи количественного и качественного животноводства на базе его социалистической реконструкции.

д) На основе огромной сырьевой базы в Казакстане развивается легкая промышленность по переработке мясных и рыбных продуктов.

е) Бурное развитие народного хозяйства Казакстана сопровождалось крупными достижениями в деле социально-культурного строительства (введено всеобщее обязательное начальное и семилетнее обучение, организовано 11 научно-исследовательских учреждений, 34 вуза и 138 техникумов).

ж) Развитие Казакстана в пределах первой пятилетки сопровождалось бурным ростом пролетариата, особенно из среды коренного населения.

з) К концу первой пятилетки Казахстан превратился в мощный индустриальный район СССР с третьей угольной базой Союза — Караганда и гигантами цветной металлургии (Коунрад, Казполи-

металл), с крупной химической промышленностью (Актюбхимкомбинат).

2. Конференция отмечает, что в аспекте II пятилетки намеченная Казакстаном роль последнего в системе народного хозяйства СССР совершенно правильно выдвигает Казакстан в ряды передовых районов Союза и полностью отвечает задаче наиболее эффективного использования естественно-производительных сил Казакстана.

3. Казакстан во II пятилетии должен стать мощной топливной и энергетической базой СССР и в частности для Южного Урала, Средней Азии, Средней Волги, Башкирии.

4. Казакстан становится основным и ведущим районом СССР по цветной металлургии.

5. Оптимальное сочетание топливных и мощных железорудных месторождений в северо-восточной части Казакстана диктует необходимость форсированного развития в Казакстане черной металлургии, выдвигая Казакстан как новую мощную угольно-металлургическую базу.

6. Эти перспективы социалистического строительства Казакстана настоятельно требуют создания в Казакстане новой отрасли промышленности — машиностроения, специализированного в первую очередь для удовлетворения потребностей горнопроходческого хозяйства транспортного и индустриального строительства (горнопроходческое, обогатительное и др. оборудование), а также и потребностей развивающегося сельского хозяйства как Казакстана, так и республик Средней Азии.

7. Наличные сырьевые ресурсы открывают широчайшие перспективы для развития основной химической и коксо-химической промышленности, выдвигая Казакстан в ряды основных районов СССР, призванных разрешить проблемы химизации последнего.

8. По совокупности естественно-исторических и физико-географических условий Казакстан является мощной сельскохозяйственной базой СССР, призванной наряду с развитием зерновых культур разрешить задачу количественного и качественного улучшения животноводства на базе его социалистической реконструкции, а также в значительных размерах организовать производство специальных и технических культур и особенно хлопка, кендыря, каучконоса, риса, сахарной свеклы, табака, эфироносов и др.

9. Огромные сырьевые ресурсы Казакстана выдвигают последний как крупнейший в СССР район по развитию легкой, в том числе

пищевой промышленности и особенно мясной, рыбной, молочной, сахарной, текстильной, целлюлозно-бумажной, кожевенной и т. д.

10. Конференция отмечает, что доклады, стоявшие на настоящей Конференции, вскрывшие природные богатства Казакстана и наметившие пути его социалистического развития, подводят научную базу под проектировки Правительства Казакстана перспектив развития народного хозяйства Казакстана по II пятилетии как одного из крупнейших экономических районов СССР.

11. Однако, несмотря на столь крупное значение, которое приобретает Казакстан в деле индустриализации всего СССР, состояние научно-исследовательской работы явно не соответствует темпам социалистического строительства Казакстана, что обязывает все Институты Академии Наук и другие Всесоюзные Научно-исследовательские организации решительно форсировать разработку отдельны крупнейших проблем, вытекающих из перспектив социалистического строительства Казакстана в аспекте II пятилетки.

Источник: Резолюции конференции по изучению производительных сил Казакстана. 20–25 февраля 1932 г. Ленинград: изд-во: АН СССР, 1932. С. 13–17.

№ 1310
Пути социалистической реконструкции сельского хозяйства Казакстана (Резолюция по докладу К. Д. Токтабаева)

г. Москва 20–25 февраля 1932 г.

1. Конференция считает, что в свете общих задач второй пятилетки, ставящих основной целью окончательное уничтожение капиталистических элементов, создание бесклассового общества, дальнейшую индустриализацию народного хозяйства Союза, задачи сельского хозяйства Казакстана должны определяться:

а) народно-хозяйственным заказом Союза и тем местом, которое Казакстан занимает в межрайонном разделении труда и областей и республик СССР;

б) сырьевыми и продовольственными потребностями быстро развивающейся социалистической индустрии самой КАССР.

в) задачей систематического повышения материального и культурного благосостояния рабочих, колхозников и всех трудящихся.

2. В соответствии с изложенными задачами, социально-экономическими и природными особенностями Казакстана, основными и важнейшими линиями развития его сельского хозяйства в течение второй пятилетки должны быть:

а) дальнейшее укрепление и развертывание социалистического животноводства (производства мяса, шерсти, молочных продуктов и кожсырья);

б) усиление роли КАССР в борьбе за хлопковую и каучуковую независимость Союза, максимально возможное развертывание посевов южных и специальных и технических культур;

в) дальнейшее увеличение товарного выхода пшеницы, особенно, наиболее ценных твердых сортов ее;

г) широкое развитие кормового земледелия, ка базы для социалистического животноводства.

3. Сельское хозяйство Казакстана уже в итоге первой пятилетки полностью порвало со своей старой социальной и технической структурой:

а) к концу 1931 года коллективизацией охвачено 65% бедняцко-середняцких хозяйств, около 44% поголовья стада находится в обобществленном секторе;

б) полеводство почти целиком (для 1932 г. — 96%) оказывается сосредоточенным в социалистическом секторе, причем под значительную часть полевых работ подведена уже новая техническая база в виде тракторного парка совхозов, развернутых за последние 2 года МТС;

в) в животноводстве — поголовье совхозов и колхозов уже определяет собой перспективы дальнейшего качественного и количественного роста;

г) прочно освоено и значительно выросло, также почти исключительно на базе колхозов и совхозов, производство технических культур, в первую очередь хлопка;

д) осваивается производство сахарной свеклы.

4. В связи с этим основной задачей второй пятилетки является закрепление полной победы социалистических форм сельского хозяйства на основе дальнейшего развития и организационно-хозяйственного укрепления совхозов и колхозов.

Конференция подчеркивает, что огромные возможности сельского хозяйства Казакстана могут быть реализованы лишь в условиях всемерного развития механизации, как полеводства, так и животноводства путем быстрейшего расширения сети МТС

и МСС со скорейшим превращением их в единые энергетические центры всего обслуживаемого данной станцией района.

Вторая пятилетка должна заложить прочное начало электрификации отдельных отраслей сельского хозяйства Казакстана (свиноводство, молочное скотоводство, переработка с.-х продуктов и пр.).

5. Если первая пятилетка была главным образом периодом охвата сельского хозяйства новыми социалистическими формами и количественного расширения основных его элементов (посевы, сенокосы), то центральной задачей второй пятилетки является борьба за социалистическое качество, борьбы за максимальное увеличение выходов всех видов сельско-хозяйственной продукции.

6. Конференция констатирует, что подведенные в докладах итоги проделанных уже научно-исследовательских работ подводят прочную базу под вопросы полной технической реконструкции сельского хозяйства Казакстана и устанавливают возможность создания устойчивого оседлого колхозного хозяйства во всех основных природных зонах.

7. Конференция подчеркивает исключительное значение проблемы завершения оседания кочевого населения, указывающего путь действительного приобщения к современной культуре всех кочевых народов мира и практически ликвидирующего национальное неравенство и отсталость на ленинской основе непосредственного перехода отсталых народов к социализму, минуя капитализм.

8. Плановое развитие сельского хозяйства Казакстана требует окончательного разрешения вопроса о специализации отдельных районов, как основной решающей предпосылки построения всего плана практических мероприятий и завершения всех работа по с.-х районированию Казакстана в общей связи с с.-х районированием всего Союза.

9. Животноводство Казакстана во 2-й пятилетке должно окончательно ликвидировать остатки старой отсталой техники поставив своей задачей не только всемерный количественный рост поголовья, но и максимальное увеличение всего его качественных показателей.

Конференция считает, что создаваемая кормовая база дает полную возможность для широкого развертывания мероприятий по введению и созданию усовершенствованных пород скота в животноводческом хозяйстве Казакстана, как путем метизации со

скороспелыми и высокопродуктивными породами, так и путем улучшения местного скота.

Развитие животноводства в районах преобладающего значения, крупного рогатого скота должно идти путем развертывания кормового земледелия, дающего не только грубые, но концентрированные и сочные корма.

В районах овцеводства реконструкция осуществляется приступом к разрешению проблемы освоения пустынь на основе ликвидации старого кочевого хозяйства, развития мелиоративных работ, создания новых условий водоснабжения, лесомелиорации, развития травосеяния, как культурных, так и дикорастущих сейчас трав.

10. Проблема дальнейшего развертывания производства хлопка и каучуконосов, риса, кендыря, кенафа и других специальных и технических культур разрешается, во-первых, путем значительного увеличения урожайности и во-вторых, дальнейшим развитием крупного ирригационного строительства, в первую очередь Голодной степи и ряда других объектов (Чирчик, Ангрен, Арысь, Шаульдер и др.).

11. Конференция отмечает полную возможность развития зернового хозяйства в Казакстане и его исключительное значение для всего СССР, как дающего экспортные фонды самых ценных твердых пшениц. Дальнейшая техническая реконструкция зернового хозяйства происходит на основе осуществления всей системы мероприятий по борьбе с суховеями и засухой путем применения как мероприятий текущего порядка (зябь, снегозадержание, сортировка семян и т. д.), так и мероприятий, направленных к полной или частичной переделке самих условий ведения сельского хозяйства (лесозащитные полосы и массивы, воздействие на климат, селекция засушливых сортов).

12. Конференция отмечает, особую важность создания новых индустриальных и городских центров мощного молочно-огородного хозяйства пригородного типа, рассчитанного на полное удовлетворение потребностей индустриального и городского населения.

13. Конференция считает, что вторая пятилетка должна дать решительный перелом в деле использования огромных ресурсов Южного и Западного Казакстана для развития плодоводства.

14. Самостоятельной проблемой является разрешение вопроса о хозяйственном освоении горных массивов с созданием в последних на базе объединения предгорной и горной альпийской и су-

бальпийской полосы самостоятельного скотоводческого оседлого хозяйства, как колхозного, так и совхозного типа.

…

Источник: Резолюции конференции по изучению производительных сил Казакстана. 20–25 февраля 1932 г. Ленинград: изд-во: АН СССР, 1932. С. 35–40.

№ 1311
Постановление бюро Средне-Волжского крайкома ВКП(б) «О положение казакского населения»

г. Самара 8 марта 1932 г.

1. Отметить, что в результате все продолжающегося наплыва казакского населения на территорию Средне-Волжского края, особенно в районы – Илекский, Петровский, Каширинский, Соль-Илецкий, Буртинский, Орский, Больше-Глущинский и город Оренбург – численность откочевавших казаков доходит в крае до 50 тысяч человек.

2. Ввиду того, что казакское население находится в исключительно тяжелом положении (голод, эпидемические заболевания), /решили/ довести об этом до сведения Центрального Комитета и просить Центральный Комитет предложить Казакскому Крайкому принять ряд необходимых мер для прекращения массовой откочевки казаков на территорию Средне-Волжского края.

Одновременно обратиться по этому вопросу в Казакский Крайком и просить его сообщить о предпринятых в этом отношении мерах.

3. Признать работу местных парторганизацй по оказанию помощи откочевывающим казакам по устройству на работу, по борьбе с великодержавным отношением к казакам – неудовлетворительной.

Предложить райкомам исправить такое положение, обеспечив большую ответственность соответствующих организаций (райтруд, совхозы, советские органы) и давать решительный отпор великодержавному отношению к казакам.

4. Указать райкомам в первую очередь перечисленных районов, что важнейшей задачей является трудовое устройство казакского населения в крае.

Предложить Краевому отделу труда дать соответствующие директивы по своей линии с тем, чтобы устройство на работу

откочевывающих казаков являлось первоочередной задачей органов труда.

Предложить Зернотресту, Скотоводу, Овцетресту дать специальные указания совхозам о развертывании работы по набору рабочей силы, в связи с началом сельскохозяйственных работ, из среды перекочевывающих казаков.

Предложить райкомам перечисленных районов обеспечить постоянное и систематическое руководство работой по трудовому устройству казаков, обеспечив проверку выполнения настоящего постановления хозяйственными организациями в каждую декаду, давая решительный отпор великодержавному отношению к казакам со стороны некоторых совхозов, отказывающих вербовать казаков.

5. Одобрить постановление Президиума Крайисполкома от 13–23 февраля об организации для казакского населения детских учреждений, столовых и общежитий и предложить фракции Крайисполкома обеспечить выполнение этих директив районами в декадный срок.

Персональную ответственность за проверку выполнения постановления возложить на тов. Королева.

6. Сообщить Центральному комитету, что несмотря на неоднократные обращения Крайисполкома в центральные хозяйственные организации о предоставлении краю необходимой продовольственной помощи для снабжения казакского населения, они остались без результатов. Просить Центральный Комитет обязать Наркомснаб отпустить хлеба в количестве 1,5 тысяч тонн, чаю и сахару для организации общественного питания и продовольственной помощи перекочевывающему казакскому населению.

Считать необходимым в районе наибольшего скопления казаков, развернуть сеть питательных пунктов.

Одновременно поручить фракции Крайисполкома поставить перед Президиумом ВЦИК вопрос о необходимых мерах помощи откочевывающему казакскому населению в Средне-Волжский край, командировав для доклада члена Президиума Крайрика.

Поручить фракции Крайисполкома поставить перед Наркомснабом вопрос о получении минимальных промышленных товарных фондов (одежда, обувь).

7. Обязать Крайздррав обеспечить самую решительную борьбу с эпидемическими заболеваниями среди казакского населения и принять необходимые меры к быстрейшей их ликвидации, орга-

низовав для этого передвижные медицинские и банно-прачечные отряды.

Возложить руководство этой работой персонально на тов. [неразборчиво].

8. Предложить райкомам обеспечить принятие мер к быстрейшему размещению казаков в жилища путем использования и переоборудования свободных помещений в селах. Обязать фракции городских советов, в первую очередь Оренбургского, в 2-х дневный срок обеспечить находящихся в городе казаков кровлей и доложить об исполнении Крайисполкому.

9. Обратить внимание райкомов перечисленных районов на необходимость ведения массовой политической работы среди казакского населения, мобилизовав для этой цели всех коммунистов, владеющих казакским языком.

Поручить агитационно-массовому отделу выяснить обеспеченность каждого из этих районов соответствующими работниками и составить конкретную заявку о выделении дополнительного количества товарищей из Казакстана.

Секретарь Крайкома ВКП(б) В. Шубриков

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5192. Л. 30–31.

№ 1312
Постановление СНК КАССР о распределении между областями одного миллиона пудов отпущенного для продовольственной помощи

г. Алма-Ата 19 марта 1932 г.

Распределить следующим образом:
1. Западно-Казахстанская область 150. 000 пудов
2. Актюбинская 175.000
3. Карагандинская 200.000
4. Восточно-Казахстанская 200.00
5. Алма-Атинская 125.000
6. Южно-Казахстанская 50.000
Итого 900.000
Остальные 100.000 пудов проса считать резервом с завозом:
В Уральск 25.000 пудов

Актюбинск 25.000
Чимкент 25.000
Семипалатинск 25.000

Исходя из этого, что в счет 1. 000. 000 пуд. Производственного проса, при учете внутреннего наличия в Казакстане, подлежит завозу извне Казакстана 750.000 пудов – утвердить следующую разнарядку этого завоза.

1. Уральск 175.000 пуд.
2. Актюбинск 100.000
3. Кустанай 25.000
4. Петропавловск 200.000
5. Семипалатинск 50.000
6. Павлодар 100.000
7. Алма-Ата 25.000
8. Чимкент 75.000

ПРЕД. СОВНАРКОМА КАССР (У. ИСАЕВ)
ВРИД. УД. СНКа (И. БЕНДЕТ)
СЕКРЕТАРЬ СНК КАССР (М. ГАТАУЛИН)

Источник: ЦГА РК. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 4. Л. 45. Машинописный подлинник. Автограф –Исаев, Бендат, Гатаулин, синей ручкой.

№ 1313
Акт обследования состояния кулацкого поселка внутрирайонного расселения

п. Жолтай, Тонкерейский район 25 марта 1932 г.

Мы нижеподписавшаяся комиссия, в составе представителей 1/ От Тонкерейского[18] района ДАВЛЕЕВА, 2/ От Р/Отделения ОГПУ ГРЕНАДЕРОВА, в присутствии медфельдшера МАРЧЕНКО и коменданта поселка ШЕСТАКОВА сего числа произвели обследование состояния кулацкого поселка внутрирайонного расселения, причем оказалось:

1. ОРГАНИЗАЦИЯ ПОСЕЛКА И НАЛИЧИЕ ХОЗЯЙСТВ В НЕМ

Кулацкий поселок организован осенью 1931 года, в бывшем административном ауле № 4, хозаула «ЖОЛТАЙ», находящимся в 40–45 километрах от Райцентра. С момента организации и по

[18] В документе «Тонсерейского...».

день обследования в этот поселок было вселено 90 хозяйств с 434 душами и 37 человек одиночек. За это время выбыло 14 хозяйств с 50 душ и одиночек 45 человек, из них сбежало 10 хозийств с 34 душами, умерло 30 человек, отпущено комендантом на работы и в отпуск по добыче продуктов питания 4 хозяйства с 16 душами и 15 человек одиночек. Имеется налицо на день обследования 76 хозяйств с 354 душами и 10 человек одиночек. Обеспеченных трудоспособными членами семьи и главами мужчинами оказалось 27 хозяйств с 125 душами и одиночек 5 человек, остальные 49 хозяйств с 320 душами и 5 одиночек трудоспособными мужчинами не обеспечены.

2. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ И МЕДПОМОЩЬ

Кулацкие хозяйства расположены в 19 землянках, общая кубатура которых равна 1400 кубометрам, состояние жилищ антисанитарное. За время существования этого поселка, не только не было оказано медицинской помощи, но не было ни одного посещения такового медработниками, несмотря на то, что имели место случаи заболевания и смерти.

3. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО

Труд выселенных хозяйств ни на чем не применяется, никаких хозяйственных работ не ведется, а имеющееся незначительное количество [неразборчиво] в этих хозяйствах /как то: 9 коров, 14 телят, 2 козы, 2 лошади, 2 молодняка, 2 ходка, 5 саней и 5 комплектов конской сбруи /у последних изъято и находится в полном распоряжении коменданта поселка.

4. ВОПРОСЫ ПИТАНИЯ

Каких либо запасов продуктов питания нет, получаемое молоко от удоя имеющихся коров /к моменту обследования стельных 3 головы/ пользуется комендант и милиционер и часть разливается им малолетним, не имеющим родителей. Средства к существованию добывались путем посылки трудоспособных членов семьи на работы в совхозы с разрешением коменданта и случайным оказанием помощи родственниками и просто одноаульцами, но это нужно отнести к незначительной части хозяйств и одиночек, т. к. подавляющее большинство не имея в своем составе трудоспособных мужчин, питалось разными суррогатами /курай, лебеда и кости, которые размалывались и перемешивались с кураем/, причем и последних было далеко недостаточно, кроме того имели место случаи употребления в пищу животных, как то собак, кошек, убиваемых для этой цели. Все это создало такое положение, что с момента

организации, от недостаточного питания по день обследования умерло 28 человек и в настоящее время положение с питанием таково, что в значительном количестве хозяйств имеется 1 до 3–х сильно истощены.

5. ОХРАНА

Охрана кулацкого поселка состоит из одного коменданта и одного милиционера, что естественно при той же территориальной разбросанности поселка /аул расположен в 3 местах отстающих друг от друга от половины до 2 клм./ далеко недостаточна. Комендантом для охраны используются сами же выселенные в этот поселок, которых он назначает дежурить в ночное и дневное время по 2 человека в каждом ауле. Надежность такой охраны сама по себе очевидна. Кроме того, один раз в день комендантом делается проверка.

О чем и составили настоящий акт « » экземплярах, один из которых находится в делах РИКа и оастльные в Р. Отделении ОГПУ.

Представитель от РИКа Давлеев
–"—"– от Р. Отд. ОГПУ Гренадеров

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Медфельдшер Марченко
–"—"– Комендант поселка Шестаков
Верно: [неразборчиво]

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 559. Л. 181–182. Заверенная машинописная копия.

№ 1314
Из протокола заседания особой комиссии при СНК по борьбе с детской беспризорностью в связи с продовольственными затруднениями в ряде районов края

г. Алма-Ата 25 марта 1932 г.

1 Общий контингент детей, которым необходимо оказать помощь, принять как минимум 3000 человек, из них по Наркомздраву 1000 человек и Наркомпросу 2000 человек. Указанный контингент разверстать по областям в следующем порядке:

1 В Петропавловск	по НКЗ	300 человек
всего 800 человек	по НКП	500 человек
2 Семипалатинск	по НКЗ	450 человек
всего 1100 человек	по НКП	650 человек
3 Алма-Ата	по НКЗ	40 человек
	по НКП	350 человек
всего 390 человек		
4 Актюбинск	по НКЗ	110 человек
	по НКП	250 человек
всего 360 человек		
5 Уральск	по НКЗ	100 человек
	по НКП	250 человек
всего 350 человек		
	по НКЗ	1000 человек
Итого 3000	по НКП	2000 человек

2 Определить содержание ребенка в детдоме в течение 6-ти месяцев 200 рублей и установить общую сумму на содержание 2000 детей по линии Наркомпроса в течение шести месяцев 400 тыс. руб.

По Наркомздраву на организацию патронажа 330 детей, распределяйте 21 на 35 коек и организацию и содержание сезонных санпунктов […] с общим количеством обслуживания сего 1000 детей в течение 6-ти месяцев, установить стоимость содержания 170 тыс. руб.

Всего определить на содержание 3000 детей в течение 6-ти месяцев 570 тыс. руб.

Исходя из расчетов контингентов и разверстки по областям выделить сумму ассигнований по областям.

3 Комиссия считает необходимым, чтобы эти деньги в основном шли не на организацию новой сети, а на расширение существующей.

Комиссия предлагает в 2-х дневный срок:

а) Наркомздраву и Наркомпросу составить и спустить по областям соответствующие директивы по этому вопросу.

б) Наркомснабу выдать областям наряды на необходимые продукты для указанного контингента детей.

в) Казкрайсовхозу выделить необходимое количество промтоваров для детучреждений

5 Принять к сведению заключение председателя Казсовпрофа тов. Мусиной о том, что Казсовпроф совместно с КП Союзом выделяет из своих средств в фонд на содержание 3000 детей – 30 тыс. руб.

6. Считать возможным сделать передвижку из ассигновании на 1932 г. И обратить их на расходы, связанные с содержанием 3000 детей из следующих статей:

Ст	1-я	Из ассигновании ВЦИК по линии НКП:	30 000 руб.
	7-я	На улучшение быта детей детскх домов	42 000 руб.
	11-я	Отправка детей в ФЗУ	10 000 руб.
	12-я	Проведение всеобуча	10 000 руб.
	21-я	Создание образцовых детдомов	5000 руб.
По линии ОЗД:			
Ст.	27-я	Крайсанлагерь	10 000 руб.
По линии ОМИ:			
Ст.	34-я	Организация детяслей в оседающих районах	55 000 руб.
Из средств Каздеткомиссии:			
Ст.	32-я	Расширение и организация детдомов	65 000 руб.
	17-я	Улучшение быта детей в детдомах	88 000 руб.
	10-я	Организация деткоммун	26 000 руб.
	15-я	Открытие детклубов	30 000 руб.
	16-я	Проведение краевых санитарных лагерей	10 000 руб.
	18-я	Радиофикация детдомов	8 000 руб.
	33-я	Усиленное питание больных детей в детдомах	8 000 руб.
	36-я	Дотация краевому ОДД	15 000 руб.
Итого			412 000 руб.

7. Отметить исключительно слабую работу ОДД[19] и нереагирование на создавшееся положение в связи с продовольственными затруднениями и наплывом в города края детей.

Председатель комиссии (Тертышный)
Секретарь комиссии (Лебединская)

Источник: ГАСКО. Ф. 1189. Оп. 17. Д. 6. Л. 48–49.

№ 1315
Постановление политбюро ЦК ВКП(б) «О принудительном обобществлении скота»

г. Москва 26 марта 1932 г.

В ряде районов наблюдается практика обобществления коров и мелкого скота у отдельных колхозников фактически принудительными способами, что самым грубым образом нарушает неоднократные указания Центрального Комитета партии и устав с. х. артели.

[19] Общество «Друг детей».

Центральный Комитет ВКП(б) со всей решительностью подчеркивает, что только враги колхозов могут допускать принудительное обобществление коров и мелкого скота у отдельных колхозников.

Центральный Комитет разъясняет, что практика принудительного отбора у колхозников коровы и мелкого скота не имеет ничего общего с политикой партии. Задача партии состоит в том, чтобы у каждого колхозника были своя корова, мелкий скот, птица. Дальнейшее расширение и развитие колхозных ферм должно идти лишь путем выращивания фермами молодняка или покупки ими скота.

Центральный Комитет ВКП(б) предлагает всем партийным, советским и колхозным организациям: 1) Пресечь всякие попытки принудительного обобществления коров и мелкого скота у колхозников, а виновных в нарушении директивы ЦК исключить из партии; 2) Организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных надобностей.

ЦК ВКП(б)

Приложение к п. 57/20 протокола № 94 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 апреля 1932 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 марта 1932 г.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934: В 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: Кн. 2. С. 286–287. М.: МФД, 2011. 560 с. (Россия. XX век. Документы).

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 878. Л. 67. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 1316
Докладная записка представителя Восточно-Казахстанского обкома ВКП(б) Запсибкрайкому и Алейскому райкому партии о насильственном возвращении откочевников из Западной Сибири в Казахстан

г. Семипалатинск 31 марта 1932 г.

Секретно

Из территории Алейского района с 16 по 30 марта полупринудительным порядком отправлены в Семипалатинск 2800 каза-

хов — кочевщиков. Ориентировочно по данным на территории этого района подлежащих еще к возвращению в Казахстан на 31 марта остается 400 человек, для которых организуется отправка I-го и 3-го апреля.

Семейств 60 остаются на постоянную работу в Союзтрансе, сахарном заводе и советско–кооперативных организациях.

Основные массы откочевников пришли из районов Каркаралы, Кувского, Абралинского, Кзылтанского /от Семипалатинска около 400 км/, Бескарагайского, Бель-Агачского районов /от Семипалатинска 60–80 км/ и из города Семипалатинска.

Преобладающее количество, по документам установлено, бедняки – колхозники, человек 60 из Семипалатинского затона и кожевенного завода. И незначительное количество имеется учителей и совработников. Откочевка из бывших упомянутыми районов началась в апреле 1931 года. Большинство имеют справки и удостоверения от своих колхозов.

Первое сильное впечатление в Алейске производят женщины – казашки, торгующие на базаре молоком. Молоко покупают у местного жителя по 2 р. 50 коп., продают по 3 рубля и своими домашними вещами. Она с утра до вечера, чтобы заработать 50 копеек, стоит, а ребенок висит за спиной.

Настроение основных масс колхозников и рабочих: таково, что они предъявили желание к возвращению в свои аулы. Имелась и имеется у некоторых боязнь того, что после прибытия в Семипалатинск положение их не изменится – останутся опять безработными, без хлеба. До места жительства не добраться. Как один из них заявил: «Сегодня здесь, а завтра там. Не всегда легко можно прятаться от безразличного, неповоротливого отношения местных работников».

Установить точный учет количества скота откочевников, взятые хотя бы от колхоза не удалось. По удостоверениям, взяли на учет 60 лошадей. Из них 21 отправлены по гужевым дорогам, остальные работают в Союзтрансе.

По установке краевых организаций отправка казахов из Запсибкрая должна была проводиться на основе агитмассовой работы, в добровольном порядке. Имея такую четкую установку, Алейская и Шипуновская организации допустили грубейшие извращения директивы партии. Действия и средства организации отправки казахов исключительно концентрировались у милиции. Без агитмассовой работы, без учета социального лица, без участия пар-

тийно–комсомольской общественности казахов собирали через милиционеров и исполнителя сельсовета. Эти «организаторы» ставили перед собой задачу: в течение 24 часов очистить район от казахов /в том числе представитель! Краймилиции тов. Котовой /.

В течение 24 часов погрузили людей в 40 вагонов из Шипуновского района. Не говоря /уже/ о грубом обращении, милиционерам пришлось разбивать окна, ломать двери землянок. Не дали возможности получить расчет с прежнего места работы. Не дожидаясь колхозных подвод, заставляли нанимать их за свой счет /Уржумский сельсовет/. Погрузили в среднем по 65–70 человек в вагоны без освещения, отопления и т. д. и т. п.

Представители обкома и райкома играли роль наблюдателя, переписчика, полуагитатора и справочного пункта. Во–первых, это без воли нашей получилось потому, что местные организации до прибытия нашего представителя в район получили спущенную на места директиву об организации форсирования отправки казахов. Во–вторых, параллельно с нами работали представители краймилиции, которые имели по своей линии указание — в течение 24 часов очистить Запсибкрай от бродящих казахов. В третьих, не только районные, но краевые организации нисколько не считались с дорожными и продовольственными затруднениями Восточно–Казахстанской области. Отсюда, не считаясь ни с какими последствиями, ставили задачу — форсировать отправку казахов.

Считаю необходимым сейчас же исправить те допущенные ошибки, некоторыми райорганизациями Алейска и Шипунова: (администрирование, форсирование) в отправке откочевников без агитмассовой работы, без выявления социального лица и места жительства, понимание переселения выселением вообще казаков с территории Запсибкрая.

Необходимо пресечь корни имеющей место ненависти и презрения к казахам, устранить тяжелые и мрачные, молчаливые угрозы милиции и сельсоветов, направленные особенно к нищенствующим казахам с грубым обращением и принуждением возвращения в Казахстан.

Представитель
Восточно-Казахстанского обкома ВКП(б) Юсупов

Источник: ГАНО Ф. 3 п. Оп. 2. Д. 205. Л. 72–73. Подлинник.

№ 1317
Телеграмма Павлодарского райкома партии в Семипалатинский областной комитет партии об откочевниках

гг. Павлодар — Семипалатинск 2 апреля 1932 г.

Секретно через ответ. дежурного
ОГПУ по прямому проводу

СЕМИПАЛАТИНСК ОБКОМ СТАКУН
ОБЛИСПОЛКОМ СЫРГАБЕКОВУ

ГОРОДЕ ПАВЛОДАРЕ СКОПИЛОСЬ ВОЗВРАЩЕНСКИЙ СИБИРИ ОТКОЧЕВЩИКОВ СОСЕДНИХ КАЗАКСТАНСКИХ РАЙОНОВ 1680 ЧЕЛОВЕК ТОМ ЧИСЛЕ БАЯНАУЛЬСКИХ 700 ИРТЫШСКИХ 500 МАКСИМОГОРЬКОВСКИХ 300 БИШКАРАГАЙСКИХ 110 КУВСКИХ 49 ЦЮРУПСКИХ 21 ТЧК ГОРОДЕ УСИЛИЛИСЬ ФАКТЫ КРАЖИ ГРАБЕЖА ТАКЖЕ РЯД ФАКТОВ УБИЙСТВА ЭТО ПАРАЛИЗУЕТ РАБОТУ УЧРЕЖДЕНИЙ ТЧК НЕОДНОКРАТНЫЕ НАШИ ТЕЛЕГРАММЫ УКАЗАННЫМ РАЙОНАМ ВЫСЫЛКЕ ПОДВОД ДАЧИ НАРЯДОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ ПЕРЕВОДЕ СРЕДСТВ ДЛЯ ВЫКУПА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ОСТАЮТСЯ БЕЗ ОТВЕТА ЗПТ РАЙОНЫ НЕ ПРИНИМАЮТ АБСОЛЮТНО НИКАКИХ МЕР У НАС ДОСТАТОЧНО ХЛОПОТ СОБСТВЕННЫМИ ОТКОЧЕВЩИКАМИ ТЧК ПРОСИМ ВАС ДАТЬ КАТЕГОРИЧЕСКИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ МОЛНИЕЙ ДВТ ПЕРВОЕ НЕМЕДЛЕННО ВЫСЛАТЬ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПОДВОД ЗА ЛЮДЬМИ ВТОРОЕ ПЕРЕВЕСТИ РИКУ ПОНЕСЕННЫЕ НАМИ РАСХОДЫ ТРЕТЬЕ ПЕРЕАДРЕСОВАТЬ ПАВЛОДАРСКОМУ ЗАГОТЗЕРНО НАРЯДЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДОСТАТОЧНОМ КОЛИЧЕСТВЕ ДО ОТПРАВКИ ЛЮДЕЙ ТЧК ПРОСИМ ПОД ОТЧЕТ ПАВЛОДАРСКОГО РИКА ПРОВЕСТИ ИЗ ОБЛАСТНЫХ СРЕДСТВ ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ПОСЛЕДУЮЩИМ ВЗЫСКАНИЕМ УКАЗАННЫХРАЙОНОВ

РАЙКОМ РОЗЫБАКИЕВ
РИК САТЫБАЕВ
ПИЛИПЕНКО

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 70. Л. 16. Копия. Рукописью: 129/37

№ 1318
Докладная записка Деткомиссии при ВЦИК в Президиум Деткомиссии при ВЦИК о положении детей казаков-откочевников, перекочевавших в районы Средней Волги из районов Казахстана

г. Москва 7 апреля 1932 г.

Бригадой ДТК при ВЦИК (в составе Зав. Орготделом ДТК тов. Жук, Представителя Наркомпроса Макрушиной и представителя Наркомздрава Ципринского), выезжавшей в Среднюю Волгу с 21/III по 10/IV выявлено следующее:

Прибыв в краевой центр г. Самару 23/III, бригада 25/III созвала при Президиуме райисполкома совещание краевых организаций, где выяснилось, что по 11 районам Средне-Волжского края наплыв казаков–кочевников определился количеством свыше 50 тысяч человек, из коих 30% детей (казаки кочевники двигались из самых отдаленных районов Уральской и Актюбинской областей и есть из районов, расположенных у Каспийского моря.

Основными пораженными наплывом кочующих казаков, являются районы Средней Волги: Оренбургский и г. Оренбург, Сольилецкий, Илекский, Бургинский, Павловский и Орский, граничащие с Казакстаном. Количество казаков–кочевников по этим районам насчитывается 35 тысяч.

Часть казаков-кочевников оседают (незначительное количество) на работе в совхозах, колхозах, леспромхозах, а большинство находится в движении из района в район и установить точное количество беспризорных и безнадзорных детей, а также и взрослых при таком положении чрезвычайно трудно, причем наплыв продолжатся, хотя в меньших размерах.

Обследование Оренбургского и Сольилецкого районов показало следующие факты тяжелого состояния казакских детей.

В Оренбургском районе количество казаков-откочевников насчитывается (по данным Райисполкома) 7.000 человек (из них осевших и работающих в совхозах и колхозах 2.463 человека, часть детей которых устроена по деточагам, детплощадкам и яслям).

Санитарно–бытовые условия детей казаков–откочевников тяжелые (с. Карачи). Живет часть из них в разрушенных землянках, отопление отсутствует, темнота и сырость, скученность огромная — на 10 кв. метров помещаются от 11 до 17 человек. В отношении

одежды — состояние очень плохое, полураздетые и встречаются дети голые, босые, прикрытые тряпками, изодранными в лохмотья.

Состояние здоровья — все истощены, есть опухшие от недоедания. Дети страдают паршой, лишаями и чирьями. Вшивость огромная. Встречаются дети — до 6 лет, не привита оспа. Смертность среди детей значительная. Медпомощь отсутствует. Баней не пользуются. Небольшая частная баня с пропускной способностью 10–16 человек, стоимость 2 руб. с пары, топится не регулярно (акт бригады Райисполкома).

В семьях, в которых имеются рабочие в колхозах и др. предприятиях, пайком пользуется только работающий, члены же его семьи, пайком не пользуются.

Большая чась казахов не работает и вместе с детьми расположились по окраинам города и в самом Оренбурге, который является на данный момент центром притяжения. По городу отмечается большое нищенство подростков и взрослых казаков и казачек, имеющих детейй за спиной и собирающих по столовым остатки пищи после граждан.

Положение (брошенных родителями) казакских детей, размещенных по городским детдомам (в Оренбурге и Сольилецке) по линии их обслуживания, ухода и медпомощью удовлетворительно, но в части одежды и обуви, белья и постельных принадлежностей, и оборудования остается тяжелым, и дети остаются босыми и без одежды. Состояние питания различно в различных домах.

Охват детей школой незначителен, ввиду отсутствия кадров нацмен–работников, учебных пособий и состояния помещений.

Крайне тяжелое положение детей, которые находятся у родителей, размещенных в Покровкой церкви и в бывшей молельне (г. Оренбург).

В церкви, на земляном полу и на нарах и под нарами дети и родители плотными группами (друг на друге) проводят день и ночь в самых отвратительных и антисанитарных условиях. Всюду грязь и нечистоты, пол усеян остатками пищи. Помещение набивается людьми до отказа (в церкви размещено до 2 тысяч). Большинство детей одеты также в лохмотья (как живущих в колхозах). Питают детей один раз в день (крупяной суп доставляется с питательного пункта в термосах), но страшно неорганизовано, большинство питания попадает взрослым. Отдельной столовой специально для детей нет, посудой у детей являются большей частью грязные ржавые консервные банки. Количество детей в этой церкви от

грудного возраста до 16 лет по сведениям коменданта и студентов–нацменов (обслуживающих детей и взрослых) до 350 человек. Учет чрезвычайно затруднен, т. к. родители утром рано уводят своих детей по городу нищенствовать и приводят поздно ночью.

Смертность с каждым днем как детей, так и взрослых увеличивается. Дети и взрослые в этой церкви мрут на глазах. Бригада обнаружила три трупа, спрятанных в кладовую при церкви и лежавшие неубранные три дня.

Усугубляется тяжелое положение детей тем, что сами казаки–кочевники крайне грязны, никогда не моются, почти не стирают белья и благодаря своей патриархальности и недостаточной разъяснительной работы с трудом отдают их в ясли и детские дома (бригадой было выведено из церкви 28 человек сирот, спрятанных между другими). В настоящий момент в церкви организованы медпункт и дежурство сестер (за время с 27/II по 6/III этого пункта не было).

В Сольилецком районе для детей казаков–кочевников открыто 4 приемника (и организовано 2), из которых 3 для детей в возрасте от 3 до 12 лет, а один для детей ясельного возраста.

В настоящее время по всем приемникам размещено 342 человека, причем все дети брошенные родителями.

Все дети перед размещением в приемники проходят медосмотр и санобработку. Дети сильно истощены: до 30% страдают накожными болезнями. Большой процент кори.

Отсутствие на месте обуви, белья, мануфактуры, постельных принадлежностей и надлежащего оборудования, а также несвоевременное получение нарядов на продукты питания — чрезвычайно тормозит работу в районах.

По данным Горздрава Оренбурга и Райздрава Сольилецка число умерших детей казаков–кочевников за март месяц:

По Оренбургу: дошкольного возраста 31, школьного 4, взрослых 49. 85% истощенных. Итого 84 человека.

По Сольилецку с 15/II по 30/III детей дошкольного и школьного возраста 40 человек.

При существующем положении детей казаков в районах, нет оснований предположить понижение смертности.

В данный момент смертность детей достигается до 3–4 случаев в сутки.

Созванное бригадой 2/IV в г. Оренбурге межрайонное совещание по выяснению положения казакских детей и казаков показало, что

к организации помощи детям в Петровском, Орском, Илекском, Буртинском в течение 2 месяцев (февраль, март) не приступлено. Дети находятся у родителей, работающих в колхозах и совхозах и в тех же тяжелых условиях, как и вышеуказанных районах.

Всего детей размещено по детским учреждениям		Находится у родителей и нуждается в помощи
Оренбургский район	350 человек	500 человек
г. Оренбург	258 человек	230 человек
Сольилецкий район	342 человека	4.000 человек
Буртинский район	48 человек	483 человек
Петровский район		750 человек
Орский район		200 человек
Итого	900 человек	6. 183 человек

Благодаря тому, что краевые и районные организации Средней Волги, а также и Казакстана не сумели своевременно (т. е. февраль — март) организовать и развернуть и привлечь общественность к делу помощи Казакскому населению, а главное детям и формально бюрократически отнеслись к культурно–массовой разъяснительной работе среди нацменов — казаков, как по лини вербовки на работу взрослых и подростков и по возврату обратно в Казакстан, так и размещению детей по детским учреждениям, положение, несмотря на некоторые сдвиги, в помощи детям и взрослым, остается в данный момент тяжелым в силу того, что край не обеспечивает фондами и средствами дело помощи детям Казакстана.

Выделенные по решению Крайисполкома от 13/II и 28/II краевые фонды и средства 229 тыс. рублей (по срокам перевода к 1 июня) 50 тонн хлеба, 1 тонна сахара и дополнительно мануфактуры и обмундирования, своевременно по районам распределены не были, а часть некоторых фондов (мануфактура и обмундирование) была обезличена и не попала казакским детям, а попали в стационарные детдома, что подтвердилось постановлением край КК ВКП(б) и Коллегией РКИ от 26 марта, а также постановлением межрайонного совещания в Оренбурге и последним постановлением Крайисполкома от 7–го апреля, как со стороны краевого и районных отделов труда, так и бригады Казакстана, работавшей в течении марта месяца в Оренбурге и в районах по вербовке на работу и по организации возврата казакского населения, проявлена недопустимая медлительность в работе и тем самым ухудшило

положение самих трудоспособных казаков и их семей. За март месяц из количества 4000 человек завербованы и отправлены на работу из Оренбургского района на Магнитострой 173 человека, в Актюбинск 68 человек, в Чемберлацкий район 120 человек, из которых разбежалось из Сольилецка 80%, в силу неподготовленности транспорта и плохой организации отправки, отсутствия питания и т. д.

Бригада Казакстана будучи без средств и материальных фондов и при наличии отсуствующего в Москве т. Мендешева (представителя Казакской республики) и не получающая из Казакстана ответа и указаний о конкретной помощи детям и взрослым, никаких мероприятий, улучшающих положение по организованному возврату казакского населения не сделала и в результате разъехалась по областям Казакстана.

Деткомиссия Казакстана в отношении помощи казакским детям, также ничего со своей стороны не предприняла и на вызов в Оренбурге своего представителя не выслала.

Со своей стороны бригада ДТК при ВЦИК провела целый ряд организационных мероприятий, обеспечивающих улучшение обслуживания казакских детей, как размещенных по детучреждениям, так и по изъятию детей, находящихся у родителей, и обеспечила поворот районных и краевых организаций на дело помощи детям, взрослым трудовым казакам.

Созванное по инициативе бригады в г. Оренбурге межрайонное совещание с представителями шести районов (кроме Илекского), имеющих наплыв казаков, наметило по предложению бригады практические мероприятия по оказанию помощи детям.

Добилась организации 3–х медпунктов в г. Оренбурге и Сольилецке, которые в течение 2–х месяцев не были организованы.

Организовала детский дом для детей казаков школьного возраста в г. Оренбурге и обеспечила его 200 комплектами белья, 200 комплектами костюмов, 100 одеялами и 100 кроватями.

Добилась перед краевыми организациями немедленной переброски фондов продовольствия и промтоваров в районы по невыполненным ранее нарядам края, даны дополнительно 33 тонны хлеба (подтвержд. Постановление Президиума Крайисполкома от 7/IV).

Учитывая всю остроту момента и политическое значение оказания помощи казакским детям и взрослым казакам, а также исчерпание всех возможностей со стороны Средней Волги,

бригада ДТК при ВЦИК считает необходимым, как со стороны центра, так и Казакстана, срочную помощь фондами промтоваров, продовольствия и средствами на следующие мероприятия, которые должны быть проведены в указанных районах Средней Волги.

1/ По линии ДТК при ВЦИК выделить дополнительно 100.000 рублей Средней Волге на приобретение белья, обмундирования и оборудования, для обеспечения вновь организуемых и организованных детских учреждений /детдомов, приемников, яслей и специальных детских питательных пунктов/ в районах Сольилецком, Оренбургском, Буртинском, Орском и Петровском /Из расчета имеющихся в этих районах 6.000 детей/ находящихся у родителей/ и размещенных около 1.000 человек.

2/ По линии Наркомснаба срочно выделить различные фонды продовольствия и промтоваров для обеспечения детей, устроенных в детучреждения, так и находящихся у родителей, на организацию специальных детских столовых и питательных пунктов/.

3/ По линии Наркомздрава для нормального обслуживания и оказания медико–санаторной помощи, выделить 30 тыс. рублей на организацию противо–эпидемических и оздоровительных мероприятий. Срочно отправить в указанные районы Средней Волги шесть дезустановок. Срочно отправить в районы Средней Волги /60 комплектов мягкого инвентаря для расширения стационарной больничной помощи. Срочно направить 3 санврачей в районы Буртинский, Сольилецкий и Петровский.

4/ По линии РОКК — отправить в эти районы специальные сандружины и выделить фонды продовольствия и промтоваров для организации питательных пунктов.

5/ По линии Наркомтруда срочно дать наряды в эти районы для обеспечения вербовки рабочей силы из трудовых казаков и подростков.

6/ По линии Нкпроса срочно послать в эти районы 80 человек нацмен–работников–педагогов для обеспечения учебы казакских детей, устроенных в детдома, а также выделить фонд учебных пособий.

Источник: ГАРФ. Ф. А–2306. Оп. 70. Д. 5287. Л. 71–73.Машинописный подлинник. Рукописью: «Бригада ДТК при ВЦИК НКЗ–ва Наркомпрос» Автографы членов комиссии С. Жук, Ципринского, Макрушиной. Пометы и подчеркивания.

№ 1319
О ходе посевной в области: из постановления бюро Алма-Атинского областного комитета ВКП(б) и президиума облКК

г. Алма-Ата 20 апреля 1932 г.

Заслушав информацию о ходе сева в области по состоянию на 10 апреля, подготовке и ходе сева по отдельным районам, бюро обкома и президиум облКК констатирует, что ход сева в угрожающем состоянии: календарные задания на 10 апреля выполнены только на 16,2%, или 7,7% плана общей посевной площади области, что ставит под явную угрозу срыва выполнения плана посева в установленные крайкомом сроки; это положение еще более усугубляется тем, что преступно не выполняется задание основными решающими районами (Талды-Курганский выполнил только 7 процентов календарного задания, или 3,3 процента плана, Лепсинский 25 процентов задания, 6,7% плана, Аксуйский 1,9 проц. задания или 0,54 проц. плана, Урджарский 2,7 процента задания — 1,9 процента плана, Каратальский 7 процентов задания — 1,9 процентов плана).

Основными причинами такого положения посевной в области являются:

1. Ряд райкомов и райКК-РКИ не мобилизовали партийной и комсомольской организаций и колхозных масс на выполнение директив ЦК крайкома и обкома по подготовке к посевной, по перестроению партийно-массовой работы и расстановке партийных сил по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, правильной организации и укреплению бригады, как центрального звена в колхозном строительстве.

2. Не развернули решительной борьбы с кулацко-байским сопротивлением и иждивенческими настроениями, ограничились вынесением формальных решений, не обеспечили проверки исполнения, что в конечном счете привело к самотеку, безответственности как отдельных членов партии и руководителей районных организаций, так и ряда парткомов, ячеек (Каскеленский совхоз) и правлений колхозов (Калининский, Чиликский, Урджарский и Энбекши-Казакский районы).

3. В результате проверки отдельных районов установлены следующие важнейшие недочеты в организации и хода посевной:

а) отсутствие конкретного, оперативного, повседневного партийного руководства со стороны партячеек и парторганизаций колхозом и колхозной бригадой. Наоборот имеет место не нужная и вредная суетня, не только не помогающая севу, но мешающих ему…

б) Крайне не серьезное отношение к подбору бригадиров и их закрепление, отсутствие борьбы за постоянный состав бригады и закрепление за каждой бригадой участка, тяги, плуга, отсутствие помощи бигадиру со стороны правлений колхозов. Производственные планы и рабочие задания в бригаде составлены формально или совершенноотсутствуют.

…

г) Безобразный обезличенный уход за рабочим скотом в ряде колхозов, безответственность в этом деле, вследствие чего отмечается большое количество выбывших из строя лошадей, несмотря на наличие возможности сохранения работоспособности живой тягловой силы (наличие кормов, возможность сечки, подсыпки отрубей и т. д.)

Уход за рабочим скотом и перерывы, особенно ночью, совершенно не обеспечен. До сих пор не прекращаются бесцельные разъезды актива и колхозников на лучших лошадях.

д) Наряду с невыполнением календарных заданий по посеву, отмечается огромный разрыв между пахотой и севом, установленные нормы выработки как тракторами, так и конным инвентарем не выполняются вследствие отсутствия борьбы с простоями, порчей тракторов и др. инвентаря, нет твердых заданий и сроков работы бригады, во многих случаях столовые и места для ночлега на месте работы не организаны, колхозники во время перерывов уходят домой за несколько верст. В большинстве районов не организованы передвижные, ремонтные мастерские, отсутствует инструмент, материалами по починке упряжи и сбруи в поле не обеспечены. Тракторы не использованы для ликвидации разрыва между пахотой и севом (прицепка к трактору вслед за плугом сеялки и бороны).

е) Во многих районах отсутствует борьба за качество пахоты и сева (оставление больших огрехов, целых невспаханных полос, отсутствие контроля за нормами высева, недоброкачественная бороньба и т. д. постановка на один загон значительного количества плугов (8–10), что создает обезличку, безответственность, уравниловку в учете выработок, простой и невозможность постановки контроля и учета по каждому плугу.

Не выполняется директива крайкома об учете посева.

Бюро обкома и президиум облКК постановляют:

…

8. Предложить РК наряду с обеспечением выполения планов в колхозах и совхозах уделить достаточное внимание выполнению планов по единоличному сектору. Обеспечить безоговорочное выполнение твердых заданий по кулацко-байским хозяйствам.

9. Отмечая, что ряд районов при недостаточной обспеченности семенами совершенно приостановил сбор семфондов, предложить райкомам максимально использовать возможности на места, обеспечив полностью засыпку семфондов.

Источник: Казахстанская правда № 90(2258) 20 апреля 1932 г.

№ 1320
Сокрушительный отпор кулацко-байской агитации: решительно и до конца ликвидировать «левацкие» перегибы

г. Алма-Ата 20 апреля 1932 г.

В осуществлении решения ЦК ВКП(б) от 26 марта Колхозцентр предлагает всем республиканским, краевым и областным колхозсоюзам:

Развернуть широкую кампанию по разъяснению колхозникам решения ЦК ВКП(б) о принудительном обобществлении скота и на основе этого постановления повести решительную борьбу против всяких попыток принудительного обобществления коров и мелкого скота у колхозников, привлекая к строгой судебной ответственности виновных в нарушении указанного постановления ЦК ВКП(б) и устава с.-х артели.

Организовать помощь колхозникам, не имеющим коров и мелкого скота приобретении продуктивного скота, путем продажи части молодняка собственного приплода с товарных ферм, покупки молодняка у крестьян, имеющих взрослый скот и молодняк.

…

В пастбищный период для скота колхозников, там где имеются товарные животноводческие фермы, для скота этих ферм выделить самостоятельные пастбищные участки.

Областным и районным колхозсоюзам, по согласованию с животноводческими центрами, повести работу по дальнейшему расширению стада товарных животноводческих ферм на базе уже обобществленного скота в колхозах, в которых не организованы еще животноводческие фермы, путем создания ферм в этих колхозах из имеющегося обобществленного скота колхозов и пополнения этих ферм молодняком за счет покупки и переброски выращенного молодняка от более крупных ферм.

Правление Колхзцентра предлагает всем республиканским, краевым, районным колхозсоюзам и правлениям колхозов на основе решений ЦК ВКП(б) от 26 марта повести широкую разъяснительную работу среди колхозников, повышая их активность и самодеятельность в деле развития животноводства, большевистского проведения весеннего сева, ведя одновременно решительную борьбу как против «левацких» загибщиков, толкающих на принудительный порядок обобществления скота у колхозников, так и кулацких элементов, которые пытаются ослабить развитие коллективного социалистического животноводства, организуемого в товарно-животноводческие фермы.

Председатель Колхозцентра СССР и РСФСР ТАТАЕВ

«Огонь по извращениям постановления ЦК»

Кокчетав: Решение ЦК от 26 марта в ряде колхозов района извращается. В Мироновке, в Черемшанке — отсталая часть колхозников, агитируемая кулачеством и подкулачниками, пыталась разобрать коров из обобществленного стада. В Мироновке, например, такие действия поощрял заведующий МТФ.

Партком ячейки совершенно недостаточно развернули массовую работу по разъяснению решения ЦК в силу чего кулак, бай своей агитацией пытались воздействовать на отсталую часть колхозников.

«Кулацкие элементы используют растерянность»

Постановление ЦК от 26 марта о запрещении принудительного обобщестления скота обсуждалось на заседании Джувалинского бюро райкома, на слете бригадиров, на совещании секретарей

ячеек и кандидатских групп. Были приняты резолюции — приступить к исправлению «левацких перегибов», организовать помощь в содействии колхозникам в приобретении молодняка для личных надобностей, провести массовую работу, ударить по попытке кулачества использовать решение партии для развала ферм, но этого не было сделано. Резолюция осталась на бумаге.

В центре района — Винновке было проведено общее собрание колхозников.

Кулацкие «агитаторы» сумели, однако, еще до собрания провести свою работу.

Ничтожная группа подкулачников, заранее подготовленная, оказалась вожаком собрания:

– Отдавайте наших коров обратно, так велят.

Растерявшийся докладчик, а вместе с ним президиум собрания разводили руками.

Им казалось, что осуществление решение ЦК будет проходить без… «участия» кулацких элементов.

После собрания на молочно-товарную ферму пришла группа колхозниц и 70 коров были взяты самовольно.

— А что мы можем сделать, — говорил председатель колхоза.

Спохватившись, что таким образом ферма может быть доведена до полного развала, руководители ячейки созвали бригадные собрания колхозников.

На бригадных совещаниях решили коров из МТФ не брать, и 10 коров были немедленно возвращены.

Факт самовольного взятия коров в Винновском колхозе свидетельствует о том, что партийная ячейка не сумела с самого начала развернуть широкой массовой работы.

На примере Винновки мы лишний раз убеждаемся, что работа среди женщин требует исключительного внимания партийных оргоанизаций.

Джувалинские районные организации должны немедленно наладить массовую работу по разъяснению постановления ЦК от 26 марта и вместе с колхозной массой дать сокрушительный отпор кулацким проискам.

Источник: Казахстанская правда № 90(2258) 20 апреля 1932 г.

№ 1321
Докладная записка об искривлениях директив ЦК в Казакстане по колхозному строительству

г. Москва 10 мая 1932 г.

Нами неоднократно отдельными записками собщалось в ЦК о извращениях директив ЦК в колхозном строительстве в ряде национальных республик, в частности по Казакстану.

В связи с этими извращениями, специальными выездами ответственных работников Колхозцентра, установлены серьезные перегибы и наличие массовых фактов командования и администрирования в организации колхозного производства. Подтверждающими фактами может служить следующее:

а/ Об укрупнении колхозов и «гигантомании».

В разгар подготовки и проведения посевной кампании во многих районах Казакстана проводилось и проводится укрупнение колхозов. При чем это укрупнение в большинстве случаев проходит путем дачи контрольных цифр сверху, административными приказами, без проработки с массами.

ФАКТЫ ТАКОВЫ:

1. В Келесском районе — из 142 колхозов организовано 35 колхозов.

2. В Арысском районе — из 138 колхозов организовали 67 колхозов.

3. В Актюбинском районе — из 181 колхоза создано 109 колхозов.

4. В Южно-Казахстанской области в с. Тоболино объединили немцев, казаков, русских в один колхоз, в результате чего происходит национальная вражда.

5. В Келесском районе колхоз «Красный Интернационал» /гигант/ имеет посевы в размере 1500 га. на расстоянии 80 километров.

6. В Акбулакском районе колхоз № 1 объединяет 4 сельсовета с 11 населенными пунктами на расстоянии 30–40 километров.

7. Ленгерский колхоз /в Ленгерском районе/ создан из слияния трех колхозов разных национальностей. Колхозники враждуют между собой.

В связи с этими заскоками, явным командованием и администрированием, отмечается массовый отлив колхозников из колхозов. В колхозе им. «III Интернационала» Актюбинского района после слияния 6-ти колхозов в одно ушло 190 хозяйств.

В Арыкском районе из колхоза «Маданият» ушло несколько десятков хозяйств.

В Яны-Курганском районе на почве слияниясь другим колхозом из колхоза «Путь Социализма» вышло 22 хозяйства и т. д.

Директива Крайкома об этих безобразиях дана только лишь 15–16 апреля, тогда как в южных районах сев начался 10–15 марта. До настоящего времени эта директива до низов не доведена, поэтому перегибы имеют место и в настоящее время.

б/ ОРГАНИЗАЦИЯ БРИГАД

Решение ЦК ВКП(б) от 4/II–32 года и Колхозцентра об организации хозяйственного укрепления колхозов в большинстве районов не проработали.

1/ Секретарь ячейки колоза «Мадаинят» Сарманов, председатель колхоза «8 марта» Волоснов заявили, что они не знают решения партии и Колхозцентра об организации бригады.

В Ленгерском районе Южно–Казахстанской области.

2/ Во время обхода бригад в поле в колхозе пример — дом европейский «Восточный путь» бригадиры двух бригад № 3 и 4 на вопрос: как прорабатывали решение ЦК о бригадах, ответили: «чего-то зачитывали из Москвы».

3/ В Арысском районе, Келесском, Ленгерском и других районах бригады сплошь и рядом организованы по родовым, аульным признакам и местами подворно, разные по свои размерам.

Колхоз им. Ерназарова — имеет 4 аула и каждый аул самостоятельная бригада.

Колхоз имени «8 марта» /Ленгерский район/ имеет 4 аула, 2 хозаула, самостоятельные 2 бригады, остальные 2 аула соединены в одну бригаду. Такая организация бригад приводит к бригаде — колхозу, уже имеются факты распределения доходов внутри бригады и постоянной обособленности бригад.

В колхозе имени «Калинина» /там же/ все бригады разбиты поровну.

4/ В ряде районов бригады создавались без всякого учета местных и производительных особенностей колхозов, по приказу сверху, согласно контрольных цифр районных организаций.

В Арысском районе все бригады созданы согласно контрольного задания сверху.

Кармакчинский райком и райколхозсоюз дали местам контрольные цифры об организации 303 бриад.

5/ Нередко женщины не включены в общие бригады, создаются временные сезонные бригады, например, специально для очистки арыков, уборки гузопаи, посадки хлопка и т. д. /Решение Аулие–Атинского райкома ВКП(б) и Таласского райкома/.

Постановление Колхозцентра СССР о бригадах на русском языке вывешено в казакских колхозах, но его никто не знает и не читает. На вопрос колхозники отвечают: «что висит какой–то большой закон».

В бригадах и колхозах литература на казакском языке абсолютно отсутствует. В колхозе «8 марта» председатель и члены правления не знали о составленном производственном плане. Этот план был обнаружен только после проверки всех бумаг колхоза.

О КОРОВАХ.

Решение ЦК от 26 марта о принудительном обобществлении коров выявило массовые исключительные перегибы обобществлении коро, мелкого скота, птицы огородов и т. д.

Ответственные работники области и районов заявляют, что у нас, как правило, коровы обобществлены на 100%.

Исправление перегибов протекает в исключительных условиях. Наблюдаются: в ряде мест механический возрат скота полностью.

1. В колхозе «Батрак» Актюбинского района колхозники растащили ферму в количестве 15 коров, под лозунгом «что у нас у всех было по одной корове».

2. В колхозе «Кортугай» Акбулакского района разобрали ферму 6 коров и т. д.

Такие факты имеют место в Сайрамском, Беловодском и др. районах. Во–вторых, многие организации не исправляют перегибов и реальных мер к фактической реализации решений ЦК в части разведения скота не принимают.

В проработке решений ЦК ячейки партии плелись в хвосте колхзных масс.

В отношении колхозников, добивавшихся правильной реализации решения ЦК, принимались и принимаются репрессивные меры, вплоть до ареста.

Факты таковы:

1. Ленгерский район, колхоз «Восточный путь» все виды скота обобществлены на 100%. После решения ЦК, колхзницы 2 раза уводили коров из фермы. Правление 2 раза принудительно возвращало коров обратно, 2 колхозницы были арестованы, одна из них жена красноармейца — батрака. 4 человека исключены из

колхоза, 9 человек исключены из состава делегатского собрания, даны многим выговора, прекращена выдача продовольствия в счет трудодней и т. д.

2. В Келесском районе, в колхозе «Ленин жолы» колхозники разобрали по дворам обобществленное стадо. Ячейка партии совместно с правлением колхоза, ночью обсуждали этот вопрос, и в эту же ночь коров согнали обратно в колхозные дворы.

3. В колхозе «Имени Ильича» с. Чичерино Келесского района обобществление коров происходило под угрозой исключения из колхоза. В протоколе общего собрания зафиксировано: Кто в течение 3–х дней не обобществит корову — исключить из колхоза. При возвращении коров обратно, женщины плакали от радости, но при этом со стороны руководящей головки колхоза были заявления — угрозы — «корову бери, но держи под яблоней».

После решения ЦК в Бостандыкском районе 7–го апреля в колхозе «Интернационал», принудительно провели обобществление коров, мелкого скота, птицы на 100%.

В Яны–Курганском районе, в колхозе «Путь социализма» т. Чернышенко за протест против обобществления скота, /весь скот из пастбищ загнали в колхозные дворы/, был пригоорен к 1 ½ годам лишения свободы и до сих пор еще не освобожден.

О колхозной беграмотности.

Недочеты руководства.

Обследованием свыше 20 колхозов /большинство казакских/ в районах Ленгерском, Яны–Курганском, Ак–Булакском, Келесском установлена полная неподготовленность и неграмотность бригадиров, а также и руководящих работников правлений колхозов, аулсоветов, секретарей ячеек партии, районного сельского актива в области основных указаний ЦК и КХЦ об организационно–хозяйственном укреплении колхоза и колхозного производства.

Такое положение имеет место и в других районах. Областные и районные организации делу подготовки колхозных кадров не уделяют должного внимания. Намеченные планы районами выполнены не более 20–25% /Южно–Казакская область/.

Курсы по подготовке бригадиров, председателей колхозов и друг. не были обеспечены соответствующим составом слушателей и подготовленными руководителями, вследствие этого качество подготовленных кадров является совершенно неудовлетворительным.

В казакских аулах большинство бригадиров даже технически неграмотны.

Благодаря самотеку в работе, слабого руководства партийных, советских и колхозных организаций, большинство районов не обеспечили проведение, как подготовительных работ, так и самого сева большевистскими темпами. О чем свидетельствует огромное опоздание со сбором семян и недовыполнение плана с. х. инвентаря и проч.

В Южно–Казакской области только 2 района развернули успешную работу за семена /Аулие–Атинский и Меркенский/, остальные явно провалили кампанию по мобилизации местных семресурсов и не выполнили телеграмму тов. Сталина, даже в размере 25%.

В Яны–Курганском районе в Джулекском подрайоне, где имеется 3 колхоза, колхоз им. «Исаева», им. «Голощекина», «Путь Социализма» производились массовые аресты и поголовные обыски во время сбора семфонда, был организован специальный арестный дом, где находилось от 30 до 40 человек, причем при обыске вместо зерна — брали мукой.

О степени работоспособности местных парторганизаций и характере руководства колхозным производством, свидетельствует следующий акт.

В Яны-Курганском районе, Джулекском подрайоне создан партком, в трех колхозах имеется три ячейки партии, в 2-х ячейках секретари неграмотные. Плана работы в парткоме нет. Секретарь парткома занимается исключительно приемом посетителей, при этом разрешает такие вопросы, как выдачу 10 фунтов муки такому-то колхознику, 20 фунтов семян и т. д.

Этот факт свидетельствует о полной подмене Правления колхоза ячейкой, и от отстранении колхоза от ответственности за колхозное производство.

Колхозники считают активом тех, кто ездят верхом, а таких в подрайоне насчитывается 30 человек.

К этому же, в подрайоне кооперация совершенно не подготовилась к севу. Ходовых товаров не имеется: налицо пуговиц на 550 рублей, гребешков на 360 рублей, безопасных бритв на 430 рублей, духов на 472 рубля и т. д.\.

Крайне слабая подготовка и проведение сева усугубилось еще и тем, обстоятельством, что райкомы, райколхозсоюзы и МТС на основе директивы края о взаимоотношениях между МТС и РКС, допустили во многих районах ликвидацию райколхозсоюзов, были изъяты все работники, отобрано канцелярское оборудование и пр. /районы Келесский, Арысский, Казалинский и др./

Прорывы в руководстве не могли не отразиться на проведении нац.политики партии.

Большинство обследованных колхозов /казакских/ совершенно не обслуживается живым руководством и не получает ни от кого практической помощи в налаживании производства.

Особенно плохо положение в казакских зерновых колхозах.

Вследствие допущенных перегибов, процесс массовой откочевки и бегства из колхозов /в ночное время/ еще продолжается, несмотря на то, что часть откочевавших ранее колхозников уже возвращается обратно.

Питание в казакских колхозах отвратительное, колхозники голодают, несколько лучше положение в хлопковых колхозах.

Уполномоченные по Джувалинскому району сообщают: «Все свободные от полевой работы колхозники и их дети идут на колхозные гумна перебирать солому, из нее выбирают колоски и этим питаются».

«На пашне довольствует болтушкой из общего котла /получали осадки после очистки зерна, рамололои и употреблялив пищу/.

Из 8 колхозов — 7 голодают, есть случаи опухания.

Колхозники середняки продают вещи, покупают лепешки этим питаются.

В Ленгерском районе в зерновых казакских колхозах, колхозники питаются также болтушкой.

Есть колхозы, где совершенно не имеется продовольствия.

Между тем, положение европейских колхозов по сравнению с казакскими находится в более лучших условиях. Там имеется и хлеб, и жиры, молоко и т. д. Например, колхоз «Восточный путь» село Георгиевка Ленгерского района имея 32 казакских хозяйства, 12 узбекских и русских свыше 200 хозяйств, во время полевых работ в бригадах жирами /свиное сало/ снабжают только русских. К снабжению жирами других видов /взамен свиного сала/ казаков и узбеков не принимают и не думают, несмотря на их требования

В бригаде № 3и 4, где работают узбеки, казаки и русские, одни украинцы едят манный суп и второе кашу, а казаки и узбеки едят кашу с водой.

Культурное обслуживание.

В большинстве казакских колхозов, культурно–базовое обслужвание отсутствует. Детясли, площадки не организованы. Женщи-

ны работают с грудными детьми. Мер никаких не предпринято / колхоз Кебе–Сара — 36 хозяйств/. Молока нет, коров ни в одном колхозе не имеется, тогда как в прошлом году было 80 коров. А рядом с этим колхозом, европейский — имеет 6 точек детяслей и детплощадок. Вместо оказания помощи, этот колхоз вызывает казакский колхоз а соревнование

Благодаря перегибов и слабого руководства, развиваются[20] колхозы, считавшиеся в прошлом передовыми. Так:

1. В Ленгерском районе, [колхоз] «8 марта»в прошлом году считался лучшим колхозом. В настоящее время, количество хозяйств сократилось с 250 до 140 хозяйств, вследствие маасовой откочевки. Бригады не выделены. Семена не собраны. Колхозники голодают. План сева выполнен к сроку — сева 25%. Скот крайне истощен, находится на подножном корму. Растрачено 13.000 рублей колхозных средств.

2. В Арысском районе колхоз «Маденият» в прощлом году считался передовым колхозом. Бригады не выделились до приезда уполномоченного. Скота сократилось на 720 голов — погибли. Сделана растрата на 4000 рублй. Колхозники питаются суррогатами, хлеба не хватает и т. д.

Следует особо подчеркнуть, что в казакских колхозах происходит массовая растрата денег и имущества. Из проверенных 22 колхозов, установлены растраты в более 50% колхозах /кол. Сарскуль Арыкского района — растрачено [неразборчиво], колхоз Кебе-Сарай — 3000 рублей и т. д.

Вследствие растрат, отсутствия учета трудодней и бесхозяйственности в казакских колхозах, колхозники в итоге распределения доходов получили совершенно незначительный доход. Например, колхоз «8 марта» 17 копеек на трудодень, колхоз «Кебе–Сарай» — 12 копеек и т. д.

Член правления колхозцентрасоюз РСФСР автограф [неразборчиво]

Источник: ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 1349. Л.?–?. Машинописный подлинник. Рукописная резолюция: «В фракцию президиума ВЦИК т. Киселеву». «Разослать членам фракции [неразборчиво]». Пометы и подчеркивания.

[20] Вероятно, по тексту допущена ошибка, вместо «развиваются» – логично употребление «разваливаются».

№ 1322
Постановление СНК КАССР
об уменьшении размера продпомощи отпускаемой
Карагандинской области для возвратившихся
откочевавших хозяйств

г. Алма-Ата 12 мая 1932 г.

Сов. Секретно

СОВНАРКОМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ввиду выяснения состояния области по оказанию помощи возвращающихся откочевавшим хозяйствам сократить размер продпомощи отпускаемой Карагандинской области на 200 000 пудов, оставив для области вместо 750000 пудов 550000 пудов.

200000 пудов оставить в ракевом резерве.

2. Поручить Уполн. Комитета резервов СТО в КАССР тов. КАРУЦКОМУ обеспечить сохранность выделенного резерва 200000 пудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВНАРКОМА КАССР (У. ИСАЕВ)
Зам. УД СНК (И. БЕНДЕТ).

Источник: ЦГА РК. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 4. Л. 78. Машинописный подлинник. Автограф – Исаев, Бендет, синей ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1323
Акт обследования пунктов оседания
Нуринской районной комиссией

п. Казгородок 17 мая 1932 г.

Сов. секретно

В связи с участившимися случаями смертности среди населения колхозников, Комиссия в составе районного врача СЕИТОВА и пред. РИКа АБЕТОВА по поручению председателя РИКа обследовала подворным обходом два пункта оседания, причем нашла, что большинство населения истощено, питается отбросами, как-то: голыми костьми из которых путем варки приготавляет суп самого плохого качества, не имеющего никакой ценности в отношении

питательности. Кроме того, на пищу употребляет старые, высохшие, а подчас выделанные кожи. В районном центре Комиссия установила факт, что имеется одна семья, питающаяся собачьим мясом. Около дома этой семьи обнаружено масса собачьих костей, черепов и несколько собачьих лап, плавающих в котле.

В поселке ШОКЫ, где раньше было 144 двора, в настоящее время осталось около 60 дворов, много людей из этого поселка ушли по заявлению оставшихся, по разным сторонам искать продукты.

Большая часть оставшегося населения этого поселка в момент обследования питалась падалью, разложившимся мясом, костянным супом, болтушкой из отруби и сваренной из кожи.

Путем подворного обследования в Казгородке найдено, что 18 семейств форменным образом голодают, имеются явления голода, недоедания, истощения.

Колхозы никаких фондов для поддержания жизни истощенных, не имеющих никакого продовольствия, не имеют.

Эи семьи следующие:

1. БИГАРА Кигарий, член колхоза, рабочий строитель, со своей работы получает паек на одну душу, семья состоит из 6 душ, из них трое детей, жена и дети истощены, лица и конечности распухли, питаются только болтушкой и водой.

2. ТЛЕУБАЕВ Сермкун — 6 душ, из них 1 дитя, питаются болтушкой, на 1 ведро воды кладут горсточку ржаной муки, болтушка имеет цвет помоев, сам и жена отечны, ребенок сильно истощен.

3. ТЛЕУБАЕВ Есдаулет, колхозник, сам работает на камне и получает во время посевной паек на 1 душу, в семье 4 души, из них 2 детей, питаются болтушкой.

4. ТЛЕУБАЕВ Байкен — колхозник, в семье 3 души, из них 1 ребенок, истощены, взрослые отечны, страдают беспрестанным поносом.

5. Караша УСИН колхозник, в семье 5 душ, из них 3 детей, питаются старой выделанной кожей, в момент обследования в котле варилась кожа, ребята опухли и истощены.

6. Какен МАЖИТОВ, служащий РИКа, в семье 6 душ, из них 1 грудной ребенок, жена страдает цингой в сильной форме, лежит на постели.

7. Звйнулла БАЧИТАН пастух Райсоюза, в семье 7 душ, из них 5 детей, пайка не получает, питаются овсом и кожей, семья отечна.

8. Нурмухан ТЫЛНАНБАЕВ в семье 4 души, из них 2 детей, питаются старой кожей, вся семья распухла.

9. Ахмет АКТАЙЛАКОВ, в семье 5 душ, из них 2 детей, дети истощены, питается супом из старых костей.

10. Кожиан КОНЖЕБАЛТОВ в семье 6 душ, из них 1 мальчик 10 лет, в момент обследования рылся в навозе, доставал кости и сосал. Семья истощена, питается супом из старых костей.

11. САГАНДЫКОВ Куов, в семье 3 души, питаются собачьими тушами, в момент обследования около дома найдена масса собачьих костей, черепов и плавающих в котле собачьих лап. В комнате на подоконнике найдено несколько шейных позвонков /собачьи/, также сваренных. В комнате вонь, духота. В окружности масса человеческих жидких испражнений. Вся семья истощена.

12. Жанат ТЛЕУГАБЫЛОВ, в семье 9 душ, из них 4 детей, у всех имеется полное истощение, питаются болтушкой.

13. Досум БАЙМАКАНОВ, в семье 7 душ, из них 2 детей, поголовно истощены и отечны, питаются всем, чем угодно. Один из членов семьи Абдрахман ДОСУМОВ умер от голода и полного истощения 15 мая с. г.

14. Айтим ЖАРКЫНБАЕВ, рабочий строитель, в семье 7 душ, из них 3 детей, жена истощена и отечна.

15. Ермагомбет ТОКУШЕВ, в семье 6 душ, из них 3 отечны и страдают цингой в сильной форме, питаются болтушкой.

16. Сабыр КАРЫНБАЕВ, в семье 6 душ, из них 2 ребенка. Дети истощены, находятся в тяжелом состоянии.

18. Калам СЕРЫБАЕВ, в семье 6 душ, из них 4 детей, все отечны, питаются старой кожей и костяным супом.

По поселку ШОКЫ 15 семейств поголовно истощены и отечны, еле-еле ходят на ногах. Питаются иключительно падалью, костяным супом и кожей.

В домах, где варилось разложившееся мясо, неимоверная вонь, при входе в такие дома, невольно перестаешь дышать и собираешься скорее выйти на свежий воздух.

Эти семьи следующие:

1. Токсан ДОСОВ 9 душ, из них 5 детей.
2. Айтжан ДОСОВ 9 душ, из них 5 детей, умерли 3.
3. Али КОРНУТБАЕВ 9 душ, из них 4 детей.
4. Ибрай КУАНДЫКОВ 3 души, из них 1 мальчик.
5. Асылбек ТОКБАТЕРОВ 7 душ, из них 5 детей.
6. Сыздык КАТБАЕВ 6 душ, из них 4 детей.
7. Кали ЖЕТНЫСОВ 4 души, из них 1 ребенок.
8. Казней ОМАРОВ 9 душ, из них 5 детей.

9. Гамей КУШУКОВ 6 душ, из них 4 детей.
10. БЕЙСЕМБАЙ ОРДАБАЕВ 6 душ, из них 4 детей.
11. Клышбай АКМУАКОВ 8 душ, из них 5 детей.
12. Касен ТЕМИРКАНОВ 5 душ, из них 3 детей.
13. Хусаин ДУРМАНОВ 4 души, из них 3 детей.
14. Вали УШКУТАЕВ 5 душ, из них 3 детей.
15. Алмурза ЖУМОВ 7 душ, из них 5 детей.

В старом ауле Комербай № 3 аула семье АМИРОВА имеется 9 душ, сам ушел в конце февраля, где находится неизвестно, сын Ками 22 лет умер от полного истощения 10–го мая с. г., Ахметжан 4 лет умер 16/IV — 32 г., Ахметулла 17/IV, жена и дочь умирает, Ахмет сын 7 лет чуть живой, сноха ушла неизвестно куда.

В больнице пролежав 4 суток, умерли от полного истощения двое, один из совхоза, другой беспризорный.

Через амбулаторный прием прошли с заболеванием поносом от длительного недоедания 148 человек.

С чем и составили настоящий акт.

п.п. Районный врач /Семтов/
Представитель РИКа /Абетов/
Уполномоченный СПО /Иванов/

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 559. Л. 201. Заверенная копия. Иванов — автограф, красным карандашом.

№ 1324
Телеграмма Актюбинского облисполкома У. Кулумбетову и У. Исаеву о продовольственных затруднениях в области

гг. Актюбинск — Алма-Ата — Москва 6 июня 1932 г.

СРОЧНАЯ
Для тов. КОЛУМБЕТОВА
Отчет № 45 Облисполкома
Серия Г
МОСКВА КАЗПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИСАЕВУ

Положение области отсутствии продовольствия чрезывайно тяжелое зпт продпомощи колхозам откочевникам совершенно нет ЗПТ этой почве снимаются группами бигадами колхозники

уходят в соседние районы Средней Волги где хлеба достаточно ЗПТ срывают сенокос ТЧК

Ряде районов УБАГАНСКОМ МЕНДЫГАРИНСКОМ ТУРГАЙСКОМ СЕМИОЗЕРНОМ БАТБАКАКАРИНСКОМ положение еще более тяжелое ТЧК Использовали все имеющиеся ресурсы приостановить откочевки нечем принимаем меры без материальной помощи безрезультатны имеем наплыв УИЛА ЧИНГЕРЛАУ что осложняет положение ТЧК

Детская беспризорность области растет отпускаемых средств явно недостаточно бюджет использован исключительно напряженно ТЧК

Отсутствие дождей засуха создает весьма неустойчивое настроение усугубляет положение.

Участились случаи растаскивания колхозного скота кражи ТЧК Местное снабжение ИЮЛЬ требуется хлеба 2499 тонн имеется переходящий остаток 1219 разрыв 1280 тонн необходимо срочное подкрепление местному снабжению ТЧК Кулачество байство использует затруднения ЗПТ без материального подкрепления принимаемые нами меры мало эффективны прошу учесть ТЧК

План сенокоса дватцать пятое выполнен семнадцать процентов ТЧК

Успешное выполнение сева областью претендуем поощрение примеру Средней Волги соответственно удельному весу нет легковых средств передвижения совершенно отсутствуют грузовой автотранспорт ТЧК

Сожалею не виделся Вами проезде прошу телеграфировать Обратный выезд 183 ИВАНОВ

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 12. Пометы и подчеркивания. Документ без подписи.

№ 1325
Протокол заседания комиссии резервов

г. Алма-Ата июня 1932 г.

СЛУШАЛИ:

Постановление СНК КАССР от 20/IV–1932 г. за № 29 и телеграмму Крайкома и СНК за № 494 об отпуске в порядке безвозмездной продпомощи для Карагандинской области /5000 пуд./

и для восточно-Казакстанской области[21] /5000 пудов/ из краевого резерва, для оказания безвозмездной продпомощи прикочевавшим в Караган. хозяйств обоих областей[22].

ПОСТАНОВИЛИ:

1/ Обязать Заготзерно под персональную ответственность т. Яковлева в суточный срок отгрузить в Караганду, в дополнение ранее отпущенных 1000 пуд., еще 4000 пуд. хлеба для Карагандинской области и 5000 п. для восточно-Казакстанской области.

2/ Ввиду отсутствия мельницы Караганде, означенное количество отправить в переработанном виде

Члены Комиссии: /БЕККЕР/
/КОШКУНОВ/
/Бак/
/Меррев/

Источник: ЦГА РК. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 6. Л. 50

№ 1326
Телеграмма А. П. Серебровского, С. В. Васильева в ЦК ВКП(б) о ситуации в Прибалхашстрое

г. Москва 17 июня 1932 г.

Москва ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ
Наркомтяжпром — т. ОРДЖОНИКИДЗЕ.
Копия — Главцветметзолото — т. ИВАНОВУ.
Прибалхашстрой — тов. АКСЕЛЬРОДУ.

Работы Прибалхашстроя идут очень плохо. Кроме мер, принятых нами на месте, а также отдачи под суд зам. начальника строительства Ейдука, просим ваших распоряжений: краевым организациям ни в коем случае не урезывать продовольственных контингентов, установленных Москвой; Наркомводу сдать в эксплуатацию на озере Балхаш пароходы, баржи и катера согласно постановления правительства, дать Прибалхашстрою две легковых и 35 грузовых машин; выполнить в установленные договорами сроки сдачу технических материалов оборудования; обязать Наркомпуть форсировать дорогу Караганды–Бертыс; отпустить немедленно 25 верст ширококолейных и 15 узкоколейных рельс

[21] Так в тексте.
[22] Так в тексте.

для прокладки ветки Рудник–Коунрад–Бухта–Бертыс, а также подъездных путей; отпустить 100 палаток, 25 стандартных домов, 10 тракторов, 15 деревообделочных станков.

Докладываем, что разведки дали большое увеличение запасов меди до двух миллионов тонн, на площадке работы можно развернуть на очень широком фронте при наличии на месте камня, песка, извести, глины, но рабочие уходят по причине очень плохого питания, при наличии заболевания цингой. Просим вашей поддержки, без которой Балхашским строителям не выполнить план этого года.

ВАСИЛЬЕВ, СЕРЕБРОВСКИЙ
Верно: автограф [неразборчиво]

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5208. Л. 196–197. Заверенная машинописная копия.

№ 1327
Информация в Актюбинский облисполком о продовольственных затруднениях в Убаганском районе

г. Актюбинск 19 июня 1932 г.

Копия
СОВ. СЕКРЕТНО
ЛИЧНО
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА т. ИВАНОВУ

Убаганский райисполком сообщает, что положение в районе чрезвычайно напряженное, считаю своим долгом поставить в известность Облисполком, что есть факты, зарегистрированные в районе в силу чрезвычайного недоедания, в отдельных казакских колхозах, сельаулсоветах частично и русских: в Исаевском аулсовете колхоз Кзыл-Ту в доме обнаружен человеческий труп, в колодце пустом обнаружено два человеческих трупа, на пути следования от Урицка до Кзыл-Ту вблизи дороги труп, в поселке Сарачинском в детском доме от недоедания умерло 5 ребят. В отдельных колхозах в настоящее время чрезвычайно напряженное состояние, что понуждает на всякого рода преступления. Занаряженная продссуда колхозами не получается Кустанай не

отпускает. Отдельные колхозы отказываются выезжать на сенокос в силу отсутствия питания. Есть случаи ухода по 15–20 человек колхозников совершенно из колхоза и района. Отдельные колхозы берут из МТФ коров для использования молока на сеноуборочной, что явно грозит прорывом сеноуборочной и других видов работ, а также и заготовки. Район принял меры в части развертывания массовой работы через своих уполномоченных, сельсоветы, ячейки и правления колхозов.

Райисполком просит со своей стороны принять своевременно меры к продвижению занаряженной продссуды колхозам т. к. настроение колхозников на жизнь нехорошее. Наряду с этим необходимо также сообщить, что нарядов на снабжение контингентов местных ресурсов нет. Что также влияет на ход сеноуборочной кампании. Примите меры к своевременной высылке наряда почтой.

Зам. Пред. РИКа /Слюсарь/

Отпечатано 3 экз.
Верно:
Зав мобсекретариатом облисполкома

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 10. Заверенная машинописная копия

№ 1328
Информация Челкарского райисполкома по вопросу массовых откочевок из района

г. Челкар 28 июня 1932 г.

СОВ. СЕКРЕТНО
КОПИЯ
ОБКОМ ВКП(б) ЯРМУХАМЕДОВУ
КОПИЯ ОБЛИК ИВАНОВУ

Несмотря на ряд данных директив аулсоветам о прекращении выдачи удостоверений без санкции РИКа на выезд и разъяснений Райуполномоченным о принятии мер агитмассовой работы за прекращение откочевок, кроме того созданные две агитбригады из 6 коммунаров районо-аульных работников по линии жел. дороги, где имеется скопление откочевников сидящих без рабо-

ты и один представитель в Аральске для проведения массово-разъяснительной работы среди откочевников за обратный возврат, в порту Ар-моря по сведениям, где есть скопление хозяйств в ожидании пароходов. Все же откочевки продолжаются и не только население кочует но и даже некоторые члены аулсоветов /20, 18 аулы/, Предправления колхозов /13 аул/, и даже коммунисты. Учитывая это и в целях предотвращения откочевки нами дана директива начальнику станции железной дороги о запрещении продажи билетов откочевникам едущим по ж/д без разрешения райисполкома. Правильно ли будет сделанное нами распоряжение просим разъяснить телеграфом. Одновременно сообщаем, что имеется откочевка и Иргизских граждан через станцию Челкар — массово-разъяснительная работа не помогает.

За секретаря Райкома ВКП(б) /Пьянкова/
Зам. ПредРИКа /Капков/
Верно:
Зав. Мобсекретариатом облисполком

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 9. Заверенная машинописная копия. Исходящий номер Челкарского райисполкома № 52. Автограф неразборчиво. Сохранена стилистика и орфография документа.

№ 1329
Телеграмма Актюбинского облисполкома в Казпредставительство У. Исаеву о засухе в области

гг. Актюбинск — Москва 29 июня 1932 г.

Молния
Счет № 45 Облисполком
Москва Казпредставительство ИСАЕВУ

Дождей нет засуха местами выгорели трава хлеба состояние сегодня урожая хлебов центнерах гектарах рож три пшеница три половиной овес четыре десятых ямень три половиной просо четыре три десятых дальнейшая засуха резко понизит состояние урожая 175

ИВАНОВ
Актюбинск Облисполком

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 11.

№ 1330
О положении в Темирском районе

г. Актюбинск 1 июля 1932 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ АКТЮБИНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА
Тов. ИВАНОВУ
ЗАВ. АКТЮБИНСКИМ ОБЛСНАБОМ тов. АЛГАЗИНУ

Считаем не лишним поставить Вас в известность о том положении, которое имеется в районе, ибо несвоевременная сигнализация действительности может привести наш район к нежелательному последствию.

За последнее время из села и аула поступают масса ходатайств об оказании продпомощи.

Для установления действительности нуждаемости населения, производили через уполномоченных проверку и все данные материалы подтверждают, что действительно многие колхозники крайне нуждаются в помощи до нового урожая. Ряд колхозников уже бросают место жительства, даже выезжают за пределы района и частично в колхозах замечается опухлые и смертность от голода. Средства поддержания у самого колхоза отсутствуют, кроме рабочего скота, который конечно правление колхоза не допускает на снабжение. Одно из средств существования колхозников должно быть молоко, но, однако некоторые не имеют, а некоторые и имеют недостаточное количество молочного скота. Это подтверждается следующими данными, которые мы имеем на руках: в колхозах по 13 аулсоветам имеющих 911 хозяйств с 3.632 едоками не имеют ни одной головы молочного скота, в колхозах по 14 аулсоветам, в составе 1116 хозяйств с 4039 едоками имеется в каждом ауле от 2 до 10 голов; по 11 аулсоветам в составе [неразборчиво] с 3454 едоками имеется в каждом ауле от 1 до 30 голов, остальные имеют от 30 до 78 голов.

Все эти цифры говорят за то, что многие колхозники нуждаются даже в молоке.

До сего времени колхозники жили за счет продссуды, которую получали во время посевной. Когда кончились эти фонды — сразу очутились в тупике и безвыходном положении. Данное обстоятельство сильно отражается на сеноуборке и оседании, когда колхозники бросают работы и уходят, чтобы, где было можно достать средства к существованию.

Доводя до Вашего сведения о вышеизложенном и во избежание всяких плохих последствий в будущем, настоятельно просим срочно выделить для нашего района продпомощь не менее 10.000 пудов хлеба.

В период посевной кампании для нашего района выделено было продпомощи 22.000 пудов ржи, из которой по данным Джурунского элеватора использовано только 14271 пуд, осталось неиспользованной 7729 пудов.

Наряды, которые вами аннулированы и по которым прекратили выдачу, просим восстановить на эти 7729 пудов ржи или проса, дабы район мог выйти из критического положения безболезненно.

О результатах просим сообщить незамедлительно.

Председатель Райисполкома /Бакиров/
Райснаб /Сарсенбаев/
Верно:
Зав. секретариатом облисполкома
Отпечатано 3 экз.

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 7–7 об. Заверенная машинописная копия.

№ 1331
О положении в Табынском районе

г. Актюбинск 4 июля1932 г.

Сов. Секретно
Актюбинскому Обкому ВКП(б)
Облисполкому

Пережитое в прошлом году Табынским районом положение до некоторой степени должно быть вам известно.

Остатки прошлогодней банды байства, хотя не имеют полной связи с населением и не могут начать восстания, но все еще полностью не изжиты, находятся на границах нашего района, шайки их по 5–10 человек по настоящее время.

Эи шайки банды в мае месяце напали на часть отряда коммунаров, избили 3-х коммунаров, забрали 40–50 голов скота, 4–5 винтовки и пр. продукты.

В прошлом году был организован отряд коммунаров (большинство из местных) по борьбе с бандой, которая имеется и в настоящее время.

В районе проводятся имеющее хозяйственно-политическое значение кампании — сеноуборка, оседание, Чаганская мелиоративная работа, последняя имеет более 1000 человек рабочих.

Население района заниается исключительно скотоводством, посев не производит, поэтому удовлетворение потребности в продуктах, из ресурсов самого района невозможно и население в продовольствиях весьма нуждается.

Из-за отсутствия продовольственных ресурсов и не отгрузки из области, рабочие и служащие района продпайка за май и июнь месяцы по сие время не получили.

Решением Обкома ВКП(б) было намечено отпустить для нашего района дополнительно продпомощи 5000 пудов, которая так же еще не отгружен, почему-то областью задерживается. Вследствие чего вопрос снабжения продовольствием сейчас перед нами стоит остро.

Ввиду прорыва в снабжении продовольствием, необеспеченность таковыми, к тому же вдобавок наличие остатков банды байства, восставших в прошлом году, в настоящее время началась откочевка в Каркалпакию и Туркменистан из № 5, 6, 14 и 15 аулов, так же имеем достоверных данных о намерении граждан остальных аулов.

Политические последствия откочевки не хорошие, сорвут проводимые хозмероприятия.

Нами по мере возможности, проводится агитационно-разъяснительная работа, но откочевка не прекращается.

Для возвращения откочевников в 1930–31 г. граждан, нами командирован в Каракалпакию и Туркменистан 5 уполномоченных. Также предполагаем командировать представителей в Мангистау, куда откочевало около 1000 хозяйств.

Сообщая об изложенном, просим:

1. В возможно скором времени, изыскав возможности, отпустите нам обещанную 5000 п. дополнительной продпомощи.

2. Принять меры к своевременной бесперебойной отгрузке продовольствия для снабжения рабочих и служащих.

3. Ввиду того, что последние откочевавшие граждане едут по линии ж. д. и для возвращения их нами командированы уполномо-

ченные, просим предложить Темиру отпустить им продпомощи на местах возвращения.

Секретарь Райкома ВКП(б) Наурызбаев
ПредРИКа Айтпенов

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 3–4. Рукописный подлинник.

№ 1332
Акт обследования сводной комиссией замнаркомздравом, завгорздравотделом, представителем облотдела ОГПУ устройства откочевников на бывшем заводе Трапезникова в г. Семипалатинске

г. Семипалатинск 8 июля 1932 г.

1932 г. Июля 8 дня мной совместно с предоблотделом ОГПУ тов. Рачинским и завгорздравом т. Волковой был произведен осмотр на бывшем заводе Трапезникова, где размещены откочевники, причем оказалось следующее:

1. По справке коменданта на 8 июля состоит на иждивении хозяйств 872 с количеством 1898 человек, из них больных 115 человек, беспризорных детей 38, большинство больных страдают отеками на почве голодания и поносами, заразных больных среди них нет. Прибыло на 8 июля 64 человек, выбыло 66 человек.

При осмотре заводе Трапезникова оказалась: баня с пропускной способностью 1–10 человек. Имеются две вошебойки, из них одна действующая, вторая не функционирует за отсутствием трубки, для подачи воды.

2. Все откочевники размещены в платках и шалашах. В 10 палатках, отпущенных военкомом размещено человек по 10, остальные откочевники размещены в примитивных самодельных шалашах.

3. Питание откочевников однообразно. Выдается ежедневно, по словам коменданта, хлеба по 500 грамм и раз в день по литру супа, состоящего из 35 г ржаных макарон, 4 г соли, и по 10 г растительного масла.

При осмотре кухни оказалось, что суп переварен, раздача такового происходит чрезвычайно медленно, что превращает суп в обычную болтушку.

4. Больным, истощенным и страдающим поносами выдается, кроме обычной порции, по 10 г. животного масла и сладкий чай.

Смертность на почве истощения и поносов велика, так за 7 и 6 июля умерло 16 человек.

5. В одной из палаток размещено 37 человек беспризорных детей в возрасте от 8 до 14–15 лет. Вид всех детей здоровый, лишь у одного обнаружена парша.

6. Больные частью размещены в жилом доме, остальные размещены в сарае. Больные, размещенные в жилом доме, находятся в своем белье и расположены на полу.

Среднего и низшего персонала достаточно. Необходимыми медикаментами обеспечены, посещение врачом барака производится один раз в пятидневку.

Как общее явление надо отметить, что большой вшивости не наблюдается. Кипяченой водой откочевники не обеспечены, но, по словам медперсонала, откочевники, как правило, готовят себе кипяток сами.

7. Культурно-воспитательная работа, как среди детей, так и среди взрослых не ведется. Из комиссии по устройству откочевников за последние 2–3 недели никто не был.

Предложения:

1. В однодневный срок пустить вторую вошебойку.

2. Считать необходимыми в ближайшие 2 дня провести точный учет откочевников по полу, возрасту, состоянию здоровья.

3. Провести поголовный медицинский осмотр. В 2-х-дневный срок выделить бригады врачей.

4. Немедленно эвакуировать всех больных поносами и истощенных в более благоприятные условия, для чего срочно развернуть соответствующее количество коек, обеспечив необходимым инвентарем, продуктами питания, персоналом и прочим.

5. Здоровое отобранное население с семьями немедленно эвакуировать в колхозы, совхозы.

7. Пионерской организации немедленно взять шефство над вышеназванными детьми, прикрепив к ним пионервожатого.

8. Для эвакуации больных немедленно мобилизовать не менее двух машин у союзтранса.

9. Выплатить из средств горздрава на содержание кладовщикам, санитаркам, уборщикам трупов по 25 руб. в месяц.

10. Обеспечить медперсонал транспортными средствами, спецодеждой соответствующими нормами питания, прикрепив таковых к соответствующему распределителю.

Заместитель наркома здравоохранения Козлов
Представитель облотдела ОГПУ Рачинский
Заведующий горздравотделом Волкова

Источник: ЦДНИ ВКО. Ф. 15 п. Оп. 4. Д. 110. Л. 101–102. Копия.

№ 1333
Протокол № 6
заседания бюро Актюбинского Обкома ВКП(б)

г. Актюбинск 9 июля 1932 г.

п. 8
Слушали: О продовольственном снабжении области. /Ротштейн/
Постановили:

1. Ввиду крайне тяжелого состояния продснабжения области и невозможности удовлетворения их из местных ресурсов, просить Крайком и т. Голюдова о завозе в Актюбинскую область продовольственного хлеба для снабжения установленного контигента и нуждающихся колхозников, не менее 2500 тонн.

2. Поручить т. Ротштейн отпустить немедленно из остатков области 500 тонн, как продпомощь остронуждающимся колхозникам и 1000 тонн по прибытии из Чимкента.

3. Поручить т. т. Иванову, Ротштейн и Кудаманову в суточный срок разверстать отпускаемые 500 тонн хлеба по районам и спустить наряды. Обязать указанных т. т. обеспечить в дальнейшем продпомощью нуждающихся колхозников.

4. Поручить Райпарторгу т. Мурлаеву и Облотделу ОГПУ тов. Кеммер немедленно разыскать по линии ж/д отгруженный из Средней Азии хлеб для Актюбинской области в количестве 500 тонн.

5. В исполнение решения Бюро Крайкома анулировать все наряды на отоваривание, наличный фонд 400 тонн израсходовать на продпомощь населению.

6. Поручить Облснабу проверить числящиеся в наличии на I–е июля 500 тонн хлеба в торгово–проводящей сети и в случае

действительного его наличия израсходовать на продпомощь населению.

7. В связи с развертыванием хлебоуборки в Акбулакском, Хобдинском, Актюбинском районах, не дожидаясь получения 2000 тонн из Чимкента, обязать указанные Райкомы развернуть широкую работу по скорейшему обмолоту и сдаче государству. Заготовленную рожь использовать для маневрирования области по продпомощи населению.

Дать телеграфное указание указанным Райкомам и заготорганизациям о немедленном развертывании хлебозаготовок.

8. Поручить ОблКК РКИ провести проверку раздачи продпомощи колхозникам с точки зрения прямого его использования.

Секретарь Обкома ВКП(б) /Ярмухамедов/
Секретарь бюро ОК ВКП(б) /Гришин/

Источник: ГААО. Ф. 13–П. Оп. 1. Д. 24. Л. 186.

№ 1334
Телеграмма У. Кулумбетова о фактах голода в Актюбинске

гг. Алма–Ата — Актюбинск 11 июля 1932 г.

1237 ИЗ АЛМААТА 201, 48, 9 10.55 ЧЕРЕЗ ОТВТ ДЕЖУРНОГО ОГПУ

АКТЮБИНСК ОБЛИСПОЛКОМ ИВАНОВУ ИМЕЕМ СВЕДЕНИЯ СЛУЧАЯХ СМЕРТИ НЕДОЕДАНИЯ В РАЙОНАХ ТУРГАЯ БАТБАКАРЫ ТАКЖЕ ДРУГИХ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНАХ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ ТЧК ТЕЛЕГРАФИРУЙТЕ РЕАЛЬНЫХ ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ЗАВОЗУ ХЛЕБА ПОСЫЛКЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЛЮДЕЙ ОБЛАСТИ ТАКЖЕ ТЕЛЕГРАФИРУЙТЕ НАЛИЧИИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ОСТАТКАХ СРЕДСТВ ОТПУЩЕННЫХ ВАМ УСТРОЙСТВА ОТКОЧЕВНИКОВ ТЧК ЖДУ ОТВЕТ ОДИННАДЦАТОГО 711 ЗАМПРЕДСНК КУЛУМБЕТОВ

ПЕРЕДАЛ КАЦЕН ПРИНЯЛ КОСТЫЛЕВ

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 41. Л. 2. Подлинник. Рукописью «сделано 11/VII».

№ 1335
Докладная записка
председателя Алма-Атинского облисполкома
И. Молдажанова о положении и устройству откочевников

г. Алма-Ата 7 августа 1932 г.

Считаю необходимым информировать о положении дел по возврату и устройству откочевником.

1. По неполным данным из 14 районов Алма-Атинской области о кочевало

В Киргизскую республику — 7312 хозяйств

В Китай — 11530 хозяйств

Внутри области КАССР — 923 хозяйств

Всего 27970 хозяйств

Причем отсутствуют данные от 7 районов, а именно Т[алды]-Курганского, Урджарского, Коунрадского, Четского, Алакульского, Лепсинского и Октябрьского

2. По данным на 28 июля 1932 возвратилось из Кирреспублики 686 хозяйств, из Китая — 305 хозяйств, из других районов внутри области к своим прежним местожительствам — 3527 хозяйств Однако нужно отметить, что возвращение этих хозяйств проходило стихийно, без организованного планового руководство со стороны области и районных организаций, благодаря этому во многих районах эти хозяйства до сих пор продолжают бездействовать. Нам неизвестно, где и как они устраиваются.

3. Краем было отпущено: возвратная продссуда — 48060 цн

Безвозвратная — 20480 цн.

Назначение этих фондов — оказать продовольственную помощь нуждающемуся населению вообще и возвращающимся в частности. Этот фонд распределен по районам, за исключением 2 тыс. цн., которые оставлены в распоряжении областной комиссии.

Из всего отпущенного 68520 цн хлеба, по данным из районов, использовано — 13417 цн.

4. На приобретение рабочего скота правительством отпущено госкредитов в сумме 68500 руб. Эти средства спущены по районам в середине июля м-ца, но фактически на местах эти кредиты до сих пор не использованы.

5. Промтовары на сумму 45000 руб. районами так же не использованы. Такое положение обьясняется:

1/ В областном центре не был составлен план по возврату откочевщиков. Созданная комиссия — бездействовала, отдельные работники, которым была поручена эта работа, не сумели обеспечить руководство. Областные отделы, в частности: облоно, облздрав, облзаготзерно, облпотребсоюз, облзу, облколхозсоюз не чувствовали себя ответственными за проведение этой большой политической компании (смотри прилагаемый протокол). Чтобы не быть голословным, считаю необходимым привести следующие факты: спускались телеграфные наряды на отпуск промтоваров, явно зная о том что на местах этих товаров нет. Этим обьясняется неиспользование разнаряженных промтоваров (Аягузский, Аксуйский и другие районы). Аналогичное положение почти во всем районам имеем в смысле снабжения продовольствием (р-ны Энбекши-Казахский, Аягузский, Чубартовский, Чуйский, Каратальский и др.), благодаря чему во многих районах реальная продовольственная помощь голодающему населению не оказана и местами оно вынуждено голодать до сих пор. В Т[алды]-Курганском районе продовольственный фонд использован, как семенной материал, тогда как в этом районе в 16–17-ти аулах умерли и умирают с голода колхозники.

В Четском районе профонд передан взаимообразно совхозам.

Этим обьясняется неиспользование продовольственной помощи.

Кроме того надо отметить, что самораспределение продовольственной помщи по районам происходило без учета потребности отдельных районов, поэтому имеем такое пложение, что некоторые районы явно не удовлетворены продпомощью (Балхаш, Чубартав и др.).

6. По вопросу медобслуживания — работа проведена крайне неудовлетворительно. Из 4589 возвратившихся хозяйств прошли через врачебные пункты 1436 хозяйств.Это обьяснятся тем, что краем средства отпушены только на один врачебный пункт и на практике это приходилась перебрасывать из одного района в другой по мере скоплния возвращающихся откочевщиков.

Более лучше обстоит дело с устойством беспризорных детей. Организовано 5 новых детдомов и одна деткомунна с охватом более 4000 детей, и большинство из них дети откочещиков и в дальнейшем эта работа развернется еще шире.

Отрицательными фактами в этой области являются вопросы снабжения, полное бездействие Облоно и Районо на местах,

участие которых в организации и обслуживании беспризорных детей равняется почти нулю. Такое положение с откочевщиками в дальнейшем считаю абсолютно нетерпимым.

Облисполком 29 июля с. г. созвал специальное совещание, где были заслушаны доклады: Областной комиссии, Облздрава, Облдеткомиссии, Облфо, Горсовета и обследование Обл КК РКИ (постановление совешания прилагается). На этом совещании решили передать прокурору руководителя Облпотребсоюза за полное бездействие и за срыв снабжения, одновременно поручили РКИ закончить обследование, выявить виновных в срыве этого мероприятия и по другим организациями с привлечением их к ответственности. Приняли решение об увязке этой работы с оседанием, чего не было до сих пор, о посылке десяти ответственных работников в районы и об учете денежных и продовольственных ресурсов.

Помимо действительного хозяйственного устойства уже возвратившихся хозяйств, перед нами на сегодня стоят три серьезных вопроса:

1. Мероприятия по возвращению из Киргизии.

Как было сказано выше, на территории Киргизии на сегодня остается 6662 х[озяй]ств откочевников, есть случаи, когда эти хозяйства стихийно возвращаются на территорию Казахстана, но не встречая организованного приема, обратно откочевывают в Киргизию (Чу и Курдай).

Разумеется такое неорганизованное движение приведет к массовой голодовке и смертность. Полагаю, что из 6626 хозяйств должны возвратиться на территорию области 4000 хозяйств, остальные осядут на территории Киргизии, поэтому:

а) необходим послать одного краевого ответственного работника, на примере Средней Волги, в Киргизию для руководство организованным возвращением.

б) прошу выделить дополнительно из безвозвратного продовольственного фонда для этих хозяйств не менее 4000 пудов хлеба.

в) для этих четырех пунктов необходимо выделить 4-х областных ответственных работников для постоянного руководства на время существования этих пунктов.

г) прошу выделить необходимую производственного кредита из республиканского фонда.

д) выделить из фонда Казрайсоюза промтоваров на 4000 рублей.

2. Необходимые мероприятия по оказанию помощи голодающему населению, скопившемуся при Балхашстрое.

По неполным данным, на территории Балхашстроя скопилась 2000 хозяйств из разных областей (Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Актюбинской и Алма-Атинской).

Эти хозяйства не устроены и не могут быть устроены на работу сейчас, и это население не охвачено нашими мероприятиями, в результате голодают и создают нежелательную атмосферу. Поэтому необходимо оказать продовольственную и медицинскую помощь. Исходя из нашего расчета 3 едока на хозяйства при норме 400 граммов на три месяца требуется 7563 п. хлеба. Это количество прошу отпустить из краевого безвозвратного фонда.

Кроме того прошу отдельно обсудить в Совнаркоме вопрос об использовании и устройстве этих хозяйств.

3. О Чубартавском районе

Положение Чубартавского района на себя должно обратить серьезное внимание. Этому району мы вынуждены будем систематически оказывать продовольственную помощь в течение осеннего и зимнего периодов [19]32/[19]33 года.

Поэтому считаю также необходимым обсуждение этого вопроса в Совнаркоме о положении Чубартавского района. Подробный материал представим дополнительно.

4. О пограничных районах.

За последнее время имеем большое количество возвращающихся откочевавших хозяйств из территории Китая.

Положение возвращающихся чрезвычайно тяжелое. Однако, мы имеем возможность за счет ранее отпущенных фондов для области удовлетворить первоначальные потребности прибывающих хозяйств, для чего необходимо использовать фонды внутри области — с некоторых районов снять и сосредоточить и пограничных районах, но эти мероприятия реально не осуществимы без отсрочки срока возврата возвратных продфондов

Председатель Облисполкома Молдажанов

Источник: ЦГА РК. Ф. 1179. Оп. 1. Д. 17. Л. 32–34.

№ 1336
Докладная записка инструктора ВЦИК КАССР о результатах проверки работы советов в Актюбинской области по возвращению и хозяйственному устройству откочевавших хозяйств

г. Актюбинск 27 августа 1932 г.

Решением Совета Народных комиссаров СССР от 12 апреля 1932 г. отпущены средства на оказание помощи возвратникам-откочевникам в размере 1 млн. пудов продовольственной ссуды и 5,75 млн.руб. деньгами, причем последняя сумма распределяется так: 2 млн. руб. на приобретение скота, 1,35 млн.на борьбу с детской беспризорностью, 2,1 млн.на хозяйственное устройство возвратившихся откочевников и 0,3 млн.на другие нужды. Помимо всего этого отпущено промтоваров на сумму 800 тыс. рублей.

Организационная работа советов в Актюбинской области Казахской АССР по возвращению откочевников началась с апреля месяца 1932 г. путем:

1 Посылки районных и областных уполномоченных на места скопления откочевников (в Средне-Волжский край, Башкирию и Урал области);

2 Открытия питательных пунктов (в области открыты 3 питательных пункта: в Ак-Булаке, Актюбинске и Орске, последний уже закрыт). На питательные пункты были назначены уполномоченные края и области, в распоряжение которых были переданы продовольственные и промтоварные фонды и денежные средства. В центре области и руководство возвращением и устройством возвратившихся откочевников возложено на облоседком под председательском предоблисполкама тов. Иванова.

По сведением облоседкома число хозяйств, откочевавших из территории области, составляет приблизительно около 25000, из которых облоседком считает вернувшимися 7000 хозяйств. При проверке на местах обнаружилось громадное расхождение: например, по сведениям Актюбинского РИКа в совхозе им. Курамысова устроено 700 хозяйств, а на самом деле оказалась 374 хозяйства.

Материальная помощь, оказываемая со стороны правительства в области, выражается в следующим.

1/ Продовольственная помощь в размере 46371 центнеров.

2/ Роздано промтоваров на сумму 78688 руб.

3/ Денежное ассигнование на борьбу с детской беспризорностью в размере 52000 рублей.

Отпущенные средства поступают и используются в области с большим опозданием, например:

1/ Средства, предназначенные на борьбу с детской беспризорностью (25000 рублей), отпущены центром Казахской АССР только 26 июля 1932 г.;

2/ Средства, отпущенные на приобретение рабскота в размере 350000 руб., использованы в размере 35000 рублей (Акбулак);

Причины задержки ассигнования средств со стороны краевых органов мне не удалось выяснить, так как я не был в краевом центре;

3/ Средства, предназначенные на хозяйственное устройство откочевников, до сих пор в область не поступили

Вернувшиеся откочевники в Актюбинской области размещены:

1/ По совхозам и предприятиям – 2255 х[озяйст]в

2/ По колхозам — 4314 х[озяйст]в

Положение откочевников в совхозе им. Курамысова очень тяжелое. Причины этого следующие:

1/ Отпущенные на питательном пункте продукты (состоящие в большей части из проса) в размере 5–6 пудов на семью полностью израсходованы;

2/ Откочевщики по прибытии в совхоз довольствовались на общих основаниях, как сезонные рабочие, но ввиду истощенности многие из них не могли продолжать работать, у работающих и в настоящее время — низкий заработок. Во время сеноуборки совхоз ощущал острый недостаток продовольственных ресурсов (хлеб выдавался исключительно из кукурузной муки), что также отрицательно повлияло на положение откочевщиков;

3/ Совхоз своевременно не мог выплатить рабочим зарплату (задолженность за 4–5месяцев);

4/ Оотк очевники не обеспечены жилплощадью (буквально все возвратники живут в шалашах)

Такое положение заставило часть откочевников-возвратников снова переселяться за пределы Казахстана (из 374 хозяйств откочевников ушли 131 хозяйства). Среди откочевников имеются классово

чуждые элементы, которые используют затруднения и агитируют против правительственных мероприятий, в особенности, против использования труда откочевников под лозунгом «если советская власть возвращает откочевников, то должна их кормить, независимо от трудового участия их в производстве».

Откочевники-возвратники, размещенные в колхозах, мне кажется, более устойчивы

В Ак-Булакском районе я проверил два колхоза. В одном из них 25 хозяйств откочевников, а в другом 30 хозяйств. В колхоз приняты откочевники, бывшие прежде и колхозниками и единоличниками, причем не только из своего района, но и из других районов (например, Джамбейтинского р-на). Откочевники принимают трудовое участие в производстве колхоза и получают авансы наравне с другими колхозниками. У откочевников, в особенности у тех, которые прибыли из соседних районов, трудна дней меньше, чем у остальных колхозников.

Роль местных советов и общественных организаций в деле возвращения и хозяйственного устройства сведена на нет.

Отсутствием контроля и ближайшего участия советских органов воспользовались классово-чуждые элементы. В совхозе им. Курамысова (участок Джанаталай) прибыл в числе возвратников бывший заместитель хана из Адаевского рода, который вел систематическую агитацию среди откочевников-возвратников бывший заместитель хана из Адаевского рода, который вел систематическую агитацию среди откочевников-возвратников против принимаемых правительством мер. Есть случаи, что продовольственные и промтоварные фонд получали не откочевавшие хозяйства, путем фабрикации аул-советами подложных документов: были такие случай, что полученные аул-советами и правлениями колхозов для откочевников-возвратников, промтовары распределялись между работниками правлений и аул-советов (Ак-Булакский район).

Организационно-массовая разъяснительная работа среди возвратников со стороны советов и общественных организаций почти отсутствует. Благодаря этому среди возвратников, в особенности в совхозах, имеется чисто иждивенческое настроение (невыход на работу, спекуляция и т. д.). Там, где массово-разъяснительная работа поставлена на должную высоту, заработок возвратников, я выяснил, что откочевник-возвратник т.

Илешев, работающий в артели т. Шакеева по перевозке кирпича на совхозном строительстве в июне заработал только 7 руб., а в результате разъяснительной работы и после принятия рабочкомом и прорабом поощрительных мер за перевыполнение нормы выработки тот же Илешев за июль заработал 70 руб. около 80–90 руб. заработает в августе. Таких примеров насчитывается в области немного.

Вместе того, чтобы вести организационно-массовую разъяснительную работу, отдельные руководители производства (по совхозам и промпредприятиям) проявляют бюрократизм и великодержавный шовинизм. Они говорят: «Откочевники не способны работать, они лодыри». Будто бы опасаясь сорвать производственный план, они отказываются принять откочевников на работу, заявляя: «дайте нам рабочих из русских». Борьба с такими явлениями через общественность советами ведется недостаточно.

Ассигнованные правительством средства на борьбу с детской беспризорностью поступили с большим опозданием. Например, по линии Деткомиссии при ВЦИК с 23 марта [19]32 г. по [19]32 г. переслано в Казахстан 600000 руб., из этой суммы Актюбинская область получила и использовала только 27000 руб.

Положение детей казахов-откочевников исключительно тяжелое. Открытый в Ак-Булаке детприемник для детей откочевников-казахов находится в очень тяжелых условиях. Детплощадка открыта в неприспособленном и необорудованном помещении, нет белья и постельных принадлежностей, больные дети лежали в приемнике по два дня. Питание детей поставлено совершенно неудовлетворительно на завтрак дается кружка чая, 100 гр. черного хлеба или каша или чай. В момент моего обследования в детприемнике было 70 детей, из них больных было 10 и 3 совершенно опухших. Практикуется передача детей-подростков на договорных началах колхозникам-казахам.

В совхозе им. Курамысова для детей возвратников открыта 1 июня [19]32 года детплощадка. При проверке состояния этой детплощадки оказалось, что из 70 человек детей единственный мальчик-казах. На мой вопрос, почему нет детей казахов, руководители детплощадки отвечают «казахи не хотят привести детей в детплощадку».

Несмотря на тяжелое положение детприемника, принимаемые мероприятия со стороны районных и областных организаций по

улучшению положения детприемника совершенно недостаточны. Детприемник находится в ведении уполномоченного облисполкома, тогда как облиском мог передать этот приемник и средства, предназначенные для него, РИК у и возложить на него ответственность за состояние детприемника. Но это не сделано. Беспризорные дети откочевников нищенствуют по железнодорожным станциям Средне-Азиатской жел. дор.

Несмотря на специальную помощь Федеративного и Союзного правительства (отпуск средств на хозяйственное устройство и продовольственные ссуды, промтоварные фонды и т. д.) по возвращению откочевников-казахов в Казахстан и хозяйственному устройству их, областные и районные организации не могли развернуть работу в такой степени, чтобы закрепить вернувшихся откочевников-казахов в Казахстан и хозяйственному устройству их, областные и районные организации не могли развернуть работу в такой степени, чтобы закрепить вернувшихся откочевников-казахов путем организации труда возвратившихся откочевников в совхозах и промпредприятиях, хозяйственного устройства, организации массово-разъяснительной, организационной работы среди возвратников- откочевников, обеспечения минимальных нужды казахов (в особенности по жилищному вопросу). Результатом такой слабой работы служит частичное обратное откочевание возвратившихся казахов их Казахстана в Средне-Волжский край. Кроме того, на территорию Средне-Волжского края откочевывают из Уильского, Чингерлауского и Джамбейтинского районов, так как эти районы в текущем году опять постиг неурожай.

Принимаемые правительством Казахстана меры (устройство в совхозах и промпредприятиях, оседание и т. д.) по-видимому не удовлетворяют пострадавших от недорода в этих районах. Если не будут приняты меры по оказанию материальной помощи колхозникам и единоличникам — беднякам и середнякам и хозяйственному устройству их, то откочевка казахов из неурожайных районов будет усиливаться, от кочевники-казахи окажутся в тяжелом положении, как в прошлом году.

Инструктор Президиума ВЦИК Кушаев.

Источник: ЦГА РК. Ф. 5с. Оп. 21с. Д. 95. Л. 51–54.

Секр. арх.

54
192

СЕКРЕТНО.

IX.32 год

Тов. тов. СТАЛИНУ И МОЛОТОВУ.

По поручению Совнаркома Союза в связи с обвалом на Риддере я с тов. СЕРЕБРОВСКИМ об"ехал почти все основные районы Казахстана. Был в Семипалатинске, Устькаменогорске, Риддере, Алма-Ате, Талды-Кургане Балхаше, Чимкенте, Туркестане, на рудниках Ачи-Сай и через Актюбинск-Оренбург - на Урал.

Впечатление, которые мы получили от этой поездки, чрезвычайно тяжелое. Основные цветные предприятия Казахстана показывают образцы как нельзя руководить хозяйством. По этому вопросу мы представили ПБ и СНК специальные докладные записки, с конкретными предложениями, что нужно сделать. В основном суть этих записок заключается в том, что мы хозяйством руководим плохо и что краевые организации Казахстана недостаточно крепко включились в оперативное повседневное руководство промышленностью. Но я хочу Ваше внимание обратить на другое явление политическое в данный момент более важное, чем положение наших цветных предприятий. Основные районы Казахстана (Семипалатинская, Алма-Атинская, частично Петропавловская и Уральская области) поражены голодом. По официальным данным за зиму зарегистрировано умерших с голоду около 9.000 человек. В некоторых районах дошли до людоедства. Мы были сами свидетелями, как голодающее население, опухшие с голоду люди, грызли зубами в сыром виде крыс, сусликов (в гор. Семипалатинске), из-за маленького ломтика лепешки отнимая друг у друга зверски дрались 6 человек казаков, в том числе 2 женщины (в Талды-Кургане), обессиленные с голоду люди подбирали и ели отбросы в помойных ямах около столовых (на Балхаше) и гниющие отбросы (потроха) на рыбных промыслах (бухта Бертыс). Разсказывали, что имели место случаи, когда голодные люди с кладбищ доставали гниющие трупы и ели. На вокзалах творится нечто ужасное - развито чрезвычайное попрошайничество, валяются опухшие с голоду люди и бывают случаи, когда подбирают трупы умерших.

13
193

– 2 –

Колхозная масса двинулась с места, бродит по степи, по линии железной дороги, имеются случаи попытки к бегству отдельных групп заграницу. Есть районы, которые остались без населения. Есть районы, где половина населения бродит. Прилагаю при сем справку о состоянии Талды-Курганского района. (Алма-Атинская область). Это справка открывает некоторую завесу для того, чтобы понять что творится в Казакстане. Мы не обследовали состояние сельского хозяйства Казакстана. Однако, совершенно очевидно, что причиной такого состояния является:

1) недород прошлого года, 2) перегибы в хлебозаготовках, 3) резкое снижения поголовья скота, как результат перегибов коллективизации. Проезжая почти по всему Казакстану, мы не видели более или менее компактного стада скота. Отдельные работники Казакстана говорят, что от уровня 1930 года осталось 48%, а от лучших годов расцвета животноводства Казакстана – порядка около 10%. Я эти цифры не проверял. Возможно они неточны. Но совершенно ясно, что некоторые районы осталис без скота, что является основной причиной того, что главным образом, умирает с голоду казакское население. В районных партийных организациях чувствуется растерянность, беспомощность, не знают чем помочь, не знают даже, сколько у них членов и кандидатов партии. А краевые организации принимают меры чрезвычайно вяло, неповоротливо. Видимо, советские органы Казакстана слишком формально относятся к директивам Крайкома. Мы с тов. СЕРЕБРОВСКИМ в Талды-Кургане (голодающем районе) были в магазине Казторга, открытом во исполнение постановления Крайкома ВКП/б/ – о расширении торговых точек, где 3 молодца стояли "торговали" ТРЕМЯ парами резиновых галош и портретами тов. ГОЛОЩЕКИНА. Можно ли придумать худшего вида издевательство над голодающим населением. Вероятно эти чиновники из Казторга отчитались, что они открыли столько-то торговых точек, в том числе и в Талды-Кургане.

Прошу, если сочтете нужным, вызвать меня для дополнения устно.

С коммунистическим приветом
Член ЦКК ВКП/б/ [подпись] /С. Васильев/.

гл.

№ 1337
Информационная записка С. Васильева И. Сталину и В. Молотову о фактах голода в Казахстане

г. Москва сентябрь 1932 г.

Секретно

По поручению Совнаркома Союза в связи с обвалом на Риддере, я с тов. СЕРЕБРОВСКИМ объехал почти все основные районы Казахстана. Был в Семипалатинске, Усть-Каменогорске, Риддере, Алма-Ате, Талды-Кургане, Балхаше, Чимкенте, Туркестане, на рудниках Ачи-Сай и через Актюбинск — Оренбург — на Урал.

Впечатление, которые мы получили от этой поездки, чрезвычайно тяжелое. Основные цветные предприятия Казахстана показывают образцы как нельзя руководить хозяйством. По этому вопросу мы представили ПБ и СНК специальные докладные записки, с конкретными предложениями, что нужно сделать. В основном суть этих записок заключается в том, что мы хозяйством руководим плохо и что краевые организации Казахстана недостаточно крепко включились в оперативное повседневное руководство промышленностью. Но я хочу Ваше внимание обратить на другое явление политически данный момент более важное, чем положение наших цветных предприятий. Основные районы Казахстана (Семипалатинская, Алма-Атинская, частично Петропавловская и Уральская области) поражены голодом. По официальным данным за зиму зарегистрировано умерших с голоду около 9000 человек. В некоторых районах дошли до людоедства. Мы были сами свидетелями, как голодающее население, опухшие с голоду люди, грызли зубами в сыром виде крыс, сусликов (в гор. Семипалатинске), из-за маленького ломтика лепёшки отнимают друг у друга зверски дрались 6 человек казаков, в том числе 2 женщины (в Талдыкоргане), обессиленные с голоду люди подбирали и ели отбросы в помойных ямах около столовых (на Балхаше) гниющий отбросы (потроха) на рыбных промыслах (бухта Бертыс). Рассказывали, что имели место случаи, голодные люди с кладбищ доставали гниющие трупы и ели. На вокзалах творится нечто ужасное — развито чрезвычайное попрошайничество, валяются опухшие с голоду люди и бывают случаи, когда подбирают трупы умерших.

Колхозная масса двинулась с места, бродит по степи, по линии железной дороги, имеются случаи попытки к бегству отдельных групп заграницу. Есть районы, которые остались без населения. Есть районы, где половина населения бродит. Прилагаю при сем справку о состоянии, Талды- Курганского района. (Алма-Атинская область). Это справка открывает некоторую завесу для того, чтобы понять, что творится в Казахстане. Мы не обследовали состояние сельского хозяйства Казахстана. Однако, совершенно очевидно, что причиной такого состояния является:

1) недород прошлого года, 2) перегибы в хлебозаготовках, 3) резкое снижения поголовья скота, как результат перегибов коллективизации. Проезжая почти по всему Казахстану, мы не видели более или менее компактного стада скота. Отдельные работники Казахстана говорят, что от уровня 1930 года осталось 48%, от лучших годов расцвета животноводства Казахстана — порядка около 10%. Я эти цифры не проверял. Возможно они неточны. Но совершенно ясно, что некоторые районы остались без скота, что является основной причиной того, что главным образом, умирает с голоду казакское населения. В районных партийных организациях чувствуется растерянность, беспомощность, не знают чем помочь, не знаю даже, сколько у них членов и кандидатов партии. А краевые организации принимают меры чрезвычайно вяло, неповоротливо. Видимо, советские органы Казахстана слишком формально относятся к директивам Крайкома. Мы с тов. СЕРЕБРОВСКИМ в Талды-Кургане (голодающим районе) были в магазине Казторга, открытом во исполнение постановления Крайкома ВКП(б) — о расширении торговых точек, где 3 молодца стояли «торговали» ТРЕМЯ парами резиновых галош и портретами тов. ГОЛОЩЕКИНА. Можно ли придумать худшего вида издевательство над голодающим населением. Вероятно эти чиновники из Казторга от читались, что они открыли столько-то торговых точек, в том числе и в Талды-Кургане.

Прошу, если сочтете нужным, вызвать меня для дополнения устно.

С коммунистическим приветом
Член ЦКК ВКП(б) / С. Васильев/

Опубликовано: Жумашев Р. Годы Великого бедствия XX столетия// Казахстанская правда. 24 июня 2021 г.

Источник: РГАСПИ. Ф.82. Оп. 2. Д. 148. Л. 192–193. Машинописный подлинник. Рукописная резолюция. Дата выставлена рукописью. Сохранена стилистика и орфография документа.

№ 1338
Постановление бюро Актюбинского обкома о хозяйственном устройстве откочевников

г. Актюбинск 4 сентября 1932 г.

Бюро Обкома констатирует, что в результате недооценки политической важности хозяйственного устройства откочевников со стороны Райкома ВКП(б) (Хобда, Акбулак, Уил) и руководителей хозяйственных органов (Актюбстрой, ст. Саксаульская, совхозы Скотоводтреста) не обеспечивших принятых на работу откочевников жильем, питанием, неудовлетворительно организовавших труд и не проведших массово–разъяснительной работы — что привело к значительному отсеву и обратным откочевкам трудовых казакских хозяйств.

Бюро Обкома постановляет:

Поручить фракциям ОИКа и РИКа выявить на 15 сентября точное количество фактически устроенных на постоянную работу в районе откочевников, обеспеченных жильем и питанием, откочевников, еще не устроенных и не обеспеченных работой и жильем.

Обязать секретарей Райкома оказать полную поддержку этой работе и принять конкретные меры к хозяйственному устройству откочевников.

Обязать Райкомы ВКП(б), фракции ОИКа и ОКХС немедленно полностью использовать средства отпущенные на приобретение скота для откочевников и ускорить его раздачу откочевникам осевшим в колхозах; просить ОблКК срочно проверить правильность раздачи откочевникам продпомощи и продтоваров, и принять меры к устранению обнаруженных недостатков и к привлечению виновных в злоупотреблениях к ответственности.

Обязать фракции ОИКа обеспечить нетрудоспособных членов семей откочевников, принятых на сезонную работу железной дорогой (ст. Саксаульская) и не обеспечиваемых пайками железной дорогой — за счет фонда откочевников.

Секретарь Обкома Хабаров

Источник: ГААО. Ф.13. Оп. 1. Д. 20. Л. 15.

№ 1339
Письмо уполномоченного ПП ОГПУ по Казахстану Г. А. Новикова заместителю ПП ОГПУ по Казахстану С. Н. Миронову о голоде на Прибалхашстрое[23]

г. Алма–Ата 26 сентября 1932 г.

Только лично

Комиссия Крайкома ВКП(б) под председательством т. Новикова прибыла на Прибалхашстрой. Наглядным обследованием обнаружен ряд злоупотреблений: отсутствие [в] руководстве партийных, профессиональных и советских органов, обнаружение ряда трупов, совершенно не зарытых, находящихся в юртах и степи. Отсутствие нормального снабжения, нормального питания, обслуживания, здравоохранения, бездействие юстиции, милиции, органов ПП ОГПУ и других организаций.

Меры принимаем, для полного ознакомления. Дайте распоряжения эконом. отделению ОГПУ на ПВС ознакомиться мне лично [с] агентурными делами.

Это письмо передайте лично Крайкому тт. Кахиани или Голюдову, Наркомюсту лично Айтмагамбетову, КрайКК лично Фектеру, т. Юсупбекову. Остальные сведения вышлю через 3 дня авиапочтой.

Председатель Комиссии Крайкома Новиков

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5208. Л. 196–197. Заверенная копия.

№ 1340
Выписка из протокола заседания бюро Карагандинского обкома ВКП/б/

г. Караганда 9 октября 1932 г.

<u>СЛУШАЛИ 2:</u> О единоличниках, работающих в колхозах на хлебоуборках.

ПОСТАНОВИЛИ: — Имеются случаи, когда единоличники, работающие в колхозах на хлебоуборке, получают от 5–10 пудов хлеба в сутки, предложить Райкомам:

[23] По поручению С.Н. Миронова данное письмо было отправлено также в Казрайком ВКП(б) Юсупбекову. 27 сентября 1932 г.

а/ отменить такую практику разбазаривания хлеба

б/ выявить все случаи такой оплаты за уборку хлеба и в случае обнаружения фактов, когда единоличники заработали свыше 20-ти пудов хлеба за уборочную кампанию, распространить на них план хлебозаготовки в порядке индивидуального задания от 50 до 100 процентов количества хлеба выше указанной нормы.

в/ указать Райкомам, что оплата натурой хлеба должна идти только за счет 15% фонда, ждущего на распределение авансов самим колхозникам.

На основе данной директивы всем районам дать телеграммы.

Копия верна:- Секретарь:- /РОЗОВА/

Источник: СКГА. Ф. 22. Оп. 1. Д. 8.

№ 1341
Постановление заседания бюро Карагандинского обкома ВКП(б)

г. Караганда 10 октября 1932 г.

В целях обеспечения своевременного выполнения плана гарнца, в целях предотвращения возможных хищений, борьбы со скрытым помолом предлагаем провести следующие мероприятия:

ПЕРВОЕ: На размол зерна, как на мельницах мелькомбината, вошедших в твердую действующую сеть, так и на мельницах, находящихся в ведении колхозов, в соответствии преподанного плана на то или иное предприятие заключить договор с колхозниками на сдачу гарнца.

ВТОРОЕ: В соответствии заключенного договора обязать правление колхозов удерживать с колхозников 10% гарнцевого сбора с выдаваемых авансов по трудодням.

ТРЕТЬЕ: Обязать правление колхозов своевременно сдавать гарнца на пункты Заготзерно.

ЧЕТВЕРТОЕ: Предупредить правления колхозов, что за всякое расхищение гарнца и несвоевременную сдачу такого на пункты Заготзерно будут приниматься меры вплоть до отдачи под суд.

ПЯТОЕ: Обязать Заготзерно к 20-му октября, оформить договора с колхозами и установить строгое наблюдение за своевременным взиманием и вывозом гарнца.

Размол зерна по единоличному сектору установить не более 10 клгрм. в месяц на едока.

Размол для колхозников произвести на основе справок в размерах полученного аванса.

Источник: СКГА. Ф. 22. Оп. 1. Д. 8.

№ 1342
Протокол заседания бюро Актюбинского обкома ВКП(б) о положении в Батбакаринском районе

г. Актюбинск 11 октября 1932 г.

СЛУШАЛИ:

О положении Батбакаринского района /Бухарбаев, Нишенбаев/

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что руководство Батбакаринского района в лице Секретаря Райкома тов. Ибрагимов, Председателя РИКа Турабаева и Председателя РайКК–РКИ тов. Досова, не сумело полностью обеспечить полностью реализации последних решений Крайкома и Обкома и на их основе оздоровить положение района. В результате этого в районе все еще не изжиты искривления линии партии в области колхозного строительства, допускаются перегибы в отношении трудящихся, исключаемых из колхозов и живьем обрекаемых на голодание.

Имеются случаи массового исключения трудящихся из колхозов, даже при участии Пред. Райколхозсоюза тов. Бальгельдина /в 6–м и 7–м аулах/; полностью еще не изжит произвол лжеактивистов над населением, что ярко выразилось в насильственном отборе единственной коровы у бедняка, имеющего 4–х малолетних детей, Пред аулсовета 5–го аула Джапаровым.

Бюро Обкома и Президиум Обл. КК–РКИ постановляет:

Секретарю Райкома тов. Ибрагимову объявить строгий выговор и снять с работы.

Пред. РИКа тов. Турабаеву и Пред. РайКК–РКИ объявить строгий выговор.

Пред. Райколхозсоюза тов. Бальгильдина снять с работы, исключить из партии и привлечь к судебной ответственности.

Привлечь к судебной ответственности тов. Жапарова.

Секретарем Батбакаринского района утвердить тов. Измайлова.

Для проведения показательно-судебных процессов над Бальгельдиным, Жапаровым и др. лже-активистами выслать сессию Облсуда в Батбакару по окончании ею работы в Турггае.

Предложить Райкому провести широкую проработку данного решения, увязав ее с решением ЦК от 17/IX-32 г., доведя проработку решения до каждого партийца, колхозника и единоличника.

Данное решение опубликовать в печати.

Секретарь ОК ВКП(б) /Ярмухамедов/
Пред. Обл. КК–РКИ /Бейлин/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 363. Л. 78. Машинописный подлинник. Ярмухамедов — автограф, синей ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1343
Протокол заседания бюро Актюбинского обкома ВКП(б) о положении в Тургайском районе

г. Актюбинск 11 октября 1932 г.

СЛУШАЛИ:
О положении в Тургайском районе /Бухарбаев, Нишенбаев/
ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад о положении в Тургайском районе, Бюро Обкома и Президиум ОКК ВКП(б) отмечает, что несмотря на неоднократные указания Крайкома ВКП(б), руководство Тургайского района в лице бывшего Секретаря Райкома Талтынбаева, бывшего Председателя РИКа /ныне Секретаря райкома/ Турабаева, бывшего Председателя РайКК–РКИ тов. Досова и Пред РИКа Сугурова, своим преступно безразличным отношением к положению района, в результате систематического искривления директив партии и правительства, проведения всех мероприятий методами администрирования, полнейшим отрывом руководства

от трудящихся масс, опорой в работе на лжебельсенды, несмотря на оказываемую Обкомом помощь району — не приняли решительных мер к развитию и укреплению хозяйства в районе и к оздоровлению хозяйственного и политического положения района.

Организовав специальную кампанию по коллективизации, руководство района вопреки решениям ЦК и Крайкома о добровольности обобществления скота, допустила массовые перегибы: в аулах № 8, 9 и 5 был собран весь скот населения, часть скота была изъята на заготовку, а весь остальной был объявлен обобществленным, в результате чего 1 февраля 1932 года район в административном порядке был коллективизирован на 82%, принудительно обобществлено 70,5% всего поголовья скота, были проведены массовые обыски по всем аулам, отбиралось мясо у всего населения. Одновременно с этим, несмотря на животноводческий характер района, план хлебозаготовок под нажимом районного руководства был выполнен на 1288% /вместо 50 тонн, было заготовлено 644 тонны хлеба/.

Все эти искривления линии партии по коллективизации, вопроса животноводства и хлебозаготовках породили массовую откочевку населения, смертность на почве голодания /в районе осталось 16256 вместо 36 тысяч человек в 1931 году/, а в результате хищнического уничтожения стада, подорвали экономику района /ост лось 5308 голов скота или 3% поголовья 1930 года/.

Районное руководство не приняло никаких мер к реализации последующих решений Крайкома и Обкома и до сих пор не исправило допущенные ошибки и перегибы. Преступно–бездумное отношение руководства к реализации этих решений, к исправлению допущенных ошибок и перегибов привели к тому, что мероприятия по роспуску нежизненных колхозов с возвратом скота населению и ликвидации денежной задолженности скотодатчикам, не дали ощутимых результатов и не прекратили преступных действий лже-активистов, а наоборот усилили их. В результате всего этого лже-активисты 8-го аула /Уполномоченный райкома, Пред. аулсовета и Пред. колхоза/ при роспуске колхоза присвоили 30 телят и убили их на мясо. В № 5 ауле лжебельсенды Терикбаев, бывший председатель аулсовета, председатель колхоза Туркебенов, Член правления Дуйсекеев, Председатель аулсовета Тикибаев, Секретарь Совета Енсибаев и Уполномоченный Живсоюза Хасанов из Обобществленного колхозного стада в 223 головы при

роспуске колхоза роздали колхозникам 63 головы скота, остальные 160 голов были хищнически уничтожены, распроданы, разрезаны и присвоены этими *лже-активистами. Лжебельсенды* всегда имели мясо, и даже за последнее время ими была зарезана одна корова, принадлежащая колхозу.

Эти *лже-активисты*, проведя насильственный сбор от населения семфонда в 30 пудов, разделили его между собой, присвоили часть отпущенной продпомощи населению путем обвешивания и смешивания хлеба с песком, при раздаче населению, и тем обеспечили себя хлебом. «Активисты» были обеспечены и деньгами, присвоив 680 рублей, полученных за сданный скот колхозом, насильственно отобрав ордера от населения, они получили по ним несколько тысяч рублей. Почти во всех аулах района *лже-активистами* творились такие же преступления, как в 5-м и 7-м ауле

Все эти *лже-активисты* безнаказанно творили преступления, ибо районным руководством была введена система, всю работу проводить через *лже-активистов*.

Уполномоченные Райкома и руководящие работники: Талтамбаев, Бурабаев и Сугуров были тесно связаны с этими *лже–активистами*, давали им задания и проводили через них работу, с массами же населения руководство соприкасалось только на общих собраниях, где главенствовали *лже-активисты*, а население из-за боязни последних замалчивало об их преступлениях. Даже сам Бурабаев /Секретарь Райкома/ тесно связан с *лже-активистами*: от Пред. аулсовета № 5 Сыирбаева он взял взятку двух кобыл и зарезал их. Бурабаев тесно связан с баями: Байсеновым, Сырдарбековым, Акмулбаевым Аманом и др. Руководство до того оторвалось от масс и жизни района, что заявляло об отсутствии рыбы в озерах и потому не заботилось об организации рыболовства и завоза орудий лова в район. Не позаботилось также руководство о постройке крайне необходимой району мельницы и просо обдирки, а вместо этого занялось постройкой электростанции и бесхозяйственным строительством плотин два раза прорвавшихся, затратив на это дело более 30 тысяч рублей.

Обком особо отмечает, наличие в районе абсолютно бесконтрольного расходования, как местных внутрирайонных ресурсов, так и оказанной государством продпомощи, а также хлебных ресурсов и промтоваров, ввозимых в район на стимулирование

разных заготовок, что создало условия для массового безответственного и безнаказанного расхищения и присвоения этих фондов лже-активистами аулов, а вместе с ними и районным активом.

Бюро Обкома и Президиум Обл. КК ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Бюро Тургайского Райкома ВКП(б) распустить и провести чрезвычайную партконференцию.

2. Секретаря Райкома ВКП(б) тов. Бурабаева, Пред. РИКа тов. Сугурова, Пред. Райпо т. Сулейменова, снять с работы, исключить из партии и привлечь к судебной ответственности.

3. Считать, что такому же наказанию подлежат т. т. Талтынбаев, а в связи с тем, что тов. Талтынбаева в области нет, поставить вопрос о нем перед Крайкомом и Край КК–ВКП(б).

4. Рекомендовать Секретарем Тургайского Райкома ВКП(б) тов. Келимбетова и Пред. РИКа тов. Колдыбаева.

5. На проведение показательно-судебых процессов над бывшими Тургайскими работниками и др. /Бурабаев, Сугуров, Сулейменов и др./ указанными в данном решении лже-активистами командировать в Тургай сессию Облсуда в составе т.т Голушко, Мустина, Кожабергенова и по прибытии тов. Утемышева.

6. Предложить новому руководству Тургайского райкома широко судить данное решение, тесно увязав его с решением ЦК ВКП(б) об ауле от 17/IX-32 г. на всех партийных, колхозных и аульных собраниях, и мобилизовать все силы на подготовку к зимовке, организационно–хозяйственному укреплению существующих колхозов и исправлению допущенных бывшим руководством перегибов и ошибок.

Настоящее решение опубликовать.

Секретарь ОК ВКП(б) /Ярмухамедов/
Пред. Обл. КК–РКИ /Бейлин/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 363. Л. 28–30. Машинописный подлинник. Ярмухамедов — автограф, черной ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1344
Откочевочное движение в Актюбинской области

г. Актюбинск 10 ноября 1932 г.

По прежнему из районов области имеют место откочевки казакского населения в другие края и Республики, а главным образом в Каракалпакию. По абсолютно не точным данным за октябрь месяц из районов Ак-Булакского, Табынского, Хобдинского, Темирского, Челкарского, Аральского и Иргизского Актюбинской области откочевало до 1000 хозяйств.

Основными причинами откочевок остается наличие продзадтруднений в отдельных районах, в связи с недородом прошлых лет и усиленной деятельности кулацко-байского контрреволюционного элемента, использующего продзатруднения и отдельные моменты перегибов при проведении хозяйственно-политических кампаний.

Байская часть, откочевавшая в прошлые годы из области, имея родовые связи, осуществляемые путем переписки, через посредство которой проходит агитация на откочевку, с призывом распродажи скота и имущества.

Ак-Булакский район: В оседающем совхозе «Энбек-Эркек» до 1932 года находилась группа баев, аткаминеров и бывших участников банд в лице Юсмулдашева, Кусбаева и других в числе 4 человек, каковые забрали в колхозе 7 лошадей, 12 верблюдов и откочевали в город Тайрамал Туркменской АССР. В начале августа месяца, оттуда возвратился Кусбаев, поведя агитацию за распродажу колхозного скота и откочевку. В результате 8/IX-32 г. во главе его откочевало туда же 8 хозяйств.

Челкарский район: Под руководством Челкарского бая — аксакала Умурамкулова наблюдается массовое течение откочевок. За последнее время в городе Аральск имеется большой наплыв казаков, из них пришло из Хобдинского района 20 хозяйств, Темирского 30, Челкарского 70. Все они едут поездом до Казалинска, затем оттуда на верблюдах в КАО, под руководством бая Наурзбаева из Челкара предполагается на днях откочевать еще 20 хозяйств.

Аральский район: Из аула № 16 в город Ургенч откочевало 13 хозяйств, из них 9 хозяйств байских и остальные бедняцкие. Откочевка происходила под руководством баев.

Из аула № 7 колхоза «Саздинского» откочевало 10 хозяйств.

Вместо разъяснительной работы в районах за прекращение откочевок, со стороны отдельных районных работников, допускаются моменты голого администрирования путем принудительного воздействия на недопущение откочевок, так например:

Челкарский район: 3 октября 1932 г. из аула № 24 казаки в количестве 60 кибиток, не желая приблизиться к Челкару намеревались откочевать в Кунград. Для предотвращения этой откочевки, вместо проведения массовой работы Уполномоченный бригады Сарсенов собрал всех активистов и под страхом ответственности предложил им охранять свой аул и задерживать кочевников, отобрав от последних подписки.

Вместе с тем отмечены факты откочевок под непосредственным руководством представителей власти и актива аула, взятнического и вымогательского отдельных работников низового Соваппарата с откочевников.

Челкарский район: 7/X — 32 г. из аула № 24 откочевало в Кунград 40 кибиток вместе с активистами аула во главе секретаря Аулсовета Алдакаева и Пред. колхоза Алпысбаева.

Уполномоченный АРО Юсупов на урочище Кендыкше задержал партию откочевников. Юсупов совместно с 5 активистами при сопровождении задержанных получил от них взятку в сумме 186 рублей и когда по дороге были встречены кочевники еще в количестве 80 кибиток, задержанных известили о даче взятке, в результате чего Юсупов с активистами был кочевниками обезоружен (отобрано наган и ружье) причем во время обезоруживании Юсупов поранил 3-х кочевников.

Байство, используя имеющиеся в некоторой части районов продовольственные затруднения и перегибы в процессе проведения хлебозаготовок организуют откочевки.

Хобдинский район: За последнее время откочевка по району среди казакской части населения с каждым днем принимает массовый характер. На протяжении август-сентябрь из района выбыло около 90 хозяйств, причины откочевки — недород, связанный с продзатруднениями. 15/X отъезжающими кочевниками в совхозе № 470 похищено 2 коровы и когда совхоз догнал кочевников, похищенные коровы оказались забитыми и мясо поделено.

Челкарский район: гражданин аула № 10 Куанакжинов рассказывал, что из Челкарского района в течение месяца выбыло до 200 кибиток. Откочевки происходили главным образом из-за того, что нечего есть. Кроме того из Каракалпакии казаки получают письма от баев Дарыбаева и других, которые пишут, что у нас власть не спрашивает никаких документов, хлеб очень дешевый и т. д. из Темирского района по тем же причинам выбыло до 120 кибиток.

Аральский район: Из аула № 2 на почве продзатруднений под руководством аткаминера — аксакала Умарбаева откочевало в сторону Кунграда 12 хозяйств, Чимбай 13 и из аула № 4 8 хозяйств.

Темирский район: В районе осталось лишь 3000 хозяйств, вместе с 4 присоединенными аулами Темирского района. Все население настроено к тому, будем сидеть пока закончатся хлебозаготовки, а потом уйдем в Туркмению и Каракалпакию.

Иргизский район: Из аула № 31 из 300 хозяйств откочевало 100. Откочевка проходила в связи с голодом. Оставшееся население питается лишь тем, что [неразборчиво] посевов от 5 до 10 саж. На хозяйство. Из аула № 32 откочевало в [неразборчиво] 30 хозяйств, Аральск 70, Казалинск 70, Карабутак 70 и в ауле осталось 20 хозяйств.

Аналогичное явление и в ауле № 33 и ауле № 11 Табынского района.

НАЧАЛЬНИК ОБЛОТДЕЛА ОГПУ /КЕММЕР/
НАЧ.СПО ОБЛОТДЕЛА /ДУХОВИЧ/

Верно:
Уполномоченный СПО /ЖУКОВ/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 339. Л. 84–87. Заверенная машинописная копия. Рукописью: «№ 2150/2 13/XI — 32»; «К делу [автограф неразборчиво]».

№ 1345
Спецсводка о колхозном строительстве

г. Актюбинск 15 ноября 1932 г.

1. Состояние коллективизации.

По официальным данным Облколхозсоюза обще состояние коллективизации в области по состоянию на 20 октября 1932 г. определяется наличием 850 колхозов с количеством в них хозяйств 86009, что к общему числу хозяйств в области (127323) составляет 67,6%.

В сравнении с данными по состоянию на 15/VIII — 32 г. имеем уменьшение колхозов на 50 единиц, уменьшение произошло в связи с слиянием некоторых колхозов, что видно из следующей таблицы:

дата	Количество хозяйств в области	Количество колхозов	В них хозяйств	% коллективизации
15/VIII — 32 г	129648	900	84645	65,3
20/X — 32 г.	127323	850	86009	67,6

Основными недочетами колхозного строительства в области являются:

1) Массовое хищение хлеба и массовый убой скота.

2) Злоупотребления, бездеятельность и бесхозяйственность отдельных руководителей колхозов.

3) Засоренность правления колхозов чуждым элементом.

4) Отсутствие массовой работы и нарушение трудовой дисциплины.

5) Отсутствие плановости в работе и обезличка.

Все эти обстоятельства отражаются на колхозном строительстве и организационно–хозяйственном укреплении колхозов.

Состояние поголовья скота.

В связи с обезличкой, неудовлетворительным уходом, отсутствие должной охраны, воровством и хищническим убоем скота, особенно в казакской части колхозов имеется сокращение поголовья скота. Надлежащих мер со стороны руководящего состава некоторых колхозов не только не принимается, но и в большей своей части последние способствуют своими действиями, факты этому:

Адамовский р-н: Аул № 5 Адамовского р–на, колхоз им. «Октября» в момент посевной кампании имел 83 лошади, из которых на сегодняшний день осталось 30 голов. Уменьшение главным образом прошло за счет халатности руководителей колхоза, особенно Правления колхоза, в августе месяце Пред. колхоза Бакешев возвращаясь с поля на паре лошадей не сдав последних пастуху выпустил их в степь, в эту же ночь этих лошадей съели волки.

Колхоз «Красный Октябрь». Секретарь ячейки Тайгузов по возвращении из колхозного поля, выпустил лошадей в степь на произвол судьбы, без всякого присмотра, которых в ночь волки разорвали, в течение 2–3 дней волками было разорвано 6 лошадей, кроме того от плохого ухода и полной обезлички от истощения пало большое количество лошадей.

Мендыгаринский р-н. В Долбушинском С/Совете агенту С/Пушнины, член колхоза Ульшили аула № 2 Умуртаев Усен занимается систематической кражей скота, резкой и реализацией мяса по спекулятивным ценам.

Адамовский р–н: Аул № 9. Колхозник Барлыков Умбетай говорил, что работники аула Дюсенбет Тюмбай Исбаскаков Исенбай составляли акты на павший скот, получаемые деньги присваивают в свое личное пользование, скот в действительности не пал, а присвоен ими же.

Хищение колхозного имущества.

Помимо безобразного состояния поголовья скота отмечены факты бесхозяйственного отношения в ряде колхозов к имуществу, хищение его и проч. злоупотребления.

Кустанайский р–н.: В колхозе «Кзыл–Агаш» член колхоза Мухаметжанов Дюсембай 3-го августа приехав из города, сообщил, якобы у него похищена колхозная лошадь в городе, со двора его квартиры. Между тем лошадь в Кустанае продана самим Исаковым.

В колхозе «Сталин» каждый день падают 3–4 лошади, нет хорошего ухода, все обезличено, кроме того, каждую ночь воруются 1–2 лошади. Зная об этом Правление колхоза, ни какие меры охраны скота не принимает.

Ак-Булакский р-н.: Ак-Булакский заезжий двор для колхозного базара ни чем не оборудован и не обнесен забором ни с одной

стороны, сторож также отсутствует и в связи с этим бывают случаи хищения рабочего скота со двора.

Так ночью под 16/X — с. г. украли 2 колхозных быка и 1 лошадь.

Карабалыкский р-н.: В сентябре месяце с. г. ветврач Андреев приказал под предлогом болезни зарезать одного барана, с которого здесь же сняли шкуру, а тушу мяса Андреев положил себе на ходок и повез себе на квартиру, одновременно им было приказано зарезать яловую корову под предлогом болезни, с которой здесь же рабочие сняли шкуру, а мясо положили в яму, как рабочие разошлись, через некоторое время пришел Зав. фермой и ряд др. лиц с ним, которые достали мясо из ямы, разделили между собой…

…В ауле № 5 27 сентября с. г. представителем Райколхозсоюза было произведено обследование Правления колхоза «Карасу» того же аула и обнаружено, что с 24 июля по 27 сентября 1932 г. по колхозу не оказалось лошадей 35 голов, верблюдов 8 голов и по кассе выявлена растрата денег 45 р. 50 коп., акт обследования представлен Райколхозсоюзу, но никаких мер последним не принято, виновные к судебной ответственности не привлечены.

Джетыгаринский р-н.: Пос. Адаевский. В Сахаровской зоне колхоза пос. Адаевского по вине Зав. Зоны Бойко и бригадира Бондаря обкормлены зерном две лошади и через непродолжительное время пали, причем от скверной охраны три лошади заедены волками. Вообще Бойко и Бондарь к хозяйству колхоза относятся халатно. Особенно халатно отнеслись к очистке проса, впоследствии чего много зерна ушло в мякину.

…в колхозе «им. Ленина» имеется 200 голов свиней и 100 поросят, свиньи и поросята совсем не кормятся и очень тощие, с наступлением холодов среди последних начнется падеж. Завхоз Михайлик на это не обращает внимания.

Ак-Булаксий р-н.: В бытность председателем колхоза «Жанатурмыс» баем Жанатургановым расхищено скота и имущества — лошадей 7, верблюдов 6, тарантасов 7, бричек 4.

В колхозе аула № 25 по тем же причинам засоренности руководящего состава расхищено лошадей 9, верблюдов 7, коров 2, мелкого скота 13, из инвентаря — плугов 39, сенокосилок 10, жнеек 15 и проч…

…особое внимание обращает на себя хищение хлеба в колхозах в процессе хлебоуборки. Хищение хлеба по области имеет мас-

совый характер. Происходило как во время косьбы, молотьбы, а также и возки на зерносклады колхоза и т. д.

Адамовский р–н.: Аул № 3. Возчики хлеба со склада колхоза на элеватор, по пути следования продают пшеницу. 8 сентября Кильдбаеву, Исенову продали 10 пудов, а также продавали другим, берут и для себя. За время 6 поездок похитили не менее 50 п.

Злоупотребление.

К явно отрицательным моментам необхоимо отнести также наличие в отдельных колхозах массовых злоупотреблений, происшедших на глазах основной массы колхозников, со стороны главным образом руководящего состава, последне вызывает недовольство колхозной массы, а также и заражение этими же действиями отдельных колхозников.

Хобдинский р–н.: Председатель колхоза «Первый май» аул № 10, занимается незаконным распределением колхозного хлеба, распределяя его своим родственникам…

…Джетыгаринский р–н.: Аульная и колхозная администрация аул 5 занимается убоем скота, составляя фиктивные акты, а мясо, распределяя между собой…

Засоренность колхоза чуждым элементом.

Наличие всех вышеуказанных ненормальностей творящихся в колхозе способствует засоренности последних чуждым, кулацко–байским и преступным элементом, пролезшим в руководящие звенья колхозов, где своими действиями подрывают экономическую мощь колхозов.

Темирский р-н.: В ауле № 32 члены колхоза в числе 80 хозяйств собрали собрание, где был поставлен вопрос о переходе всего колхоза в граничащий с ними Оренбургский район, в колхоз «Красный Пахарь», руководили всем этим собранием бывшие баи Айжанов Жумагалий, в настоящее время член колхоза.

Кустанайский р–н.: Колхоз «Труд крестьянина» пос. Князевский, Председателем колхоза Кильдинок Константин, по соцположению является кулаком, в прошлом Кильдинов имел крупное хозяйство — 3-х лошадей, 2–3 пары быков, до 3 коров и постоянных батраков…

…Аральский р–н.: В 6 ауле при перевыборах Правления колхоза «Кунсай» под влиянием члена ВКП(б) Жарысбаева, Талысбаева

и беспартийного Ахметова кои в интересах своего рода провели Председателем Томова Абу, 55 лет, бая имевшего до 17 года 100 лошадей, до 80 верблюдов, до 600 баранов, эксплуатировал постоянно батраков…

Полит. настроения колхозников и а/с деятельность.

На почве всех вышеуказанных недочетов в деле хозяйственно–организационного укрепления колхозов и а/с деятельности кулацко-байского и а/с элемента зафиксированы факты нездоровых настроений среди колхозников:

Хобдинский р–н.: Член колхоза «Аюбас» аула № 16 средн. Кулниязов Жанкойдар среди колхозников распространяет слухи, якобы Советская власть скоро распустит колхозы и призывает всех колхозников к разбазариванию колхозного хлеба.

Джетыгаринский р–н.: Член колхоза «им. Голощекина» бригадир Тургумбаев Жаринай и Алибай занимаются агитацией среди колхозников казаков о выходе из колхоза, мотивируя это тем, что мол нам не дают пайка на семью и семьи мы не прокормим, а лучше идти и собирать колосья на поле.

Адамовский р-н.: Аул № 4 Нарузбаев Уразал середняк колхозник говорил, что как не привлекают нашего брата за воровство, но воровство е уменьшается, а нынешнее решение УПК ничего не помогает. Всех стрелять не будут, воровство происходит главным образом потому, что мы в течение 3–х лет живем в недоедании, а при проведении хлебозаготовок уговаривают, что голодные не будете, Совласть живет лишь на обмане, этим мучит нас.

Уильский р-н.: В ауле № 10 член колхоза Ундыбаев Ожагул в беседе с колхозником [неразборчиво] по вопросу хлебозаготовок сказал: «план хлебозаготовок нашему аулу не выполним, ибо у нас урожайность преувеличена, и если мы будем выполнять план хлебозаготовок, то мы останемся без куска хлеба, а поэтому пока не поздно нужно прятать хлеб, а то умрем с голоду, все равно Советская власть нам не даст».

Адамовский р-н.: Аул № 2. Колхозник Мукатов Айтан говорил: «Советская власть долго не продержится, жизнь населения с каждым годом становится невыносимой, работаем день и ночь, не знаем на кого, так как получаемая продукция хлеб и т. п. берется у нас за полцены, ввиду чего колхозу нечем оплачивать наш труд,

жизнь и работа населения проходит под принуждением, этим власть обостряют против себя население».\

Джетыгаринский р–н.: Аул № 5. Колхозник Сартов Токуш: говорил «при Советской властистало плохо жить, при старом режиме кто придет в гости обязательно режешь барана или козу, а теперь для себя нет, Светская власть кончила весь скот».

Кустанайский р–н.: Член колхоза Ищенко Федор, середняк, 12/X в беседе с членами колхоза около двора Правления говорил: «Читая книги, газеты, разного рода Правительственные постановления в которых пишут, что в колхозах хорошо жить и т. д. Жизнь колхозная в течение последних трех лет хуже самой плохой, мы работаем и ничего не получаем за свою работу. Примеры: в этом году мы намолотили 1563 ц. хлеба, а план хлебозаготовки 1427 ц., что же нам останется после засыпки семян? Ничего, весь хлеб заберет Соввласть для того, чтобы кормить вместо нас лодырей и розных сов. чиновников, которые распоряжаются и нами и нашим трудом, хозяйничают по своему, нарушая интересы хозяина. С этим в этом году надо покончить».

НАЧ. ОБЛОТДЕЛА ОГПУ /КРАМЕР/
НАЧ СПО ОБЛОТДЕЛА /ДУХОВИЧ/

Верно уполномоченный СПО /ЖУКОВ/
Сводка отпечатана в 9 экземплярах и направлена:

СПО ППОГПУ КССР 2 экз.
ЭКО Облотдела 1 экз.
ОО Облотдела 1 экз.
Обком ВКП(б) 1 экз.
Облисполком 1 экз.
ОДТО ОГПУ ст. Актюбинск 1 экз.
В делах СПО 2 экз.

Уполномоченный СПО /Жуков/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 339. Л. 3–13. Машинописная заверенная копия.

№ 1346
Информация ПП ОГПУ по Казакстану В. А. Каруцкого секретарю Казкрайкома ВКП(б) Ф. И. Голощекину о перегибах в хлебозаготовках по Алма-Атинской области

г. Алма–Ата 29 ноября 1932 г.

Секретно

В с. Герасимовке Лепсинского района Алма–Атинской области в процессе хлебозаготовок методом воздействия на сдатчиков применялись массовые обыски, угрозы («сдавайте хлеб или повешаем»), издевательства над стариками, заключая их в холодные помещения, женщин заставляли подолгу заниматься «маршировкой».

По делу арестовано 4 человека, из коих 2 бывших члена партии, в т. ч. краснознаменец Джигитмидов и 2 комсомольца.

ПП ОГПУ КАССР Каруцкий
ВР НАЧ СПО ПП Низюлько

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5208. Л. 288. Подлинник.

№ 1347
Телеграмма Ф. И. Голощекина И. В. Сталину

гг. Алма-Ата — Москва 26 декабря 1932 г.

Копия
МОСКВА ЦК ВКП(б)
СТАЛИНУ

Сокращение плана хлебоснабжения в четвертом квартале на 7700 тонн против третьего квартала поставило нас крайне тяжелое положение. Вынуждены были снять со снабжения семьи рабочих, служащих, кроме первого и особого списков. Удовлетворяем работников просвещения 45 процентов, рабочих местной промышленности 65 процентов, детские учреждения 55, детское питание школах 8, служащих городов 25. На почве систематического недоснабжения места прибегают массовых размерах урезке норм,

дележки пайков, выдавая второму третьему спискам 150–180 грамм, закрытых учреждениях 300 грамм. Наблюдается массовый уход края специалистов особенно в районах, в 32 году ушло учителей 1600, медработников 300. Несмотря это получено сообщение новом снижении фондов первом квартале сравнении четвертым на 6700 тонн, что делает положение хлебоснабжением нетерпимым. Крайком вынужден обратиться в ЦК с настоятельной просьбой сохранить, как абсолютно необходимую минимальную потребность края в муке в первом квартале, без живсовхозов и золота тридцать тясяч тонн.

ГОЛОЩЕКИН

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5506. Л. 140. Копия.

1933

№ 1348
**Информация Сары-Суйского района
о последствиях перегибов в проведении коллективизации**

п. Сары-Су не ранее 1 января 1933 г.

Сообщаю Вам о том, что Сары-Суйский район является одним из наиболее отсталых районов Казакстана. Район по своему экономическому условию является скотоводческим. Население кочевое. Со дня организации советской власти (с [19]25 по [19]28 год) в результате ожесточенной классовой борьбы ликвидировано кулачество и баи. Ликвидирован кочевой образ жизни. Организован скотовод[ческийв] колхоз и т. д. Но благодаря неправильному ркуководству над коллективизацией, игнорирование принципа доброаольности, применение метода администрирования, на своевременное снабжение продуктами питания и фуражом привела к нежелательным результатам. Например, к 1/V-[19]32 г. В районе осталось 6500 хоз. 31000 едоков, 12000 г[олов] овец, 21000 (поправка рукописью 12000) верблюдов, 10000 г[олов] коров, 9000 г[олов] г лошадей, а к 1/I-[19]33 г. Осталось всего 10% населения и скота. Население уезжает в другие области, скот убивают беспощадно. Если не будет оказано в скором времени содействие, то нет никакой гарантии о том, что не погибнет остальные 10% из остатков половины Казакстана.

Курдас Тусипов
Верно: автограф

Источник: ЦГА РК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 170. Л. 45. Заверенный машинописный подлинник. Пометы и подчеркивания.

№ 1349
**Спецсводка уполномоченного ПП ОГПУ
о ситуации в Соло-Тюбинском подрайоне**

г. Чимкент 1933 г.

В Соло-Тюбинском подрайоне в течение июля — сентября месяцев 1932 года отмечалась массовая откочевка населения в сторону Узбекистана.

В 1 ауле из 400 хозяйств осталось 50, наличие рабочего скота достигавшее до 1000 голов сократилось до 30. Аналогичное положение вот 2 ауле — из 200 хозяйств осталось 25, из 600 голов рабочего скота совершенно ничего не осталось.

Расследованием установлено, что виновниками экономического разорения аула является байская группа во главе с бывшим царским управителем Головоческой волости СУТЕНОВЫМ Шагдарбеком. Сутенов на протяжении всего после октябрьского периода являлся организатором и вдохновителем байской контрреволюции в указанных двух аулах. До 1925 года СУТЕНОВ и его братья непосредственно находились у власти, до 1922 года он был председателем Кугалинского волисполкома, в дальнейшем эта должность замещалась его батьями.

В 1925 году за активную антисоветскую работу он был арестован, после чего в руководящие органы власти не избирался, однако члены его группы оставались у руководства. Сам же он выехал на станцию Соло–Тюбе, где устроился в качестве приемщика казакского Саксаултреста, оттуда продолжал направлять работу в Кугалинской волости.

В 1929 году Сутенов, наблюдая политический рост бедняцко–середняцкой массы аула и опасаясь за свою судьбу в дальнейшем [неразборчиво].

Будучи авторитетом влиятельного рода Козе, н подчинил себе байство не только своего рода, но и других родов: Доссан, Абыз Арган, Алтабас и возглавил байскую группу, организованно боровшуюся на перевыборах советов за выдвижение своих людей на руководящие должности. Группа Сутенова обеспечив себе пост председателя ВИКа, своим ставленником получила возможность полного захвата власти в руки байства, соханив эксплуатоторские и хозяйственные преимущества за собой.

Всякие попытки со стороны бедняков разоблачить Сутеновскую группу не имели успеха. Он же выступил инициатором откочевки…, аул 1 [неразборчиво]. и 2 [неразборчиво] …Члены группы Сутенова оставшиеся на руководящих должностях и выполняя контрреволюционную волю своего родоначальника, развернули массовую вредительскую работу.

Они воровали хлеб, скот, проводили хищический убой скота, краденный скот отправили в Узбекситан. Когда они лишили население экономической базы, члены группы [неразборчиво]… призвали к откочевкам в Убекистан. [неразборчиво].

Источник: ЦГА РК. Ф. 5с. Оп. 4. Д. 24. Л. 32

№ 1350
О продовольственном снабжении казакских хозяйств

г. Алма-Ата 4 января 1933 г.

СЕКРЕТНО
Тов.____________________
Препровождается для неуклонного руководства в работе

Секретарь Обкома ВКП(б)
(Ярмухамедов) Копия
СНК КАССР Председателю Облисполкома
№ 7 от 4 января 33 г. Секретарю Обкома ВКП(б)

Для снабжения постоянного контингента казакских хозяйств вам отпущено хлеба:
а) в IV кв. 1932 г. 110.000 пудов.
б) единовременно 5.XII.32 г. 2000 пудов.
в) 18.XII.32 г. 20.000 пудов.
ИТОГО 132.000 пудов.

Исходя из принятого Крайкомом и Совнаркомом, постоянного контингента мы отпускаем на каждое хозяйство в месяц по 1–1½ пуда с обеспеченностью сроком до 20. IV.33 г., таким образом, отпущенный Вам хлеб дает полную возможность завезти его в глубинные районы на период распутицы, а для некоторых районов, особо отдаленных до самого конечного срока снабжения этого контингента.

Несмотря на неоднократные и точные указания Крайкома и Совнаркома о выборе отпущенного хлеба, учета и хранения его несмотря на особо резкую постановку этого вопроса на бюро Крайкома, при участии секретарей Обкомов, мы все же вынуждены констатировать, что решающего перелома в этом вопросе пока еще нет, в частности:

а) край до сих пор еще не знает, сколько выбрано хлеба по вашей области из заготпунктов (по отрывочным данным не выбрано____пудов);

б) какое количество из выбранного заброшено в районы и, что самое главное, почти ни от одной области нет данных о фактическом завозе хлеба в районы.

Если учесть опыт продвижения хлеба весною 1932 года, то налицо опасность, что отпущенный ЦК ВКП(б) миллион пудов хлеба для нуждающихся казакских хозяйств может остаться недоведенным до назначенной цели, что было бы величайшим преступлением. Вместе с тем, уже обнаружено ряд фактов хищений этого хлеба (в Каратальском районе____пудов хлеба из отпущенной продпомощи зачислено в план хлебозаготовок, в Иргизском районе____пудов израсходовано не по назначению и то равносильно воровству и т. д.). Имеется ряд сигналов, говорящих о том, что хлеб застревает в районных центрах, а в аулах расхищается бельсенды, масса хлеба не доходит до основного потребителя. Этому надо положить конец, установив твердое руководство со стороны Обкомов, Облисполкомов, Райисполкомов, гарантирующее использование этого хлеба на цели, предназначенные ЦК, В связи с этим предлагаем неуклонно руководствоваться следующим:

Ответственность системы Заготзерно:

а) за быструю и своевременную дачу нарядов;

б) за обеспечение фактическим наличием хлеба этих нарядов в соответствующих заготпунктах;

в) контроль за выборкой хлеба из заготпунктов, ежедекадной телеграфной сводкой СНК и Крайкому о ходе выборки хлеба (наподобие сводки по хлебозаготовкам);

г) если хлеб не выбран, то по чьей вине это произошло. Председатель Облисполкома обязан ежедекадно проверять посылку в край системой Заготзерно этих телеграфных сводок и их правдивость.

По линии ОИКа и РИКа

Ответственность за своевременный выбор хлеба из заготпунктов, за доставку его в районы, сохранность на базах (на районных или межрайонных), за правильное доведение хлеба до потребителя, за отчетность перед краем в расходовании этого хлеба ложится исключительно на Облисполкомы, персонально на председателя Облисполкома и секретаря Обкома.

Предлагаем немедленно обеспечить выборку хлеба из заготпунктов и отправку в районы исходя из количества потребителей и отдаленности районов назначения, допуская организацию межрайонных баз, где это целесообразно. На базах должны быть люди проверенные, надежные, целиком и полностью отвечающие за сохранность хлеба.

Установить ежемесячную проверку наличия хлеба на этих базах (снятие остатков).

Председатель Облисполкома должен ежемесячно давать в край телеграфную отчетность (с подтверждением почтой) о фактическом расходовании хлеба, наличие его на базах, а также в какие районы, какое количество хлеба завезено, аналогичные данные со стороны районов Облисполкому.

О порядке выдачи хлеба

В целях избежания злоупотреблений в расходовании хлеба предлагаем установить следующий порядок отпуска хлеба:

а) хлеб выдается по специальным талонам, раздаваемым постоянному контингенту;

б) в областных центрах печатается на каждый месяц необходимое количество талонов в соответствии с контингентом, со штампом Облисполкома и разными цветами на каждый месяц;

в) талоны эти соответственно количеству постоянного контингента, рассылаются районам;

г) раздачу этих талонов в районах производят под персональной ответственности председатели РИКов и секретари РК, которые объезжают аулы и сами лично раздают эти талоны, а близко расположенные к районному центру — путем вызова в райцентр за получением талонов;

д) при раздаче талонов обязательно участвует ответственный работник из области;

е) составляется раздаточная ведомость талонов и учиняется подпись получаемых;

ж) хлеб могут получать только по этим талонам в назначенном Райисполкомом пункте, об этом точно должно быть разъяснено населению;

з) отчетность фактического расходования хлеба ведется только по этим талонам. Областные организации ежемесячно проверяют правильность раздачи талонов и расходования хлеба со стороны РИК.

и) проверяют по этим талонам получение хлеба, допуская в ряде мест опрос хозяйств о фактическом получении ими хлеба;

к) усилить работу по линии ОГПУ, как в части проверки раздачи талонов, доведения этого хлеба до предназначенной цели, привлекая к уголовной ответственности лиц, уличенных в злоупотреблениях, в отношении их применения немедленный арест и судить в течение 10-ти дней на месте преступления.

Предупреждаем о необходимости установления такого порядка, который устранял бы элементы бюрократизма, формализма при раздаче талонов, обеспечив раздачу талонов за 10 дней вперед до начала следующего месяца.

Необходимо разъяснять этим хозяйствам, что продовольственная помощь им будет выдаваться только до мая месяца 1933 года и что к тому времени они должны проявить самодеятельность, при содействии со стороны соворганов, по хозяйственному своему устройству.

Зам. пред. Совнаркома КАССР Кулумбетов
Секретарь Крайкома Голюдов
Верно: (автограф, неразборчиво)

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 21. Л. 1–3. Заверенная машинописная копия.

№ 1351
Информация С. Асфендиарова о положении в Кзыл–Кумском районе Ф. И. Голощекину и У. Д. Кулумбетову

г. Алма-Ата 17 января 1933 г.

Положение Кзыл-Кумского района представляется в следующем виде:

Общее число хозяйств на 1933 г. — 2899. Если сравнить с данными за предыдущие годы, о картина получается следующая: 1930 г. — 6829 хоз., 1931 г. — 4243 хоз., 1932 г. — 2376 хоз. Часть хозяйств откочевала в районы Узбекистана: Джазакский, Самаркандский, Бухарский и районы вокруг Ташкента. За последнее время замечается обратное возвращение (особенно после решения ЦК от 17 сентября и Крайкома). Есть сведения, что желающие вернуться за отсутствием транспорта и суровой зимы не могут, в настоящее время его осуществить.

Количество колхозов. В районе 8 колхозов с 648 хоз. (1392 душ.). Колхозы не разукрупнены. Причины Райком объясняет кмпактным расположением (на расстоянии 25–30 клм.), интенсивной формой хозяйства (хлопководство). Размер колхозов до 200 хоз. Наблюдая элементы разложения в колхозах наличие байских элементов, элементов дезорганизующих наличие родовой склоки.

Более точное обследование и принятие мер оставляло до более подробного обследования.

<u>Состояние животноводческих аулов</u>. Всего в районе 10 адмаулов. Из них 6 аулов вблизи районного центра Чардара (от 15–18 клм.). 4 аула: Кзыл-Кум — 238 хоз., Узун-Кубук — 235 хоз. и Чим-Курган — 573 хоз., Алимбай-Куль — 280 хоз., расположены далеко от райцентра (70–250 клм.). Всего кочевых аулов — 5 и один полукочевой. Учет скота по всему району сравнении по предыдущим годам дает следующую картину.

1930 г. — лошадей — 7668 гол., верблюдов – 21848, быков — 159, коров — 474, баранов — 252532, коз — 7106 гол.

1931 г. — лошадей — 3151 гол., верблюдов –4998, быков — нет, коров — 966, баранов — 52948, коз — 3151 гол.

1932 г. — лошадей — 1933 гол., верблюдов –1878, быков — нет, коров — 811, баранов — 34804, коз — 1097 гол.

Ослов в 1930 г. — 2714 гол., 1931 г. — 941 гол., 1932 г. —670 гол.

Если сравнить распределение поголовья по секторам, то получается следующая картина.

В обобществленном секторе колхозов: лошадей — 336 гол., верблюдов –133, быков — 19. В 4 товарных фермах при колхозах быков — 2, коров — 22 и баранов — 2996 гол.

В единоличном пользовании колхозников: лошадей — 181, верблюдов –483, быков — 9, ослов — 639.

В совхозах: лошадей — 262, баков — 49, баранов — 2858 (совхоз Чим–Курган).

Отсюда видно, что количество скота в кочевых и полукочевых аулах значительно сократилось. Со времени решения ЦК от 17/IX и Крайкома приступлено к организации 5 ТОЗов (2 колхоза реорганизованы в ТОЗы). Запутанным является вопрос о мясозаготовках, которые здесь проводятся согласно директив Обкома.

Посевная площадь 1932 г. хлопок — 3500 гект., люцерна — 470 гект., бахчи — 180 гект., огород — 80 гект., пшеница — 313 гект. (без совхозов). Результаты сбора хлопка 55,6%. Были случаи очковтирательства (показано больше гектар, чем засеяно), обработка хлопчатника была скверная, были прорывы магистрального канала и полив был недостаточным.

<u>Оседание</u>. План оседания на 1932 г. сорван. В 1931 г. было построено 65 жилдомов (из которых часть необитаема до сих пор). В настоящее время план оседаний принят в 600 хозяйств в двух точках: Узун-Ата и Арба-Калды (обе точки обследованы).

Весь вопрос в своевременном завозе стройматериалов: леса и дефицитных материалов, которых здесь найти абсолютно невозможно.

Откочевщики и нуждающиеся хозяйства. По данным аульсоветов (представлен именной список) нуждающихся хозяйств 359. Откочевщиков из других районов 700 чел. батпак–каринцев, в массе работающих на Чардара Водострое. Среди них имеется текучесть и бродяжничество из–за плохого продснабжения. Беспризорных детей 43, сосредоточены в райцентре, положение их удовлетворительно. Продпомощи до сих пор не оказывалось, со стороны областных органов были даны следующие указания: из заготовленных в децентрализованном порядке хлебных продуктов выданы наряды на три месяца 30 тонн хлеба: из них на декабрь 10 тонн и январь 10 тонн, из расчета 500 хозяйств (сведения эти расходятся с данными мне в Облзаготзерно и Облисполкома: там говорилось о 6 тоннах на 300 хозяйств в январе). Хлеб этот имеется, но выдача его нуждающимся поставит под угрозу прекращения снабжения местных кадров (учителей, медперсонала, больниц и проч.). Снабдить и местные контингенты и нуждающееся население местными продресурсами будет невозможо, поэтому на вторую половину февраля и март необходим завоз хлеба минимум 10 тонн.

В настоящее время приступаем согласно нарядов области к оказанию продпомощи, высылаются специальные уполномоченные, которые совместно с аульным активом должны проверить списки нуждающихся. Следом выезжаю для проверки. Талонную систему здесь осуществить не удается и вряд ли она достигнет цели. Промтоваров согласно наряда области из Ташкентской базы Облпотребсоюза должно быть получено на 2000 рублей. До сих пор товары не получены. Вынуждены были получить из фондов Райсоюза на ст. Сыр-Дарьинский с тем, чтобы покрыть по прибытии из Ташкента. Сегодна товары получены, приступим к их раздаче.

С 15 по 17/1 проходил Пленум Райкома, куда прибыли делегаты от колхозов и дальних аулов. Общая картина политического состояния района представляется в следующем виде:

Имеется разложение части аульной организации. Выявлены случаи смычки партийцев с муллами и баями. Местные ответработники приглашали муллу к своим больным женам (страдавшим от бесплодием); в одном селе этому мулле была предоставлена школа под мечеть. В одном ауле появился парень, объявивший себя сыном пророка, и якобы с ним разговаривают мертвые. Его

кормили, устраивали «асы». Местная партячейка не только не приняла против него мер, не разоблачила его, а наоборот отдельные члены партии сами участвовали и помогали пророку.

Выявлены случаи взаточничества, насилие в органах милиции. Во взяточничестве замешаны и ответработники. Райкомом принято ряд мер. В районе работает по этому вопросу специальная комиссия области (зам. Пред. Обл. КК РКИ). Парторгагнизация имеет 326 человек, из них членов ВКП(б) — 124. Колхозные ячейки организованы. Введен партдень.

Положение совхозов. В районе 2 совхоза: Чар-Дара (хлопок) и Чим–Курган (овцеводческий). Оба совершенно не являются образцами, для колхозников и единоличников, показывали как не надо вести хояйство. Совхоз Чар-Дара имел 58 тракторов не только не помогал в прошлую посевную колхозникам, но наоборот просил у них помощи и колхозники выставляли свой рабочий скот для засева полей совхоза. Совхоз Чим-Курган имел отход овец в 13,4% против 6% плановых. Во время фураж не был заготовлен, совхоз испытвает острую нужду в сене, в случае затяжке небывалой для здешних мест суровой зимы, рискует новыми большими потерями овец. Взимоотношения совхозов с окружающим населением неважны. Есть случаи возмутительного великодержавного шовинизма: по приказу директора Чим-Кургана был застрелен осел и подожжено сено соседнего аула и т. д. В части лучшей обработки полей, совхозы также не являлись образцами.

Необходимо обратить особое внимание на особенности района. Район имеет большую связь с соседними районами Узбекистана. Отсюда большое влияние духовенства, религиозность, торгашество и проч. Бежавшие из района байские элементы и отдельные разложившиеся коммунисты, ведут антипартийную и контрреволюционную, националистическую агитацию. Для иллюстрации прилагаю копию письма, с которым обратился секретарь Райкома т. Таджибаев к секретарю Джазакского Райкома. Считаю, что он сделал правильно. Необходимо сделать со стороны Крайкома соответствующее представление ЦК КПУЗ.

Стоит довольно острый вопрос о медобслуживании района. Больница здесь есть, здание вполне удовлетворительное. Нет врачей. Район поражен малярией очень сильно. Необходима обязательная присылка 2–х врачей и развертывание противо–малярийной работы. Других эпидемий нет.

Куль-бытовое обслуживание и состояние школ неудовлетворительное. Были случаи обнаружения среди мугаллимов байских

детей и мулл. НКПросу необходимо прислать учителей, особенно для местной [неразборчиво].

Районный центр построен удовлетворительно. Имеется неплохой клуб, ставятся постановки, концерты на казязыке силами комсомольцев. В этой части есть определенные сдвиги.

О районном и аульном активе. Работников не хватает. Местные кадры заражены специфической обстановкой района (религиозность и проч.), необходима присылка свежих сил. Секретарь райкома т. Таджибаев сильный работник, бьется один, не получал поддержки, необходимо подкрепить его парой работников.

В районе имеются некоторые подсобные промыслы у населения. К ним относится добывание соли в районе аулов. Узун-Кудук и Кзыл-Кум из солянных озер. Там же население выжигает уголь из саксаула. Все это продается на базарах Джизака и Самарканда и покупается хлеб. Есть залежи свинца. Имеется одна артель по добыче соли. Надо было бы краевым организациям оказать помощь в этом отношении району.

На пленуме Райкома все внимание сосредоточено на весенней посевной и ее подготовке. На этой базе думаем создать перелом. По сводкам ГПУ есть случаи убои скота («сугум») в колхозах, проникновение чуждых элементов в колхозы (председатель один товарной Фермы оказался мулла). Ясно, что на основе проведения подготовки к посевной необходимо будет взяться за перестройку работы. Проводим прикрепление ответ. районных работников к колхозам и кочевым аулам, рассылаем всех по району. Приступаю к обследованию положения батпак-каринцев на Чардастрое, подготовке мероприятий по оседанию.

В общем, положение района сравнительно с другими кочевыми районами удовлетворительное. Однако, чтобы выправить положение и сделать его устойчивым, необходима некоторая очень скромная помощь, с которой к Вам и обращаемся.

1. Район собственными ресурсами до нового урожая не обойдется, имея ввиду хозяйства, нуждающиеся в помощи и откочевщиков. Сейчас проводится органами ГПУ полная инвентаризация и принимаются все меры борьбы с разбазариванием хлебных ресурсов. Однако, при выполнении наряда области на 30 тонн будет сорвано местное снабжение. Поэтому необходим завоз хотя бы 10 тонн хлеба.

2. В районе проводится мясозаготовка. План мясозаготовок за прошлый год выполнен с превышением. Заготовка IV квартала

также. Но заготовка по директивам Обкома проводится из расчета 4900 хозяйств, тогда как наличие хозяйств 2989 (первая цифра по данным Нархозчасти, вторая по данным РайФО, Райплана и Заготскота). Если план не будет пересмотрен неизбежно пере обложение или невыполнение плана. Освобождение хозяйств при этих условиях будет фикцией. Я предлагаю пересмотреть план мясозаготовок, если возможно снять совсем.

Кроме того на базе заготскота имеется 667 голов, заготовленного и не отправленного скота, остальное сдано.

Я предлагаю: рабочий скот из этого числа в период весенней посевной передать вновь оседающим хозяйствам, как общественный рабочий скот, баранов также. Это в значительной степени стимулировало бы оседание и дало бы им некоторую помощь.

3. Необходимо теперь же озаботиться отправкой дефицитных стройматериалов для 600 оседающих хозяйств.

В Кзыл-Кумах, как известно леса нет. Поэтому без завоза все мероприятия по оседанию будут сорваны.

4. Командировать 2–х врачей в район: одного для района и совхоза Чардара и другого для совхоза Чим–Курган и кочевых аулов. На последний можно было бы добавить работающего в Алма–Ата на Биофабрике опытного фельдшера казака Казыбагарова.

Прошу сообщить ваше решение.
С. АСФЕНДИАРОВ

(Сегодня выезжаю в отдаленные аулы (кочевые)

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5607. Л. 72–75. Копия.

№ 1352
Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)
«Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами»

г. Москва 19 января 1933 г.

В целях дальнейшего подъема урожайности и расширения посевных площадей зерновых культур, а также в целях своевременного определения твердых обязательств колхозов по сдаче (продаже) зерна государству Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Отменить существующую договорную (контрактационную) систему заготовок зерновых культур и установить для колхозов и единоличных хозяйств имеющие силу налога твердые обязательства по сдаче зерна государству по установленным государственным ценам

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству зерна из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых зерновых культур (в центнерах):

	Для колхозов, не обслуживаемых МТС	Для колхозов, обслуживаемых МТС
…		
Казахская АССР	2,0	1,5
…		

3. Поручить Совету Труда и Обороны к 25 января 1933 г. установить и опубликовать нормы сдачи зерна с гектара отдельно для пшеницы, отдельно для ржи, отдельно для овса, отдельно для бобовых по каждой республике, краю и области с тем, чтобы установленная настоящим постановлением средняя норма сдачи зерна с гектара была сохранена полностью.

4. Предложить СНК союзных республик, краевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления, установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 февраля 1933 г. в южных областях (Крым, УССР, Сев[ерный] Кавказ, Нижне-Волжский край, Средне-Азиатские республики, ЗСФСР) и к 15 февраля 1933 г. во всех остальных областях СССР порайонные нормы сдачи хлеба государству колхозами, допуская колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края, области размеров хлебосдачи по колхозам и чтобы средняя норма сдачи хлеба с гектара по республике, краю, области в целом была не ниже установленной пунктом 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные Совнаркомами союзных республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

5. Количество зерна, подлежащее сдаче государству каждым колхозом, определяется Райисполкомами на точном основании пунктов 2 и 4 настоящего

Постановления.

6. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче зерна государству в процентах от погектарных норм, установленных паунктом 4–м настоящего постановления.

	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
…						
Казахстан	5	20	25	35	15	–
…						

7. Порядок определения размеров сдачи зерна государству колхозами, установленный настоящим постановлением, не распространяется на единоличные хозяйства. Для единоличных хозяйств сохраняется существующий ныне порядок определения размеров хлебосдачи государству; а именно: сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче зерна государству, исходя из фактически засеянной площади озимых и твердого плана сева яровых зерновых культур, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 5–10% выше нормы, установленной для колхозов данного района.

8. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов хлебосдачи: Крым, Украина, Сев[ерный] Кавказ (за исключением национальных областей), Нижне–Волжский край, республики Средней Азии, Киргизия, ЗСФСР — 1–е октября 1933 г.;

ЦЧО, Средне–Волжский край, Татреспублика, Башреспублика, Уральская область, Казахстан, Московская область, Ивановская область, Горьковский край, Западня область — 15–е октября 1933 г.;

Зап[адно]–Сибирский край, Вост[очно]–Сибирский край, ДВК, Ленинградская область, Северный край, БССР и национальные области Сев[ерного] Кавказа — 1–е ноября 1933 г.

9. Сохранить существующие цены на зерно, сдаваемое государству.

10. Обязать райисполкомы под ответственность СНК республик, краевых и областных исполкомов не позднее 15–го марта

1933 г. вручить каждому колхозу обязательство по сдаче зерна по культурам с указанием сроков его выполнения.

К этому же сроку вручить каждому единоличному хозяйству обязательства по сдаче зерна государству с указанием размеров сдачи по каждой культуре в отдельности, а также срока выполнения всего задания

11. При сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами допускается замена одной культуры другой (ячмень вместо кукурузы, просо вместо гречихи и наоборот).

Не допускается лишь замена продовольственных культур — пшеницы и ржи фуражными и крупяными, а равно не разрешается замена пшеницы никакой другой культурой.

12. Колхозы и единоличные хозяйства обязаны подвезти и сдать причитающееся с них количество зерна на элеваторы или пристанционные и пристанские склады Заготзерно, а заготовительные органы обязаны сохранить существующую практику расчетов со сдатчиками зерна с учетом дальних подвозок.

13. В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств, установленных настоящим постановлением по сдаче зерна государству, принимается только зерно доброкачественное.

Зерно затхлое и проросшее не засчитывается в выполнение обязательств колхозов и единоличных хозяйств.

Зерно засоренное и сырое засчитывается в выполнение обязательств со скидкой на засоренность и влажность.

Комитету Заготовок при СТО установить размеры скидок в соответствии со степенью влажности и засоренности зерна

Обязать заведующих элеваторами и ссыпными пунктами привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в попытках сдать государству явно недоброкачественное или порченное зерно.

14. Для снабжения хлебом по твердым государственным ценам сельских учителей, агрономов и медработников разрешить Совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам устанавливать обязательные начисления в размере не свыше 2% в среднем по области к сумме обязательств по сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, установленных на основе настоящего постановления

Зерно в счет этих начислений сдается колхозами и единоличными хозяйствами одновременно с выполнением ими своих обязательств по сдаче зерна, поступает на склады Заготзерно и рас-

ходуется по распоряжениям райисполкомов на основе указаний Совнаркомов союзных республик, крайисполкомов и облисполкомов исключительно для снабжения учителей, агрономов и медработников.

15. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче зерна государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана хлебозаготовок, семенных фондов.

16. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче хлеба государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости недовыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче зерна государству к установленному сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках — по соответствующим статьям Уг[оловного] Кодекса этих республик.

17. Безусловно, воспрещается местным органам власти и заготовительным органам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче зерна, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки хлеба после выполнения обязательств сдачи государству зерна, остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников

Председатель СНК СССР — В. Молотов (Скрябин).
Секретарь ЦК ВКП(б) — И. Сталин.

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 86–90.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 10–17. Копия; Л. 18–24. Копия; Л. 34–34 об. Вырезка из газеты «Известия». Типографский экземпляр

№ 1353
Выписка из протокола № 129 заседания политбюро ЦК ВКП(б) «Об отпуске промтоваров колхозам — продавцам крупных партий хлеба»

г. Москва 21 января 1933 г.

Строго секретно
№ П129/15–опр.

Опросом членов ПБ от 20 января 1933 г.

34/15. Об отпуске промтоваров колхозам — продавцам крупных партий хлеба. Разрешить ЦК КП(б)У колхозам, продающим государству хлеб сверх плана одновременными партиями в количестве 100 ц и выше, увеличить отпуск товаров на 20% сверх установленной нормы отпуска промтоваров продавцам хлеба.

Секретарь ЦК

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 35

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 35. Машинопись на бланке

№ 1354
Выписка из протокола № 129 заседания политбюро ЦК ВКП(б) о сборе семян для ярового сева и выполнения плана хлебозаготовок в Казахстане

г. Москва 23 января 1933 г.

Строго секретно
№ П129/22–опр.

Опросом членов ПБ от 23 января 1933 г. 41/22. Вопросы Казаккрайкома.

1. Разрешить Казахскому крайкому приступить к сбору семян для ярового сева в районах и колхозах южной области Казахстана, выполнивших годовой план хлебозаготовок, одновременно обязав Казахский крайком продолжать хлебозаготовки в тех районах и колхозах, которые годовой план хлебозаготовок еще не выполнили

2. Предложить Госплану СССР 2 выделить и срочно направить в Казахстан грузовых машин общей грузоподъемностью на 900 автотонн для вывоза хлеба из глубинок.

3. Ходатайство т. Исаева об отпуске 359 тыс. пуд. овса и 53,8 тыс. пуд. пшеницы дополнительно к отпущенным по распоряжению СНК Союза 3 тыс. тонн проса и 800 т зернофуража отклонить.

Секретарь ЦК

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 23–24.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 45. Машинопись на бланке.

№ 1355
Мероприятия по ликвидации откочевок и хозустроительству возвращенцев в 1933 году по Южной области

г. Чимкент 1933 г.

На почве грубых нарушений и извращений краевыми и местными общественными и советскими органами в деле осуществлений директив ЦК ВКП (б) в области проведения хозяйственно-политических мероприятий, при формировании коллективизации казакского аула, при игнорировании индивидуального животноводства колхозников, грубом с ошибками администрировании с одной стороны, а с другой при проявлении широкой кулацко–байской агитации Южная область в 1932–1933 г. г. пережила очень большие откочевки хозяйств. Иллюстрацией размера откочевок могут служить данные налогового учета: на 1 июля 1931 г. — учтено 197159 хоз., на 1 июля 1932 г. — 135675 хоз., на 1 июля 1933 г. — 104587 хоз. Откочевки шли как из района в район, так и в соседние области и Республики.

Массовые откочевки, огромные продовольственные затруднения с непоправимыми бедствиями привели к необходимости проведения широких мероприятий, направленных к ликвидации откочевок, оказанию населению помощи, организационно-хозяйственному укреплению и подъему всего хозяйства аула, в частности артелей и тоз на основе исторического решения ЦК ВКП (б) от 17 сентября 1932 года.

Проведение этих мероприятий выпало на долю нового руководства Крайкома, областных и районных организаций.

В 1933 г. на основе директив краевых органов областными и районными органами была проделана очень большая работа по ликвидации откочевок, расселению, хозустройству возвращенцев, оказанию помощи, организационно–хозяйственному укреплению артелей и тозов.

Результаты этой работы привели к положительным результатам и вызвали значительный приток возвращенцев извне области.

При годовом плане мероприятий на 16500 хоз. Фактически на весь 1933 год (по данным на 1 января 1934 года) приток возвращенцев составил 34857 хозяйств, устроеных в основном в колхозно–крестьянском секторе.

За 1933 год устроено Райисполкомами:

в колхозах…………………………………………	19267 хоз.
в организованных тозах……………………… .	8739 хоз.
в совхозах…………………………………………	375 хоз.
в предприятиях и промартелях…………… .	689 хоз.
на рыбных и охотн.промыслах…………… .	1230 хоз.
в единоличном секторе………………………	3264 хоз.
Всего	33564 хоз.
Кроме того, на предприятиях промышленности (заводы, копи, промсовхозы и прочие) трудоустроено… .	1284 хоз.
Всего	34848 хоз.
На 1 января 1934 года осталось не устроенных	1293 хоз.

В 1933 году Правительством оказана помощь в следущих размерах по области:

Выдано бесплатно продпомощи……………	75718,6 цнтн.
Выдано промтоваров (мануфактура, чай, сахар, мыло, масло, рыба и прочие) бесплатно…………………………………… за наличный расч. ………………………	464000 руб. 639349 руб.
Построено для возвращенцев и колхозников новых домов.. достроено домов……………………………	1597 при плане 1700 1181 при плане 918
Отремонтировано и приспособлено жилпомещение …………………………………… .	7119/722 при плане 7670/722
Вырыто колодцев………………………………	25 при плане 40

Израсходовано средств на дело ликвидаций откочевок и хозустройство возвращенцев:

	Госбюджет	Местбюджет
	в тысячах	
На питательные пункты…………………	363,7	48,9
На снабжение промтоварами…………	391	92,9
На транспортировку возвращ. и пропом.	234,2	48,4
На санитарную обработку………………	40,3	48,4
Для дома младенца…………………………	188,5	48,4
На поготовку кадров из откочевщиков.	114	48,4
На орграсходы……………………………… .	231,5	73,2
На разные мероприятия…………………	231,5	65,6
	1563,2	329

За 1933 год получено и роздано колхозам, а вместе с тем и возращенцам скота:

Обменного:		Совхозного:	
крупного рогатого	814/24 г.	Телят	400 г.
овец	11428	ярок	15762
Импортного:		На КТФ:	
лошадей	2497	крупного рогат.	4789/139
в т. ч. вербл.	68	овец–коз	18147
жеребят	324		
крупного рогат.	127/4		
овец–коз	6680		
Рыночной и централиз. закупки:			
рабочего скота	1000/4 (в т. ч. лошадей 782, верблюдов 76, волов 42		
доиных коров	196		
молодн. круп. рогатого	426		
овец–коз	1411		
	Всего 65034 г.		

Снабжение сельхозмашинами: плугов	505 шт.
борон	240
культиваторов	47
окучников	48
сеялок зернов	24
сеялок опец	58
сенокосилок	136
граблей кон.	75
лабогреек	22
ходов легкопарн.	262
точил	25

С капиталовложением сельхозкредитов в 369231 руб.

Источник: ГАТО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 313. Л. 14–15.

№ 1356
Шифротелеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) Т. С. Голюдова И. В. Сталину о необходимости снижения плана хлебозаготовок Южной области

г. Москва 23 января 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Подлежит возврату в 48 часов

В связи с выявлением укрытия действительной урожайности колхозами Зыряновского района Восточно-Казахстанской области крайкомом 14 января дан Зыряновскому району дополнительный план в 300 тыс. пудов.

Пленумом Зыряновского райкома с участием председателей колхозов и секретарей ячеек этот план принят к исполнению, в счет этого плана уже поступило 25 тыс. пудов. В целях обеспечения этого плана командировали в Зыряновский район 9 работников во главе с членом бюро крайкома и секретаря обкома.

Учитывая эту возможность и считаясь с создавшимся положением в Южной области, где еще недозаготовлено около 270 000 пудов и где при самом жестком нажиме с участием ряда краевых работников за 15 дней заготовлено только 40 тыс. пудов и исключенная недовыполненная часть плана хлебозаготовок по Южной области падает исключительно на наименее устойчивые казакские колхозы, близости посевной при наличии засыпанных семян только 12,8% — крайком за день до получения решения ЦК ВКП(б) от 23 января принял решение снять с Южной области 190 000 пудов с обязательным перекрытием этого снижения за счет Восточной области, обязав Южный обком дозаготовить в счет своего плана 80 тыс. пудов в трех основных районах с переключением остальных на подготовку к посевной

Просим санкционировать данное решение.

Секретарь Казкрайкома Голюдов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 35–36.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 50. Машинопись на бланке.

№ 1357
Записка М. А. Чернова И. В. Сталину, В. М. Молотову и В. В. Куйбышеву на телеграмму Т. С. Голюдова по вопросу об уменьшении плана хлебозаготовок Южной области Казахстана

г. Москва 26 января 1933 г.

Считаю возможным согласиться с предложением тов. Голюдова об уменьшении годового плана хлебозаготовок по южной области на 190 тыс. пудов, без уменьшения действующего плана по Казахстану в целом.

Приложение: проект ответа.

Чернов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 35.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 48. Подлинник. Машинопись. Л. 49. Заверенная копия.

№ 1358
Проект ответа И. В. Сталина секретарю Казкрайкома ВКП(б)Т.С. Голюдову по вопросу об уменьшения годового плана хлебозаготовок по Южной области

гг. Москва — Алма-Ата 26 января 1933 г.

Алма-Ата, Крайком, Голюдову.

Вашим решением [об] уменьшении годового плана хлебозаготовок Южной области на сто девяносто тысяч пудов с перекрытием этого снижения за счет увеличения заготовок по Восточно-

Казахстанской области согласны. Используйте производимое снижение плана хлебозаготовок по Южной области для максимально быстрого развертывания засыпки семян южной области с обязательным условием закончить засыпку к пятнадцатому февраля.

Сталин

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 35.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 48. Подлинник. Машинопись. Л. 49. Заверенная копия.

№ 1359

Записка зам. председателя комитета заготовок при СТО СССР И. М. Клейнера секретарям ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и Л. М. Кагановичу, председателю СНК СССР В. М. Молотову и зам. председателя СНК СССР В. В. Куйбышеву о вывозе хлеба из глубинных пунктов

г. Москва 15 февраля 1933 г.

Секретно

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 1 декабря 1932 г. были установлены окончательные сроки вывоза хлеба из глубинных пунктов:

По Горьковскому краю и ЦЧО — к 1 января

По Казахской АССР — к 1 февраля

По всем остальным республикам и краям — к 15 января.

Несмотря на истечение этих сроков, вывоз хлеба ни в одном из районов не закончен

За 2 месяца (декабрь–январь) вывезено из глубинных пунктов 701,7 тыс. тонн, и по состоянию на 5-е февраля остаток на глубинке составляет еще 711 тыс. тонн, что почти вдвое больше прошлого года. Особенно неуспешно идет вывоз с глубинных пунктов по Казахской АССР, Уралу, Восточной Сибири В этих краях снижение остатков хлеба на глубинках на 5-е февраля сравнительно с наличием на 1–е декабря совершенно незначительное

Ввиду того что до распутицы и весеннего сева остались короткие сроки (особенно для южных районов Союза), дальнейшая

затяжка в вывозе глубинного хлеба может привести к задержке на глубинке значительного количества хлеба, что совершенно недопустимо, особенно в нынешний год, когда нам необходимо привести в мобильное состояние все хлебные ресурсы.

Требуется вмешательство ЦК для того, чтобы обеспечить обязательный вывоз полностью всего глубинного хлеба по всем районам Союза не позднее 1 марта, а по Западной Сибири, Казахстану — не позднее 10-го марта.

Прилагаю проект постановления.

Клейнер

[Приложение № 1]

Проект постановления СНК СССР

14 февраля 1933 г.

Отмечая невыполнение Совнаркомами Башкирской и Казахской АССР, Средне-Волжским, Нижне-Волжским, Западно-Сибирским, Горьковским крайкомами и облисполкомом ЦЧО постановления СНК СССР от 1 декабря 1932 г. о вывозе хлеба из глубинных пунктов, СНК СССР постановляет:

1) Установить следующие окончательные сроки вывоза хлеба из глубинных пунктов:

к 25 марта: по Горьковскому краю, ЦЧО, Уральской области, Башкирии, Средней Волге, Украине, Севкавказу и Нижне-Волжскому краю;

к 5 апреля: по Западной Сибири, Казахстану и Восточной Сибири.

2) Обязать СНК республик, край– и облисполкомы немедленно установить в пределах указанных выше конечных сроков календарные сроки вывоза хлеба из глубинки для каждого административного района и каждые 5 дней телеграфировать СНК о ходе вывоза и об остатках хлеба на глубинных пунктах.

3) Отпустить Комитету по заготовкам с. х. продуктов СНК СССР 150 грузовых машин, из коих 50 машин — для Башкирии и 100 — для Средней Волги, для вывоза хлеба из глубинных пунктов, обеспечить отгрузку машин в 5–дневный срок.

4) Разрешить Комитету по заготовкам с. х. продуктов при СНК СССР распределить между краями и областями 5 тыс. тонн концентрированных кормов, из коих 2 тыс. тонн зерновых отходов и 1 тыс. тонн продхлебов для снабжения: фуражом гужа, работа-

ющего по вывозу хлеба на глубинке, и продовольствием возчиков и шоферов автотранспорта.

Зампред СНК

[Приложение № 2]

Сведения управления оперативного учета «Заготзерно» о движении глубинных заготовок с 01.12.1932 г. по 05.02.1933 г.

Районы	Наличие на 1/XII	Заготовлено I/XII-5/ II.1933 г.	Вывезено		Остаток на 5/II
			I/XII-5/II	в т. ч. за пятидневку февраля	
…					
Казахстан…	171 834	36 629	52116	7981	156 347
ИТОГО	1 093 245	386 871	701731	57 351	711 009

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 20.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 138–140. Подлинник. Машинопись

№ 1360
Информация Актюбинского обкома ВКП(б) секретарям районных комитетов ВКП(б)

г. Актюбинск 20 февраля 1933 г.

Секретно литер А

По области отмечены ряд фактов деятельности кулацко-байского и антисоветского элементов, направленной на разложение колхозов изнутри, путем ослабления экономической мощи последних, противодействия проводимым партией мероприятиям, тем самым создавая тяжелые условия жизни в колхозе и противопоставляя основные трудящиеся массы против колхоза.

В данный момент имеем факты деятельности кулацко-байских элементов, ставящие своей целью срыв подготовки и проведения посевной, расхищение скота, семенного материала, агитация за выход из колхозов, как например:

Актюбинский район колхоз «Ярмухамедовский»: группа баев, бывших торговцев, спекулянтов проникли в колхоз, заняли руководящие посты в колхозе, аулсовете и в результате своей деятельности расхитили 60 лошадей, 111 коров, 1 верблюда, 200 центнеров семенного фонда, 292 центнеров хлеба нового урожая, 4000 центнеров сена и проч. сельхозинвентаря.

Темирский район: в колхозе «Второй год пятилетки» также группой расхищено 31 голов рабочего скота, 20 центнеров хлеба и проч.

В колхозе «Шевченко», группа кулачества захватив руководство колхозом, подготовляло к окончательному развалу к весне колхоз, раздало колхозникам рабочий скот и сельхозинвентарь, сами уже провели для себя индивидуальные посевы озимой ржи.

Кустанайский район в колхозе «Интернационал», группа кулаков проникла в колхоз, подчинили под свое влияние массу колхозников, сколотив вокруг себя 20 человек, поставив перед собой цель подрыва колхозного строительства. В результате их деятельности, расхищено, разбазарено 161 гол. лошадей, при уборке умышленно производило недоброкачественный укос, обмола, таким образом, создана возможность расхищения 2407 центнеров хлеба, хлеб прятали в ямах, оставляли нескошенным и т. д.

В колхозе имени Ленина, группа антисоветских элементов, связывались с кулаками пос. Владимирского, организованно вели антисоветскую агитацию среди колхозников, призывая к не выходу на работы, сея голодные настроения, в своих действиях заявляя, напрасно работают в колхозе, все равно все пропадет, все заберут, вам ничего не достанется, будете голодными и т. д.

Карабалыкский район: группа баев, преступного элемента, пролезший в колхоз, систематически занимались антисоветской агитацией, хлеб, скот, имущество расхищали, передавали его скрывающимся баям, 20 га скрытой нескошенной пшеницы, распродано 185 пудов пшеницы, 5 раб. лошадей и т. д.

Ориентируя о вышеуказанных действиях, как методах борьбы классового врага — бая и кулака, Областной комитет требует от всей парторганизации большой классовой бдительности, подленно [подлинно] большевистских темпов подготовки посевной, 100% засыпки семфондов, ремонта инвентаря, улучшение и сохранение тягла, внедрение и осуществление оргомероприятий, направленных за повышение урожайности, очищения колхозов от классового врага кулацко-байского элемента.

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2 Д. 21. Л. 4. Документ без подписи. Пометы и подчеркивания.

№ 1361
Шифротелеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) Л. И. Мирзояна И. В. Сталину о колхозной торговле хлебом в Западно-Казахстанской области

гг. Алма-Ата — Москва 2 марта 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Подлежит возврату в 48 час.

К 28 февраля план хлебозаготовок по Казахстану колхозно–единоличному сектору и по совхозам выполнен полностью

Сбор семфондов по-прежнему идет крайне медленно, на 25 февраля собрано 40%. Из областей Западно-Казахстанская область заканчивает сбор и 10 тыс. ц семян отпустила в виде взаимопомощи Южной области, прошу разрешить Западно-Казахстанской области торговлю хлебом.

Мирзоян

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 73.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 146. Машинопись на бланке

№ 1362
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) СССР «О семенной ссуде» (Казакстану, Башкирии, Днепропетровской области)

г. Москва 11 марта 1933 г.

44/24. —О семенной ссуде.

1. Отпустить из государственных запасов зерно в порядке семенной ссуды сверх уже отпущенной для колхозов Казастана в размере 1. 500 тыс. пудов пшеницы и для колхозов и совхозов Башкирии в размерах 600 тыс. пуд. пшеницы и 300 тыс. пудов овса, в том числе для совхозов Башкирии 400 тыс. пудов пшеницы и 50 тыс. пудов овса.

2. Отпустить Днепропетровской области для фуражной и прдовольственной (крупа) помощи колхозам 200 тыс. пудов магары.

3. Отпуск семенной ссуды Казакстану и Башкирии произвести беспроцентно с обязательным возвратом натурой осенью 1933 г., причем административные и транспортные расходы государства, начислять при возврате семенного долга в размере 10 пудов на каждые 100 пудов отпущенной ссуды.

4. Отпуск семян в порядке семссуды произвести из фондов Комитета Резервов: по Казакстану — из находящихся внутри края; по Башкирии — пшеницу из находящейся внутри края и овес — из завозимого из Западной Сибири…

5. Расходы по выдаче семссуды отнести за счет резервного фонда Совнаркома.

6. Для вывоза зерна из глубинок (Ср. Волга, Башкирия и др.) отпустить срочно Комитету по заготовкам 150 грузовых автомашин.

Выписки посланы:
т.т. Чернову, Зибраку, Керженцеву — все;
Казаккрайком, Башобком — 1, 3, 4;
Днепропетровский обком,
тов. Косиору — 2, 4.

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 98.

№ 1363
Постановление Политбюро о разбронировании дополнительных количеств пшеницы, ячменя, овса из непфонда для Казакстана

г. Москва 27 марта 1933 г.

59/47 Телеграмма т. Мирзояна

Разбронировать дополнительно 15 тысяч тонн пшеницы, 167 тонн ячменя и 500 тонн овса из непфонда в счет отпущенной семссуды.

Выписки посланы: т. т. Мирзояну (шифром), Кагановичу, Чернову, Зибраку, Яковлеву.

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 107.

№ 1364
Выписка из протокола № 134 заседания политбюро ЦК ВКП(б) о закупке хлеба в Казахстане

г. Москва 31 марта 1933 г.

Строго секретно
№ П134/71–опр.

Опросом членов ПБ от 31 марта 1933 г.
83/71. О закупке хлеба в Казахстане.

а) Поручить «Закупхлебу» немедленно приступить к сверхплановой закупке хлеба в Казахской АССР на условиях, установленных для закупки хлеба по Московской области и Татарской АССР.

б) Установить ориентировочный план закупки хлеба «Закупхлебом» в Казахской АССР в размере [3]00 тыс. пуд.

в) Из закупленного «Закупхлебом» количества отчислять: 40% хлеба на местные нужды и 60% зачислять в централизованные ресурсы государства.

Секретарь ЦК

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 74.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 86. Л. 191. Машинопись на бланке

№ 1365
Информация о продовольственных затруднениях начальника Карагандинского областного отдела ОГПУ С. А. Бак секретарю Карагандинского обкома ВКП(б) И. М. Беккер.

г. Караганда 10 апреля 1933 г.

Сов. секретно

Колхозу имени «Парижской коммуны» станция Н-Бурлук Арык-Балыкского района, в силу ряда причин как то: плохих климатических условий, гибели 250 га лучшего посева от стихийного

бедствия (града), некачественного сева и проч. имеет крайне низкий урожай в текущем году.

Со всей посевной площади колхоз получает 600 цен. валового сбора, план же хлебналога 5000 цен., не говоря уже о другой потребности колхоза в хлебе. Простой расчет говорит за то, что данный колхоз при условии сдачи всего урожая в счет выполнения Гос. Обязательства, в свою пользу хлеба совершенно не получает.

Правление авансирования новым хлебом колхозников еще не начинало — ограничиваясь выдачей работающим в бригадах лишь по 400 гр. муки в день.

Семьи колхозников не получая никакого продовольствия, испытывают острые продовольственные затруднения, употребляют в пищу различные суррогаты и падаль. Так, убитых колхозом 8 сапных лошадей колхозники вырыли и растащили по домам для употребления в пищу, но принятыми мерами С/Совета и руководителя колхоза, мясо было изъято и сожжено.

Продзатруднения в колхозе за последнее время приняли самую острую форму с наличием смертностей до 3–4 случаев ежедневно.

В связи с этим настроение в колхозе имени «Парижская коммуна» напряженное, колхозники в панике перед угрозой голодовки, готовятся к выезду из станицы.

НАЧ. КОООГПУ /БАК/
ЗАМ. НАЧ. СПО /ГАЛЕЕВ/

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 559. Л. 66. Машинописный подлинник. Рукописью: «Включить. [автограф неразборчиво]»; «Беккер». Бак, Галеев — автограф, красным карандашом. Пометы и подчеркивания.

№ 1366
Докладная Темирского района по вопросам снабжения нуждающегося контингента

гг. Темир — Актюбинск, Алма-Ата 16 апреля 1933 г.

ПРЕД. СОВНАРКОМА тов. ИСАЕВУ
ОБКОМ ВКП(б) ЯРМУХАМЕДОВУ
ПРЕ. ОБЛИСПОЛКОМА т. ИВАНОВУ
ОБЛСНАБУ тов. АЛГАЗИНУ

Для снабжения контингента рабочих, служащих учреждений, согласно строго учтенного контингента рабочих и служащих 1546

человек по норме 14 кил. в месяц — требуется 215,61 кил. и иждивенцев 2496 чел. по 6 кил. требуется 147,96 кил на месяц.

Район получил в январе 6430 кил., в феврале 102,96 и в марте 146,33 кил., на апрель получено 71,05 кил.

Для примера по разнарядке Облснаба — учителей без иждивенцев 130 чел., по наряду на апрель отпущено 14,40 кил.

Интернат ШКМ 150 чел., кроме обслуживающего персонала, им выдано по наряду 180 кил. на месяц.

Детдом 430 чел. Им отпущено 620 кил. Такие результаты по каждой группе получающей в централизованном порядке, не говоря уже об организациях, как РИК, РАЙФО, РАЙЗУ и другие хозяйственные организации.

Как следствие недоснабжение ежемесячно рабочих и служащих учреждения, массовый не выход на работу, производительность труда пала подача коллективных заявлений о не выходе на работу участился и т. д. Ряд случаев смертности от недоедания семей рабочих и служащих.

На наши неоднократные требования перед Областными организациями об удовлетворении наших заявок полностью, мы получаем каждый месяц меньше и меньше.

Об отношении изысканий местных ресурсов, то район принимает меры, все какие возможно, по отношению прочих продуктов, хлебных продуктов изыскать на месте нет возможности, т. к. почти все колхозы переживают острый недостаток и многие получат продпомощь.

Последняя телеграмма передана Облисполкому через дежурного ОГПУ от 2/IV — с требованием удовлетворения нашей заявки, где так же сообщено о состоянии в районе, ответа на нее не последовало.

Райком ВКП(б) и Райисполком просят удовлетворить наши потребности в соответствия нашей заявки данной Облснабу на II квартал, иначе могут быть нежелательные для нас последствия.

Просим срочно нас уведомить.

РАЙКОМ ВКП(б) /УМУТБАЕВ/
РИК /САРСЕНБАЕВ/
ЗА РАЙСНАБА /ГУЛИНСКИЙ/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д 21. Л. 11. Машинописный подлинник. Исходящий штамп Темирского РИК № 63. Рукописью: «Исполнено» автограф, неразборчиво». Умутбаев, Сарсенбаев, Гулинский — автограф, синей ручкой. Пометы и подчеркивания.

№ 1367
Телеграмма И В. Сталина и В. М. Молотова всем Крайкомам и председателям Крайисполкомов (кроме Крыма) об устранении недостатков, выявленных в ходе вручения обязательств по поставке зерна государству колхозам и единоличным хозяйствам

г. Москва 17 апреля 1933 г.

Серия «Г»

Секретарям крайкомов и председателям крайисполкомов (кроме Крыма).

В ходе вручения обязательств колхозам и единоличникам по поставке зерна государству вскрыт ряд фактов, могущих создать угрозу обеспечению выполнения полностью установленного ЦК и СНК плана сдачи зерна урожая 1933 г. ЦК и СНК особенно обращают внимание на следующие основные недостатки: Первое стремление районных организаций сельсоветов колхозов преуменьшать фактические площади озимых посевов. Второе фиктивное перекладывание заданий яровому севу с колхозов на единоличников. Третье расширение числа колхозов, обслуживаемых МТС, с целью распространения льготных норм на площади, большие против установленных Совнаркомом планов сева колхозов, обслуживаемых МТС. Четвертое в районах и селах продолжаются дискуссии о планах посева для колхозов и единоличников вместо установления твердых заданий яровому севу для каждого колхоза и каждого единоличного хозяйства.

Все эти недостатки, а также непонимание партийными советскими организациями на местах всей необходимости для успеха сева вручения обязательств до широкого развертывания посевной кампании приводят к задержке окончания кампании вручения обязательств колхозам, особенно единоличникам.

ЦК Совнарком требуют:

Первое — форсировать вручение обязательств с расчетом закончить эту работу повсеместно не позднее, чем 25 апреля.

Второе — прекратить дискуссии о планах сева, немедленно установив каждому колхозу, единоличному хозяйству твердые задания производству сева в строгом соответствии планам сева, утвержденным для района каждому сектору отдельности

Третье — не допускать снижения размеров озимых площадей сравнительно с данными оперативных сводок земельных органов, дававшимися во время осенней посевной кампании

Четвертое — строго ограничить охват колхозов договорами МТС только в рамках плана посева, утвержденного Совнаркомом для колхозов, обслуживаемых МТС по краю.

Пятое — установить строгий контроль за вручением сельсоветами обязательств всем единоличным хозяйствам.

Шестое — не допускать нарушения установленного порядка, по которому план посева для колхозов должен утверждаться РИКом, а не сельсоветом. О принятых мерах информируйте ЦК СНК.

Секретарь ЦК Сталин Предсовнаркома Молотов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 156.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 32–33. Копия. Машинопись

№ 1368
Шифротелеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) *Л. И.* Мирзояна и председателя СНК КАССР У. Д. Исаева о снижении годового плана гарнцевого сбора

гг. Алма-Ата — Москва 20 апреля 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Подлежит возврату в 48 час.

План гарнца в 33 тыс. тонн выполнен на 21 тысячу. В большинстве районов мельницы остановились в силу резкого сокращения крестьянского помола. Значительное количество районов совершенно выпало из выполнения плана по гарнцу в силу того, что население сидит на продпомощи.

Зависимость краевого снабжения от гарнца привела к образованию задолженности государству свыше 4 тыс. тонн, удержание коих из плана снабжения означает снятие со снабжения всего областного и районного актива и огромного количества учителей, агрономов и городских контингентов.

В силу создавшегося положения просим ЦК снизить годовой план по гарнцу по краю на 6 тыс. тонн, разрешить зачитывать в счет выполнения плана гарнца также непродовольственные культуры и соответственно снять зависимость местного снабжения от поступления гарнца.

Мирзоян, Исаев

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 172.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 48. Машинопись на бланке

№ 1369
Записка М. А. Чернова И В. Сталину, Л. М. Кагановичу, В. М. Молотову И В. В. Куйбышеву по телеграмме Л. И. Мирзояна И У. Д. Исаева

г. Москва 22 апреля 1933 г.

Секретно

На полугодие 1–го января по 1–е июля по Казахстану должно поступить продовольственных культур по гарнцевому сбору 11 900 тонн. Фактически поступили с 1–го января по 1–е апреля 3354 тонны. Остается на 2–й квартал 8546 тонн. Фактическое поступление продовольственных культур по гарнцу за последний месяц (март) составляет 620 тонн.

Исходя из этого, а также из общего положения с продовольственным снабжением Казахстана, считаю целесообразным принять предложение т. т. Мирзояна и Исаева и уменьшить план поступления гарнца по Казахской АССР на 6000 тонн, установив план поступления продкультур по гарнцу и зачета гарнца в план общего снабжения Казахстана в размере 2500 тонн.

Приложение: проект постановления.

Чернов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 173.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 47. Подлинник. Машинопись

№ 1370
Выписка из протокола № 136 заседания политбюро ЦК ВКП(б) о сборе гарнца в Казахстане

г. Москва 23 апреля 1933 г.

Строго секретно
№ П136/98–опр.

Опросом членов ПБ от 23 апреля 1933 г.
122/98. О сборе гарнца по Казахстану.

Предложить Комитету по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР установить на II квартал (с 1–го апреля по 1–е июля) план поступления продовольственных культур по гарнцу по Казахской АССР в размере 2500 тонн, снизив действующий план первого полугодия 1933 г. поступления продкультур по гарнцу по Казахской АССР на 6000 тонн

Секретарь ЦК

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 173.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 46. Машинопись на бланке

№ 1371
Сообщение ОГПУ об эпидемиологической ситуации в Челкарском районе

гг. Челкар — Актюбинск 21 мая 1933 г.

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(б)
Копия: ОБЛ. КК РКИ

По имеющимся в Облотделе сведениям, борьба с эпидемией в Челкарском районе сорвана.

Созданная в октябре 1932 года эпидчека, хотя и организовало два отряда по противооспенной прививке, послав их в аулы 11–15, 22–24 и 6, 20, 21, 16 и 17, но обеспечить их продовольствием и зарплатой не смогла, в связи с чем отряды распались. На борьбу с эпидемией были использованы ассигнованные Облздравом

4000 руб., а ассигнованные Челкарским РИКом 13.000 рублей не выданы РИКом совсем. В городе и аулах района, ни какой работы своевременно не было проведено, в силу чего эпидемия не только не пресечена, а получила широкое распространение, захватив город, а в некоторых аулах заболевало до 60 человек. Помимо черной оспы, имеет место тиф. Достаточных мероприятий ни Райком, ни КК РКИ не приняли.

Прибывший представитель Облздрава организовал четыре бригады и послал их в аулы для прививки против оспы и тифа, однако и это мероприятие находится под угрозой срыва, так как нет продовольствия и денег.

Кроме отпускаемых Облздравом 2.000 рублей, эпидчека ни какими другими средствами не располагает, а РАЙФО ассигновать категорически отказался — Райснаб за отсутствием наряда из области, продовольствия не дает.

Ввиду этого срыв борьбы с эпидемией в Челкарском районе может отразиться на близлежащих районах области, возникает настоятельная необходимость, принять решительные меры для обеспечения усиленной борьбы с эпидемией в Челкарском районе.

Изложенное сообщается на распоряжение.

ВРИД. НАЧ. АОООГПУ /БУРДАКОВ/
НАЧАЛЬНИК СПО: /ДУХОВИЧ/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 21. Л. 39. Машинописный подлинник. Исходящий штамп ПП АОООГПУ № 4746/4. Бурдаков — автограф, простым карандашом. Духович — автограф, красным карандашом.

№ 1372
Спецсообщение секретно-политического отдела полномочного представительства ОГПУ в Казахстане о продовольственном затруднении в русских колхозах радиуса Карабулакской МТС Алма–Атинской области

г. Алма-Ата 27 июня 1933 г.

Сов.секретно

6/ЛБ

В период зимы и, особенно к началу весеннего сева в колхозах радиуса Карабулакской МТС, Талдыкурганского района Алма-Атинской области продзатруднения настолько обострились, что

появились опухания и смертность колхозников и единоличников от голода, особенно казахов.

Казахским колхозам была оказана продпомощь и продзатруднения среди них были смягчены. В русских и одном немецком колхозах радиуса МТС: «ТРУД ЗЕМЛЕДЕЛЬЦА», «1 МАЯ», «НАЙДАРФ» др. продзатруднения в то время не носили такой остроты, поэтому продпомощь им не выдавались. Позднее продзатруднения в них обострились, появились случаи опухания и за апрель–июнь месяцы в них умерло от голода 210 человек. На почве недоедания смертность прогрессирует.

В русских и одном немецком колхозах радиуса МТС продзатруднениями охвачено (не включая единоличников) 5312 чел.

В радиусе Карабулакской МТС имеется 198 цент[неров] разного зерна фонд продпомощи, отпущенной для казахских колхозов. РК ВКП(б) и РИК выдать продпомощь русским и немецкому колхозам отказали. Некоторые члены РК ВКП(б), недооценивая положения, производят перегибы.

«Директор МТС т. Шишин в Бюро РК ВКП(б) поставил вопрос о продпомощи русским колхозам, в присутствии секретаря РК т. Климентьева, один из членов Бюро РК просьбу т. Шишина назвал «кулацким делом» и в продпомощи отказали».

«Зав. ФИНО РИК член Бюро ВКП(б) Матюшкин будучи в колхозе «Наш путь», обессилевшего от голода и заболевшего колхозника избил на пашне, обвиняя его в лодырничестве».

«Райуполномоченный «Заготскот» Плотников наложил по 72 руб. штрафу на 50 колхозных и 25 единоличных хозяйств за невыполнение мясозаготовок, не считаясь с соцположением и состоянием таковых. Примерно штрафованы: Бурдасова — колхозница, вдова, Дубровина — жена рабочего, Селдеева — беднячка оштрафованы им по 72 руб. каждая. Таковые имеют по 3–4 чел. детей. Все лежат опухшие от голода.

На почве продзатруднений развиваются массовые кражи огородных культур. Срезаются на полях еще не налившиеся колосья озимой пшеницы. Участились случаи волынок, отказав колхозников от полевых работ. Появляются нездоровые настроения и суждения.

«30 мая в колхозе «Новая деревня» на почве продзатруднений до 30 чел. женщин толпой обступив председателя колхоза заявили: «Дай хлеба, мы голодные иначе на работу не пойдем…Надо взять красные флаги и всех резать кто сбросил царя Николая, зачем нас морят с голоду» Толпа разошлась когда дали хлеба.

«14 июня в колхозе им. «Волкова», «Новая деревня», «им. Коминтерна» и «Наш путь» на почве продзатруднений прекратились работы по посадке табаку.

Ряд членов ВКП(б) вместо борьбы с трудностями сами способствуют распространению панических настроений.

«За что воевали, за что кровь проливали. Люди мрут с голоду. Все нас забыли. Где теперь МАТЫШ (кулак, бандит) он только мог бы дать хлеба».

(Мирошенко Федор — член ВКП(б) колхоза «Наш путь»).

«Умирают с голоду самые преданные колхозники, а поддержать нечем. Народ обессилел. Все полевые работы сорвутся».

(Секретарь партячейки колхоза «Большевик»).

ПП ОГПУ в КАССР (Каруцкий)
Нач. СПО ПП (Штейн)

№ 1622073
Отпечатано в 6 экз. и разослано:
1/ Нач СПО ОГПУ т. Молотову 1 экз.
2/ Крайком ВКП(б) тов. Гусеву 1
3/ Пред. СНК КАССР т. Исаеву 1
4/ Пред. КК РКИ КАССР т. Егорову 1
5/ В делах СПО ПП 2

Упол 2 ОТД СПО ПП /Блинов/

Источник: ЦГА РК. Ф. 30.Оп. 7 рсч. Д. 176. Л. 60–61а.

№ 1373
Спецсообщение секретно-политического отдела полномочного представительства ОГПУ в Казахстане

г. Алма–Ата 1 июля 1933 г.

Сов.секретно

Алма-Атинская область. Кастекский район

26 июня 1933 г. на суконной фабрике «им. Проинтерна» от недоброкачественного хлеба, полученного от Чемолганского пункта Заготзерно, отравилось 134 рабочих. 21 человек освобождены по бюллетеню от работы, 3 рабочих помещены в больницу.

(ведется расследование)

Западно-Казахстанская область

25 июня в Уральском зерносовхозе рабочими казаками похищено и съедено мясо павшей лошади, подозреваемой в бешенстве. Евшие мясо 40 чел. изолирован.

(ведется расследование)

Актюбинская область

Ввиду отсутствия продовольствия, часть рабочих в Кустанайской конесовхозе, не получая хлеба, бросила работу.

Бегут также с работы завезенные специалисты строительства Военкомата. В Кустанае семьи красноармейцев толпами ходят в РИК и Военкомат, требуя выдачи хлеба.

Прекращено снабжение контингента г. Актюбинска…

Карагандинская область

24 июня в Акмолинске в школе 1–й ступени возник пожар — сгорела часть здания.

Южно-Казахстанская область
(Туркестанский район)

В ночь на 27 июня группой в 6 человек во главе с бывшим ханом Бетыбаевым совершен налет на колхоз «Путь» с целью хищения посевов.

В результате столкновения с колхозниками, охранявших посевы, два охранника ранены, нападавшие скрылись.

П/П Нач. СПО ПП ОГПУ Штейн
Верно: Спецсекретарь СПО ПП Фаллер

Источник: ЦГА РК. Ф. 30.Оп. 7 рсч. Д. 176. Л. 239.

№ 1374
Выписка из протокола № 140
заседания политбюро ЦК ВКП(б)
«О порядке выдачи авансов в колхозах»

г. Москва 1 июля 1933 г.

Строго секретно
№ П140/63/42–опр.

Опросом членов ПБ от 26 мая 1933 г.
63/42. О порядке выдачи авансов в колхозах.

Утвердить следующий проект постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение

О порядке выдачи авансов

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 июня 1933 г.

Совнарком и ЦК считают, что основной причиной срыва в ряде областей прошлогодних хлебозаготовок в первые месяцы явилась хаотическая, беспорядочная, рваческая выдача авансов и хищническая трата хлеба на так называемое «общественное питание», в результате чего обмолоченный хлеб в течение, по крайней мере, месяца-полутора шел в меньшей своей части, а в большей части даже не в закрома колхозов, а разбазаривался и растаскивался лодырями в ущерб хорошим колхозникам, что и принесло ущерб не только государственным интересам, но и самим колхозникам, оказавшимся к концу года в отдельных местах в затруднительном положении в отношении снабжения хлебом. Это обстоятельство резко сократило хлебные ресурсы и создало с самого начала обстановку растаскивания хлеба вместо выполнения плана хлебозаготовок в первую очередь.

Совнарком Союза ССР и ЦК обязывают все обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, краевые и областные исполкомы и совнаркомы республик, а также секретарей райкомов и предриков, равно как начальников политотделов МТС, с самого начала уборки организовать дело выдачи авансов колхозникам таким образом, чтобы эти авансы выдавались в строго организованном порядке и не выше тех норм, которые устанавливаются настоящим постановлением, а именно

1. Установить отчисления от количества намолоченных зерновых культур (пшеница, рожь, овес, ячмень, просо и проч.) на внутриколхозные нужды впредь до полного выполнения обязательств, установленных законом о зернопоставках, в размере 10% фактически намолоченного хлеба с тем, чтобы этот процент повышался до 15 для хороших колхозов, добросовестно работающих и получивших хороший урожай.

2. Обязать все поименованные выше партийные и советские организации в этих пределах установить определенный процент, отчисленный от количества намолоченного хлеба на внутриколхоз-

ные нужды для каждого колхоза в отдельности с учетом особенностей района. Этот фонд использовать как для выдачи колхозникам на руки по выработанным ими трудодням, так и по выдаче фуража для обобществленного скота.

Пред. СНК СССР В. Молотов (Скрябин)
Секретарь ЦК И. Сталин

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 181–182.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 136. Машинопись на бланке. Л. 137. Заверенная копия. Машинопись.

№ 1375
Докладная записка секретаря Казкрайкома ВКП(б) Л. И. Мирзояна и председателя СНК КАССР У. Д. Исаева И. В. Сталину, Л. М. Кагановичу и В. М. Молотову о необходимости снижения хлебопоставок и отсрочки возврата семссуд Казахстану

гг. Алма-Ата — Москва 3 июля 1933 г.

1. Согласно закону о поставке хлеба Казахстан в этом году по колхозному и единоличному сектору должен сдать государству:

а) колхозы по хлебналогу (со страховкой 36,6 млн. пудов) 32,5 млн. пуд.;

б) единоличники 1,0;

в) возврат семпродссуды 1932–33 гг. 11,4;

г) натурплата МТС около 3,0;

Итого: 47,9 млн. пуд.

В прошлом году фактически сдано государству по крестьянскому сектору 38,0 млн. пуд.

2. Посевная Казахстана в этом году, не говоря даже о недовыполнении плана яровых примерно на 8%, проведена с серьезными недостатками:

а) в большом количестве районов качество посевных работ очень низко;

б) значительное большинство районов растянули срок сева зерновых и далеко не вкладывались в плановые сроки

в) более ста тысяч га земли обработано ручным способом (лопата, кетмень);

г) более подробное ознакомление с вопросом об озимых показывает, что фактически имеется озимых не 420 000 га, а 200–220 тыс. га. Разницу надо отнести за счет гибели и несоответствия отчетных данных с фактическим посевом;

д) занимающая большой удельный вес в посевном плане Алма-Атинская область свой план выполнила только на 68%.

3. Даже при условии получения среднего урожая целый ряд районов (Аулие-Ата, Кастек, Талды-Курган, Илийский, Ак-Суйский, Сталинский, Темирский и т. д.) вынуждены будут не менее 60% валового сбора своих зерновых сдавать государству в виде налога и возврата семпродссуды

В Алма–Атинской и частично Южной областях хозяйства настолько разрушены, что там без снижения налога не менее 60–70% выправить положение не представляется возможным. В аналогичном положении находятся свыше половины Актюбинской области и южные части Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей.

Чтобы ликвидировать голод в казахских районах и колхозах и поставить в этом году казахские хозяйства на ноги, мы считаем, что необходимо значительную часть казахских колхозов совершенно освободить, а остальную часть льготировать.

Исходя из этого, мы просим:

1. Возврат продсемссуды в размере 11,4 млн. пуд. отсрочить на 1934 г.

2. Снизить размер обязательной поставки хлеба колхозами и единоличниками на 5 млн. пуд. для дополнительного льготирования ряда казахских колхозов, аулов и более нуждающихся недосеявших районов.

3. Тракторный сбор установить в размере 2 млн. пуд.

Таким образом, вместо 47,9 млн. пуд. (а со страховкой 52,7 млн. пуд.), следуемых к сдаче, мы просим установить объем сдачи:

по зернопоставкам 28,5 млн. пуд.

по тракторному сбору 2,0 млн. пуд.

Всего: 30,5 млн. пуд.

Мы считаем, что отсрочку ссуды и льготирование необходимо до начала уборки объявить колхозникам, чтобы мобилизовать колхозные массы на быстрейшее проведение уборки. Нам кажется, что если не объявить отсрочку и льготирование сейчас, то это

может во всех тех районах и колхозах, где зернопоставки плюс возврат ссуды и тракторный сбор составляют свыше половины валового сбора, привести к разворовыванию хлеба и новому бегству казахских хозяйств со своих мест.

Исходя из этого, мы настоятельно просим ЦК рассмотреть и разрешить этот вопрос до начала уборки хлебов в Казахстане.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Л. Мирзоян
Председатель СНК КАССР У. Исаев

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 395–397.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 125–127. Подлинник. Машинопись

№ 1376
Записка М. А. Чернова И. В. Сталину И В. М. Молотову «на телеграмму тов. Мирзояна и тов. Исаева»

г. Москва 22 июля 1933 г.

Секретно
Исх. № 1126с

Вторичный пересмотр размеров зернопоставки по Казахстану считаю нецелесообразным, ибо это может привести не только к подрыву твердости закона о зернопоставке, но и к полному срыву выполнения уменьшенного по Казахстану размера сдачи зерна государству.

В связи с этим считаю необходимым ходатайство т. т. Мирзояна и Исаева о вторичном сокращении на 1 млн. пудов размера зернопоставки отклонить, обязав Казкрайком использовать установленное уже ЦК снижение размера сдачи государству зерна по Казахстану в 1933 г. по зернопоставке и задолженности по семссуде таким образом, чтобы обеспечить для колхозов неурожайных районов условия не худшие, чем для колхозов прочих районов Казахстана.

Приложение: проект ответа

Чернов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 397.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 176. Подлинник. Машинопись

№ 1377
Шифротелеграмма В. М. Молотова секретарю Казкрайкома ВКП(б) Л. И. Мирзояну о допуске к приемке в хлебосдаче процента засоренного зерна

г. Москва 22 июля 1933 г.

С[овершенно] секретно

На № 1165/ш. Допускаем приемку зерна, засоренного горчаком, не выше двух процентов с тем, чтобы крайком обеспечил действительное проведение всех мероприятий, преподаваемых по линии Комитета по заготовкам для приведения в состояние, годное для использования на продовольственные нужды этого зерна.

№ 81/1309[/ш].

Молотов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 397.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 177. Заверенная копия. Машинопись

№ 1378
Спецзаписка о продовольственных затруднениях в Актюбинской области

г. Актюбинск 22 июля 1933 г.

Продовольственные затруднения в области приобрели повсеместное распространение. Они захватили и города, где следствие не доснабжения отмечены факты ежедневной смерти от голода.

По далеко не полным данным, только одним органами Милиции за период с 1/1 по 1/VII по материалам 14 РУМов поднято 4378 трупов людей, умерших от истощения.

В связи с усиливающейся смертностью, растет беспризорность. В области функционирует 44 детдома, которые охватывают 8237 детей.

Кроме этого, патронировано 225 детей и охвачено системой лечучреждений Наркомздрава 51 человек, не охвачено еще 242 учтенных детей беспризорников.

За период 1/1 по 1/VII — 33 года областью получено на общее снабжение в том числе и продпомощь — 12233,7 тонн хлеба, и на снабжение централизованного контингента 14479,5 тонн. Из этого количества анулировано нарядов на 926,8 тонн, впоследствии несвоевременной дачи нарядов и не полного вывоза хлеба. Это также увеличило контингент остронуждающихся, так:

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: За июль месяц завоз продовольственного хлеба на контингент централизованного снабжения должен равняться 7067 центнеров /по городу и совхозам/, а в действительности же завезено и распределено по нарядам 2463 центнеров или удовлетворено только 35% всего контингента подлежащего удовлетворению.

ТАМ–ЖЕ: На Кустанайскую мехмастерскую и работников [неразборчиво] наряды систематически получаются в конце, а самое лучшее — в середине месяца, а за июнь месяц наряды получены 5/VII — т. е. тогда, когда июльские наряды были анулированы. Такое положение со снабжением контингентов находящихся на централизованном снабжении — явление обычное.

Отношение низового советского аппарата, к вопросам снабжения на протяжении значительного периода времени продолжало оставаться исключительно недобросовестным, халатным, подчас преступным, выражавшиеся в неисполнении закона о нормах выдачи продпомощи, хищениях, растранжировании хлеба и сращивании с классово–чуждыми элементами. Все это связывалось с недостаточной распорядительностью и гибкостью аппарата и усугубления трудности снабжения.

Имевшиеся ранее значительные продовольственные затруднения, продолжают оставаться и сейчас, характеризуясь наличием большого количества голодающих по области.

Указанное положение подтверждается слеующими фактами:

КАРАБАЛЫКСКИЙ РАЙОН: Пред. РИКа МУСТАФИН из продпомощи выдал колхозу «Жана аул на 32 хозяйства сразу 625 пудов проса, что дает в среднем по 19 пудов на хозяйство. Выданная продпомощь была быстро съедена и люди вновь остались без пищи».

ФЕДОРОВСКИЙ РАЙОН: «Остронуждающихся по району учтено 816 человек. Продпомощь выдается в месяц на 4–6 кгр. на человека. Среди казакского населения отмечены масовые случаи заболеваний на почве того, что данный на 15 дней хлеб, съедается за 3–4 дня».

ИРГИЗСКИЙ РАЙОН: «По аулу № 4 подлежало удовлетворению продпомощи 50 хозяйств. Пред. Аулсовет САКУРОВ несмотря на совершенно ясное распоряжение, полученную продпомощь раздал на 18 хозяйств, распределив ее вместо 8 кгр. на хозяйство по 2 кгр. В силу этого действительно голодающие остались без хлеба. Среди них есть случаи смертности».

УИЛЬСКИЙ РАЙОН: «Выдача продпомощи производилась по душам, причем голодающим выдавалось по 4 килограмма на едока в месяц. Выданная продпомощь съедалась в 2–3 дня. Общественное питание не организовывалось. Обессилившие люди не могли обрабатывать просо и съедали его в неободранном виде. На этой почве появились кишечные заболевания».

КАРАБАЛЫКСКИЙ РАЙОН: «Кладовщик колхоза Жанаул путем включения в список «мертвых душ», присвоил себе 13 пудов продпомощи».

ФЕДОРОВСКИЙ РАЙОН: «По распоряжению Зам. Пред. РИКа КУВАНЦЕВА из фондов продпомощи выдано сотрудникам РИКа 15 центнеров».

УИЛЬСКИЙ РАЙОН: «За разбазаривание хлеба из продпомощи, привлечено по 10 делам 45 человек».

ТЕМИРСКИЙ РАЙОН: «Пред. Аулсовета № 3 НАЙМАНОВ выдал из продпомощи 30 пудов, как голодающим, баям аула № [неразборчиво] КОЩЕГУЛОВУ /осужден/, НИЯЗОВУ /осужден/ и АРИСТАНОВУ .»

В связи с недостаточным удовлетворением нужд голодающего населения, последнее, не имея возможности получения продуктов питания на стороне, вынужден употреблять в пищу падаль, кожу домашних животных, сусликов и др. суррогаты.

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: «Выдача пайка трактористам Силантьевской МТС производится на 8–10 дней, после чего трактористы во время перерывов в работе, ходят собирать коренья, старые колоски, сусликов и т. п., чем и питаются».

КАРАБАЛЫКСКИЙ РАЙОН: «В колхозе Жар–Сор, колхозники ощущают острые продзатруднения, питаются чем попало вплоть до падали».

ФЕДОРОВСКИЙ РАЙОН: «Колхозник из колхоза имени Рыкова — ДЬЯЧЕНКО выкопал, павшую от сибирской язвы лошадь с целью употребления в пищу. Мясо лошади было распределено между отдельными знакомыми Дьяченко. Узнав об этом Правление колхоза мясо отобрало и уничтожило сожжением».

АДАМОВСКИЙ РАЙОН: «В колхозе «Жангельды» для общественного питания в полевых бригадах выдается только просяной отход и просяная шелуха».

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: В колхозе «По заветам Ильича» колхозник ХОДАРЧЕНКО Мария собирает кожевенную обувь, переваривает ее в кипятке и употребляет в пищу.

Тяжелое продовольственное положение заставляет голодающих идти на людоедство и самоубийство. По Уильскому району зарегистрировано 3 случая людоедства, связанного с убийством, в Кустанайском районе 2 случая, в Актюбинске один случай, в Федоровском районе один случай и в Темирском районе один.

Наиболее характерные случаи:

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: «Гражданин поселка Зуевского — бедняк единоличник КОРАЛЬНОВ Степан — 34 лет, убил топором 2-х летнюю девочку ЛИТВИНОВУ Марию. Зажарив мясо, КОРОЛЬНОВ питался им до ареста.

АКТЮБИНСК: Казачка ДАРБАЕВА Зайней и ее муж Курманов — бедняк, 36 лет, вывели обманным путем из питательного пункта откочевников 2–х девочек и отвели к реке в заросли кустарника, где одну из них зарезали и мясо сварили. Часть мяса съедено убийцами, а часть отнесена на базар для продажи. Вторая девочка предназначалась так же к убийству, но была обнаружена.

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: Пос. Глазуновский. В колхозе им. 10–летия Октября, на почве резких продовольственных затруднений и систематической голодовки, повесился 15–летний юноша — СЕРОШТАН Иван. СЕРОШТАН за образцовую работу в колхозе был премирован. Дней за десять до самоубийства, СЕРОШТАН заболел и не мог работать. Правление колхоза ему отказали в снабжении. Это и явилось решающей причиной самоубийства.

Наличие тяжелого продовольственного положения отрицательно отражается на трудовой дисциплине и выполнении порученной колхозником работы, развивается отходничество и просто бегство из колхозов, как метод для подыскания более лучшего места в отношении снабжения. С другой стороны, учащаются случаи убоя скота по совхозам и рабочего скота в колхозах. Отмечаем массовое явление — выдаивание коров.

В процессе посевной зарегистрировано громадное количество фактов хищения семзерна, производившееся путем неполного высева, что безусловно отрицательно отражается на урожае.

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: «В колхозе «Красное знамя» ввиду отсутствия продовольствия колхозники на работу не выходят».

ТАМ ЖЕ: «В поселке Силантьевском с января месяца учителя не удовлетворялись пайком. Одна из учительниц — КРАВЧЕНКО в июне прекратила на этой почве выходить на работу».

ТАМ ЖЕ: «6/VI — в Свиносовхозе «Красный партизан» из–за неполучения продуктов питания, строительные рабочие в числе 15 человек не выходят на работы, а некоторые совсем ушли из совхоза».

УИЛЬСКИЙ РАЙОН: «В ауле № 24 на почве продзатруднений работают вяло. Настроение у всех занятых подавленное. Многие бросают работу и ходят ищут продовольствие».

АКТЮБИНСКИЙ: «В ряде колхозов отмечены факты хищения семзерна во время посева, что приводило к понижению нормы высева и уменьшало урожайность».

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: «В мясосовхозе им. Грушевского в силу крайнего недостатка продовольствия, зарегистрировано как массовое явление высасывание коров рабочих в гуртах».

ТАМ ЖЕ: «В поселке Б. Чураковском забивается скот под видом прирезки по болезни, хотя скот совершенно здоров. Из числа забитых имеется один рабочий бык».

[Неразборчиво] район: «В ТОЗ Караул–Кельды аула № 3 на почве продзатруднений колхозниками систематически убивается рабочий скот. В ТОЗе осталось только 4 головы рабочего скота».

АДАМОВСКИЙ РАЙОН: «В колхозе «По стопам Ленина» на почве плохого питания в бригадах участились случаи заболеваний. Многие колхозники бросают работу, уходят из колхоза, в поисках продовольствия».

Отмеченные продовольственные затруднения используются антиколхозным и антисоветским элементом, для проведения разложенческой работы в колхозах, создания отрицательного настроения среди населений. Тяжелое продовольственное положение делает голодающих легко пропагандируемых.

УБАГАНСКИЙ РАЙОН: «Колхозница колхоза «12 лет Октября» ИЗМАЙЛОВА Анастасия, говорила: «работать заставляют много, а есть дают мало. Когда это мы доживем до того, что будем иметь в достатке хлеба. Уж эти времена сильно надоели».

ТАМ ЖЕ: «Гражданин поселка Урицкого подкулачник ПЕРЕГУДА Федор говорил в беседе с колхозниками: «Соввласть хлеб сдает за границу, тогда как население голодает. Все это делает Сталин, сам то он сыт, а мы помираем с голоду».

ТЕМИРСКИЙ РАЙОН: «В колхозе Жаман Агай Калимбетов и Койшегулов /сыновья баев/ ведут агитацию — Соввласть обманывает нас, отбирает весь хлеб. Установили новый запас о хлебосдаче, а как уродится хлеб, то придет уполномоченный и все опять заберут. Мы снова будем голодать. Не нужно работать на государство, все равно не наработаешь».

КУСТАНАЙ: «Учитель ЛЕПЕШИНСКИЙ — сын коллежского регистратора в беседе со знакомыми говорил: «Ну и докатились, одна болтовня, а не дело, ничего нет. Неужели они не видят, что люди мрут с голоду. Приходится удивляться, чем только думает районное руководство, головой или чем либо другим».

КУСТАНАЙСКИЙ РАЙОН: «В сеносовхозе № 642 рабочий ДУБРОВ собрав вокруг себя группу рабочих стал вести беседу: все равно ничего не заработаешь, а только сдохнешь с голоду, в то время когда кучка коммунистов живет припеваючи, а нам ничего нет. Имейте ввиду, что все это строиться ни в нашу пользу, а положение ни чем не отличается от того, какое было при помещиках».

ТАМ ЖЕ: «Молотобоец Садчиковской МТС ДОБРОНОСОВ, находясь в кузнице среди присутствующих вел разговор на тему о снабжении: если так будут снабжать, то скоре все откажутся от работы, нечего сказать дожили — ног не стали носить».

Аналогичные настроения отмечены среди красных партизан, так:

КУСТАНАЙ: «В ларьке для красных партизан — бывший партизан АНЦУПОВ в разговоре с присутствующими партизанами говорил: чтобы мы не совали голову, куда не следует, не нужно было воевать за Соввласть. Я раньше голодный никогда не сидел, а теперь за крошкой леба, сижу целые сутки в очереди».

НАЧАЛЬНИК АОООГПУ /КЕММЕР/
НАЧАЛЬНИК СПО /ДУХОВИЧ/
ВЕРНО:
ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ /УСЫРЕВ/
Верно:
Практикант [неразборчиво]

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 65. Л. 30–35.

№ 1379
Спецдонесение секретно-политического отдела полномочного представительства ОГПУ в Казахстане

г. Алма-Ата 22 июля 1933 г.

Сов.секретно

1. Южно–Казакстанская область. (Ленгерский р-н)

Отмечены новые факты (см.бюл.18 п. 4) массовых хищений хлеба с полей колхозов «Джана-Жол».

10/VII со стороны Каратасского района прибыла на поля группа в 40 чел. откочевщиков и, похитив несколько мешков колосьев, уехала обратно в свой район.

12/VII на этих же полях, группа в 20 чел., прибывшая из Каратасского района, прогнала угрозами колхозную охрану.

(Ведется расследование).

2. Южно-Казакстанская область. (Арысский район)

Группа колхозников «Джана-Жол» Ленгеровского района занимается систематическим хищением хлеба на полях Арысского района.

12.VII охрана Арысского района захватила группу (4 чел.) на месте преступления и в завязавшемся столкновении убила одного из воров.

В ночь на 10/VII, группа в 20 человек женщин и детей Урджарского Сельсовета Ленгеровского р-на была поймана охранником Бондаренко с ворованным хлебом на поле колхоза «Луч Октября» Ак-Булакского Сельсовета.

При попытке Бондаренко отобрать хлеб и препроводить пойманных в Сельсовет, из засады выскочили и около 10 мужчин и набросились на Бондаренко. Последний дал два выстрела в воздух, тогда нападавшие стали еще сильнее осаждать Бондаренко, Бондаренко выстрелил в толпу, ранил 3–х нападавших.

(На месте ведется расследование).

3. Алма–Атинская область. (Калининский р-н)

В Фрунзенском Сельсовете 16. VII. с. г., в присутствии Предсельсовета, женщине, пойманной с похищенными яблоками, воткнули в рот большое яблоко, отчего получился разрыв рта, затем вымазали ее отработанным автолом, повесили за спину яблочную ветку и в таком виде водили по ближайшим колзозам и селам.

В том–же сельсовете, пойманному с колосьями, отдали на руку лошадиный череп, осыпали колосьями и водили по селу.

Зарегистрированы еще ряд аналогичных фактов «борьбы с хищениями».

4. Южно-Казакстанская область.

В ауле № 9 колхоза «Интымак» охраной была задержана с ворованным хлебом жена бывш. волуправителя Кожабекова. Предколхоза Абдумавленов и Предаулсовета Баязитов, вместо привлечения виновной к ответственности поехали к Кожабекову и по старинному обычаю сошлись на «бетем» — Кожабеков согласился уплатить им 2500 рублей денег и тут же дал им 50 фун. мяса. Аналогично поступил член колхоза «Карабенеткеш», который получив 94 рубля, отпустил вора, пойманного охраной.

Видя такие безобразия со стороны руководителей, работающие колхозники в количестве 25 чел. занимались систематической кражей колхозного хлеба.

(Ведется расследование).

5. Алма-Атинская область. (Эн/Казакский р–н)

Из числа устроенных в колхозе «Ударник» откочевщиков умерло от истощения 10 чел. Кроме того 16 чел. — физически истощены.

Продпомощь, предназначенная для снабжения откочевщиков, разбазаривалась и расходовалась не по назначению. Предправления колхоза Хоменко (канд. ВКП (б), председателем Сельсовета Марченко и секретарем ячейки ВКП (б) Киреевым. Даже больным и истощенным продовольствие не выдавалось.

Секретарь ячейки Киреев, при обращении к нему откочевщиков с жалобами о не выдаче хлеба, заявил: «Откочевщиков дешевле стоит похоронить, чем отпускать им продпомощь».

(Ведется расследование).

6. Алма–Атинская область.

В совхозах «Скотовод» № 336 и 337, на почве отсутствия хлеба, 14, VII приостановились работы по сеноуборке.

В совхозе № 337 рабочие организованно направились на центральную усадьбу и предъявили требование о выдаче продовольствия.

Настроение дирекции совхозов–паническое.

В совхозе 336 план сеноуборки на 20. VII выполнен на 17%.

(Информирован секретарь Обкома).

7. Южно-Казакстанская область. (Арысский район)…

15. VII отравилась бригада ТОЗ «а» Шула-Арык в количестве 36 человек. Отравление произошло от употребления в пищу за-

раженной порижской[24] зеленью воды, брошенной (зелени) МИС и попавшей в колодезь. Часть отравленных отправлена в больницу, остальные оставлены под наблюдением врачей.

(Ведется расследование).

8. Алма-Атинская область.

В Илийском районе 18. VII. возникшим на территории совхоза № 2 пожаром уничтожено около 300 тонн сена укоса 1932 г. и выгорела пустынь на площади 6 кв. км.

От неосторожного обращения с огнем в Курдайском районе возник степной пожар, создавший угрозу гибели посевов, принадлежащих к–зу «Красный Партизан», «Путь Ленина» и «Чернаречка». Сгорело 8 скирдов сена, принадлежащего цементному заводу.

Принятыми мерами, с привлечением населения пожар ликвидирован.

(Ведется расследование).

П. П. Пом. НАЧ. СПО ПП (Гендин)
Верно: Секретарь СПО (Боголениский)

Источник: ЦГА РК. Ф. 30.Оп. 7 рсч. Д. 176. Л. 245–247.

№ 1380
Записка М. А. Чернова на телеграмму Л И. Мирзояна по вопросу о норме допуска к хлебосдаче засоренного горчаком зерна

г. Москва 25 июля 1933 г.

Исх. № 1134с

Горчак — это вредная сорная примесь к зерну. Примесь горчака допускается не выше одной десятой процента. Примесь к зерну горчака выше одной десятой процента превращает зерно в не годное для продовольственного потребления. Перевозки зерна с примесью горчака также не рекомендуются, так как горчак имеет тенденцию к распространению. Из Нижней Волги есть уже сведения о наличии горчака в левобережье Нижней Волги.

Очистка зерна от горчака также весьма затруднительна, так как горчак имеет почти одинаковый с зерном удельный вес.

[24] Парижская зелень применяется в основном для опрыскивания, приготовления отравленных приманок, а также опыливания поверхностей водоемов, зараженных личинками малярийного комара.

Несмотря на это, в связи с создавшимся к Казахстане положением я вынужден дать согласие на прием в Казахстане зерна, засоренного горчаком не выше двух процентов, с тем, чтобы рядом мероприятий по специальному хранению зерна, примеси его к чистому зерну и очистке по линии Заготзерно и местных органов обеспечить использование этого зерна на продовольственные нужды.

В соответствии с этим прилагаю проект ответа

М. Чернов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 398.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 178. Заверенная копия. Машинопись

№ 1381
Спецдонесение секретно-политического отдела полномочного представительства ОГПУ в Казахстане

г. Алма-Ата 25 июля 1933 г.

Сов. секретно

1. Карагандинская область.

Стачка.

18-го июня, рабочие 4-й смены шахты № 1, под влиянием призывов со стороны забойщика Кашкетаева и крепильщика — Сенсекбаева, отказались приступить к работе, предъявив требование выдачи (III) пайка, наравне с бригадирами. Стачка продолжалась в течение 2-х чесов и ликвидирована была уговорами администрации и партруководства шахты.

После ликвидации стачки инициаторы пытались также встать на работу, но шахтруководством к спуску под землю допущены не были. При попытке завести зачинщиков в контору шахты, Кешкентаев ранил кайлом Зав. гайкой Бахина, а Сексембаев пытался нанести удар топором Нач. участка Чаплыгину.

(Кешкентаев и Сексенбаев арестованы. Дело закончено, будет слушаться показательным процессом).

2. Карагандинская область. (Пресновский район)

К-р повстанческая листовка.

В селе Богатом (радиуса Пресновской МТС) обнаружена листовка:

«Известите всем, что через 2 месяца будет восстание в г. Петропавловске, им будет охвачен весь Карагандинский округ. Этим восстанием будут все активисты и партийные по показу своих же крестьян, которые знают закон и правила то линий; которая защищает старую власть. Готовьтесь к убийству все.

Смерть всем активистам!

Восстание идет против всех заготовок, возлагаемых на крестьян!

Смерть врагам!

Все за мной! 12.VI.33 года.

Проведенным расследованием установлено, что листовка написана и выпущена бывш. комсомольцем Бушуевым, под диктовку вернувшегося из ссылки родственника-кулака Бушуева В. А.

(Кулак Бушуев арестован – ведется следствие).

3. Карагандинская область. (Тонкерейский р-н)

Смертность от голода.

В течение декады в колхозе «Дружина», переживающем острые продзатруднения, умерло от голода — 15 человек, фонды продпомощи в районе исчерпаны полностью.

Райорганизациями выделено для колхоза — 5 цент. хлеба дополнительно возбуждено ходатайство перед обл. организациями.

4. Карагандинская область. (Мамлютский район)

Разбор коров из АТФ.

В колхозе Вагулино (радиуса Соколовской МТС) группа колхозниц, в числе 12 чел., возглавляемая дочерью кулака, Корминой, пыталась разобрать коров из МТС, Растаскивание было своевременно предотвращено.

Расследованием установлено, что попытка раздача скота явилась следствием бесед с приезжающими шефами (сотрудники Облздрава), заявлявшие: «Раз сами сидите голодные, молоко сдавать не надо всюду колхозники имеют скот в своем пользовании и надо его вам забрать себе».

(Информированы Секретари Обкома и Коркоми ВКП(б).

5. Актюбинская область. (Бубурлинский район)

Хищения хлеба

В ночь на Э.УП, в колхозе «им. Шевченко» и «им. Мирзоян» группа в 20 чел. произвела хищение хлеба путем срезывания колосьев. При попытке задержать их, группа разбежалась, оставив мешки с колосьями.

Выявлены и арестованы три организатора хищений.

(Ведется следствие.)

6. Актюбинская область. (Булаевский район)

В колхозе «им. Ленина» (Радиус Полуденской МТС), в Правление и на руководящие должности колхоза, проникли кулаки и бывш. бандиты, организованно проводившие свою деятельность, выражавшуюся в хищениях, снижении плана хлеб ссуда (1933 год) с 1000 до 300 цент. и ряде злоупотреблений путем взяток, группа подчинила себе Упол. РК ВКП(б) Шевкунова, способствовавшее получению ими 10.000 рубл. ссуды и сокрытию посевов.

(Кулаки и бандиты в числе 3-х арестованы. Шевкунов из партии исключен и привлекается к ответственности.

7. Актюбинская область. (Осиновский район)

10/VII пожарами уничтожен сенокос Пролетарского а/совета.

8/ VII в 60 километрах от с. Осиновки возник степной пожар угрожающий скошенному сену. (На место пожаров командированы оперработники)

Зам. Нач. СПО ПП (Гендин)
Верно: Секретарь СПО (Богоявленский)

Источник: ЦГА РК. Ф. 30.Оп. 7 рсч. Д. 176. Л. 241–244.

№ 1382
Докладная записка о состоянии детской беспризорности и детдомов (сведения о росте беспризорности в связи с неурожаем в 1933 г. в Казакской республике и УССР

г. Москва не ранее 1 августа 1933 г.

В связи с неурожаем, постигшим ряд краев и областей РСФСР и союзные республики – Казакский и УССР 1933 г: характеризуется ростом детской беспризорности и соответствующим ростом сети детских домов, приемников и организации других мероприятий по борьбе с детской беспризрностью.

…Количество детей, охваченных детским домом на 1 августа 1933 года в Каазакстане составляет 61000…

…На содержание вновь принятых в детдома детей отпущены дополнительные ассигнования Северному Кавказу, Казакстану…, но эти ассигнования не покрывают полностью содержания детей. …В финансировании дополнительных контингентов и во включении их на плановое снабжение необходима помощь центра.

Оборудованием и обмундированием детдома достаточно не обеспечены, даже на утвержденные контингенты в связи с ростом новых контингентов испытывают острый недостаток

По сведениям поступление в белье, одежде, обуви и особенно в постельных принадлежностях за 3 квартала 1933 г. детдомам отпущено обмундирования на сумму 882.500 рублей, т. е. по 4 рубля на ребенка, исходя из утвержденных правительством контингентов, при дополнительных же контингентах цифра снижается на 50% по пораженным беспризорностью краям и областям. Только на 108 тысяч одеял детдома не получают совсем в силу этого в ряде мест наблюдается такое положение, что ребята раздеты, разуты и не имеют ни кроватей, ни матрацев. В таком положении находятся детдома в колхозах на Северном Кавказе, в областях Казакстана…

По сведениям поступающим с мест за последнее время, нельзя ожидать резкого уменьшения беспризорности … и Казакстану и сокращения сети детдомов.

Источник: ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5302. Л. 7–8. Машинописная копия.

№ 1383
Спецсообщение КОО ОГПУ секретарю Карагандинского обкома ВКП(б) о протестах на почве голода

г. Караганда 5 августа 1933 г.

Сов. секретно
В. Срочно

По имеющимся у нас данным в Энбекшельдерском районе Золотопромышленных шахтах «Валерия» и «Юбилей», на почве не выдачи рабочим полагающейся в продпаек крупы и макарон, 27/VII — с. г. состоялась демонстрация женщин в 40 человек, участники демонстрации требовали выдачи вместо крупы по 2 килограмма муки. Демонстрация носила бурный характер, участники ее вели себя вызывающе, призывали к избиению администрации, погрому ларьков и складов, в частности жена рабочего пожарного ДЕПО ГРЯЗНОВА призывала идти по квартирам администрации, забирать у них весь хлеб, призывала отбирать хлеб у возчиков, возящих хлеб в ларьки и т. д. В результате этой толпой женщин был разграблен хлеб, привезенный на автомобиле в ларек, но при вмешательстве милиции, хлеб был изъят обратно. Толпа разошлась только после того, когда Пом. Управляющего БАРАНЧУК пообещал 28 августа выдать требуемую муку.

Положение с запасами рабочего снабжения на рудо-управлении обстоит скверно. Имеется 37 тонн муки, крупа же, вермишель,

сахар совершенно отсутствуют. Правительственная директива о 6 месячном запасе не выполнена, по причине затяжки не представлением рудоуправлением соответствующей отчетности.

Сообщается для принятия соответствующих мер.

ПОМ НАЧ КОООГПУ /ШУВАЛОВ
НАЧ СПО /КАЗАНСКИЙ/
Упол. СПО /Мухxo/

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 559. Л. 85. Машинописный подлинник. Рукописью: исходящий: «№ 3077/1 5/VIII–33 г.»; входящий: «№ 59/1с 7/VIII–1933 г.». Шувалов — автограф, синим карандашом. Казанский — автограф, простым карандашом. Мухxo — автограф, синей ручкой. Помыт и подчеркивания.

225

Секретно.

ОТМЕЧЕНО В ДЕЛО

РАССЕКРЕЧЕНО

№ 1937.
16.УШ.33г.

Чл. СНК СССР т. Микояну.

Секретный Отдел Управления Делами СНК СССР направляет Вам на голосование проект постановления СНК СССР о снабжении в централизованном порядке 70.000 беспризорных детей Казакстана.

Ваше согласие, а также поправки и дополнения, если таковые имеются, просьба сообщить не позднее 18.УШ.33г.

Зав. Секретным Отделом СНК СССР – /Иванов/

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ СНК СССР.

О снабжении в централизованном порядке 70.000 беспризорных детей Казакстана.

Предложить Наркомснабу СССР принять дополнительно на централизованное снабжение по Казакстану 10.000 беспризорных детей, доведя общее количество детей Казакстана, снабжаемых в централизованном порядке, до 70.000.

Вп........
Д.№......

СПРАВКА.

Решением правительства на централизованное снабжение принято 60.000 беспризорных детей Казакстана.

Ввиду того, что сейчас в учреждениях Наркомздрава и НКПроса по Казакстану имеются 70.000 беспризорников, Казсовнарком просит довести количество детей, снабжаемых в централизованном порядке до 70.000.

По указанию тов. Молотова прилагаемый проект голосуется опросом членов СНК.

1+16/еа.
16.УШ.33г.

верно: Польская

85
52/5199
17 VIII 33 г.
1/1

№ 1384
О снабжении в централизованном порядке беспризорных детей Казахстана

г. Москва 16 августа 1933 г.

Секретно
Чл[енам] СНК СССР

Секретный отдел управления Делами СНК СССР, направляет Вам на голосование проект постановления СНК СССР о снабжении в централизованном порядке 70 000 беспризорных детей Казакстана.

Ваше согласие, а также поправки и дополнения, если таковые имеются, просьба сообщить не позднее 18.VIII.33 г.

Зав. Секретным Отделом СНК СССР /Иванов/

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ СНК СССР

Предложить Наркомснабу СССР принять дополнительно на централизованное снабжение по Казакстану 10 000 беспризорных детей, доведя общее количество детей Казакстана, снабжаемых в централизованном порядке, до 70000.

СПРАВКА

Решением правительства на централизованное снабжение принято 60 000 беспризорных детей Казакстана.

Ввиду того, что сейчас в учреждениях Наркомздрава и НКПроса по Казакстану имеются 70 000 беспризорников, Казсовнарком просит довести количество детей, снабжаемых в централизованном порядке до 70 000.

По указанию тов. Молотова прилагаемый проект голосуется опросом членов СНК.

Верно: Польская

Источник: РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 75. Л. 225–226. Копия.

№ 1385
Резолюция заседания бюро Кзыл-Ординского райкома ВКП(б)

г. Кзыл-Орда 22–24 августа 1933 г.

Секретно

Заслушав и обсудив информацию секретаря РК тов. Карина о решении Казкрайкома о Яны-Курганском Райкоме и доклад Начальника Политотдела Солу-Тюбанской МТС т. Иралина о взаимоотношениях Райкома и Политотдела, Бюро Райкома признает что:

1. Ошибки старого руководства Крайкома и Обкома партии в области руководства сельским хозяйством и особенно животноводством наиболее выпукло проявлено в Кзыл–Ординском районе. Районное руководство проводившее с наибольшей последовательностью директивы старого руководства методами голого администрирования, очковтирательство и незнание конкретной обстановки и действительного положения в ауле, привело к резкому упадку животноводства в районе, к острым продовольственным затруднениям, к откочевкам из района и т. д. Деятельность настоящего состава районного руководства, также не обеспечило приостановления откочевки и хозяйственого устройства откочевников. Районным руководством еще и до сих пор по большевистски, не осознаны эти ошибки, и реальных мер к их исправлению не принято. Информация и заключительное слово секретаря Райкома тов. Карина не дали правильного политического анализа, допушенных политических ошибок, не вскрыли действительного положения и состояния партийной организации, и района, смазывали основной вопрос выдвинутый Политотделом МТС о засоренности колхозов, партийно-советского и хозяйственного аппарата классово–чуждыми и враждебными элементами /особенно судебно–прокурорского аппарата и РайЗО/, о притуплении классовой бдительности руководства Райкома /председатели колхоза на бюро Райкома не рассматривались, в результате чего в качестве их посылались осужденные из Домзака, принятие Управдела РК Алматова, снятого с работы по указанию Уполкомзаг СНК СССР за безнарядное расходование хлеба в Заготзерно/. Бюро Райкома считает информацию и заключительное слово секретаря РК тов. Карина политически неверным, неискренним и совершенно неудовлетворительным.

2. Отсутствие партийно-массовой работы, большевистской организации колхозных масс и совершенно слабого оперативного конкретного руководства подготовкой и проведением весенне-посевной кампании по району, механическое штампование планов РайЗО, составляемое и докладываемое на Бюро политическим ссыльным КНИЖНИЧЕНКО, привело к вредительскому размещению плана посева по колхозам и особенно по рису. Затяжке сроков посева, к недосеву до 22% плана. Этому содействовало отсутствие какого бы то ни было землеустройства, увязанного с водоснабжением колхозов, что было использовано классовым врагом в деле вредительского размещения посевов /годные земли под рис занимались пшеницей и наоборот/. Совершенно не было борьбы за качество обработки земли. Все это привело к очень плохой урожайности от 0,5 до 4 ц. с одного гектара и гибели до 30% фактически посевной площади по району. Отдельные колхозы остались почти без посевов — «Жалгиз жол» из 200 га плана риса, не засеял ни одного га., «Кумсут» из 200 га посеял только 60 га. Руководство Райкома посевной проходило кабинетным, бюрократическим и административным путем /секретарь РК за всю посевную и хлебоуборочную сделал три выезда на несколько дней в районы/. На поднятые вопросы Политотделом МТС об издевательстве и арестах колхозников со стороны отдельных уполномоченных Райкома, о взяточничестве работников Водхоза за продажу воды колхозам, Райком в одном случае не реагировал, а в другом /по Водхозу/ хотя и принял решение, но не обеспечил продвижения его, в результате чего он остался неразрешенным и до сих пор.

3. Решающему вопросу в условиях полукочевого района — развитию животноводства — Райком до сих пор достаточного внимания не уделял и не организовал широких колхозных масс вокруг решения ЦК от 17 сентября 1932 года. В результате чего, байские элементы получили широкое поле вредительского действия в отношении скота, используя для этого не только остальных колхозников, но и ответственных руководящих работников района /Кутабаев официально дал бумажку колхозам — в случае болезни общественного скота, его резать и раздавать колхозникам, на основе этого в колхозе «Жалгиз Жол», резались бараны каждый день, до приезда Политотдела/. Эта кулацкая уравниловка открывающая и толкающая на беспрепятственное уничтожение оставшегося, главным образом рабочего скота и молочного поголовья, несмотря

на заявления об этом Политотделом, ни со стороны РайЗО, ни со стороны Райкома это обсуждено не было.

4. Оседание кочевых и полукочевых хозяйств в районе проводилось формально, без учета всех естественных условий и хозяйственных возможостей самих колхозов, при наличии административного командования, отсутствие массово–разъяснительной работы и согласно самих колхозников в выборе точек оседания / аул № 14/. Нынешний состав Бюро РК не только не исправил эти извращения, но и продолжал, по сути дела их углублять.

5. Бюро Райкома не дало решительного отпора проявлению антигосударственных тенденций, направленных к уменьшению рисо-кунжутной поставки государству, вследствие чего, 200 га плана рисопосева оказались не размещенными и этим уменьшена рисосдача государству в 940 центнеров. В ряде документов Райкома отсутствует указание о рисо-кунжутной сдаче /наказ уполномоченным по проработке 6-го Пленума Крайкома/. На предложение на общегородском собрании о включении отдельным пунктом резолюции о рисо-кунжуто-сдаче государству, тов. Карин вместо мобилизации партийной оргаганизации вокруг этого вопроса, выступил против этого предложения, мотивируя, что этот вопрос отмечен общей частью резолюции. Райком не обеспечил выполнение своего решения о выделении докладчиков в колхозы, необслуживаемые МТС по популяризации решения СНК и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке риса и кунжута. Райком не обеспечил своевременную разработку плана риса и кунжута, уборки по колхозам, необслуживаемым МТС. Таким образом, Райком не мобилизовал партийной организации и колхозные массы на выполнение своих обязательств перед государством.

6. Бюро Райкома признает свою ошибку в том, что оно приняло недостаточные меры партвзыскания, по отношению антипартийного, кулацкого выступления против натуроплаты МТС Зав. РайЗО Карабаева, имевший в прошлом преступную работу в Южном совхозе «Овцевод». Бюро РК считает, что тов. Карин при обсуждении этого вопроса, вместо вскрытия антипартийной сущности выступления Карабаева, стал на формальную точку зрения — рассматривая главную ошибку Карабаева в том, что он вмешивается в колхозы, обслуживаемые МТС.

7. Бюро Райкома признает, что оно не поняло решения Январского Пленума ЦК и ЦКК о создании Политотделов МТС и совхозов, Райком не разъяснил партийным организациям о роли

Политотделов, не показал им конкретной помощи в работе. Рассматривая Политотдел, как подсобный свой аппарат, РК пытался командовать ими — снимать и посылать секретарей ячеек и пред. колхозов в радиус деятельности Политотделов, созывать совещания секретарей партячеек без ведома и согласия Политотделов и июньское решение ЦК руководством РК воспринято по чиновничьи, легализовав теорию «наших» и «ваших» колхозов. Таким образом, вместо совместной большевистской борьбы за исправление допущенных ошибок, за восстановление животноводства в районе, за организационно-хозяйственное и политическое укрепление с/хозяйства, ТОЗов и совхозов, Райком, по сути дела изолировался от Политотделов, заботясь главным образом, не о существе работы, а о форме взаимоотношений.

8. Бюро РК отмечает, что несмотря на неоднократные просьбы и требования Политотдела МТС и совхозов «Овцевода» в скорейшей реализации постановления ЦК от 15 июня и оказания тнеобходимой помощи Политотделам — выделение парткадров — аппаратом РК не выполнено. Вынесенное постановление РК о выделении парткадров Политотделам до настоящего дня еще полностью не выполнено, а посланные работники в Политотделы МТС и совхозов тщательно не проверяются, в результате чего, из посланных 6-ти товарищей Политотделу МТС, два оказались беспартийными.

9. В организации прямой зажим самокритики /дело торгово–кооперативных организаций — материалы оглашенные Пред. КК. РКИ т. Шишкиным на бюро РК/. Бюро считает, что заключительное слово т. Карина на общегородском партийном собрании по итогам 6-го Пленума Крайкома и выступление на Бюро РК совершенно неправильно ориентируют партийную организацию в развертывании большевистской самокритики. Тов. Карин развивает «теорию» т. Голюдова, осужденную Пленумом Крайкома партии, о грозящей опасности возникновения шовинистических и других антипапртийных группировок в связи с развертыванием критики и самокритики. Это небольшевистская постановка, ограничивает, указывает действительное развертывание самокритики. Бюро РК признает, что оно не стало еще во главе развертывания большевистской самокритики, только начинающейся в организации.

10. Бюро РК расценивает выступление Райпрокурора на этом заседании, Утешева по вопросу об охране колхозного хлеба антипартийным, кулацким. Ориентировать аульные организации /официальное предписание Утешева аулсовету № 16 /о прекра-

щении репрессивной борьбы с «мелкими» /до 0,5 пуда/ ворами колхозного хлеба, есть прямое поощрение классовому врагу, кулакам, баям, которые направили сейчас все свои контрреволюционные действия, на расшатывание колхозной социалистической собственности, в первую очередь путем воровства хлеба. Бюро РК категорически осуждает выдвигаемую «теорию» члена Бюро РК т. Казангапова, поддерживаемую прокурором Утешевым «сознательных» и «несознательных» воров, и что «сознательных» нужно судить, а «несознательных» воспитывать. /дать цитату Мирзояна по этому вопросу

11. Бюро РК отмечает, что наравне с засоренностью колхозов, имеется засоренность аппарата районных, советских, хозяйственных и торговых организаций, которые не проверялись, вследствие чего, в районе господствовало воровство, расхищение, растраты, разбазаривание продуктов /ГорПО Казторг, Торгсин, РПС, Заготозерно и т. д./ Бюро РК, также КК РКИ, профсоюзы недостаточно обращали внимание на творившиеся безобразия.

12. Бюро Райкома осуждает анти–партийное, политически вредное выступление секретаря РК т. Карина на Президиуме Райисполкома /июль месяц/, ориентировавшее на осторожный подход по отношению к баям, находящимся в ТОЗе «Жана Тумыч», мотивируя, что чистка этого ТОЗа от классово-враждебных элементов приведет к новым откочевкам. Бюро РК осуждает членов Бюро бывших на этом заседании /Магаджанов, Сулаев, Варапетов/ и не информировавших об этом Бюро, благодаря чему до сих пор не дана политическая оценка выступления т. Карина. /Вопрос этот поднят Нач. Политотдела т. Иралиным/. Бюро РК отмечает, что Пред. КК РКИ т. Шишкин, дав правильную оценку на заседании Президиума выступлению т. Карина, не поставил этого вопроса в партийном порядке и также не информировал Бюро РК и КК о политически вредных установках секретаря РК т. Карина, тем самым, сам допустил политическую ошибку.

13. Бюро Райкома партии считает, что вина за безобразнейшее состояние двух овцеводческих совхозов в огромной мере падает на Бюро РК до организации Политотделов, не принявшего ни каких мер к усилению партийной работы совхозов, к очищению совхозов от классово-чуждых элементов, к их хозяйственному и политическому укреплению, а наоборот, своим поведением на деле способствовал развалу государственных овцеводческих фабрик / оставление до сих пор без привлечения к ответственности явно

выраженных вредителей — Костенко, Марченко, Бошкаров, Степанов, Сарылов и т. д., поддержка одного из основных виновников развала Южного совхоза, нынешнего Зав. Райзо Карабаева, секретаря парткома того же совхоза Бальтикова, частая мобилизация автотранспорта совхозов и т. д./. После создания Политотделов совхозов, РК не обеспечил достаточной помощи Политотделам совхозов, не откликался на неоднократную сигнализацию и требования Политотделов о помощи им в укреплении совхозов, в очищении совхозов от классово–чуждых элементов, явных вредителей, расхищающих социалистическую государственную собственность.

14. Бюро РК отмечает, что Райком, допустив грубейшие политические ошибки в работе, не смог обеспечить правильного партийного руководства комсомолом, благодаря чему, в работе комсомола имеются крупнейшие политические ошибки. Райкомол не знает действительного состояния аульных комсомольских ячеек, не осуществляет ими конкретного руководства, подменяет массово–политическую, воспитательную работу администрированием. Особенно неблагополучно обстоит с марксистско-ленинским воспитанием внутри комсомольской организации. Грубейшей политической ошибкой руководства Райкомола, является непонимание роли пом. Нач. Политотдела по комсомолу, игнорирование их, не реагирование на их сигнализацию о положении в организации и отсутствие помощи им в работе.

15. Бюро Райкома признает совершенно правильным, большевистское выступление тов. Левина — Уполкомзагснк — на Бюро РК о состоянии партийной организации района и недостатков в руководстве РК. Бюро РК осуждает попытки Мухтаева расценивать выступление тов. Лезина, как трения и склоку с секретарем РК т. Кариным. Бюро РК отмечает, что выступление т. Мухтарова на заседании было направлено на смазывание существующего положения в районе, на смазывание значения обсуждаемого вопроса, сводя важнейшие политические обвинения к личным трениям и склокам.

16. Бюро Райкома признает, что руководство РК не дало решительного отпора мелко–буржуазной уравниловке в снабжении рабочих, допустив распределение нарядов по централизованному снабжению для всех категорий поровну.Такая уравниловка в снабжении содействовала в перебоях снабжения рабочих созданию нездоровых настроений в рабочей среде. Бюро РК считает, что КК РКИ и Профсовет не проверили контингент снабжающих правильность норм передачи и не поставило этого вопроса.

17. РК недооценил всей хозяйственно–политической важности хлебоуборочной в районе, не учел, что освобождение района от хлебосдачи государству обязывало не ослаблять, а усилить руководство хлебоуборочной, используя во всей разъяснительной работе огромную помощь, оказываемую Казакстану и в особенности кочевым районам, добиваясь ликвидации продовольственных затруднений и прекращения откочевок.

В результате этого, хлебоуборочная шла самотеком, и во многих колхозах оказалась во власти байско-кулацких элементов.

Секретарь РК т. Карин во время хлебоуборки, не сделал ни одного выезда в район. Обсуждение хлебоуборочной на Бюро носило чисто формальный характер. За оглашаемыми цифрами не видели живых людей, классовой борьбы, происходящей в аулах.

Разброд мнений в РК, нечеткость принятой директивы, распределения аванса по трудодням, привело к кулацким извращениям, на практике в распределении авансов во многих колхозах. Член Бюро РК т. Карабеков, допустил распределение «1 мая» не 10% намолоченного, а валового сбора и по трудодням выработанным во время хлебоуборочной.

Несмотря на большие извращения аналогичного порядка в других колхозах, это не получило решительного отпора со стороны РК. Не конкретное руководство хлебоуборочной, привело к расхищению колхозного хлеба, исключительно плохой уборке, к недопустимому разрыву между скирдованием и обмолотом, и Бюро РК признает, что если в ближайшие дни не будет сделано решающего перелома в районе хлебоуборочной, то это неиз…

Привлечения к партответственности.

7. Бюро РК от тов. Варталетова требует ускоренного разрешения вопроса о привлечении к ответственности Нач. Водхоза Подгорных.

8. Бюро отмечает, что на заседании Бюро РК со стороны тов. Воронцова в основном были признаны ошибки РК партии и свои собственные ошибки, однако сделать указание тов. Воронцову за недопонимание им постановления Пленума ЦК и ЦКК о политотделах, недостаточно обдуманный подбор кадров для политотделов, за непринятие достаточных мер к выполнению постановления Обкома об укреплении парторганизации Политотделов, за непринятие мер к своевременному укреплению районных организаций, особенно торгово-хозяйственных организаций.

9. За невскрытие действительного положения комсомольской организации, сведение обсуждаемых вопросов на Бюро РК к личным счетам т. Мухатаеву объявить выговор.

10. Просить обком партии санкционировать снятие с работы Зав. Райзо Карабаева и Райпрокурора Утешева и командировать на эти работы соотвествующих товарищей.

11. Выступление т. Магаджанова признать неудовлетворительным, не характеризующим действительное положение и не вскрывшее всех ошибок парторганизации.

12. Принять к сведению заявления тов. Карина о признании им своих ошибок, также принять к сведению заявление членов Бюро РК тт. Казангапова и Мухатаева о признании своих ошибок.

13. Набрать комиссию в составе тт. Воронцова, Шестопалова и Захарова, поручив им на основе всего материала заседания Бюро, составить конкретные мероприятия о дальнейшей работе.

14. Настоящее решение опубликовать в райгазете «Ленин Тыу» и многотиражках Политотделов МТС и совхозов.

Настоящая резолюция принята Бюро Райкома при моем возражении по десяти пунктам, а именно: по п. п. второй части 1п. Целиком 2–3–5–9–12–13–16–18 и 2 части 7 пункта и отдельные возражения 17 пункта. Карин.

Секретарь РК ВКП(б)	Карин
Полиотделы	Иралиев
Совхоз	Миимонов
Юж. Совхоз	Захаров

Копия верна.

Источник: ЦГА РК. Ф. 320. Оп. 1. Д. 40. Л. 1–6. Машинописная копия. Рукописью: «т. Байбусынову».

№ 1386

Постановление бюро Карагандинского обкома ВКП(б) «О массовых смертных случаях из-за голодовки в коммуне «Волна» Аиртавского района»

г. Караганда 26 августа 1933 г.

ОСОБАЯ ПАПКА

Бюро Обкома, отмечая исключительный по своему политическому значению, факт массовой смертности на почве голодовки в коммуне «Волна», Аиртавского района /в июле умерло 40 чел., в августе 25 чел., всего 65 чел., в колхозе с 57 хозяйствами при наличии обобществленного скота до 350 голов/, причем все это

происходит при наличии в коммуне партийной ячейки, когда председатель правления член ВКП(б) /Никульшин/ и коммуна находится в 8 километрах от районного центра, считать, что из этого факта нужно сделать серьезные политические выводы для всей областной партийной организации.

Этот факт есть прямой результат тех грубых извращений политики партии в коллективизации, которые допущены быв. руководством Крайкома, которые не были ликвидированы обкомом и которые продолжают иметь значительное распространение в районах и до настоящего времени. В данном конкретном случае грубейшая политическая ошибка Аиртавского района заключается в том, что он допустил поголовное обобществление всего скота и перевод на устав коммун, такого колхоза, который совершенно не был подготовлен к этому ни с экономической, ни с политической точки зрения, допустил такое положение, что в коммуне годами процветал под руководством «коммунистов» дикий административный произвол, доходящий до избиения коммунаров, исключительная безответственность правления, привела сейчас к фактическому срыву сенокоса и реальной угрозе срыва хлебоуборки в коммуне. Райком партии, благодаря оторванности от живой действительности колхозах, неумению конкретно руководить каждым колхозом, незнанию состояния каждого колхоза, благодаря бездушно-бюрократическому подходу к нуждам и запросам живых людей, не только не допустил массовые смертные случаи в коммуне, где имеется до 350 голов обобществленного скота на 57 хозяйств, но и взял оттуда в самый критический момент 9 коров для детского дома, под видом того, что эти коровы «больны туберкулезом», т. е. допустил прямое жульничество по отношению к колхозу. Мало того, районные руководители систематически беззастенчиво брали из коммуны продукты питания, несмотря на протесты коммунаров. Например: пред. РИКа Сулейменов, взял в коммуне 6 цнт. картофеля, РайЗО взяло 20 цнт. проса, по распоряжению зав. РайЗО /Дениченко и зам. Пред. РИКа Кляшторного/ взято 11 цнт. проса, в мае с. г. РИК получил в коммуне 4 цнт. проса, 15 цнт. пшеницы и 15 цнт. отходов. По распоряжению зам секретаря РК Лицеванова взято для «Двадцатки» 20 цнт. картофея, Лицеванов, прокурор Рогулов, агроном РайЗО Коляца систематически получали в коммуне масло.

Таким образом, голодовка в коммуне является прямым результатом самого беззастенчивого расхищения продуктов коммуны, районным активом.

У райкома не хватило политической чуткости и большевистской решительности для исправления своих ошибок и извращений линии партии в колхозах района. Этот вывод вытекает совершенно бесспорно из дела по коммуне «Волна»». Райком не сделал большевистских выводов из решений ЦК, Крайкома, Обкома, направленных на исправление извращений линии партии в Казакстане и по существу продолжает эти ошибки и сейчас. Райком проглядел, что факт массовой смертности в коммуне «Волна» является возмутительным, что методы руководства коммунистов коммунарами, их работа приведшая к развалу коммуны и чрезвычайно острому политическому положению в ней, является маневром классовых врагов, которые руками «коммунистов» врагов партии с партбилетом в кармане, проводят вредительскую контрреволюционную работу по развалу колхоза, по дискредитации колхозного движения. Это показывает политическую близорукость райкома, потерю им классовой бдительности, показывает наличие элементов бюократического перерождения в руководстве Аиртавского района.

Бюро обкома постановляет:

1. Председателя коммуны «Волна» Никулишина, за формально бюрократические методы руководства коммуной, за бездушно бюрократический подход и нечуткость к положению в коммуне, приведшей коммуну к развалу, исключить из партии, отдать под суд.

Поручить прокурору и просить Обл. КК РКИ конкретных виновников руководства Аиртавского района в растаскивании колхозных продуктов, также судить вместе с Никулишиным показательным процессом.

2. Предложить райкому и облЗУ, исходя из желания коммунаров перевести коммуну «Волна» на устав артели и обеспечить для каждого колхозника по корове или телке из обобществленного стада колхоза.

3. Поручить Облздраву послать медицинскую бригаду в колхоз «Волна» и добиться оздоровления семей колхозников, особенно детей.

4. Предложить райкому пересмотреть состав исключенных из коммуны, живущих в поселке, восстановить всех неправильно исключенных, а также выявить корни кулацких, вредительских актов, исходящих от находящихся сейчас в коммуне членов колоза и вне ее и вырвать эти корни быстро и решительно. Принять меры к хозяйственному и политическому оздоровлению колхоза, послав туда крепкого большевика для руководства.

5. Предложить всем райкомам проработать настоящее решение на закрытых собраниях партийных ячеек и сделать из этого дела для себя большевистские выводы. Категорически предложить райкомам, ячейкам прекратить всякие незаконные изъятия продуктов или каких–либо ценностей из колхоза.

Предупредить всех секретарей райкомов и пред. РИКов, что они персонально будут отвечать за каждый случай беззаконий в части изъятия продуктов из колхозов и суждены по закону от 7–го августа.

Верно:
Секретарь бюро обкома Савин
Верно:
Секретарь ОРГо [неразборчиво]

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5812. Л. 227–228. Заверенная машинописная копия.

№ 1387
Бюллетень № 4 экономического отдела о состоянии совхозов Актюбинской области

г. Актюбинск 26 августа 1933 г.

…

ХЛЕБОУБОРКА.

Темпы проведения хлебоуборочной кампании по ряду совхозов не обеспечивают намеченных сроков выполнения.

Причинами замедления хлебоуборки служат: отсутствие достаточного количества рабочей силы, запоздалого начала хлебоуборки ввиду затянувшихся сроков посевной и сеноуборочной, необеспеченность своевременного завоза горючего и тары. Наряду с этим неумелое сочетание работы сложных машин с несложными — комбайна с лобогрейкой при наличии большого количества огрехов и засоренность земельных массивов сорняками…служило доминирующим звеном запоздалости уборки и плохого качества ее.

Исходя из этого имеем, что зернопоставки государству со стороны зерно-совхозов крайне незначительны, а совхозы системы Скотовод, свиновод и коневод сдачу не производили до 15 августа совершенно. Причем з/совхозы обоих трестов плана зернопоставок не имеют, проводя только внутри совхозное перераспреде-

ление. Сдано на 15 августа Каинды-Кумакским зерносовхозом 703 тонны из месячного плана 431 тонна или 163,1% выполнения. Карабалыкский зерносовхоз сдал 99 тонн или 19,6 месячного плана. Включены также в план хлебосдачи племсовхозы Темирский овцевод проса 600 центнеров и Джерень-Кулинский Скотовод проса 500центнеров.

По отдельным совхозам ход хлебоуборочной характеризуется следующими фактами:

...

Карабалыкский зерносовхоз. С 6-го августа приступил к уборке ржи на площади 1554 га., из которых 1275 га. падалицы. С момента приступления к уборке задержано 65 человек расхитителей хлеба, срезающих колосья, задержанные главным образом казаки Карабалыкского района, ушедшие из аулов. Кроме того, задержана группа из 6 человек, в числе которых оказался перебежчик из Румынии Раду Иван Иванович, занимавшийся размалыванием срезанных колосьев на жернове и продажей на рынке.

Валовый урожай в совхозе определен в 60.000 центнеров или по 6,6 центнеров с гектара, тогда как Трестом план хлебосдачи на август и сентябрь установлен в 15 тысяч центнеров или около 27% урожая. Это положение определяет явную тенденцию треста, укрытия действительного урожая и понижения плана хлебосдачи, тогда как совхоз располагает всеми возможностями сдать за эти решающие два месяца не менее 35000 центнеров, и только теперь после постановления партии и правительства об окончательном плане сдачи хлеба, трест несомненно вынужден будет изменить свои установки по этому вопросу.

Дженьаральский совхоз. Совхоз в полной мере к проведению хлебоуборки не подготовлен, недостает 340 штук мешков, для перевозки автотранспорт не готов, отсутствуют аккумуляторы на машине.

Петропавловский трест, имея 12 штук аккумуляторов, совхозу в отпуске категорически требуемого количества отказал, выдав один аккумулятор, благодаря чего совхоз к сдаче хлеба не приступил, используя часть тягла на подвозке овощей для рабочего снабжения за 30 километров. Рабочей силой совхоз обеспечен на 55% (недостает 438 человек).

Урожайность совхозу установлена в 3,34 центнера с гектара, причем рожь 22 гектара погибла на 90%. Окончательного плана хлебосдачи нет, трестом дан план предварительный на август 6500 центнера и сентябрь 12000 центнеров.

Для охраны урожая выделено 16 человек, но несмотря на это имеется 2 случая хищений пшеницы с наличием изъятых у расхитителей 6 мешков колосьев. (За хищение 6 мешков колосьев, арестовано 2 человека, проведен показательный процесс на месте. Информирован начальник ПО и РК ВКП(б).

Свиносовхоз. Кустанайский район. Уборка урожая всех культур по совхозу рассчитана на 20 дней в количестве 209 гектар, но в силу недостатка рабочей силы в совхозе, план и срок будет невыполнен. На уборке должно быть занято 190 человек, работает не более 130 человек. На 7 выделенных для уборки тракторов, работает 2–3 с большими перебоями в силу плохого качества ремонта их, а остальные стоят совершенно.

17/VII приступили к уборке, но плана и норм выработки для бригады не доведено, в силу чего работа проходит бесконтрольно и самотеком, так было скошено 12 га. овса зеленым.

Наряду с запозданием в отдельных совхозах уборки, отсутствием дисциплины, недостатка рабочей силы и т. д., качество уборки самое низкое с большими потерями так:

Приуральский совхоз № 474 Актюбинского треста. При вывозе пшеницы с поля к месту молотьбы, пшеница возчиками на бричку складывается вилами, оставшиеся колосья на земле не подгребаются. При молотьбе большое количество зерна отходит в мякину и вместе с ней свозится в общий омет

Дисциплины нет, рабочие главным образом казаки, проработав смену, получив хлеб за 2 дня, бросают работать и уходят. Полная инертность в труде, массово-разъяснительной работы не проводится, а работают лишь-бы прошел день, чтобы получить хлеб. (Предложено дирекции совхоза обеспечить рабочих граблями, а мякину пропускать через веялку).

ХИЩЕНИЯ.

Вместе с наличием недоброкачественной уборки, отсутствие массовой воспитательной работы среди рабочих, сказывается и на ряде других составных частях производства совхоза, сводящееся в ряде случаев к хищению и растранжированию, как хлеба, так и продукции совхоза — мяса и молока. Имеющиеся факты по этому вопросу говорят:

Приуральский совхоз № 474 Актюб. треста. Для полного обеспечения рабочих и служащих ферм № 4, норма месячного расхода хлеба определяется в 37 центнеров, а Управляющий фермой Стаценко /чл. ВКП(б)/ в течение 8 дней израсходовал 25 центнеров,

выдавая хлеб по повышенным нормам одно, а второе перерасход шел за счет того, что временные рабочие хлеб получали, а не работали. Этот же Станценко несмотря на потери и хищения хлеба в поле и во время молотьбы, охрану снял, поставил на другую работу. Хлеб во время молотьбы растаскивается в карманах.

Сливки при перевозке их на пункт растаскиваются так, баки не закрываются, даже сам зоотехник Федюхин присвоил 24 литра сливок при выезде на фермы. (Стаценко привлечен к ответственности за растранжирование).

В этом же совхозе среди гуртоправов поголовная родственность, среди которых имеются бывшие скотокрады, характерно, что один из гуртоправов Сейтенов бывший скотокрад заявляет: «У меня никогда скот воровать не будут» и действительно у него в гурте кражи нет, а в рабочих бригадах, кражи скота нередки. Хищение скота такими гуртоправами идет за счет предусмотренного трестами% отхода.

Курамысовский м/совхоз Актюбинск. треста. в совхозе группа лиц в числе 15 человек, занималась систематическим хищением хлеба. Проведенным расследованием предварительно установлена произведенная ими кража 100 центнеров. Имеют место массовые хищения хлеба по линии Рабкоопа, где работали члены группы. В состав группы входили бухгалтер Квитковский, сторожа пункта Берекетов и Джамбаев, бригадиры и рабочие транспортники. Эта группа хищением занималась зимой 1932 года и весной 1933 года семенного материала, реализуя краденный хлеб через спекулянтов города Орска.

Наряду с этим, развитие в больших размерах хищение скота, вполне организованными скотокрадческими шайками. Только за последнее время похищено до 50 голов. Краденный скот перегоняется в аулы и город Орск. Кража скота производится налетом вооруженной банды, так 1/VIII был сделан налет на табун, изрезан ножом пастух и угнано 4 лошади, две из них в горах догнали. Отмечается слабая борьба со скотокрадами со стороны РУМ и ОРО. (Проведенной операцией по скотокрадам в аулах арестовано 11 человек, арестовано 10 человек расхитителей хлеба, ведется следствие).

…

СЕНОУБОРОЧНАЯ И КОРМООБЕСПЕЧЕННОСТЬ.

Плохо проведенная подготовительная работа сеноуборочной, неполное использование уборочного инвентаря, инертность в руководстве и работе с надеждой на самотек, вопрос кормообеспе-

ченности поголовья грубыми кормами на зиму 1933/1934 года находится под серьезным опасением и выправить его до некоторой степени возможно, усиленным производством хотя и запоздалого сенокошения, заключения договоров с колхозами о передержке совхозного скота зимой и своевременной заготовки сена и соломы в колхозах.

Приуральский совхоз № 474 Актюб. треста. План сенокошения 17000 га. выполнен на 11/VIII — 11329 га.,% выполнения 67, недовыполнение идет за счет недовыработки, вместо 4,5 га. плана, доходит до 3 га. в редких случаях, а то 2–2 ½ га.

Нагрузку в 4,5 га., в силу плохого состояния рабскота выполнить нельзя, т. к. ночью скот не наедается, благодаря плохого ухода пастухов и небрежного отношения к скоту со стороны последних. Как выпасается скот в бригадах, Управляющие не смотрят.

Потребность грубых кормов на поголовье 13500 цен., с 22% запасом имеется всего укоса 1932 года — 80649, на них у баз 1426 ц., заскирдовано на месте 31285 ц., а остальное в валках и копнах, кроме того предполагается использовать старое 15398 ц. в колхозах закупить 9000 ц. и дполнительно накосить 30000 ц. В части последнего качество сена, безусловно будет плохое, на старое рассчитывать то же нельзя, ибо в нем не того качества, какое должно быть.

Отсюда трудно будет содержать поголовье до 7000 голов.

…

Хобдинский м/совхоз № 470 Актюб. трест. По совхозам Хобдинского района сеноуборочная кампания проходит преступно слабыми темпами, в погоне за гектарами дают очковтирательские сведения в сторону увеличения.

Годовой план потребности кормов 146,113 центнеров на поголовье скота в 7300 голов, не включая предназначенного на м/заготовки и передаче другим организациям 814 голов.

Выполнено на 1 августа 98340 ц. или 67,3%, в это же количество скошенного сена включается и все не годное к употреблению (старник и чагырь), которого должно отойти не менее 30%, кроме того дирекция м/совхоза дает дутые цифры, так например: по ферме № 1 вместо 7000 цен. 12 000, по ферме № 7 вместо 20000 цен. двадцать пять цен., по ферме № 6 вместо 10615 цен. 22115 цен., таким образом выбрасывая очковтирательские цифры, преувеличенных 21500 цен. и 30% отхода на негодность сена, совхоз фактически имеет 74277 цен. или 50,8%.

Зам. директора м/совхоза казк издал приказ о прекращении подвозки сена к базам и предложено всем фермам, бригадам складывать сено на месте сенокоса, этот приказ повторяет прошлогоднюю вредительскую деятельность т. к. сено находится в 20 и 30 километрах от ферм и в период глубокой зимы подвозить к базам совершенно невозмоно и скот долкжен голодать.

Приказ был издан под давлением агронома Михайлевича, который сам, как правило письменных распоряжений не дает, а дает устное распоряжение, от которых потом отказывается, идя по его вредительской инициативе приказом директора или его заместителя и в результате Михайлевич остается в стороне, сваливает всю вину на того, кто писал приказ, называя их баранами.

…

СОСТОЯНИЕ СТАДА.

Наряду с хищениями скота и продукции в совхозах, состояние стада ухудшалось, увеличивался падеж его за счет бесчеловечного обращения с животными, отсутствия надлежащего ветнадзора и т. д., что иллюстрируется следующими моментами:

За время с 1/1–33 по 15/VII-33 г. по 4-м фермам совхоза ало 339 голов телят рождения 1932/33 года. Причина столь большого количества падежа скота объясняется существующей обезличкой в совхозе, частая смена гуртоправов, доярок и другого обслуживающего персонала, а именно в мае месяце в гурте № 1 сменилось 9 доярок, за 10 дней, а уртоправов за 1½ месяца сменилось 8 человек…

…Баз в совхозе недостаточно на поголовье совхоза 3500 гол., строительство же базы не производится, сено еще не накошено на свое поголовье, план по сену не выполнен. Актюбскотоводтрест об этом знает и несмотря на это, трест приказывает принять еще дополнительно 2500 голов скота из других совхозов, средств на строительство не отпускают, если скот поступит в зиму, то может быть гибель, ввиду отсутствия сена и баз, куда можно было бы поставить скот.

…

СТРОИТЕЛЬСТВО.

В ряде совхозов устанавливается, что строительство возведенное в прошлом Казсельстроем разваливается, но наряду с этим руководство строительными работами в этом году требует большого улучшения. Имеются случаи закладки построек на непригодных

местах, строительство приостанавливается, средства затраченные остаются без дальнейшего использования, так:

Приуральский совхоз Актюб. трест. Возведенные постройки баз и центральной усадьбы в прошлом году остались недостроенными. Строительство центральной усадьбы прекращено, ввиду непригодности места, фундамент построек размывается. Базы разваливаются совершенно. Благодаря заброшенности этого строительства на балансе совхоза висит 55 000 руб. по незавершенному строительству, которое и завершать незачем, т. к. развалится.

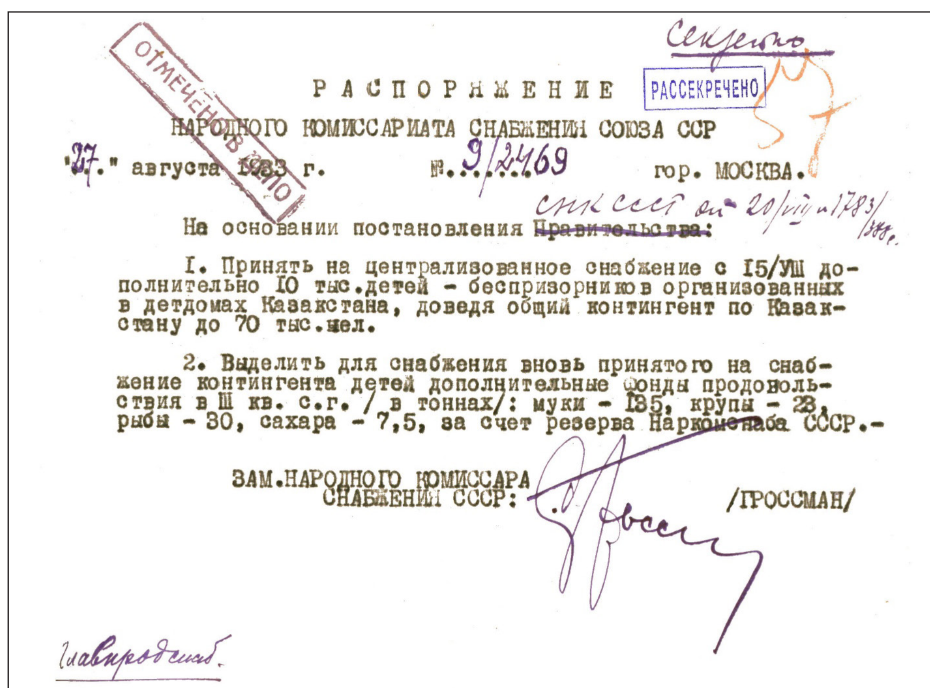
Москалевксий м/совхоз Куст. треста. На уроч. Ама-Куль фермы № 1 приступили к постройке баз для скота и составили проект, на что затратили около 1000 руб. Кроме того, производились расходы на рабочих, работающих на стройке, а также был затрачен стройматериал, после всего этого 25/VI–с.г., прибыл из треста инженер Бойко, создал комиссию из работников того же совхоза, каковая признала начатое строительство не на месте и площадь не пригодную к расположению совхоза. Причины следующие: во-первых низкое место, которое может быть залито водой весной, осенью и ряд других причин. На основании чего, комиссия работу производивших постройки приостановила до момента согласования с трестом, несмотря на то, что трест об этом уже знал и таким образом, дело постройки может затянуться до зимнего периода и поголовье скота остаться без надлежащего помещения.

…

ВРИД НАЧАЛЬНИК АОООГПУ (БУРДАКОВ)
НАЧАЛЬНИК ЭКО (РУДАКОВ)
ВЕРНО:
Уполномоченный ЭКО (БЕЛОВ)

СПРАВКА
Бюллетень отпечатан в 6-ти экземплярах и разослан:
1. ЭКО ППО ОГПУ 1 экз.
2. Обком ВКП(б) 1
3. Пред. Обл КК-РКИ 1
4. Предоблисполкома 1
5. В деле ЭКО 2
Всего 6

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 406. Л. 1–18. заверенная машинописная копия.



Секретно

РАССЕКРЕЧЕНО

57

ОТМЕЧЕНО В ДЕЛО

Р А С П О Р Я Ж Е Н И Е
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СОЮЗА ССР

"27." августа 1933 г. №. 9/2469 гор. МОСКВА.

СНК СССР от 20/VIII № 783/388.

На основании постановления ~~Правительства~~:

I. Принять на централизованное снабжение с I5/УШ дополнительно I0 тыс.детей - беспризорников организованных в детдомах Казакстана, доведя общий контингент по Казакстану до 70 тыс.чел.

2. Выделить для снабжения вновь принятого на снабжение контингента детей дополнительные фонды продовольствия в Ш кв. с.г. / в тоннах/: муки - I35, крупы - 23, рыбы - 30, сахара - 7,5, за счет резерва Наркомснаба СССР.-

ЗАМ.НАРОДНОГО КОМИССАРА
СНАБЖЕНИЯ СССР: /ГРОССМАН/

Главпродснаб.

№ 1388

Распоряжение Наркомата снабжения СССР о принятии на централизованное снабжение в Казакстане дополнительно 10 тысяч беспризорников

г. Москва 27 августа 1933 г.

На основании постановления СНК СССР от 20/VIII № 783/388:

1. Принять на централизованное снабжение с 15/VIII дополнительно до 10 тысяч детей — беспризорников организованных в детдомах Казакстана, доведя общий контингент по Казахстану до 70 тысяч человек.

2 Выделить для снабжения вновь принятого на снабжение контингента детей дополнительно фонды продовольствия в Шквартале с. г. /в тоннах/: муки — 135, крупы — 23, рыбы — 30, сахара — 7,5, за счет резерва Наркомснаба СССР.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
СНАБЖЕНИЯ СССР: /ГРОССМАН/

Источник: РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 80. Л. 57. Машинописный подлинник. Рукописью: «Секретно»; «СНК СССР от 20/VIII № 783/388»; «Главпродснаб». Исходящий № 9/2469. Гроссман, автограф — синими чернилами.

№ 1389
Докладная Актюбинского областного отдела ОГПУ о результатах следствия по делу байской повстанческой организации

г. Актюбинск август 1933 г.

ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ
АКТЮБИНСКОГО ОБЛ ОБКОМА ВКП(б)
тов. ЯРМУХАМЕДОВУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛ. КК РКИ ЦАРЕВУ

Актюбинский областной отдел ОГПУ сообщает, что делу байской повстанческой контрреволюционной организации Судебной тройкой ПП ОГПУ в КССР осуждено: к ВМН — 5 человек, на разные сроки заключения в концлагеря — 251 человек, в том числе 25 человек бывшие коммунисты, к высылке 16 человек, освобождено — 9 человек. Выделено дело и направлено в коллегию ОГПУ на 24 человека, в числе которых 5 человек бывшие коммунисты: ДЖУМБАЕВ, АКИМОВ и другие.

НАЧАЛЬНИК АОООГПУ /КЕММЕР/
НАЧАЛЬНИК ОО /ТИТОВ/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 406. Л. 37. Машинописный подлинник. Исходящий штамп АОООГПУ: № 10215/3. Кеммер — автограф, простым карандашом. Титов — автограф, синей ручкой.

№ 1390
Решение политбюро по вопросу о продовольственной помощи откочевникам Казакстана

г. Москва 14 сентября 1933 г.

1/145 О продпомощи откочевникам Казахстана

Отпустить в качестве продпомощи для откочевников Казакстана 500.000 пуд. хлеба, из них 250.000 пудов проса и 250.000 пудов пшеницы.

Отпуск произвести в первую очередь из зерна, находящегося на глубинных пунктах.

Расходы по выдаче этой продпомощи, в том числе и стоимость зерна, отнести за счет резервного фонда СНК.

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 930. Л. 43.

№ 1391
Информационное письмо Темирского района о хлебозаготовках единоличных хозяйств

гг. Темир — Актюбинск 17 сентября 1933 г.

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(б) ЯРМУХАМЕДОВУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА т. ИВАНОВУ

На вашу телеграмму от 16 сентября Темирский Райком и Райисполком сообщает, нами приняты все меры к взысканию по обязательствам поставки зерна государству единоличными хозяйствами и, несмотря на это, мы все-таки имеем сданными на 14 сентября всего лишь18 центнеров, что не может выразиться никаким процентом к плану сдачи единоличного сектора, в то время когда по колхозам имеем выполнение 9500 центнеров или 70% к утвержденному Вами последний раз плану.

Слабость выполнения по единоличному сектору объясняется главным образом тем, что единоличные хозяйства произвели посев лишь на площади 2587 га. т. е. 48 процентов к установленному плану сева зерновых для единоличного сектора, а засеянная площадь главным образом просом и лишь 54 га пшеницы, которое в текущем году задержалось созреванием по всему району. Кроме того, из произведенного посева, совершенно погибло по единоличным хозяйствам 2098 га.

Одновременно с этим, мы вынуждены констатировать, что оставшаяся посевная площадь дает ничтожный урожай, и главная масса посевов находится в районе таких сельсоветах — колхозах, которых полностью освобождены от хлебосдачи из-за отсутствия урожая, как например: Исаевский, Карагандинский, Джубановский, Кумжаргинский, Пролетарский, Шаграйский, Казацкий.

Исходя из этого, уже видно основным, что отражается на выполнении плана хлебосдачи является то, что район имеет план по колхозному сектору 5 тысяч центнеров и единоличным хозяйствам 10 тысяч центнеров, а при наличии плана сева, гибели посевов и низкой урожайности на оставшейся площади срывается выполнение обязательств по хлебосдачи единоличных хозяйств, но нами принимаются все меры к выполнению как путем проведения массовой работы, так е и применением репрессивных мер, как например: подвергнуто штрафу 20 хозяйств, осуждено 21 хозяйство, и них 9 кулацко-байских.

Все вышеизложенное Райком и Райисполком сообщает для Вашего сведения.

Отв. Секретарь
Темирского Райкома ВКП(б) Умутбаев

Пред. Райисполкома Сарсенбаев

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 21. Л. 7. Машинописный подлинник. Исходящий номер 21. Умутбаев, Сарсенбаев — автограф, черной ручкой.

№ 1392
Информационная сводка (внеочередная)
О массовых избиениях колхозников и колхозниц колхоза «Интемак» Казахстана

к/з. Интемак 19 сентября 1933 г.

В колхозе «ИНТЕМАК» Аулие-Атинского района Южно–Казахстанской области рядом работников — Уч[астковым] Инспектором РУМ КОНБАСУНОВЫМ, Пред аулсовета МАЛКЕЕВЫМ, Пред. колхоза ТИЛЕПОВЫМ, Секретарем аулсовета ИСАНКУЛОВЫМ и другими систематически избивались колхозники и колхозницы.

17-го мая, 4 колхозника и бригадир были избиты КОНБАСУНОВЫМ плетью и наганом до потери сознания за собирание черепах для еды во время работы в поле. Эти же колхозники вторично были избиты плетьми в колхозе. В тот же день ими, в пьяном состоянии, был избит работник колхоза ТАХСАМБАЕВ.

1-го июля, в целях «борьбы» с хищениями колосьев в поле, руководством сельсовета и колхоза совместно с уч[астковым] инспектором были задержаны семь колхозниц — две за кражу колосьев, 5 за намерение красть.

Задержанные семь женщин были приведены в канцелярию колхоза, где были собраны колхозники и колхозницы и в их присутствии были жестоко избиты плетьями.

Избиваемых женщин сажали на специально принесенные колючки «жантак», заставляя садиться так, чтобы колючки впивались в половые органы. Избивали до тех пор, пока не убеждались в совершении требуемого. Избиваемые теряли сознание, присутствовавшие колхозницы плакали.

Мужчинам было объявлено, что они будут расстреляны, если их жены будут красть колосья.

Случаи избиений колхозников имели место неоднократно.

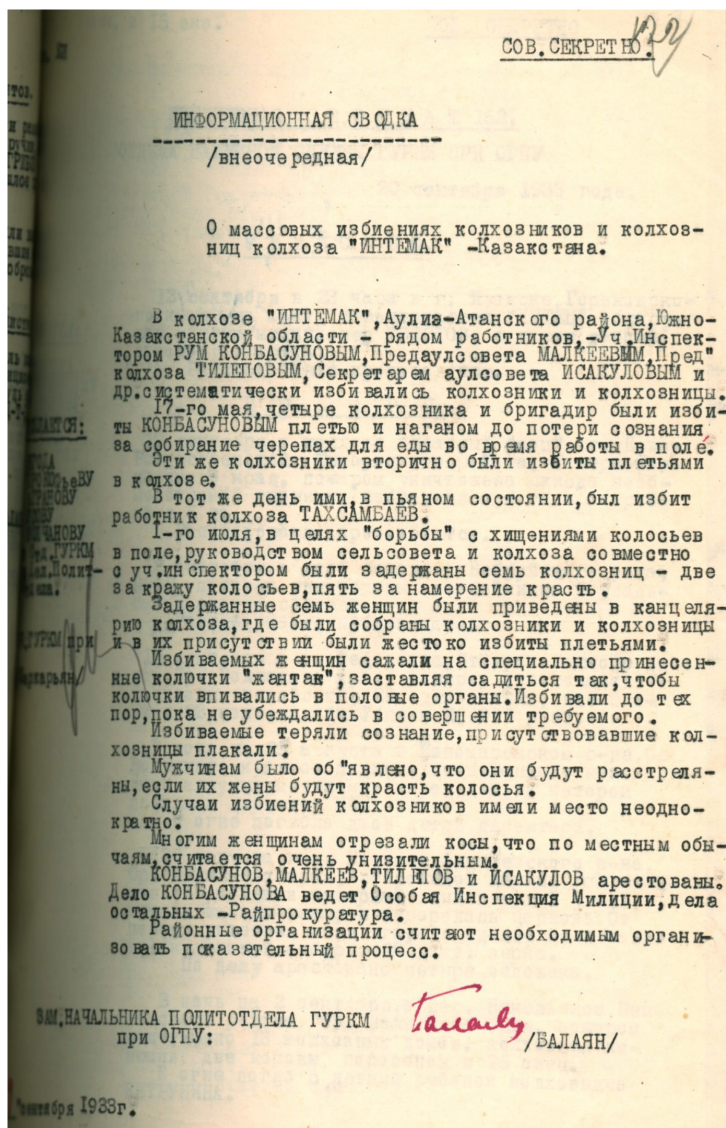
Многим женщинам отрезали косы, что по местным обычаям считается очень унизительным.

КОНБАСУНОВ, МАЛКЕЕВ, ТИЛЕПОВ и ИСАНКУЛОВ арестованы. Дело КОНБАСУНОВА ведет Особая Инспекция Милиции, дело остальных — Райпрокуратура.

Районные организации считают необходимым организовать показательный процесс.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА ГУРКМ
при ОГПУ /БАЛАЯН/

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 554. Л. 122. Подлинник.



СОВ. СЕКРЕТНО. 122

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА
/внеочередная/

О массовых избиениях колхозников и колхозниц колхоза "ИНТЕМАК" -Казакстана.

В колхозе "ИНТЕМАК", Аулиэ-Атанского района, Южно-Казакстанской области - рядом работников, -Уч. Инспектором РУМ КОНБАСУНОВЫМ, Предаулсовета МАЛКЕЕВЫМ, Пред" колхоза ТИЛЕПОВЫМ, Секретарем аулсовета ИСАКУЛОВЫМ и др. систематически избивались колхозники и колхозницы.

17-го мая, четыре колхозника и бригадир были избиты КОНБАСУНОВЫМ плетью и наганом до потери сознания за собирание черепах для еды во время работы в поле.

Эти же колхозники вторично были избиты плетьями в колхозе.

В тот же день ими, в пьяном состоянии, был избит работник колхоза ТАХСАМБАЕВ.

1-го июля, в целях "борьбы" с хищениями колосьев в поле, руководством сельсовета и колхоза совместно с уч. инспектором были задержаны семь колхозниц - две за кражу колосьев, пять за намерение красть.

Задержанные семь женщин были приведены в канцелярию колхоза, где были собраны колхозники и колхозницы и в их присутствии были жестоко избиты плетьями.

Избиваемых женщин сажали на специально принесенные колючки "жантак", заставляя садиться так, чтобы колючки впивались в половые органы. Избивали до тех пор, пока не убеждались в совершении требуемого.

Избиваемые теряли сознание, присутствовавшие колхозницы плакали.

Мужчинам было об"явлено, что они будут расстреляны, если их жены будут красть колосья.

Случаи избиений колхозников имели место неоднократно.

Многим женщинам отрезали косы, что по местным обычаям, считается очень унизительным.

КОНБАСУНОВ, МАЛКЕЕВ, ТИЛЕПОВ и ИСАКУЛОВ арестованы. Дело КОНБАСУНОВА ведет Особая Инспекция Милиции, дела остальных -Райпрокуратура.

Районные организации считают необходимым организовать показательный процесс.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА ГУРКМ
при ОГПУ: Балаян /БАЛАЯН/

сентября 1933г.

№ 1393
Спецсводка ПП ОГПУ по КАССР в Совнарком У. Исаеву

г. Алма-Ата 22 сентября 1933 г.

Совершенно секретно

1. Восточно-Казахстанская область (Усть-Каменогорский район)

В ночь на 19 сентября сего года в коммуне «Трактор» Прапорщиковского сельсовета убит в поле охранник колхозных полей (На место убийства выехал оперативный сотрудник ГПУ)

2. Актюбинская область (Аральское море)

На пристанях Кара-Узяк и Ходжайли накопилось 900 человек откочевщиков. Представителей для приема откочевщиков нет. На пристани Ходжайли зарегистрировано 22 случая голодной смерти. Местные организации никаких мер к устройству откочевщиков не принимают.

3. Алма-Атинская область

С 5 по 15 сентября в Алакульском районе задержано 104 человек, направлявшихся в Китай откочевника, из них 16 русских, остальные казахи. Арестовано 6 человек организаторов откочевок, остальные водворение по своим аулам.

4. Алма-Атинская область (Талды–Курганский район)

[…]

В свеклосовхозе закрыто сознательное укрывательство урожая Комиссией в составе директора совхоза Шматок, члена ВКП (б) и агрономов Киреева и Адонцкого определена урожайность в 2 центнер с га при фактической урожайности, установленной при обмолоте от 3 до 5 центнер. С целью укрытия урожая исправление в акте обследования не сделано. Предрабочкому Бригину отказавшемуся от подписания акта объявлен выговор ([…] Информирован секретарь обкома).

5. Восточно-Казахстанская область (Кокпектинский район)

Вместо 1117 центнер на 20 сентября единоличниками сдано государству всего 78 центнеров хлеба. Саботаж хлебопоставок сопровождается откочевками по Прохладневскому сельсовету откочевало с семьями 40 хозяйств в поселке Черном реке — 30 хозяйств. Единоличники обмолачивают свой хлеб и уезжают, не рассчитываясь с государством.

В колхозе «Аксуат» после пробного обмолота установлена урожайность в 23 центнера с га против 4 центнеров с га, установленных

комиссией по урожайности. В том же колхозе из намолоченных за день 62 центнер сразу роздано колхозникам 40 центнеров. Выдаче авансов выше установленной нормы – повсеместное явление, всего роздано 43 обмолоченного зерна.

6. Западно-Казахстанская область (Денгизский район)

В период проведения сельхозналоговой кампании по Бадахан-скому, Уландинскому и Ганюшевскому аульсоветам 44 кулацко-байских хозяйства не привлечены индивидуальными обложению. В тоже время в Забуровском аулы 23 преимущественно бедняцко-средняцких хозяйств стеснены к группе байских. Уполномоченные РИК–а по проведению налоговой кампании в данном ауле работал сын муллы, бывший белогвардеец Оспанов (Информированы секретарь обкома РИК).

7. Восточно-Казахстанская область

Пожары. 10 сентября Становская мясосовхозе, Мамлютского района возникшим от искры выхлопная трубы трактора пожаром уничтожены 2 скирды пшеницы весом 5000 пудов. 8 сентября сего года близи совхоза «Овцевод» № 2 сгорело около 15 000 га леса, степи и кустарника и принадлежит колхозу «Дружба» сено (Ведется расследование)

П. П. Нач. СПО ПП ОГПУ — Штейн
Секретарь СПО ПП ОГПУ — Новиков

Источник: ЦГА РК. Ф. Р–30. Оп. 7 рсч. Д. 189. Л. 175–178. Подлинник.

№ 1394
Решение политбюро по вопросу о продовольственном снабжении Казакстана

г. Москва — 6 октября 1933 г.

67/44. О продснабжении Казахстана

Увеличить план отпуска хлеба на общее снабжение Казакстана на октябрь месяц на 2 тыс. тонн, установив его в размере 10.900 тонн и сверх этого 974 тонны для спецпереселенцев.

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 932. Л. 15.

№ 1395
Шифротелеграмма Л И. Мирзояна и У. Д. Исаева Л. М. Кагановичу И В. М. Молотову об отсрочке возврата семссуды и снижении плана сдачи риса

гг. Алма-Ата — Москва 15 октября 1933 г.

№ 1949/ш Из Алма-Ата

План обязательной поставки риса–шалы вместе с натуроплатой, возвратом семссуды выражается 645 (?) тыс. пуд. Обязательства по рисопоставкам выданы исходя установленного плана сева в 18 тыс. га. Фактически посеяно 14 609 га. Произведенным обследованием краевыми ответработниками состояния посевов риса на месте в колхозах установлено, что осталось уцелевшего сева 10 015 га. Только единичные колхозы получили нормальный урожай и могут выполнить свои обязательства. Свыше 70% рисоводческих колхозов имеют урожайность 3 — максимум 7 ц с га. Сохранившаяся уборочная площадь не покрывает даже обязательной поставки, не говоря о каком–либо оставлении семян и распределении на трудодни

Такое положение создалось в результате огромного недостатка воды, несвоевременности поливов исключительно вследствие плохого состояния оросительной системы, запоздания посевов, отсутствия прополок. Просим учесть, что наши рисоводческие колхозы, ТОЗы в основном являются осевшими кочевыми и полукочевыми хозяйствами с ничтожным посевом зерновых культур.

Просим ЦК отсрочить все семссуду в размере 166 (?) тыс. пуд., а также снизить план сдачи риса, установив обязательную поставку вместе с натуроплатой не более 250 тыс. пуд.

Секретарь Казкрайкома Мирзоян
Председатель СНК Исаев

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 403.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 89. Л. 96. Заверенная машинописная копия на бланке

№ 1396
На телеграмму Л. Т. Мирзояна и Исаева» —
заключение И. М. Клейнера,
направленное Л. М. Кагановичу и В. М. Молотову

г. Москва 17 октября 1933 г.

Секретно
№ 1698с

Тов. Мирзоян и Исаев просят установить сдачу государству риса по обязательной поставке вместе с натуроплатой в размере 250 тыс. пуд.

Принятие предложения т. т. Мирзояна и Исаева означает снижение плана сдачи риса государству по Казахстану только по обязательной поставке и натуроплате на 264 тыс. пуд. Сверх этого тт. Мирзоян и Исаев просят отсрочить возврат семссуды до будущего года.

В связи со значительным недосевом, а также недополивом риса в ряде районов, Казахстану придется предоставить скидки с действующего плана рисосдачи. Размер этой скидки я предлагаю установить:

1) [с] обязательной поставки риса — 196 тыс. пуд.;

2) [с]еменную ссуду полностью отсрочить возвратом до будущего года.

При установлении скидки с поставок риса в размере 196 тыс. пуд. окончательный годовой план сдачи риса по Казахстану составит:

1) [п]о обязательной поставке — 300 тыс. пуд.;

2) [п]о натуроплате — 18 тыс. пуд.

Всего — 318 тыс. пуд., или с га на фактическую посеянную, по данным казакстанских организаций, площадь — около 23 пуд.

В соответствии с этим прилагаю проект постановления ЦК

И. Клейнер

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 404

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 89. Л. 95. Машинописный подлинник

№ 1397
Выписка из протокола № 148 заседания политбюро ЦК ВКП(б) о поставках риса в Казахстане

г. Москва 19 октября 1933 г.

Строго секретно
№ П148/13–опр.

Опросом членов ПБ от 19 октября 1933 г.

32/13. О поставках риса в Казахстане.

1. Предоставить право Казаккрайкому производить скидки с обязательной поставки государству колхозами и единоличными хозяйствами риса с перенесением в недоимку, подлежащую взысканию осенью 1934 г.

2. Установить фонд скидок с обязательной поставки риса в размере 196 тыс. пуд. Установить в связи с этим окончательный годовой план обязательной поставки риса государству по Казахской АССР из урожая 1933 г. в размере 300 тыс. пуд. (без натуроплаты).

3. Перенести на 1934 г. полностью возврат семссуды по рису, выданной колхозам весной 1933 г.

Секретарь ЦК

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 404–405.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 89. Л. 94. Машинопись на бланке

№ 1398
Объяснительная записка начальника облнархозучета о динамических показателях итогов численности хозяйств, населения и скота за 1930–1933 гг.

г. Алма-Ата 4 ноября 1933 г.

К материалу динамических показателей итогов численности хозяйств, населения и скота за 1930–1933 гг.:

1. В разработку вошли прямые итоги налогового учета с принятым Краем поправочным коэфициентом по колхозно-крестьянско-

му сектору за 1930–1933 гг. в Секториальном разрезе. За 1933 год включены прямые итоги налогового учета без поправочного коэфициента, ввиду не получения еще краем коэфициента — поправок из центра, поэтому все сопоставления данных 1933 года с данными прошлых лет будут не точными и надо считать лишь приближенными.

Показатели по совхозам, а также прочим хозяйствам (Коопхозы, организации и учреждения) ввиду отсутствия данных по системам за прошлые года, приводятся в целом по всем совхозам и отдельно по прочим хозяйствам.

Существенным недостатком является и то, что по большинству районов области налоговыми органами учитываемый скот в 1930 и 1931 году колхозников, находящийся в индивидуальном пользовании, отнесен был по графе единоличных хозяйств, что не позволяло вывести показателей по скотообеспеченности хозяйств с разбивкой колхозников и единоличников за 1930 и 1931 годы.

2. Степень полноты вошедшего в разработку материала имеем:

а) по группе кочевых и полукочевых районов — материал по колхозно-крестьянскому Сектору получен из районов, путем извлечений данных из поселенных налоговых списков по установленным формам центром. По совхозам, коопхозам и организациям так же по установленной форме центром, путем непосредственного представления сведений организациями на местах Инспекторам Нархозучета.

Материал по количественному своему охвату в текущем 1933 году, несомненно, по сравнению с 1932 годом, является полнее. Не получены сведения лишь по 3 сельаулсоветам (Карсакпайский — 1, Сузакский — 2) по вине РайФО, которые не провели налогового учета в этих сельаулсоветах; пришлось применить по согласованию с местными органами средние распространенные по учтенным с/советам этих районов. По Терень-Узякскому району не вошел собственный скот местных организаций /Рика, РайПО и т. д./

б) По группе оседлых районов — материал был получен таким же порядком, как и по кочевым и полукочевым, за исключением Бостандыкского и Каратасского, по которым не получены сведения о скоте, находящемуся у организаций.

Недоучтенный скот организаций 3 районов значительного влияния в общей массе скота не имеет, ибо его удельный вес в скоте организаций будет составлять не свыше 1–2%, а к общему поголовью будет выражатьсяв сотых процента.

3. Представляемая динамика за 1930–1933 гг. показывает, что данные налогового учета в 1933 г. в целом по области дают: по населению — 46,8% к 1930 году, весь скот — 11%, по колхозно–крестьянскому Сектору — 4%, скотобеспеченность на 100 хозяйств с 2896 голов в 1930 году пала до 246 голов в 1933 году. Особенно резкое сокращение поголовья скота произошло в 1931 и 1932 гг., которое выражается в 1931 году до 67,6% к 1930 году, в 1932 году до 56,1% к 1931 году, в 1933 году 22,5% к 1932 году.

Сравнивая данные прямых итогов налогового учета по колхозно-крестьянскому Сектору (сравнение приводится лишь по колхозно-крестьянскому Сектору потому, что к совхозам и организациям покровочный коэфициент не применялся) 1933 года с данными 1932 года, сокращение поголовья достигает до 24%. Резкое сокращение по рабочему скоту: лошади дают — 43%, верблюды — до 60% и волы — до 25%. Наименьший процент сокращения дают: свиньи — 0,4%, овцы — 9,7%, коровы — 3,6%, а весь крупный рогатый — 17,8%, прочий скот — 24,2%.

По отдельным видам скота и секторам наличие учтенного скота в 1933 году составляет:

1) ЛОШАДИ:

а) Совхозы при наличии увеличения поголовья скота в 1933 году в 3,5 раза к 1930 году, к 1932 году имеется сокращение на 10,4%. Резко сократился рабочий состав лошадей, достигающий свыше 40%.

б) Прочие организации — их стадо по сравнению с 1930 годом увеличилось на 67,5%.

в) Колхозно-крестьянский сектор — снижение поголовья лошадей достигает 90,2% к 1930 году, 43% к 1932 году (прямые итоги) (процентное соотношение прямых итогов показано лишь в 1932 г. и в дальнейшем следует иметь ввиду эту ссылку).

Снижение поголовья лошадей по всем секторам в целом по области достигает 80% — к 1930 году и 37,6% — к 1932 году (прямые итоги).

Резко снизилось стадо лошадей по группе кочевых и полукочевых районов (на 94,7% к 1930 г.) особенно выделяются районы Кзыл–Ординской, Сарысуйский и Терень-Узякский, их удельный вес в стаде группы кочевых и полукочевых районов в 1930 г. составлял свыше 34%, а в 1933 году составляет лишь — 13,9%. По группе оседлых районов выделяются Каратасский и Меркенский, имеющие удельный вес в 1930 году до 25%, а в 1933 г. равнялся 11,2% к общему числу лошадей по оседлым районам.

2. ВЕРБЛЮДЫ:

а) Совхозы — количество поголовья скота 1933 г. по сравнению с 1930 г. почти не изменилось, имеется резкое снижение по сравнениию с 1932 г., которое выражается в 62,8%.

б) Прочие организации — имеется увеличение в стаде на 45,9% к 1930 году, а также и к 1932 г.

в) Колхозно–крестьянский сектор — снижение верблюдов к 1930 г. достигает 96,7%, к 1932 г. 61,7% (прямые итоги).

Общее снижение верблюдов по всем секторам составляет 95,9% к 1930 году, 55,4% — к 1932 году (прямые итоги), по кочевым и полукочевым районам оно достигает 97,3% — к 1930 году, выделяются по снижению районы Кзыл–Ординский, Сарысуйский и Таласский, по которым удельный вес верблюдов в группе кочевых и полукочевых районов в 1930 г. составлял — 40,7%, а в 1933 году равняется лишь — 23,5%. По группе оседлых — выделяются районы Аулие–Атинский, Меркенский и Каратасский, имеющие удельный вес в 1930 году 23,5%, а в 1933 году всего лишь — 9,2%.

3) КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ:

а) Совхозы при наличии общего роста по поголовью на 17,4% к 1932 году, имеет снижение по коровам и нетелям на 6,3% в текущем году по сравнению с 1932 годом.

б) Прочие организации — дают рост на 46,6% к 1930 году, по коровам рост выражаетсяв 3,8%.

в) Колхозно–крестьянский сектор — наличие скота в 1933 году дает снижение на 89,6% — к 1930 г., к 1932 г. — 17,8%, по коровам на 89,9% — к 1930 г., на 3,4% — к 1932 г., по волам — на 83,1% к 1930 г., на 26% — к 1932 г.

Снижение крупно-рогатого скота по всем секторам области достигает –83,7%, по коровам 84,3% — к 1930 г., на 2,3% — к 1932 г., по коровам повышение к 1932 г. — на 2,5% (прямые итоги), по кочевым и полукочевым районам снижение больше, оно достигает 93,3% — к 1930 г., особенно выделяются районы этой группы Кзыл-Кумский, Таласский и Сарысуйский, их удельный вес по скоту в 1930 г. составлял — 10,7%, а в 1933 году составляет всего лишь –4,2%, выделяются районы Каратасский и Бостандыкский, их удельный вес скота группы оседлых районов составлял в 1930 г. — 18%, в 1933 г. составляет — 7,1%.

4. ОВЦЫ И КОЗЫ:

а) Совхозы — рост поголовья против 1930 г. выражается больше чем в 4 раза, однако поголовье в 1933 г. по сравнению к 1932 году снизилось — на 76,1%.

б) Прочие организации — стадо 1933 года возросло против 1932 г. почти в 8 раз, а к 1930 г. уменьшилось на 76,1%.

в) Колхозно-крестьянский сектор — дает снижение к 1930 году на 97,5%, к 1932 г. на 9,7% (прямые итоги).

Снижение стада овец и коз по области всех секторов дает 89,5% к 1930 г., 10,1% к 1932 году (прямые итоги), кочевые и полукочевые районы дают снижение к 1930 г. — на 91,4%. Особенно выделяется из группы кочевых и полукочевых районов Сарысуйский, Сузакский, Терень-Узякский и Яны–Курганский, удельный вес скота этих районов в 1930 году составлял 30,7% в 1933 г. составляет 15,5%. Из оседлых Аулие-Атинский, Туркестанский и Ленгерский, их удельный вес в 1930 г. был 46,1%, в 1933 г. стал 6,7%.

5. СВИНЬИ:

В целом по области дают рост — по колхозно–крестьянскому сектору, 1933 г. дает снижение до 50% к 1930 г., к 1932 г. на 0,4%.

6. ПО ВСЕМУ СТАДУ ПОГОЛОВЬЯ:

В снижении первое место занимают по колхозно-крестьянскому сектору в группе кочевых и полукочевых районов — Кзыл-Кумский, Сарысуйский, Сузакский, Таласский и Терень–Узякский, их удельный вес стада в 1930 г. составлял — 53,4%, в 1933 году составляет лишь — 34,2% к общему числу кочевых и полукочевых районов. В группе оседлых — Каратасский, Аулие-Атинский и Туркестанский, имея удельный вес по стаду в 1930 г. — 43%, в 1933 г. имеют всего лишь — 21,1% по всему стаду оседлых районов.

Особое внимание обращает и то положение, что на момент проведения налогового учета в кочевых и полукочевых районах до 6860 голов обобществленного скота находящегося в товарных фермах либо в не товарных фермах (исключая рабскот 7305 голов), еще не было роздано колхозникам в индивиуальное пользование и скот нахдился в колхозах, а именно:

1) Кзыл-Ординский — 2053 голов;
2) Сузакский — 232 голов;
3) Яны-Курганский — 454 голов;
4) Кзыл-Кумский — 38 голов;
5) Казалинский — 1375 голов;
6) Чаяновский — 2258 голов.

НАЧ. ОБЛНАРХОЗУЧЕТА (*Лодейщиков*)

Источник. ЦГА РК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 40. Л. 1–6. Машинописный подлинник. Пометы и подчеркивания. *Лодейщиков* — автограф, красным карандашом.

№ 1399
Постановление бюро Павлодарского райкома ВКП(б) об устройстве откочевников

г. Павлодар 12 ноября 1933 г.

1. Отмечая имеющиеся известные достижения в районе в деле устройства откочевников /устроено на 1/1–1695 хозяйств, создано два колхоза с оказанием реальной им помощи, большинство откочевников обеспечены скотом в количестве 1514 голов и др./.

РАЙКОМ считает, что районные, советские, хозяйственные и кооперативные организации недопустимо ослабили работу по обслуживанию откочевников.

2. Наряду с этим, ряд аульно-сельских организаций, аульсоветы, партячейки, правления колхозов /особенно ОРАК, аулсоветы: Актюбинский, Сынтасовский, Джертумсукский/ оппортунистически недооценивают дело устройства откочвников и не ведут повседневной работы /отсутствие должной работы по вовлечению откочевников в производство, по предоставлению и ремонту им жилищ, по контролю за правильным расходованием продпомощи и по культурному обслуживанию/.

3. Райком отмечает беззаботное и безответственное отношение к делу устройства и помощи откочевников со стороны РАЙЗО, не обеспечивающего должного руководства вовлечения откочевников в производство, организации труда, контроля за учетом и оплатой труда откочевникам, и особенно со стороны РАЙОНО и РАЙЗДРАВА, совершенно не принявших мер по коренному улучшению культурно-медицинского обслуживания откочевников.

4. Наряду с этим нужно отметить, что в целом ряде [неразборчиво] скотоводтресте и овцеводтресте проявлено явно преступное отношение к откочевникам, о чем свидетельствуют факты оставления откочевников без продовольствия и жилья в совхозах: Потанинском, Чекат и Джелкудукском, и факт увольнения по сокращению даже без постановки в известность районных организаций, ряда хозяйств в совхозах им. Кахиане и Потанинском.

5. В тоже время руководители отдельных государственных и кооперативных предприятий и учреждений всячески уклоняются от приема откочевников на работу, оправдывая это, якобы слабостью и неумением откочевников работать.

6. Такое положение РАЙКОМ объясняет наличием в ряде организаций шовинистического и бюрократического отношения к от-

кочевникам и оппортунистической недооценки дела — устройства откочевников — являющегося общеказакстанским делом.

БЮРО РАЙКОМА постановляет:

1. Потребовать от всех районных и аульно–сельских организаций, от всех коммунистов решительного поворота лицом к делу устройства и обслуживания откочевников, действительной мобилизации на выполнение решений 6–го исторического Пленума КАЗКРАЙКОМА, поставившего задачей окончательного устройства в 1934 году в Казакстане всех оставшихся откочевников, работу по устройству откочевников сделать повседневной и дать решительный отпор шовинистическим и бюрократическим элементам и саботажникам устройства откочевников.

2. За увольнение из совхоза рабочих откочевников без постановки в известность районных организаций, директоров совхозов Потанинского, т. БЕЩЕКОВУ и им. Кахиане — т. САРБАСОВУ объявить строгий выговор за допущение этого. Зам. Директора Скотоводтреста — т. Мансурову — поставить на вид.

Предупредить их, и всех директоров совхозов, что за увольнение устроенных в совхозах откочевников, без предварительного извещения об этом районных организаций — они будут привлекаться к строжайшей ответственности.

3. Обязать фракцию РИКа, РАЙЗО, РАЙОНО, РАЙСНАБ, РАЙЗДРАВ, Базу Потребсоюза, дирекции Скотоводтреста и Овцеводтреста и Сольтреста под личную ответственность руководителям в 3-х дневный срок составить конкретные планы устройства и обслуживания откочевников.

4. Утвердить представленный фракцией райисполкома дополнительный план устройства откочевников в районе в количестве 283 хозяйств, из них:

пп	Название колхоза	Количество хозяйств
1	Путь Ленина	40
2	Жана–Жол	15
3	Энбекши	10
4	Им. Коминтерна	15
5	МТС	68
6	Им. Ленина	20
7	Кр.Нива	10
8	Кр. Луч	5
9		55

Указать всем аульно–сельским организациям, что этот план устройства откочевников должен быть обсужден на общекол-

хозных собраниях и только после согласия самих колхозников проводится в жизнь.

5. Приветствуя иницативу политотдела Павлодарской МТС о приглашении в колхозы МТС для устройства 83 хозяйств откочевников, предложить партийным ячейкам проработать в колхозе постановление Крайкома «О почине Политотдела Полудинской МТС по хозяйственному устройству откочевников».

Вместе с этим обратиться с просьбой к Политотделам совхозов об организации устройства откочевников в совхозах Скотоводтрест, имеющего по своей линии план устройства в количестве 350 хозяйств и Овцеводтреста в 115 хозяйств, но до сих пор дирекции которых совершенно не приняли мер по реализации этого плана.

6. Принять к сведению заявление фракции Райисполкома, что для вновь устраиваемых хозяйств откочевников уже отремонтировано домов. Вместе с эти обязать РАЙЗО и аульно–сельские организации тех колхозов, где устроены или устраиваются откочевники, обеспечить ремонт всех домов к 25 ноября /К 5–му ПЛЕНУМУ ОБЛПАРТКОМА/.

7. В целях обеспечения устраиваемых откочевников продовольствием просить ОБКОМ и ОБЛИСПОЛКОМ отпустить продовольствие для снабжения откочевников на контингент в количестве 1612 хозяйств. Одновременно исходя из указаний Крайкома ввиде исключения, в тех колхозах, где устроены откочевники, образовать при распределении доходов специальные фонды для откочевников.

8. Проведение всей отчетности об израсходовании продовольственных фондов, отпускаемых откочевникам, сосредоточить в базе Потребсоюза под контролем Райснаботдела.

9. Предложить прокуратуре немедленно привлечь виновных в растранжировании и расхищении продовольственных и промтоварных фондов, отпущенных для откочевников /Джертумсукский аулсовет и др./.

10. В целях обеспечения устраиваемых откочевников скотом — передать им законтрактованные 100 голов телят и 256 ягнят. Поручить фракции РИКа изыскать для этого соответствующие кредиты. Вместе с этим обязать РАЙЗО проверить постановление РАЙКОМА и РАЙИСПОЛКОМА — раздачу скота в личное пользование откочевников, обратив особое внимание на сохранение скота и устройства пригонов и обеспечение кормами на зимний период.

11. Обязать РАЙЗО составить специальный план производственного кредитования тех колхозов, где устроены откочевники.

12. Предложить аульно–сельским организациям оказать содействие устраиваемым откочевникам в приобретении им топлива на зимний период.

14[25]. Обязать РАЙОНО под личную ответственность тов. МУХАМЕДОВА принять конкретные меры по организации дела народного образования среди откочевников путем создания пунктов по ликвидации неграмотности путем заброски в эти колхозы учебников, литературы, обеспечив такое положение, чтобы все дети откочевников учились в школе.

14. Предложить Райздраву коренным образом улучшить медицинское обслуживание откочевников, прикрепив каждый колхоз к определенному медпункту и систематически посылать для помощи медработников в те колхозы, где устроены откочевники, для чего предоставить конкретный календарный план заезда врачей, который обсудить на Президиуме Райисполкома.

15. Райком указывает, что задача ликвидации откочевничества, их устройство и закрепление откочевников в ТОЗах, артелях и в колхозах, требует решительной и систематической борьбы против организаторов откочевочного движения, байских и националистических элементов, контрреволюционные элементы казакского аула сосредотачивают свои силы и внимание на организации откочевок отсталых масс, пытаясь этим путем сорвать политику социалистического переустройства казщаскского аула. Партийные, советские и комсомольские организации, разоблачая и громя байские и националистические элементы, должны на основе широкой массово-разъяснительной работы среди кочевников поднять ненависть трудящихся масс к этим врагам казакского народа /из решения VI ПЛЕНУМА КРАЙКОМА/

СЕКРЕТАРЬ РАЙКОМА ВКП(б) /А. РОЗЫБАКИЕВ/
Верно:
Секретарь Бюро Райкома ВКП(б) /Ф. Рябов/

Источник: ЦГА РК. Ф. 1п. Оп. 1. Д. 39. Л. 146–150. Заверенная машинописная копия. Рябов — автограф, синей ручкой.

[25] Так в тексте.

№ 1400
О продовольственных затруднениях Челкарского района

п. Челкар — гг. Актюбинск, Алма-Ата 15 ноября 1933 г.

ПРЕД. СОВНАРКОМА тов. ИСАЕВУ
ОБКОМ тов. ЯРМУХАМЕДОВУ
ОБЛКК тов. ЦАРЕВУ

Об экономическом положении Челкарского района была послана в ОБКОМ и ОБЛКК и СНК докладная записка 23-го августа 1933 года.

В этой докладной записке, говорилось о полной необеспеченности хлебом на зиму 3736 хозяйств.

Количество прикочевавших хозяйств на 11/XI дошло до 871. Контингент получающих продпомощь областью сокращен /намечается контингент 800 хозяйств/.

Мы просим увеличить снабжение нуждающегося населения нашего района хлебом, т. к. продовольственное снабжение населения чрезвычайно трудное. Население нашего района на зиму хлебом не обеспечено.

Вторично возражаем против переброски детей из Аральска в Челкар. Челкар и так до отказа переполнен детьми.

Недавно без нашего согласия, перебросили 70 дет ей из Иргиза, которые еще не устроены. Число детей превышает 800. Ввиду трудности экономического положения, приток детей в город из аулов чрезвычайно большой. Семозаготовок в районе нет, также нет молока, нет помещения — имеющиеся дети не устроены.

Исходя из этого, настаиваем отменить решение о переброске детей в г. Челкар.

Дальнейшую переброску откочевников, а также детей в наш район считаем совершенно нецелесообразным.

Состояние поголовья резко уменьшается. В августе месяце по району в целом убыло 911 голов крупного рогатого скота, 11% всего поголовья 378 голов мелкого скота.

По двенадцати аулам за время с 1/VIII до 1/XI сокращение поголовья по крупному скоту составляет 15%, по мелкому скоту 42%.

Имеется продажа скота соседним районам за хлеб /Иргиз, Темир, Актюбинск/. Кража скота занимает не последнее место. Несомненно, и классовые враги работают по хищению скота, убою и т. д. и наша борьба недостаточна.

Тем не менее, отсутствие хлебных ресурсов населения, сказывается на состоянии нашего поголовья. Из этого вытекает необходимость найти способ удовлетворения потребности населения хлебом.

Райком: /Арыков/
РКК: /Доспанов/

Источник: ГААО. Ф.13. Оп. 2. Д. 406. Л. 109. Машинописный подлинник. Арыков, Доспанов — автограф, простым карандашом. Пометы и подчеркивания.

№ 1401
Постановление политбюро
«О продовольственной помощи Казакстану»

г. Москва 28 ноября 1933 г.

92/73 О продпомощи Казакстану (Записка т. т. Мирзояна и Исаева)

Отпустить Казакстану 1.000.000 пудов зерна в качестве продпомощи.

Выписки посланы: т. т. Чернову, Зибраку, Кагановичу, Казакрайкому — шифром.

Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 145.

№ 1402
О приеме откочевников в Кустанайском районе

гг. Кустанай — Актюбинск 15 декабря 1933 г.

АКТЮБИНСК ОБКОМ ЯРМУХАМЕДОВУ
ОБЛИСПОЛКОМ НУГМАНОВУ

В Кустанайский район с каждым поездом прибывает 5–10 Х-в [десятков] возвращенцев откочевников из разных областей и районов, в прибывающих отсутствуют всякие документы, раздетые и разутые, а, следовательно, если не оказывать им помощь, они, безусловно, должны быть обречены на явную гибель.

В силу такой обстановки, мы должны этих людей подбирать и направлять в свои районы — колхозы, а некоторых из них устра-

ивать на работу в совхозах и колхозах нашего района. Для того, чтобы этих людей направить куда следует и устроить их, приходится задерживать их в Кустанае в силу отсутствия подвод и неожиданности их приезда, 3–5 дней, а иногда и больше — в Кустанае. Следовательно, приходиться иметь в Кустанае нечто вроде пересыльного пункта — перевалочного, где бы эти люди могли прожить 3–5 дней и это время их приходиться кормить, представлять им квартиры и т. п.

Средств же и продовольствия на это дело мы не имеем.

Я прошу вас дать мне разъяснение, следует ли иметь такой пункт в Кустанае, за какой счет и как его содержать. Повторяю, что в силу холодов, буранов, отсутствия у этих людей обуви и одежды — они сами не могут следовать никуда и отказав им в этой помощи — с ними получится то, что я уже указал выше, чего мы не можем допустить.

Если этот пункт вы нам разрешите содерживать [содержать], шлите наряды и средства из расчета содержания ежедневно 50–60 человек, если нельзя такой перевалочный пункт иметь, укажите, как быть с этими откочевниками-возвращенцами.

Наряду с этим, я прошу вас, дать указания всем районам бывшего Кустанайского округа, чтобы последние высылали подводы по нашему требованию для переброски откочевников-возвращенцев для переброски их в те или иные районы, так как, несмотря на неоднократные телеграммы районам — Семиозерному и другим, — последние совершенно умалчивают, подвод для переброски своих откочевников не высылают, в результате такого отношения районов, мы имеем такой случай, что 16 Х-в Семиозерного района находятся в Кустанае — 20 с лишним дней, несмотря на то, что я с самим МУСТАФИНЫМ вел переговоры о высылке им подвод за этими откочевниками, однако это ничего не помогает, Семиозерный район не принимает до сего времени ни каких мер.

Кроме того, я имею задолженность — 20000 р., эти средства израсходованы на питание, квартиры откочевникам, денег же произвести расчет, погасить эту задолженность — совершенно отсутствуют.

Я прошу вас, для погашения задолженности, выслать мне средства. Часть этой задолженности можно погасить за счет имеющихся средств у Начальника Краевой Школы Милиции тов. УСПАНОВА в сумме 4500 руб., каковые ему выданы были на оперативные расходы и каковых он сейчас совершенно не нуждается и согласен передать их мне при наличии вашей санкции на это дело.

Прошу дать указания тов. УСПАНОВУ по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙИСПОЛКОМА /ФЕДОРЕНКО/

Источник: ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 406. Л. 541. Машинописный подлинник. Исходящий штамп: № 9/606. Федоренко — автограф, красной ручкой.

№ 1403
Шифротелеграмма Л. И. Мирзояна И. В. Сталину о прекращении возврата колхозникам причитающегося хлеба по перевыполнению плана хлебосдачи

гг. Алма-Ата — Москва 23 декабря 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Подлежит возврату в 48 час.
№ 2522/ш

Получили распоряжение Комрезервов и КомзагСНК прекратить возврат причитающегося колхозникам хлеба по перевыполнению установленного плана.

Полученное в сентябре снижение зернопоставок по Казахстану в размере 6 с лишним миллионов пудов было предоставлено неурожайным колхозам, особенно Западной и Южной областям, которые, выполнив свои обязательства, остались без семян и хлеба для распределения по трудодням.

Получив это снижение, мы не только перечислили в недоимку недовыполненную часть плана зернопоставок по малоурожайным колхозам, но и решили вернуть им обратно хлеб с тем, чтобы часть пошла на семена, а остальная часть — на распределение. На трудодень по этим колхозам даже при этом условии приходится меньше полкилограмма хлеба.

Подлежит возврату колхозникам за счет перевыполнения 2200 тыс. пуд., из которых 400 тыс. пуд. уже выбраны колхозниками. Мероприятия по возврату широко разъяснены колхозникам, которые принимают решения о засыпке в семфонд не менее половины возвращаемого хлеба.

При подсчетах наших семенных ресурсов мы имели в виду, что один миллион пудов из возвращаемого хлеба пойдет на семена. С учетом уже полученной семссуды и этого миллиона нам еще надо заготовить в свою очередь 4 млн. пуд. семян. Чернов требова-

ние о прекращении возврата мотивирует тем, что нашим колхозам отпускается продпомощь, однако мы при подсчете необходимой продпомощи учитывали этот возвращаемый колхозникам хлеб.

Распоряжение Комрезервов фактически означает, что предоставленные нам в сентябре шесть с лишним миллионов пудов снижение по зернопоставкам сокращается на 2200 тыс. пуд., что считаем совершенно невозможным.

Прошу вас отменить распоряжения КомзагСНК и Комрезервов и разрешить нам продолжать возврат хлеба малоурожайным и неурожайным колхозам

Секретарь Казкрайкома Мирзоян

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 405.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 90. Л. 154. Подлинник.

№ 1404

Записка М. А. Чернова И В. Сталину, Л. М. Кагановичу и В. М. Молотову «на телеграмму тов. Мирзояна»

г. Москва 25 декабря 1933 г.

Секретно
№ 2078с

После произведенного снижения ЦК ВКП(б) и СНК СССР плана хлебосдачи по Казахстану, против сниженного плана по Казахстану действительно имеется перевыполнение в размере кругло 2200 тыс. пудов. Возврат зерна колхозам за счет перевыполнения плана производится лишь при наличии на то специального постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Такого постановления в отношении Казакстана не было. Поэтому КомзагСНК и Комрезервов, не допускающие возврата зерна колхозам из перевыполнения сниженного плана, поступают правильно

В связи с тем что Казахстану отпущена семссуда в размере 6700 тыс. пуд. и оказана продпомощь в размере 4100 тыс. пуд., считаю невозможным увеличивать эту помощь в порядке передачи Казахстану 2200 тыс. пуд. хлеба, полученного в порядке перевыполнения резко сниженного годового плана

Приложение: Проект ответа

М. Чернов

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 406.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 90. Л. 153. Подлинник.

№ 1405

Выписка из протокола № 152 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о возврате зерна колхозам

г. Москва 27 декабря 1933 г.

Строго секретно
№ П152/48–опр.

Опросом членов ПБ от 27 декабря 1933 г.

67/48. О возврате зерна колхозам (телеграмма т. Мирзояна).

Послать Казкрайкому следующую телеграмму: «Возврат зерна колхозам за счет перевыполнения сниженного годового плана может производиться только по специальным на то решениям ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Такого решения в отношении Казахстана не было. Поэтому действия КомзагСНК и Комрезервов, воспретивших производить возврат, правильно»

Секретарь ЦК Пред[седатель]
СНК СССР

Опубликовано: После «Великого перелома». Хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934 / отв. сост. В. В. Кондрашин, сост. О. Б. Мозохин. — Политическая энциклопедия, 2018. — 862 с. — (История сталинизма. Документы). С. 406.

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 90. Л. 152. Машинопись на бланке

№ 1406

Информационное сообщение начальника РО ОГПУ по Мангистауской области З. Джанесова

г. Форт-Александровск 1933 г.

Центром Мангистауского района является город Форт-Александровский, от Форта район тянется на север 160–170 км.

1–Бузачинский полуостров, на северо–восток 450–500 км., на восток 500–600 км. и на юг 50 км., а всего район имеет площади 160–170 тысяч кв. км. Или 16–17 млн. га.

Почва — песок, солончак, суглинок, залежи белого камня, местность безводная, водоемы — колодцы, кроме того имеется до 20 родников — ключей, идущих из гор Каратау.

Административные пункты: РИК, Горсовет, 2 сельсовета и 21 аулсоветов.

Населенных пунктов — 30, таковыми являются: Город, рыбацкие поселки — Баутино и на островах Долгий и Кулалы, остальные по колодцам и родникам вокруг которых концентрируются кочевники и полукочевники.

Общее количество хозяйств в районе по данным переписи в 1932 году 8.907, из них до 1000 хозяйств перекочевало на Карабугазские промыслы, точное количество хозяйств на данное число в районе не имеется. По тем же данным переписи в районе населения было 36.060 человек.

По национальному признаку население делится:

Казаков 94% к общему числу, остальных 6% составляют остальные национальности, главным образом — русские, татары, незначительное число туркмен и прочие.

До 1930 года Мангистауский район в основном является скотоводческим, с примитивным варварским ведением хозяйства, целый год скот находится на подножном корму, никаких загонов и сараев не существовало, отчего скотоводы систематически ежегодно страдали от стихии — «ДЖУТ», в зависимости от зимы, например:

В 1928 году зимой по бывшему Адаевскому округу пало до 60% скота к поголовью, а в остальных местностях падеж скота доходил до 100% к поголовью.

О размерах скотоводства в Манграйоне в дореволюционный период и последних 4-х лет можно судить из следующего: по данным Академии наук в 1928 году было 1.786.000 голов скота, в 1929 году 318.587 голов, в 1930 году 354.243 голов, в 1931 году 113.770, в 1932 году 45.306 голов, на 1–ое марта 1933 года имелось 19.521 голов, а на 1-ое июля 1933 года осталось 17.297 голов. В районе имеется социалистического сектора хозяйств, а именно: ТОЗов 17,4 сельскохозяйственной артели и 6 рыбацких колхозов, в которых состоят 3.764 хозяйств с населением 14.855 душ, а всего по району населения 30.052 душ, из них нетрудоспособных — 14.475 человек. Кроме того имеются байско-кулацкие хозяйства 119 хозяйств с населением 501 душ, скота 56 голов. Посевная площадь в колхозах на

1933 год 3315 га. Единоличникам 385 га. и байско-кулацким хозяйствам 85 га, а всего по району посевной площади 3789 га.

Партийный состав: Всего по району имеется 311 коммунистов, из них 154 работают в аулах.

Партийно-воспитательная работа в районе слабая. Если взять с 1929 года до начала 1931 года руководителям партсоворганизации были местные работники. Во главе Райкома и Райисполкома занялись местными нац. группировками и контрреволюционные действия.

Руководящие работники менялись в течение 4–х лет, сменились 12 секретарей Райкома.

Воспитательной работой не занимались. Например, внутри района исключено из рядов ВКП(б) 82 человека, не включая тех исключенных, которые работают в других районах.

Благодаря этому местные коммунисты занимаются хищническим убоем скота, разбазариванием и хищением колхозного хлеба, только в течение 3-х месяцев в колхозе «Жана куш» на 1-ое марта 1933 года пало 1200 баранов, такие же явления и в ауле, пало и забито 323 головы с 1/X — 1932 года по 1/VII — 1933 года. В том же ауле этими моментами воспользовались байско–кулацкие элементы, например: зав. фермой Каржаубаев — сын раскулаченного бая, зав. складом Наушабаев — сын муллы и лишен права голоса, кроме того, была родовая группировка, состоящие в колхозе 169 хозяйств, из них 60% из рода Шонай, между Шонаем и Баубеком и другим родом идет группировочная тенденция, благодаря этому в июне месяце из колхоза исключено 21 хозяйство бедняков и батраков. Этот перегиб был допущен со стороны старого КК РКИ.

На основании директивы вышестоящих органов о чистке колхозного аппарата, но вычистили бедняков и батраков. Во главе чистки комиссии были Айдашев Джумагалий, Сурхаджаев и т. д.

После этого, вычищенные из колхоза комиссией не могли найти путь с жалобой о неправильной чистке их из колхоза. Зав. Райзо Лекеров не имея на это санкции КК РКИ, самовольно восстановил исключенных из колхоза, этим самым подорвав авторитет РКИ.

В колхозах и ТОЗах идет хищнический убой скота, во главе с председателями ТОЗов. Например, в № 15 ауле ТОЗе, в течение одного месяца забито 18 голов скота, где участвовал председатель ТОЗа Аманчаев.

Точно также в № 9 ауле, в течение месяца забито 12–15 голов, где активное участие принимали секретарь ячейки ВКП(б) Мангбаев, председатель правления а/совета Игликов, путем выдачи ложных справок.

Председателем промартели аула № 3 есть недовольство со стороны правления колхоза и колхозниками.

Посеянный хлеб в единоличном пользовании собирали и ссыпали в склад колхоза, а потом продавали хозяевам того хлеба.

В ТОЗе № 16 аула в течение 25–30 дней забито 20 голов рабочего скота, где участие принимал зам. пред. а/совета.

Такие же явления в ауле № 17 и 19. Пред. аулсоветом Шерубаевым разбазарено колхозного хлеба и продпомощи, покупка скота, связь байством, взяточничество.

Вышеуказанные явления в некоторых местах использовали байско-кулацкие элементы. Также имели место слабости руководства парт. ячеек и аулсоветов, частично заставляет моментально обеспечиваться скотом имеющегося у населения, не получая никакой зарплаты от района.

Прошедшая откочевка населения в Карабугаский район отразило большое уменьшение поголовья скота, который взял скот от колхозов и до сего времени не возвратил, заключенных договоров с колхозами.

Состояние в работе РАЙОНО: было намечено открыть в этом учебном году 40 учебных пунктов, из них будет работать только 20 пунктов. Всего учителей для района I и II ступени по плану требуется 98 человек, в наличии имеется 74 человека. В наличии имеющихся 74 человек–учителей имеют образование 50% малограмотных, есть и почти совершенно неграмотные учителя, которые с учительской работой совершенно не знакомы.

Детей школьного возраста в районе имеется 449 человек, из них по лану должно было привлечь к учебе 3235 человек, фактически принято на учебу 2620 человек (ориентировочно), но твердо за учебой не закреплены.

По социальному положению учительского персонала РАЙОНО не знает, и чистки не проходило, тогда как имеются социально чуждые элементы.

Мангистауский район хлебопашеством начал заниматься только с 1932 года, но в основном занимается скотоводством, район считается полукочевым, главным недостатками в районе являются недостача хлеба и кормов для скота.

Начальник РО ОГПУ
по Мангистаускому району КАССР — Джанесов

Источник: СГА КНБ РК. Ф. 11. Оп. 2. Д. 73.

1934

№ 1407
Сведения о хозяйственном устройстве и продуктовой помощи откочевникам

г. Чимкент 1934 г.

Вопросы о выдаче продпомощи откочевщикам особенно остро встал с декабря 1932 года. Первоначальная помощь края была отпущена на 6000 хозяйств и вскоре доведена до 12000 хозяств.

Однако, при обследовании представителями области и края, была установлена острая нуждаемость гораздо большего контингента хозяств, в результате чего пропомощь была доведена по области в марте до 25537 и в апреле до 35600 хоз.

Переключение возвращенцев–откочевщиков, также тозовцев на весеннюю посевную при крайне напряженных продовольственных условиях не везде имело положительные результаты. В ряде аулов семенной фонд был использован на продовольствие (Терень-Узякский, Кзыл-Ординский, Сузакский и др.). В некоторых районах, с одной стороны при отсутствии поливов (Кзыл-Орда, Кармакчи, Джувалы), а с другой — при недостаточном навыке казаков по полеводству — получился недород хлебов. Урожайность дала пеструю картину, во многих районах низкую, далеко не обеспечивающую казакские хозяйства до следующего урожая. Как пример: в Джувалинском районе 67 казакских колхозов и значительная часть в Кзыл-Ординском районе оказались в таких условиях, что им пришлось продолжать выдачу продпомощи.

Большинство из 34857 учтенных возвращенцев — откочевщиков за 1933 год (главным образом Казалинский, Каратасский, Кармакчинский, Арысский и Чаяновский р.), прибыло после проведения весенней посевной и разумеется потребовало снабжения продпомощи. Этим объясняется рост принятого на снабжение числа нуждающихся в декабре до 39647хоз. в январе — 49759хоз. и феврале — 58354хоз. (возвращенцев, колхозников и единоличников).

Снабжение продпомощью нуждающихся хозяств сначала проводилось за счет внутренних хлебных ресурсов складов заготзерно. С марта 1933 года сильно сказался недостаток этих ресурсов и выявилась необходимость завоза хлеба из других областей. Фонды продпомощи частично на апрель и полностью на май (8280 центнеров) уже завозились из Восточной области. Однако завоз этих фондов был задержан и выполнялся медленно (до июля) по

причине мелководья в верховьях Иртыша. Из этого завоза РИКам нашей области недодано свыше 6000 центнеров. С 1 июля невыполнены наряды Крайзаготзерно были аннулированны. При проверке аннулированных нарядов оказалось на 4172 ц. После уборки урожая положение выправилось, но не надолго. Ввиду вывоза собранного хлебо–налога в значительной части в Среднюю Азию, в ноябре недостаток зерновых ресурсов для снабжения, в частности для продпомощи сказался резко. Разрешенный завоз из Северных областей и Западной Сибири затянулся несмотря на все сигнализации областных органов перед краем.

Этим объясняется недовыдача складами Заготзерно РИКам продпомощи на 31.12.1933 г. в общем 17097,65 ц. против спущенных нарядов. За весь 1933 год продпомощи выдано 75718,6 ц., а нарядов было спущено на 90930,6 ц. Еще хуже обстоит дело с завозом хлеба в январе и феврале 1934 г. В январе и по 20 февраля РИКами получено только 1165 тонн; складами Заготзерно недодано им 33900 цен. против нарядов. При таких условиях снабжения продпомощью остронуждающихся хозяств — системе Заготзерно и РИКам приходилось на протяжении всего 1933 года выполнять наряды и выдавать продпомощь исходя из имеющих в наличии зерновых культур, изменяя наряды, используя все возможности. До окончания полной инвентаризации на 1 января аппарат Заготзерно лишен возможности дать данные каким культурами и сколько выдано продпомощи каждому РИКу.

С января 1933 года РИКам была дана твердая диретива, устанавливающая порядок выдачи продпомощи: проверять на местах нуждаемость хозяйств, составлять персональные списки, рассматривать их при участии представителей РКИ и ОГПУ, определить персональный контингент, следить за выдачей по назначению, собирать отчетность и представлять сводную отчетность в Облисполком; зорко следить за раздачей и привлекать к суровой ответственности за все случаи расхищения, разбазаривания. Многократно эти директивы повторялись и дополнялись. С образованием политотделов МТС РИКи были обязаны проводить распределение при их участии. В начала по директиве КОНК норма выдачи продпомощи была установлена в среднем по полтора пуда на хозяйство с дифференциацией в зависимости от состава семьи, а с 15 апреля на основе нового указания КазСНК норма установлена — для работающего трудоспособного по 15 кгр., на нетрудоспособного члена семьи по 7,5 кгр. в месяц.

Рабочий аппарат Облоседкома стал функционировать лишь с конца августа месяца (2 человека). Этот аппарат не мог заниматься проверкой работы РИКов, советов на местах. Частично проводилось обследование мест через уполномоченных ОБЛИКа. Результаты свидетельствуют следующие отрицательные моменты:

а) Аппараты РИКов не укомплектованы, дельные работники единичные и не везде, в них огромный недостаток. Поэтому к делу продпомощи, как правило, не было прикрепленных работников; Райснабы это дело ведут не везде. В результате не было ответственных лиц за это дело в РИКах. Карсакпайский, Сарысуйский, Бостандыкский РИКи за год не дали никакой отчетности. Кзыл-Ординский, Меркенский, Пахта-Аральский, Келесский РИКи дававшие отчетность в первой половине года, во второй сорвали это дело и не могут восстановить несмотря на резкие понуждения Облисполкома. Отчетность и остальных РИКов сильно хромает.

б) Вопросы снабжения работников низовых советов, аулпо до последнего времени не был краем разрешен. Отсутствие снабжения во многих случаях давало повод к злоупотреблениям с продпомощью со стороны работников этой категории.

в) Органы РайРКИ оказались не способными проводить инспектирование и пресечение злоупотреблений на местах в советах, колхозах и даже в районных центрах, а в отдельных случаях даже сами злоупотребляли (Кзыл-Ординский, Таласский район). Судебно–следственные органы недостаточно проводили революционную законность, дела залеживались. Такое положение создавало безответственность на местах, ослабляло сознание необходимости относиться к фондам продпомощи как к социалистической собственности, а отсюда случаи хищения и разбазаривания. Расхищение имело место также при перевозке продпомощи со складов Заготзерно до аулов (Карсакпайский, Кзыл–Ордынский, Таласский районы); виновные привлечены к ответственности. В Пахта–Аральском РПС было разбазарено 46 центнеров, что выявлено уполномоченным ОБЛИКа и виновные преданы суду. В Терень–Узякском районе уполномоченным ОБЛИКа установлено, что продпомощь выдавалось по распоряжениям и отдельных работников; один из завскладов обежал, после него обнаружена недостача 5ти ц. В ТОЗах установлены факты выдачи без расписок.

г) Руководство РИКов во многих районах не придерживалось установленных норм выдачи (Казалинский, Кармакчинский, Джувалинский, Каратасский) и за счет их снижения, несмотря

на указания ОБЛИКа, увеличивало контингент хозяйств на получение продпомощи, что повело к понижению эффективности оказываемой правительством продпомощи, во многих случаях порождало иждивенчество, получали и неработающие, не нуждающиеся (Казалинский, Кзыл-Ординский, Таласский). Против этого Облисполкомом велась решительная борьба.

В целях правильного направления этого дела на местах необходимо создание при областном аппарате сильной инспектуры, независимой от районных органов, способной проверять места и не только давать указания, но крепко выявлять факты злоупотреблений и передавать их в судебно–следственные органы.

Южно-Казахстанский ОблСедком Гурьянов

Источник: ГАТО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 197. Л. 11–15.

№ 1408
Постановление Южно–Казахстанского облисполкома и бюро обкома ВКП(б) от 9 февраля 1934 г. «План мероприятий по оседанию и хозяйственному устройству откочевников»

г. Чимкент 9 февраля 1934 г.

Присутствовали: т. т.Орумбаев, Лазарев, Бейбусынов, Кузнецов, Васильев, Уразов, Аленов, Нестерпенко, Жаманмурунов, Абдрахманов — Бригады Казкрайкома, Курамысов — Секретарь Казкрайкома.

Слушали: О контингенте хозустраиваемых откочевщиков по оседанию и о пополнении дефицита в рабочейц силе хлопковых и свекловичных районах на 1934 г. (Инф. т.Курамысова, Орумбаева).

Постановили:

1. Контингент устраиваемых откочевщиков в 1934 году по Южной области установить в 22587 хозяйств, из них:

а) в порядке хозустройства дефицитных в рабсиле хлопковых и свекловичных районах 13135 хоз.

б) в порядке хозустройства в прочих районах области, расселения в старых колхозах и организованных в 1933 году ТОЗах 4000 хоз.

в) в порядке завершения оседания в основных хлопковых районах: Туркестанском, Пахта-Аральском и Кзыл-Кумском 3000 хоз.

г) в порядке устройства в совхозах, промышленности (в том числе кустарной) и на транспорте 2452 хоз.

ВСЕГО 22587 хоз.

2. Дефицит в рабочей силе по хлопку и свекле, подлежащий покрытию к началу сельско–хозяйственных работ 1934 г., путем плановой переброски, окончательной по районам утвердить в следующем количестве:

По сельскому 3800 хоз.

По Пахта-Аральскому 200 хоз.

По Сайрамскому 1629 хоз.

По Яны-Курганскому 1606 хоз.

По Аулие-Атинскому 1500 хоз.

По Арысскому 1000 хоз.

По Бостандыкскому 1000 хоз.

По Меркенскому 600 хоз.

Всего 13135 хоз.

1. Учитывая необходимость всемерного поднятия и развития животноводческой отрасли хозяйства в области, переброску и передвижку животноводческих колхозов и ТОЗов из одного района в другой, также внутри районов, считать хозяйственно нецелесообразной.

В соответствии с этим мероприятия по покрытию дефицита в рабсиле перечисленных в пункт. 2 хлопковых и свекловичных районах построить на полном вовлечении уже начавшегося притока возвращенцев–откочевщиков из вне–соседних республик Узбекистана, Киргизии и Таджикистана.

2. Отмечая факты стихийного притока откочевщиков в Келесский, Яны-Курганский и др. районы, обязать Райисполкомы и Райкомы ВКП (б) и начальников Политотделов МТС, особенно перечисленных в пункте 2 хлопковых и свекловичных районов, срочно организовать работу по учету прибывающих возвращенцев, приема их и удовлетворению продпомощью по установленной норме, а также работу по ремонту и подготовке жилых помещений в устраиваемых колхозах, информируя об этих работах Облседком подекадно. Облседком обязывается обеспечить соответствующими фондами.

3. Просить СНК и Крайком о немедленном открытии кредитов на организацию транспортировки, покупку одежды и обуви, питание возвращенцев–авансом 1500 тысяч рублей в целях вывоза уже скопившихся в Ташкенте и других местах Узбекистана и Киргизии возвращенцев-откочевщиков.

4. Войти с ходатайством в СНК и Крайком о дополнительной даче нарядов на продпомощь и продтовары для вновь прибывающих откочевщиков в область в порядке принятого плана. Облоседкому составить в расчеты на фонды.

5. Предложить Облседкому, совместно с сектором оседания ОблЗу срочно составить в районном разрезе план хозустройства откочевщиков, особо по хлопковым и свекловичным районам и устройстве в промышленности, совхозах и на транспорте на 1934 г. и внести на утверждение КазСНК.

6. Поручить т. Орумбаеву с учетом объема работ по хозустройству перестроить и укрепить аппарат Оседкома и Сектора оседания ОблЗу и придать им оперативность и гибкость.

Пред. Облисполкома Орумбаев
Секретарь Обкома ВКП (б) Лазарев

Источник: ГАТО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 316. Л. 3–4.

№ 1409
Письмо Ш. Ярмухамедова секретаря Актюбинского обкома партии о снижении плана посева

гг. Актюбинск — Алма-Ата — Москва не ранее весны 1934 г.

КРАЙКОМ ВПК(б) тов. МИРЗОЯНУ
КАЗСОВНАРКОМ тов. ИСАЕВУ
ЦК ВКП(б) тов. КАГАНОВИЧУ

Опыт весеннего сева последних двух лет показывает, что планирование посевных площадей в Актюбинской области проходило без надлежащего учета наличия и состояния тягловой и механической силы. Об этом свидетельствуют следующие факты: В 1932 году план весеннего сева был в количестве 861,1 тыс. гектар (выполнен 856 га) при поголовии рабочего скота в переводе на лошадь 138 тг. един. (по состоянию на 1-е февраля 1932 г.) или 6,2 га на тягло; в 1933 г. план увеличивается до 875 тыс. га. (выполнен 848,0 т. га), между тем, как поголовье рабочего скота сократилось на 33 тыс. тягловой единицы (по налоговому учету на 1.VII 32 года) и составляло нагрузку на одно тягло 8,5 га, а в отдельных зерновых районах доходило до 10–12 гектар: На 1934 год план весеннего сева дается почти без изменений, т. е. в размерах фактического посева 1933 г. 848,7 т. га. В то время, как тягловая сила (лошади,

верблюды, волы) по сравнению с 1-м февраля 32 года сократилась на… голов и составляет по состоянию на 1-е июля в переводе на лошадь 81,7 тыс. га или свыше 10 га на единицу.

Естественно, что при такой перегрузки тягла, к тому же при почти полном отсутствии в эти годы концентрированных кормов и при недостаточной механизации сельского хозяйства (15 МТС при количестве 80,6 т НР) из года в год увеличивается фактический срок сева, доходит до 30–40 и свыше дней, а по уборке хлеба до 70–90 дней, т. е. в два раза больше нормальных сроков и пагубно отражаясь на состоянии рабочего поголовья.

Если же рассматривать продолжительность этих сроков с качественной стороны, т. е. рассматривать с точки зрения основной задачи сева — борьбы за урожай, то положение еще хуже, подтверждающие бесценность вкладываемых трудов на поздние посевы.

Опыт ряда лет показывает, что поздние посевы, посевы произведенные после примерно 15–20 мая в большинстве своем или совершенно гибнут или дают незначительный урожай, который зачастую не только не оправдывает вложенный труд, но и даже не дает возврата семян. Это подтверждается следующими фактами: в 1932 году погибло позднего посева 224,6 т. га., в 1933 году около 200 тыс. га. Отсюда вывод, что фактически убираемая площадь посева в 1932 году и в 1933 году составляла 650–700 т. га.

Кроме того, позднее окончание сева задерживает своевременное начало замета паров (до 5–10 июня), а поздняя хлебоуборка задерживает взмет ранней, августовской и сентябрьской зяби, имеющей в условиях области огромное значение, как задерживающая влагу. И поэтому выполнение планов по взмету паров и зяби из года в год срывалось. Правда, на удлинение сроков сева и срыва зяби влияли и другие причины: все еще недостаточная организация труда, не умелая расстановка сил и недостаточная борьба с сопротивлением классового врага. Однако объяснить исключительно этими причинами, без учета тягла, будет неправильным. Основное все же тягло. Это первое.

Второе. Актюбинская область, в частности ее северные районы за последние два года, в связи с недостатком семян, превратились из зернового района (пшеничного) по существу в простой район. В общем посевном клине просо составляло: в 1932 году 371 тыс. га или 43% всей площади и в 1933 году 424 т. га или 50% фактически засеянного клина. А в отдельных зерновых районах доходила свыше 58% (Убаганский район). Между тем, северные районы области являются зерновыми районами, по своим климатическим и почвен-

ным условиям совершенно не подходят для посева проса, где оно от весенних и ранних осенних заморозков в большинстве гибнут или просто не всходят. Эти районы, в частности в этом году план хлебопоставок по просу выполняет большей частью пшеницей.

Учитывая эти обстоятельства и в частности сокращение поголовья рабочего скота, при совершенно недостаточном росте механической силы (тракторный парк к весне повышается только на 1500 HP тр.) и придавая исключительное значение вопросам поднятия урожая, путем сокращения сроков сева, доводя их максимум до 20 дней, а также решительного улучшения обработки почвы, как по весновспашке, так и подготовке земли (пары, зябь), что возможно при нормальной нагрузке, учитывая все это, Обком и Облисполком просят установить план весеннего сева Актюбинской области по трудовому сектору на 1934 год в количестве 650 тыс. га., т. е. сократив на 200 тыс. га. против фактического посева в 1933 году и плана на 1934 год.

Предлагая этот план, мы твердо ставим перед собой задачу реально осуществимую и подтверждаемую следующим расчетом:

1) Сеять не больше 20 дней, а ранее зерновые культуры 15 дней.

2) Нагрузку на тягловую силу оставляем выше установленной Казнаркомземом.

3) Во что бы то ни стало выполнить план зяби 230 тыс. га.

4) Произвести 100 тыс. гектар по зяби сверх раннего сева.

5) Увеличить пшеничный план против этого года минимум на 60 т. га., довести его до 385 т. га. или 60% к общей площади, а в зерновых, северных районах от 60 до 80% ко всему весеннему клину. И наоборот сократить фактический посев проса с 424 тыс. до 180 тыс. га., вытесняя его главным образом из северных зерновых районов.

6) Решительно улучшить обработку почвы по весновспашке с применением всех агротехнических правил и мероприятий, вытесняя рядовой веялкой, а также максимально развернуть качественную подготовку земли по взмету паров и зяби, доведя размер зяби и паров как минимум до 70% весеннего сева.

План весеннего сева по районам и подробные расчеты, подтверждающие возможность посева только 650 тыс. га прилагаем.

Секретарь обкома ВКП(б) (Ярмухамедов)
Председатель Облисполкома (Иванов)

Источник ГААО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 406. Л. 152–155. Документ без подписи. Пометы и подчеркивания.

№ 1410
Телеграмма в Тургайский райком партии о доставке продовольственной помощи

г. Тургай 25 сентября 1934 г.

ТУРГАЙ РАЙКОМ ШИНГАЛИЕВУ ТУРИНУ
РИК КОЙШИБАЕВУ

Требуя замен Чолаксая Челкар переброску продпомощи хотите повторить историю прошлого года не обеспечив своевременный завоз район отпущенной продпомощи надежд подвоз помощью области других районов тчк Такое отношение считаем абсолютно нетерпимым тчк Обязываем персональную ответственность обеспечить переброску Чолаксая три тысячи центнеров продпомощи досрочного завоза крайний срок первого ноября Обком Облисполком привлечет вас самому суровому наказанию вплоть исключения из партии привлечению судебной ответственности тчк Обязываем совместно подписями троих первому десятому двенадцатому октября сообщить телеграфом ходе переброски сколько подвод послано хлебом зпт количество завезенного хлеба тчк 11107

ДОСОВ
КОЖАХМЕТОВ

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 199. Л. 3.

№ 1411
Правительственная телеграмма в Актюбинск о завозе хлебопродуктов

гг. Алма–Ата–Актюбинск 10 октября 1934 г.

ИЗ АЛМА–АТА 5409 13/10
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ АКТЮБИНСК ОБЛИСПОЛКОМ
НЕСМОТРЯ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВНАРКОМА ТЕЛЕГРАФНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДОСРОЧНЫЙ ЗАВОЗ ХЛЕБОПРОДУКТОВ КОЧЕВЫЕ ПОЛУКОЧЕВЫЕ РАЙОНЫ СРЫВАЕТСЯ СООБЩЕНИЯ ВАС НЕТ ПРЕДЛАГАЮ ПРИНЯТЬ ЭНЕРГИЧНЫЕ МЕРЫ ЗАВОЗУ ОБЯЗАТЬ РАЙИСПОЛКОМЫ СВОЕВРЕМЕННО ВЫВЕЗТИ ХЛЕБОПРОДУКТЫ БАЗ КООПЕРАЦИИ РАЙОНЫ

ТЕЛЕГРАФНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ДЕСЯТОЕ ОКТЯБРЯ РАЙОНАМ 41013 КУЛУМБЕТОВ

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 352. Л. 15. Подлинник.

№ 1412
Телеграмма Актюбинского облисполкома в Тургайский райисполком по вопросу переброски хлеба

гг. Актюбинск — Тургай 10 октября 1934 г.

ТУРГАЙ РИК КОЙШИБАЕВУ

Сих пор не имеем Вас ходе переброски хлеба 3000 центнеров досрочного завоза Обязываю личную ответственность телеграфировать сколько послано подвод людей сколько завезены район впредь устанавливаем декадно информацию

Кожахметов

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 199. Л. 10. Подлинник.

№ 1413
Телеграмма в Тургайский райисполком об отпуске продовольственной помощи

г. Тургай 13 октября 1934 г.

ТУРГАЙ РАЙИСПОЛКОМ

Вторично наряд 3259 отпуск вам три тысячи центнеров пшеницы порядке досрочного продпомощи нами спущен Кустанай сообщением Кустаная ими дано распоряжение отпуск вам Чулаксая тчк Не ожидая этого предлагаем Чулаксайскому пункту отпустить предъявления этой телеграммы три тысячи центнеров пшеницы Тургайскому РИКу счет наряда 3259 исполнение сообщите

НКВД Адамович
Заготзерно Жартаев

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 199. Л. 9. Копия.

№ 1414
О ходе досрочного завоза промышленных и продовольственных товаров в Тургайский район

г. Актюбинск 18 ноября 1934 г.

Постановление заседания президиума Актюбинского областного исполнительного комитета.

1. Поручить тов. Алгазину для переброски промышленных и продовольственных товаров переключить на один два рейса не менее 10–ти грузовых автомашин, из машин хлебозакупа Кустанайской группы районов.

2. Обеспечить отправку в первую очередь хлопчатку, швейных изделий, кожо–обуви, чая, керосина, метизы, всего 55–60 тр. и не менее 15 тонн продтоваров.

3. Обязать Облнефторг тов. Талденко отпустить базе Облпотребсоюза для этой цели необходимое количество бензина.

В случае отсутствия наличия отпустить бензина из неп.фонда с условием покрытия его с первого поступления.

4. Принять к сведению заявление тов. Алгазина, что из Челкара по вывозу прод. и пром. Товаров курсируют две автомашины из Тургая.

5. Обязать Пред. Челкарского РИКа тов. Жаманкулова, организовать переброску хлеба и крупы Тургайскому району своими подводами на началах натуроплаты по договоренности с Облпотребсоюзом. Установить минимальный план переброски Челкарскому РИКу не менее 20 тонн хлеба для Иргиза. Для осуществления настоящего постановления обязать тов. Алгазина командировать специального уполномоченного в Челкар.

6. Поручить тов. Скоморохову /НКВД/ в суточный срок организовать отправку прод.грузов Тургай на 10 автомашина хоз. учреждений и организаций города при участии Облдортранса.

Председатель Облисполкома /Степанов/
За секретаря /Сарсенов/
Верно:

Источник: ГААО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 352. Л. 68. Подлинник.

Список сокращений

АО – Автономная область

адмотдел – административный отдел

адмрайон – административный район

агитпропотдел – агитационно–пропагандистский отдел

АМО, агитмассовый – агитационно–массовый

АП РК – Архив Президента Республики Казахстан

а/с – антисоветский

аулселение – аульное селение

аулсельсовет – аульный сельский совет

вик. – волостной исполнительный комитет

ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия большевиков

ВКПС, Всекопромсовет — Всесоюзный совет республиканских центров промысловой кооперации

Верхсуд – Верховный суд

ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи

вол. – волость

ВОГПУ – войска ОГПУ

Востсибкрайком – Восточно–Сибирский краевой комитет

врид. – временно исполняющий должность

ВСНХ – Высший Совет Народного Хозяйства

ВСПК – Всероссийский совет промысловой кооперации

Всекобанк — Всесоюзный банк финансирования капитального строительства кооперации

Всекопромсовет — Всесоюзный совет республиканских центров промысловой кооперации

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет

ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов

ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия

г. – год

ГААО – Государственный архив Актюбинской области, Государственный архив Алма–Атинской области, Государственный архив Акмолинской области

ГАОПИТО — Государственный архив общественно-политической истории Туркестанской истории

ГАВКО – Государственный архив Восточно–Казахстанской области

ГАЗКО – Государственный архив Западно–Казахстанской области

ГАКО – Государственный архив Кустанайской области

ГАПО – Государственный архив Павлодарской области

ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации

ГАСКО, СКГА – Государственный архив Северо–Казахстанской области, Северо–Казахстанский государственный архив

ГАТО — Государственный архив Туркестанской области

ГИК – Губернский исполнительный комитет

ГЗУ – губернское земельное управление

ГО ОГПУ – Городской отдел объединенного государственного политического управления

горрайком – городской районный комитет

горпартком – городской партийный комитет

горсовет – городской совет

горФо – финансовый отдел городского исполкома

гос… – государственный

Гр., Гр–н., гр., гр–н – гражданин

ГПУ – Главное политическое управление

губ. – губернии, губернский

губзу – губернское земельное устройство

губоно – губернский отдел народного образования

ГУЛАГ — Главное управление лагерей ОГПУ (НКВД) СССР

ГУПО – Главное управление пограничной охраны ОГПУ

Д. – дело

ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог

ЕСЮ – Еженедельник советской юстиции

женотдел – отдел по работе среди женщин

жив. – животноводческий

[Каз]живмолсоюз – Казахский краевой производственно–бытовой союз животноводческо–молочной сельскохозяйственной кооперации

Животноводсоюз – Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов

Животноводцентр – Всероссийский центральный союз с/х кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства

жилстроительство – жилищное строительство

заврайснаб – заведующий отдела снабжения райисполкома

Заготзерно – Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, бобовых, крупяных,

масличных и фуражных культур

заготпункт — заготовительный пункт

ЗАГС – Запись актов гражданского состояния

Запсибкрай – Западно–Сибирский край

Запсибкрайком – Западно–Сибирский краевой комитет партии

земорганы — земельные органы

Зернотрест – Государственное объединение зерновых советских хозяйств Наркомзема

СССР

зернофураж — зерновой фураж

Зернотрест – Государственное объединение зерновых совхозов

ЗРК – закрытый рабочий кооператив

ЗСК – Западно–Сибирский край

ИНФО – Информационный отдел

Каз– – Казахстанский (–ая), (–ое)

каз. – казахский

НК Земледелия КАССР

Казгосторг – Казахское государственное торгово–заготовительное, производственное экспортно–импортное акционерное общество

Казкоопхлебсоюз – Казахский краевой союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

Казкрайком ВКП(б) – Казахский краевой комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Казкрайсоюз – Казахский краевой союз кустарно–промысловой и потребительской кооперации

Казпромсоюз – Казахский союз промысловой кооперации

Казснаб, Наркомснаб КАССР – Народный комиссариат снабжения КАССР

Казсовпроф – Казахский совет профессиональных союзов

Казхлебторг – Управление Казахской государственной торговли хлебными и другими сельскохозяйственными продуктами НК внешней и внутренней торговли КазАССР

Казхлопок – Хлопковый комитет при наркомате земледелия КАССР

КАО, ККАО – Каракалпакский автономный округ, автономная область

КАРСО, КазАРСО, АралСО – Казахское акционерное рыбопромышленное смешанное общество

Карокружком – Каркаралинский окружной комитет

КАССР – Казахская Автономная Советская Социалистическая Республика

КЗОТ – Кодекс законов о труде

КирАССР – Киргизская Автономная Советская Социалистическая Республика

Кир. ЦИК – Киргизский центральный исполнительный комитет

КК – РКИ – контрольная комиссия и рабочая крестьянская инспекция КК, ОКК – контрольная комиссия окружкома (обкома) ВКП(б)

ККОВ – крестьянский комитет общественной взаимопомощи

колхоз – коллективное хозяйство

колхозсоюз – союз сельскохозяйственных коллективов

Колхозцентр – Всесоюзный союз сельскохозяйственных коллективов

ком… комсомольский (–ая), (–ое)

комсод – комиссия содействия

кооп… – кооперация

КОШЧИ – массовая организация трудящегося крестьянства в Туркестанской АССР

к–р – контрреволюционный

край… – краевой

ККС, Крайколхозсоюз – Казахский краевой союз сельскохозяйственных коллективов

КК – Кредитная кооперация

Крайстрахкасса – Казахская краевая касса социального страхования Главного управления Совета труда и обороны РСФСР

КрайЗУ, крайзу, крайземуправление – краевое земельное управление

КСПС – краевой совет профессиональных союзов

КСМ – коммунистический союз молодежи

культ. – культурно–просветительный

Культпроп – Отдел культуры и пропаганды ЦК ВКП(б)

Л. – лист

МК, местком – местный коллектив

МСС – машинно–сенокосная станция

МТС – Машинотракторная станция

МТМ – машинно–тракторная механизированная колонна

МТФ – молочно–товарная ферма
нар. – народный
нарсуд – народный суд
нацмен – национальные меньшинства
Нач. – начальник
НАЧАКМОЛГУБОТДЕЛ – начальник Акмолинского губернского отдела
НАЧВОСТОТДЕЛА – начальник восточного отдела
НК – Народный комиссариат, Наркомат
НК РКИ – Наркомат рабоче–крестьянской инспекции
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел
НКЗ, НКЗдрав, Наркомздрав – Наркомат здравоохранения
НКЗ, НКЗем, Наркомзем – Наркомат земледелия
Наркомздрав – наркомат здравоохранения, Казнаркомздраву – Казахский наркомат здравоохранения
Наркомлегпром – Народный комиссариат легкой промышленности
Наркомлес — Народный комиссариат лесной промышленности
Наркомпрос, НКПрос — Народный комиссариат просвещения
Наркомпуть, НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
Наркомснаб, НКСнаб – Народный комиссариат снабжения
Наркомсовхозов, НКСовхозов – Наркомат (комиссариат) зерновых и животноводческих совхозов СССР
Наркомтруд, НКТруд СССР – Народный комиссариат труда
Наркомтяжпром СССР – Народный комиссариат тяжелой промышленности
Наркомюст, НКЮстиции, НКЮ — Народный комиссариат юстиции
Наркомфин, НКФ, НКФин СССР – Народный комиссариат финансов
нарсуд – народный суд
нархозучет — народнохозяйственный учет
натурфонд — натуральный фонд
НКСО, НКСобес, Наркомсобес – Наркомат социального обеспечения НКТ, НКТорг, Наркомторг – Наркомат торговли
НКЮ, Наркомюст – Наркомат юстиции
НЭП – новая экономическая политика
об. – обратная
облзу – областное земельное управление
обком, облком — областной комитет ВКП(б)

обл. — область, областной (–ая), (–ое)
облЗУ — областное земельное управление
облИК — областной исполнительный комитет
облисполком — областной исполнительный комитет
ОблКК, облКК РКИ – областная контрольная комиссия Рабоче–крестьянской инспекции
облФо — финансовый отдел областного исполнительного комитета
облсуд — областной суд
облплан – областная плановая комиссия
облпотребсоюз – областной союз потребительских обществ
ОГИЗ – Объединение государственных издательств
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
оик – областной, окружной исполнительный комитет
оз. – озеро
ОК – областной комитет
ОК ВКП(б) – окружной комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)
окр. – округ
окрадмотдел – окружной административный отдел
окрздрав – окружной отдел здравоохранения
окрземотдел – окружной земельный отдел
окрзу – окружное земельное управление
окрик – окружной исполнительный комитет
окрКК – окружной контрольный комитет
Окрколхозсоюз – Окружной союз сельскохозяйственных коллективов
Окрколхозстрой – окружной [отдел] Казахского краевого союза по гражданскому и промышленному строительству в колхозах
окротдел – окружной отдел
окрстат – окружной статистический отдел
окрсуд – окружной суд
окрторготдел – окружной торговый отдел
окружком – окружной комитет
окрфо – окружной финансовый отдел
окрцентр – окружной центр
ОНО – отдел народного образования
ОО ОГПУ – Окружной отдел Объединенного государственного политического управления

оп. – опись

опер… – оперативный

опертройка – оперативная тройка

Оргбюро – организационное бюро

ОРГО – Организационный отдел

ОРС – отдел рабочего снабжения

ОСПС, облсовпроф – областной совет профессиональных союзов

ОУР – Отдел учетного распределения

п. — пункт

парт. — партийный (–ая), (–ое)

п.п. – подлинник подписал

парт… – партийный

племхоз – племенное хозяйство

ПО – потребительское общество

полит… – политический

полпред – полномочный представитель ОГПУ

пом. – помощник

пос. – поселок

посевфонд — посевной фонд

потребсоюз – потребительский союз

ПП ОГПУ – Полномочный представитель Объединенного государственного политического управления

пред. – председатель

пред – представитель

предВЦИК – председатель ВЦИК

предРИКа — председатель районного исполнительного комитета

предЦИКС — председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

прод. – продовольственный

пром… – промышленный

Рабземлес – Всероссийский профессиональный союз работников земли и леса

райисполком – районный исполнительный комитет

рай., р. – районный (–ая), (–ое)

райЗО – земельный отдел районного исполнительного комитета

райисполком, РИК – районный исполнительный комитет

райКК РКИ, райРКИ – районная контрольная комиссия Рабоче-крестьянской инспекции

райколхозсоюз – районный союз коллективных хозяйств

райком, райпартком, РК, РК ВКП(б), РПК – районный комитет ВКП(б)

райпотребсоюз – районный потребительский союз

райпрофсовет – районный профсоюзный совет

райФО – финансовый отдел районного исполнительного комитета

распредотдел – Отдел распределения

РГАСПИ – Российский Государственный архив социально–политической истории

РГАЭ – Российский Государственный архив экономики

рик – районный исполнительный комитет

РКС – районный колхозный союз

РОС – Регистрационно–статистический отдел

РОССПЭН – Российская политическая энциклопедия

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

руб. – рубль

РУМ – районное управление милиции

РУП – районное управление прокуратуры

РЦХИДНИ – Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории

САВО – Средне–Азиатский военный окру

САГУ – Среднеазиатский государственный университет

сан. — санитарный

САХИПИ – Среднеазиатский хлопково-ирригационный политехнический институт

с. – село, селение

сельисполнитель — сельский исполнитель

сельсовет — сельский совет

СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров …

СНХ – совет народного хозяйства сов. – совершенно

соц. — социалистический

СОУ — секретно–оперативное управление

Союзколхозстрой – Казахская краевая контора Всесоюзного государственного треста по строительству в обобществленном секторе сельского хозяйства

Союзконь — Казахское республиканское отраслевое объединение по заготовкам и сбыту живой тягловой силы

Союзлес — Всесоюзное объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности

Союзлеспром — Всесоюзное государственное объединение лесной промышленности и лесного хозяйства

Союзмясо — Казахская краевая контора Всесоюзного объединения мясной промышленности

с/п — спецпереселенец

С., с. – страница

ст. — станция

ст. — статья

СУ – Сборник Узаконений

с/х – с.–х. – сельскохозяйственный

с/ч – секретная часть

Т. – том

т., тов. – товарищ

ТОЗ, ТПОЗ – товарищество по совместной обработке земли

труд. – трудовой

Турксиб — Туркестанско–Сибирская железная дорога

тыс. – тысяча

у. – уезд

УК – Уголовный кодекс

УКК – Уголовная кассационная коллегия Верховного суда

УК ВКП(б) – Уездный комитет

УКПК – Уполномоченный Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Казахстану

Уоперпятерка – уездная оперативная пятерка

упол. – уполномоченный

управделами – управляющий делами

УПО – Управлением пограничным отрядом

УРО – учетно–распределительный отдел

УРС – [управление рабочего снабжения]

ф.– фонд

фин. – финансовый

финорган – финансовый орган

ФСБ – Федеральная служба безопасности

Хлебоцентр – Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

хоз. – хозяйство

ЦАУ – Центральное административное управление

ЦГА – Центральный Государственный архив Республики Казахстан

ЦГК — Центральная государственная комиссия по определению урожайности при СНК СССР

ЦДНИ – Центр документации новейшей истории

Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ СССР

ЦИК СССР, ЦИКС – Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР

ЦКК — Центральная контрольная комиссия

ЦК ВКП(б), ЦК – Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

ЦП, ЦПСоюз – Центральное правление, Центральный профсоюз

ЦСНХ – Центральный совет народного хозяйства

ЦУ – Центральное управление

ЦУНХУ СССР — Центральное управление народнохозяйственного учета при Госплане СССР

Ч. – часть

ЭКОСО – Экономический совет, совещание

ЭКО — Экономический отдел ОГПУ

ЭКУ — Экономическое управление

Именной комментарий

АЛЬШАНСКИЙ Анатолий Романович (наст, имя Мильштейн Абрам Соломонович, 1898 (по др. данным 1896) – 25.12.1940). Член партии с 1917 г. Родился в г. Томске в семье ремесленника. Работал лаборантом в фотографии, служил рядовым в армии. В 1918–1920 гг. служил в РККА. В органах ВЧК–ОГПУ с 1920 г. Работал на Дальнем Востоке (начальник Читинского районного отдела госполитохраны ДВН в 1920–1921 г г., секретно–оперативной части Приморского губ. отдела ГПУ в 1922 г.) и в Казахстане (начальник Актюбинского и Джетысуйского губ. отделов, с 1927 г. – заместитель полпреда ОГПУ в КАССР). С 1931 г. – заместитель начальника Управления милиции и угрозыска при СНК РСФСР. Арестован 17 апреля 1940 г. Приговорен ВКВС 27 ноября 1940 г. к высшей мере наказания. Расстрелян 25 декабря 1940 г. Реабилитирован в 1956 г.[26]АНДРЕЕВ Андрей Андреевич (1895–1971) уроженец Смоленской губ., из крестьян. Окончил два класса сельской школы. Член партии большевиков с 1914 г. В 1915–1917 гг. член Петербургского комитета РСДРП. С 1917 на партийной и профсоюзной работе на Урале и на Украине. В 1920–1921 гг. и в 1922–1961 гг. член ЦК, с февраля 1932 член Политбюро. В 1922–1927 гг. председатель ЦК Союза железнодорожников и секретарь ЦК ВКП(б). С января 1928 г. по декабрь 1930 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1930–1931 гг. председатель ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР и зам. председателя СНК СССР. В 1931–1935 гг. – нарком путей сообщения СССР, в 1935–1946 гг. секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР.

АСЫЛБЕКОВ Абдулла Абдрахманович (1896–1938). 1926–1927 гг. председатель Кустанайского окрисполкома. 1927–1934 гг. врид. Наркома земледелия, нач. Центрального управления землеустройства КАССР, ответ. секретарь Президиума ЦИК КАССР. 1928 г. уполномоченный Казкрайкома ВКП(б) по проведению конфискации байских хозяйств в Павлодарском округе. 1934–1936 гг. председатель Каркаралинского окрисполкома. 1936–1937 гг. председатель Карагандинского облисполкома. 1937 г. заместитель Наркома легкой промышленности КАССР, Нарком социального обеспечения КазССР. 1937 г. приговорен к ВМН.

[26] Информация о сотрудниках ОГПУ-НКВД приводится на основе материалов книги: Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД: 1934–1941: Справочник / Общество «Мемориал», РГАСПИ, ГАРФ; Под ред. Н. Г. Охотина и А. Б. Рогинского. М.: Звенья, 1999.

АСФЕНДИАРОВ Санджар Джафарович (1889–1938). 1919–1920 гг. народный комиссар здравоохранения, народный комиссар земельно-водного хозяйства Туркестанской АССР. 1925–1928 гг. член Президиума ЦИК СССР. 1928–1933 гг. ректор Казахского педагогического института, заведующий кафедрой истории Казахского пединститута, член коллегии Народного комиссариата просвещения Казакской АССР, член коллегии Отдела агитации, пропаганды и печати Казакского краевого комитета ВКП(б), председатель Центрального бюро краеведения Казакской АССР, директор Казахского медицинского института, народный комиссар здравоохранения Казакской АССР. 1937 г. арестован. 1958 г. реабилитирован.

АТАНИЯЗОВ Мурзагул Атаниязович (1899–1945). 1922–1926 гг. народный комиссар юстиции, прокурор Казахской АССР. 1925–1927 гг. председатель казахского отделения ВС РСФСР. 1928–1929 гг. председатель Семипалатинского окружного исполнительного комитета. 1933–1936 гг. прокурор Казахской АССР. Арестован в 1938 г. Приговорен к 8 годам ИТЛ. 1954 г. реабилитирован.

АТРАУОВ Саур (1901–1938). 1919–1927 гг. председатель революционного комитета в поселке Сарачинка, председатель комитета рыбного производства, председатель Гурьевского уездного профсоюза работников пищевой промышленности, председатель профсоюза работников центрального управления пищевой промышленности Кзыл-Орды, член Президиума Совета союзов ремесленников и заведующий отделом культуры. 1928–1937 гг. председатель центрального правления профсоюза работников сельского и лесного хозяйства, председатель исполнительного комитета Уральского округа, ответственный секретарь исполнительного комитета Кзыл-Ординского района, заместитель наркома снабжения Казакской АССР, председатель исполнительного комитета Южно–Казахстанской области, народный комиссар труда Казахской АССР, заместитель директора рыбного треста в Гурьеве, председатель исполнительного комитета Катон–Карагайского района Восточно-Казахстанской области, заместитель председателя исполнительного комитета Цурюпинского района в той же области. 1937 г. арестован. Реабилитирован в 1959 г.

БАК Соломон Аркадьевич (1902–1940) уроженец с. Знаменка Ильчинской вол. Иркутской обл., из семьи служащего. В партии большевиков с 1918 г. В органах ОГПУ с 1926 г., был помощником начальника Восточного отдела ОГПУ, начальником отделения

и сектора секретно–оперативного отдела ОГПУ. В 1932–1936 гг. начальник ПП ОГПУ Казахстана по Карагандинской области и начальник УНКВД по этой области. С 1936 г. начальник секретно–политического отдела УГБ НКВД Казахстана, затем зам. начальника УНКВД по Ярославской области. В 1937–1938 гг. зам. наркома внутренних дел Бурят–Монгольской АССР, перед арестом начальник 3–го отдела Волголага, г. Рыбинск. 16 октября 1938 г. был арестован, 19 января 1940 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, в тот же день расстрелян. Заключением Главной военной прокуратуры РФ от 27 марта 1990 г. в реабилитации отказано.

БЕКБАТЫРОВ Сермухамед Бекбатырович (1899–1938). 1925–1926 гг. заместитель председателя коллегии Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1921–1922 гг. член президиума Джамбейтинского уездного исполкома и уездного комитета. 1927–1929 гг. председатель Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1927–1931 гг. Член Казахского ЦИК 1927–1930 гг. Член Президиума Казахского краевого комитета ВКП(б). В 1938 г. был арестован и расстрелян по приговору Военной коллеги Верховного суда СССР. Реабилитирован в феврале 1961 г.

БЕККЕР Исай (Исаак) Моисеевич (1898–1937). Окончил 4-классное городское училище, Баку (до 1913 г.). Учился в ФОН МГУ (1922–1925), вышел курса. Член ВКП(б) с 1914 г. Ответ. секретарь Актюбинского губкома партии (1925–1926 гг.); ответственный секретарь Семипалатинского губернского комитета ВКП(б) (1926–1928 гг.); член президиума Госплана КССР (1928 г.); пред. ЦК Союза деревообделочников СССР (1928–1932 гг.); пред. оргпартбюро, 1-й секретарь Карагандинского обкома КПК (03.1932–1934 гг.); 02.03.1934 бюро Южно–Казахстанского обкома ВКП(б) утвержден руководителем советско–торговой группы партийного контроля при Южно-Казахстанском обкоме ВКП(б). 17.03.1934 бюро Южно-Казахстанского обкома ВКП(б) утвержден временно секретарем областной партколлегии. Член КПК при ЦК ВКП(б) (02.1934–1937); с 7.05.1934 — член Комиссии по чистке партии по Ср. Азии, председатель Таджикской республиканской комиссии по чистке партии (1934–1935 гг.); уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Ср. Азии (1934– уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по УзбССР (1935–1937).

ВОЛОДЗЬКО Павел Васильевич (1881–1951). Член ВКП(б) с 1918. С 1932 –1939 гг. нач. Алма-Атинского обл. отдела ГПУ; зам нач. УНКВД Казахской АССР; зам наркома ВД Казахской ССР;

арестован 07.01.1939 г.; 08.05.1939 г. осужден на 15 лет ИТЛ; отбывал наказание в ИТЛ; умер в заключении. В реабилитации отказано.

ВОЛЛЕНБЕРГ Николай Львович (1892–1937). Майор госбезопасности. Декабрь 1921 г. председатель ЧК Башкирской АССР. Июль 1922 г. начальник Башкирского отдела ГПУ. 1926 г. центральный аппарат ОГПУ, помощник начальника ЭКУ, зам. начальника Восточного отдела ОГПУ. 1928–1930 гг. полномочный представитель ОГПУ по Казахстану (Казахской АССР). 1930 г. Центральный аппарат ЭКУ ОГПУ. 1933 г. резидент ИНО ОГПУ в Иране, атташе полпредства; с ноября 1934 г. резидент ИНО ГУГБ НКВД в Данциге под прикрытием должности вице-консула СССР под фамилией Гроднева. Награжден орденом Красного Знамени, двумя знаками «Почетный работник ВЧК–ГПУ», грамотой Коллегии ОГПУ, именным оружием. Умер в декабре 1937 г.

ГОЛОЩЕКИН Филипп Исаевич (Шая Ицкович) (1876–1941). 1925–1933 гг. секретарь Казкрайкома. Руководил проведением коллективизации и раскулачиванием в Казахстане.

ГОЛЮДОВ Семен Тимофеевич (1896–1937). 1929–1930 гг. зав. Орг.–распред. отделом Казкрайкома ВКП(б). 1929–1933 гг. член бюро и секретариата Казкрайкома ВКП(б), зав. Орг.–инструкторским отделом Казкрайкома ВКП(б), секретарь Казкрайкома ВКП(б) по снабжению.

ДОСОВ Абилкаир Искакович (1899–1938). 1917–1919 гг. — инструктор–комиссар Акмолинского областного киргизского комитета по созыву Кокчетавского уездного киргизского съезда, инструктор Кокчетавского уездного Совета (Акмолинская область); секретарь ЦК Киргизской (казахской) социалистической партии «Уш-жуз» («Три жуза», Омск); в период Гражданской войны действовал в рядах партизанских отрядов в Кокшетауском уезде; член Кокандского уездного революционного комитета (Акмолинская область); 1920–1925 гг. — член коллегии, председатель Кокчетавской уездной ЧК (Акмолинская область), секретарь Киргизско–татарской секции при Сибирском бюро ЦК РКП(б), секретарь ЦИК Киргизской (Казакской) АССР, председатель исполнительного комитета Семипалатинского губернского Совета, член Революционного комитета присоединяемых к Казакской АССР областей Туркестана; 1926–1933 гг. председатель Исполнительного комитета Уральского губернского Совета, постоянный представитель Казакской АССР при Президиуме ВЦИК, заведующий отделом национальностей ВЦИК; ответственный инструктор ЦК ВКП(б),

заведующий организационно–инструкторским отделом Карагандинского областного комитета ВКП(б); 1934–1937 гг. второй секретарь Восточно–Казахстанского областного комитета ВКП(б), первый секретарь Актюбинского областного комитета ВКП(б), первый секретарь Южно-Казахстанского областного комитета ВКП(б) — КП(б) Казахстана. Входил в состав особой тройки НКВД СССР.

ДУХОВИЧ Григорий Емельянович (1900–??). Учился 5 лет в реальном училище. Окончил 1, 2-годичные 3-е Оренбургские кавалерийские курсы РККА. Член ВКП(б) с 06.1919 г. 05.1918–22 — в РККА: пом. ком. отрядов, пом. ком. Кавэскадрона (начальник отдела угрозыска Аулие-Атинской уездно–городской милиции — 1920-е гг.); уполномоченный Букеевского губотдела ОГПУ (10.1922–?); уполномоченный Уральского губотдела ОГПУ (01.1927); сотрудник ПП ОГПУ СССР по КССР (04.1931); начальник СПО УНКВД Актюбинской области (09.32–01.1935); зам. начальника УНКВД Актюбинской области (1934–1936); врио. начальника УНКВД Актюбинской области (1.01., 7.02, 5.07.1935, 21.09.35, 10.36); зам. начальника Карагандинского УНКВД (07.1937); член бюро Карагандинского ГК ВКП(б) (19.05.1937–??); с июля 1937 — член областной тройки; зам. начальника АХО НКВД КазССР (1940 — начальник отдела по борьбе с бандитизмом УНКВД Джамбульской области (вт. пол. 1940-х гг.); ст. лейтенант ГБ (7.04.1936); награжден орденами Ленина (21.02.1945), Красного Знамени (15.01.1945).

ЕРНАЗАРОВ (Тышканбаев) Ельтай (1887–1945). 1927–1934 гг. председатель ЦИК (Центрального исполнительного комитета) Казакской АССР, председатель комиссии, руководившей конфискацией хозяйств крупных баев в 1928 г.

ИБРАГИМОВ Турағұл (1876–1934). 1917–1920 гг. активный участник Алашского движения. Умер в Шымкенте в 1934 г. Дело его пересмотрено не было. Подлежал выселению в порядке декрета КазЦИК и Совнаркома от 27 августа 1928 г.

ИДЕЛЬСОН Лев (1899–1943). С 15 декабря 1926 года по 1930 год начальник политсектора, заместитель Казкрайвоенкомата. С 1 мая 1930 года по 1933 год помощник командира по политчасти Военно-топографической школы РККА. С 17 декабря 1933 года по июль 1937 года начальник политотдела 16-й стрелковой дивизии Ленинградского Военного округа. В январе 1936 года бригадный комиссар. В июле 1937 года уволен из армии. 26 августа 1937 года арестован. 27 июля 1939 года Особым Совещанием при НКВД

СССР был приговорён к 8 годам заключения в ИТЛ. Умер 7 марта 1943 года в Севвостлаге.

ИСАЕВ Ураз Джанзакович (1899–1938) – уроженец Казахстана. Член партии большевиков с 1921 г. До марта 1934 г. уполномоченный Комитета товарных фондов при СТО по Казахстану. В 1934–1938 гг. председатель СНК Казахской ССР. 31 мая 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 29 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Реабилитирован решением ВК ВС СССР от 19 мая 1956 г.

КАЛМЕНОВ Алпысбай (1869–1937). 1898 г. письменный переводчик Темирского уездного управления. 1906 г.советник Временного совета по управлению Киргизскою ордою. Управитель Гурьевского уезда Уральской области, казначей. Титулярный советник. 1906 г. депутат Государственной думы от съезда уполномоченных от инородческих волостей. Входил в Мусульманскую группу. Активный участник движения «Алаш». Работал в банковской сфере в Москве и Киеве. На первых денежных банкнотах большевиков («тридцатка», 3 и 1 рубль) стоят подписи Кальменева. 1937 г. репрессирован.

КАРАЛДИН Байкадам (1878–1930). Обучался в Тургайском русско-казахском училище, Оренбургском Неплюевском кадетском корпусе. 1909–1910 гг. участник этнографических экспедиций к казахским зимовкам в Тургайской и Сырдарьинской областях. Стоял у истоков Алашской автономии. 1930 г. арестован по обвинению в противодействии коллективизации. Приговорен тройкой ПП ОГПУ к ВМН. Реабилитирован в 1960 г.

КАРУЦКИЙ Василий Абрамович (1900–1938) – уроженец г. Томск, из мещан. Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с 1921 г В 1931–1935 гг. полпред ОГПУ по Казахстану, начальник УНКВД КазАССР В 1935–1936 гг. начальник УНКВД по ЗСК, начальник 3–го отделения СПО ГУГБ НКВД СССР В 1936–1937 гг. зам наркома внутренних дел БССР, начальник УНКВД по Западной обл, затем УНКВД по Смоленской обл В 1937–1938 гг зам начальника 4–го отдела ГУГБ НКВД СССР, начальник УНКВД по Московской области. 13 мая 1938 г покончил жизнь самоубийством.

КЕММЕР Сергей Константинович (1892–?). 1922–1925 гг. начальник информации Особого отдела ВЧК дивизии, начальник информации Особого отдела, Секретно–оперативной части ГПУ пограничного отряда, начальник Информационного отдела Полномочного представительства ОГПУ. В 1925–1926 гг. начальник

Гомельского губотдела ГПУ. В 1926–1927 гг. начальник Гомельского окротдела ГПУ. В 1927–1928 гг. начальник Акмолинского губотдела ГПУ, начальник Семипалатинского окротдела ГПУ. С 1929 г. начальник Экономического отдела Полномочного представительства ОГПУ по Казахстану. В 1932–1933 гг. начальник Актюбинского облотдела ГПУ.

КУРАМЫСОВ Измухан Мукашевич (1896–1938). 1925–1934 гг. второй секретарь Казакского крайкома ВКП(б). 1932–1933 гг. первый секретарь Алма-Атинского обкома ВКП(б). 1934–1937 гг. первый секретарь Западно-Казахстанского обкома ВКП(б). 1937 г. первый заместитель наркома легкой промышленности, заместитель председателя Госплана КазССР. Арестован 18 сентября 1937 г. 25 февраля 1938 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1957 г.

КУЛУМБЕТОВ Узакбай Джильдирбаевич (1891–1938). 1923–1925 гг. заместитель председателя Исполнительного комитета Акмолинского губернского Совета. Председатель Исполнительного комитета Акмолинского губернского Совета. 1924–1937 гг. председатель ЦИК (Центрального исполнительного комитета) Казакской АССР, после преобразования Казакской АССР в союзную республику председатель ЦИК Казахской ССР. Член ВЦИК и ЦИК Казахской ССР, член Казахстанского краевого комитета ВКП(б) и член его бюро. Делегат 5– 8 Казахстанских краевых партийных конференций.

МАНАЕВ Нугман Сарсенович (??–1938). Член ВКП(б) с 12.02.1920. Секретарь Букеевского губкома ВКП(б) 06.1921. Секретарь Джетысуйского губернского комитета ВКП(б) 02.1926–02.1928 гг. Секретарь Актюбинского губернского комитета ВКП(б) 03.1928–05.1928 гг. Секретарь Актюбинского райкома ВКПБ 05.1928–04.1929. Уполномоченный по конфискации крестьянских хозяйств Челкарского района Актюбинской области 08.1928. Арестован 12.10.1937 г. Управлением НКВД по Алма–атинской области Осужден 07.03.1938 г. Реабилитирован 10.05.1958.

МЕССИНГ Станислав Адамович (1890–1937). Член РСДРП с 1908 г. После октября 1917 г. секретарь Сокольнического исполкома, председатель Сокольнической районной ЧК. С декабря 1918 г. член коллегии и зав. Секретно-оперативным отделом Московской ЧК. В 1920 г. зам. пред. МЧК, с января 1921 г. председатель МЧК, с ноября 1921 г. председатель Петроградской ЧК, полпред ГПУ в Петроградском военном округе, с октября 1922 г. командующий войсками ГПУ Петроградского округа. В 1929–1930 гг. начальник

Иностранного отдела ОГПУ, зам. пред. ОГПУ. В 1931 г. уволен из органов ОГПУ. В 1937 г. арестован и расстрелян

МИРЗОЯН Левон Исаевич (1897–1939) – уроженец с. Ашан в Нагорном Карабахе. Член партии большевиков с 1917 г. В 1925–1929 гг. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана. В 1933–1937 гг. первый секретарь Казахского крайкома ВКП(б). В 1937 г. первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана. 9 мая 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР от 26 февраля 1939 г. приговорен к ВМН Реабилитирован решением ВК ВС СССР от 10 декабря 1955 г.

МИРОНОВ (Каган) Лев Григорьевич (1895–1938). Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1924 г. В 1930–1937 гг. полпред ОГПУ по Средней Азм, зам. начальника, начальник ЭКУ ОГПУ–ЭКО ГУГБ, начальник КРО НКВД СССР, начальник 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР. 11 июля 1937 г. арестован НКВД. 29 августа 1938 г. приговорен к ВМН. В списках реабилитированных не значится.

МИРОШНИКОВ Иван Иванович (1894–1938) уроженец с. Дидовка Богучарского р-на Воронежской обл. Из семьи крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. С 1921 г. по 1937 г. был заместителем управляющего, а затем управляющим делами СНК и СТО, с 1937 г. – зам. наркома финансов СССР. 28 июля 1938 г. ВК ВС СССР осужден пост.ст. 58–7, 58–8, 58–11 УК РСФСР к ВМН, расстрелян в тот же день. 14 марта 1956 г. определением ВК ВС СССР реабилитирован.

МОЛЧАНОВ Георгий Андреевич (1897–1937). 1921–1936 гг. начальник Секретно–оперативной части, заместитель председателя Горской губернской ЧК губернского отдела ГПУ, начальник Секретно-оперативной части, заместитель начальника Ново-Николаевского губернского отдела ГПУ, начальник Иваново-Вознесенского губернского отдела ГПУ, уполномочный представитель ОГПУ при СНК СССР по Ивановской промышленной области. Один из организаторов коллективизации в Ивановской области, начальник Секретно-политического отдела ОГПУ при СНК–ГУГБ НКВД СССР[2], комиссар государственной безопасности 2–го ранга.

МОЛДАЖАНОВ (Молдожанов) Ильяс Исмаилович (1900–1938) — общественный деятель, поэт, журналист, участник движения Алаш.

Родился в 1900 г. в с. Караторгай Бескарогайской волости Семипалатинской области. В 1914 г. окончил двухклассное русско-казахское училище. В 1914–1918 гг. был писарем, табельщиком,

каптенармусом кавалерийскогополка Алаш-Орды. В 1921–1924 гг. вел партийную агитационно-прапагандисткую работу в Оренбурге и Семипалатинске. В это же время занимал должности заместителя заведующего агитотделом Главполитпросвета Наркомпроса КССР, начальника губмилиции, заведующего адмотделом губисполкома, заведующего Семипалатинским губзу, председателя Павлодарского уисполкома, редактора газеты «Қазақ тілі». В1925–1926 гг. начальник Центрально-Азиатского управления и член коллегии НКВД КазССР. Был председателем исполкома в Павлодарском университете (1925), в губернии Кызылжар (1926–1928), в г. Гурьев и Костанайском окружно исполкоме (1929–1932), в Алматиском областном исполкоме (1932–1935). В 1935–1937 гг. нарком финансов КАССР Арестован 29 июля 1937 г. Приговорен в высшей мере наказания — расстрелу ВК ВС СССР 13 марта 1938 г. Реабилитирован 30 июля 1959 г. ВК ВС СССР за отсутствием состава преступления.

МЫРЗАГАЛИЕВ Мухаммед–Хафиз (1887–1938). Ноябрь 1921 г. Председатель Совнаркома КАССР. 1926–1929 гг. член Совнаркома КАССР, нарком финансов КАССР. 1938 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован 1956 г.

НУРМАКОВ Ныгмет Нурмакович (1895–1937). 1924–1929 гг. председатель Совета Народных Комиссаров Киргизской (Казахской) АССР, заведующий отделом агитации и пропаганды Казахского краевого комитета ВКП(б). 1931–1937 гг. заместитель секретаря ВЦИК, заведующий отделом по делам национальностей Президиума ВЦИК. 27.09.1927 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1956 г.

РОЗЫБАКИЕВ Абдулла (1897–1938). 1924–1934 гг. заместитель председателя правительственной комиссии по национальному размежеванию, заведующий отдела культуры и пропаганды Сырдарьинского губкома партии, членом президиума Краевой контрольной комиссии РКИ, заведующий орготдела Казкрайкома ВКП (б), первый секретарь Кзыл–Ординского окружкома партии, первый секретарь Павлодарского райкома партии, наркомом снабжения Казахской АССР. 1938 г. приговорен к ВМН.

РЫСКУЛОВ Турар (1894–1938 гг.) 1917–1937 гг. председатель уездного исполкома Совдепа Аулиета, председатель ЦИК Туркестанской АССР, председатель Мусульманского бюро РКП(б); заместитель наркома по делам национальностей РСФСР, заместитель председателя СНК РСФСР. Арестован 1937 г. Реабилитирован 1956 г.

САРЫМОЛДАЕВ Кабылбек (1898–1938). 1917–1921 гг. председатель Аулиеатинского уездного Военно–революционного комитета, заведующий отделом агитации и пропаганды Сырдарьинского обкома, заместитель наркома внутренних дел КАССР. 1922–1925 гг. председатель Жетысуского облревкома, председатель Сырдарьинского наркома, глава представительства КАССР в Ташкенте. 1933–1936 гг. председатель Восточно–Казахстанского облисполкома, председатель Торгайского райисполкома, председатель наркома пищевой промышленности КазССР. 1925–1933 гг. член Президиума Центрального совета народного хозяйства Казахской ССР, председатель, председатель плановой комиссии, народный комиссар сельского хозяйства. 1936–1937 гг. заместитель председателя наркома пищевой промышленности КазССР. Соратник Т. Рыскулова. Приговорен к ВМН 1938 г. Реабилитирован 27 марта 1958 г.

СЫРГАБЕКОВ Нигматулла Сыргабекович (1908–1938). 1921–1923 гг. инструктр Петропавловского уездного революционного комитета, Акмолинского губернского революционного комитета и губернского исполнительного комитета, член коллегии Акмолинского губернского трибунала, заместитель председателя Акмолинского губернского суда. 1924–1926 гг. член президиума, председатель судебно–уголовной коллегии Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1928–1929 гг. председатель Семиреченского губернского суда, член коллегии и помощник прокурора Казахской АССР, председатель Верховного суда Казахской АССР. 1929–1937 гг. начальник управления народного комиссариата земледелия, заместитель наркома земледелия Казахской АССР, заместитель председателя комитета по оседанию казахского населения при Совете народных комиссаров Казахской АССР, нарком заготовок Казахской АССР, председатель Восточно–Казахстанского исполкома областного совета, нарком земледелия Казахской АССР и Казахской ССР. Приговорен к ВМН 1938 г. Реабилитирован 1958 г.

ТОРЕГОЖИН Зейнулла Сейтжанович (1899–1938) Член партии с 1920 г. 1921–1927. Руководство уездной партийной организацией, губернским торговым управлением, зам. управляющего краевой конторой Госбанка СССР. 1927–1928. Полномочный представитель Казахстана при Президиуме ВЦИК. 1928–1919. Учеба в Московской торговой академии. 1930–1931. Заместитель наркома снабжения КазССР. 1931, август. Выступление против волюнтаристского повышения объемов заготовки мяса в республике при сокращающемся поголовье скота, что неминуемо грозило голодом населению ре-

спублики. Оценка руководством республики этой позиции как попытки противодействия партийной политике по животноводству. Снятие со всех постов с понижением по должности до директора совхоза. 1937, февраль. Назначение первым заместителем наркома зерновых и животноводческих совхозов КазССР. 1938 г. Приговор к ВМН. 1957 г. Реабилитирован.

УМУТБАЕВ Татим (1901–1938). Чен ВКП(б) с 02.1920 г. Окончил 3-месячные курсы агитаторов при политотделе 11 армии, Астрахань (весна 1919). Учился в Комвузе, Ленинград (09.1926–05.1927). 1920–1926 гг. уполномоченный Астраханского губбюро коммунистов Востока по организации партячеек и волисполкомов в Адаевском уезде, агитатор-организатор, зав. сектором Адаевского укома партии; 1-й секретарь Адаевского укома партии, инструктор-организатор политсекретариата Казккрайвоенкомата, Оренбург, Семипалатинск; зав. ОРГО Темирского укома КПК; зав. ОРГО Актюбинского укома КПК. 1927–1937 гг. зав. Актюбинской губ.; уполномоченный Актюбинского губисполкома по районированию Чиликского района, член оргбюро губсоюза Безбожников; 1-й секретарь Могоджановского РК КПК, с. Тамды; 1-й секретарь Темирского РК КПК; 1-й секретарь Степного РК КПК, пос. Кос-Истек Актюбинской обл.; нач-к политотдела Кзыл-Каинского молмясосовхоза, Новороссийский район Актюбинской обл.; 1-й секретарь Убаганского РК КПК. Арестован 28 августа 1937 г. УНКВД по Кустанайской области. 3 марта 1938 г. Верховным судом СССР по ст. Статье: 58–10 УК РСФСР приговорен к ВМН.

УТЕУЛИЕВ Туленгирей Бискултанович (1889 –??). Окончил русско-казахское волостное 1– классное училище, 3 г.; окончил русско-казахское 2-классное училище, 2 г.; окончил педкурсы, 2 г.; окончил 6-месячный Ком. университет им. Свердлова (1921); член ВКП(б) с 06.1920 (кандидат с 03.1920); с 20 лет работал — учитель 9 лет и прочее — 7 лет; учитель Бекет-Тугайского одно классного училища (11.1917–04.1918); учитель Джамбейтинского двухклассного училища (10.1918–03.1919); счетовод интендантства Западного отделения Алаш-Орды (03. — 11.1919); ответ. секретарь Джамбейтинского укома Уральской губ. (09.21–12.1922/01.1923); в 12.1922 рекомендован в зав. ОРГО Гурьевского укома партии ответ. секретарь Гурьевского укома (01.1923–08.1924); зав. уч.-стат. подотдела ОРГО Уральского губкома партии (01.1925- врид. зав. АПО Уральского губкома партии (05.1925–07.1925 откомандирован из Уральска в Семипалатинск зав. ОРГО Семипалатинского губкома партии

(09.1925–03.1927) инструктор Казкрайкома партии (04.1927 — ответ. секретарь Адаевского окружкома ВКП(б) (05.1928–01.1929);

ФИГАТНЕР Юрий Петрович (1889–1937). Уроженец г. Одессы. Из семьи ремесленника. Рабочий–токарь. Член партии с 1903 г. С 1924 г. председатель ЦК профсоюзов совторг служащих. С 1932 г. член коллегии Наркомтяжпрома, Наркомлеса, начальник Главлеса. Член ЦКК в 1925–1934 гг. С 1930 г. – член президиума ВСНХ. Член ВЦИК, ЦИК СССР. Репрессирован.

ЧИМИРОВ Урунжан Чуманович (1889–??). Учился 3 года в Форт–Александровском одно классном училище — не закончил. Член ВКП(б) с 20.03.1920 (по другим данным с 1921). С 17 лет работал по найму в промышленности 9 лет; сотрудник упродкома (1917–1923); председатель Адаевской уездной КК–РКИ (1924–1925). С 11.1925 — член Адаевского укома ВКП(б) (избран на 7–й уездной партконференции). Зам. зав. финотделом Адаевского уревкома (1926–??).

ЧИМИРОВ Джумалы (1903 —??). 1-й секретарь Уильского райкома (?–1928). В июле 1928 г. снят с должности и исключен из партии с преданием суду. Арестован в 1930 г. РО ПП ОГПУ по Гурьевскому округу. Приговорен: Выездная сессия коллегии ОГПУ в Казахстане 9 апреля 1930 г., обв.: 58–2 УК РСФСР. Приговор: 10 лет ИТЛ. Реабилитирован 8 марта 1958 г. Верховным судом СССР за отсутствием состава преступления.

ЯГОДА Генрих (Енох) Григорьевич (Гершенович) (1891– 1938) уроженец г. Рыбинска, из семьи ремесленника. С 1919 г. в органах ВЧК–ОГПУ, в 1920 г. — член Президиума ВЧК, с 1924 г. зам. председателя ОГПУ, с 1927 г. одновременно нач. Особого отдела ОГПУ. В 1934–1936 гг. нарком внутренних дел СССР. Генеральный комиссар государственной безопасности (1935). С 1936 г. по апрель 1937 г. нарком связи СССР. Арестован 2 апреля 1937 г. 13 марта 1938 г. Осужден к ВМН 1938 г. Не реабилитирован.

ЯРМУХАМЕДОВ Шаяхмет Шамухамедович (1902–1953). 1921–1922 гг. ответственный секретарь Джетысуйского областного комитета КСМ Туркестана, ответственный секретарь КСМ Туркестана. 1923–1924 гг. в РККА, начальник главного управления политико–просветительной работы Народного комиссариата просвещения Туркестанской ССР. 1926–1928 гг. заведующий отделом пропаганды и агитации Кзыл–Ординского уездно-городского комитета ВКП(б) (Казакская АССР), заведующий агитационно–пропагандистским отделом Сыр-Дарьинского губернского комитета ВКП(б), заведующий организационным отделом Сыр–Дарьинского губернского

комитета ВКП(б). 1928–1929 гг. ответственный секретарь Акмолинского окружного комитета ВКП(б). 1929–1930 гг. ответственный секретарь Алма–Атинского окружного комитета ВКП(б). 1930–1931 гг. инструктор Казакского краевого комитета ВКП(б). 1931 г. заведующий первым животноводческим сектором Казакского краевого комитета ВКП(б). 1931–1932 гг. народный комиссар труда Казакской АССР. Февраль-июнь 1932 г. председатель организационного бюро Казакского краевого комитета ВКП(б) по Актюбинской области. 1932–1934 гг. первый секретарь Актюбинского областного комитета ВКП(б). 1934–1936 гг. второй секретарь Алма-Атинского областного комитета ВКП(б).

СОДЕРЖАНИЕ

1932

1934

Ашаршылық. Голод.
1928–1934.
Документальная хроника.
Сборник документов

4 том

Ответственный редактор *Б. Әбдіғалиұлы*
Художественный редактор *Ж. Казанкапов*
Технический редактор *Ж. Досхожаев*
Верстальщик *А. Кадикенова*
Корректор *Н. Мордвинцева*

Подписано в печать 03.11.2021.
Формат 70 × 108 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. *л.* 67,9. Тираж 000 экз. Заказ № 000.

ТОО «Издательство «Фолиант».
010000, г. Нур-Султан, ул. Ш. Айманова, 13.

Отпечатано в типографии ТОО «Регис-СТ Полиграф».
010000, г. Нур-Султан, ул. Ш. Айманова, 13.